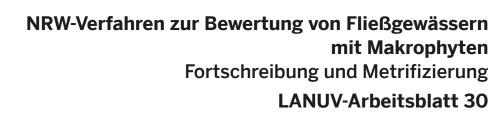




NRW-Verfahren zur Bewertung von Fließgewässern mit Makrophyten Fortschreibung und Metrifizierung

LANUV-Arbeitsblatt 30



Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen Recklinghausen 2015

IMPRESSUM

Herausgeber Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz

Nordrhein-Westfalen (LANUV)

Leibnizstraße 10, 45659 Recklinghausen Telefon 02361 305-0, Telefax 02361 305-3215

E-Mail: poststelle@lanuv.nrw.de

Dieser Fachbericht wurde erarbeitet vom LANUV in Kooperation mit dem Sächsischen Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (LfULG) und dem Landesbetrieb für

Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt (LHW).

Projektbearbeitung Dr. Klaus van de Weyer, lanaplan, Lobbericher Straße 5, 1334 Nettetal

klaus.vdweyer@lanaplan.de

Projektbetreuung Dr. Norbert Kirchhoff, LANUV

Fachliche Begleitung Dr. Ilona Arndt, Dr. Julia Foerster, Dr. Gabriele Eckartz-Vreden, Kerstin Plantikow,

Wolfgang Wieneke (alle LANUV), Martina Jährling (LHW Sachsen-Anhalt), Kerstin Jennemann (LfULG Sachsen), Dr. Jens Päzolt (LUGV Brandenburg)

Titelbild Dr. Klaus van de Weyer

ISSN 2197-8336 (Print), 1864-8916 (Internet), LANUV-Arbeitsblätter

Informationsdienste Informationen und Daten aus NRW zu Natur, Umwelt und Verbraucherschutz unter

• www.lanuv.nrw.de

Aktuelle Luftqualitätswerte zusätzlich im • WDR-Videotext Tafeln 177 bis 179

Bereitschaftsdienst Nachrichtenbereitschaftszentrale des LANUV (24-Std.-Dienst)

Telefon 0201 714488

Nachdruck – auch auszugsweise – ist nur unter Quellenangaben und Überlassung von Belegexemplaren nach vorheriger Zustimmung des Herausgebers gestattet. Die Verwendung für Werbezwecke ist grundsätzlich untersagt.

Inhalt

12 14 19
10
ı J
19
19
20
20
23
24
25
25
27 27
28
28
29
31
31
31
32
33
34
34
38
39
40
41
42
42
44
44 45
46

6.8	Callit	riche-Typen	46	
	6.8.1 Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ			
	6.8.2	•		
6.9	Callitricho-Myriophylletum alterniflori			
6.10) Lemr	niden-Typ	50	
6.11	Hapt	ophyten-Typen	51	
	6.11.1	Scapania-Typ	51	
	6.11.2	Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ		
	6.11.3	Leptodictyum-Typ		
	6.11.4	Octodiceras fontanum-Typ		
	6.11.5 6.11.6	Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia-Typ		
	6.11.7	Kalk-Moos-Typ Langfädiger Grünalgen-Typ		
6.12		iden-Typen		
6.13		mophiler Neophyten-Typ		
6.14	Helop	phyten-Typ	58	
7	Indikati	on von gewässerökologischen Defiziten zur Ableitung von		
	Maßnah	nmen	59	
7.1	Tropl	hie	59	
7.2	Kalko	gehalt/Karbonathärte	60	
7.3	pH-W	Vert	61	
7.4	Salin	ität	61	
7.5	Temp	peratur	62	
7.6	Hydro	ologie und Morphologie	63	
	7.6.1	Fließgeschwindigkeit		
	7.6.2	Sonstige hydromorphologische Degradation	65	
7.7	Makr	ophytenverödung	66	
7.8	Multi	faktorelle Belastungen	66	
8	Metrifiz	zierung	67	
8.1	Verfa	ahren	67	
8.2	Verg	leich klassische Bewertung und Metrifizierung	69	
9	Ausblid	ck	70	
10	Danksa	agung	70	
11	Zusam	menfassung / Kurzbeschreibung	71	
12	Summa	ary	73	
13	Literati	ur (zitiert und weiterführend)	76	

Tabellenverzeichnis

- Tab. 2-1: Liste der in NRW vorkommenden LAWA-Fließgewässertypen nach POTTGIESSER et al. (2004)
- Tab. 2-2: Differenzierte LAWA-Fließgewässertypen für Nordrhein-Westfalen nach POTT-GIESSER et al. (2004)
- Tab. 3-1: Wuchsformen der Hydrophyten
- Tab. 3-2: Wuchsformen der Pleustophyten (Wasserschweber)
- Tab. 4-1: Schätzskala der Häufigkeit nach KOHLER (1978a)
- Tab. 4-2: Schätzskala des Deckungsgrades nach LONDO (1974), leicht verändert
- Tab. 4-3: Konvertierung der Schätzskalen der Häufigkeit nach KOHLER (1978a) bzw. des Deckungsgrades nach LONDO (1974) in Anlehnung an VEIT & KOHLER (2007)
- Tab. 4-4: Konservierung von Makrophyten
- Tab. 5-1: Erläuterung der Begriffe Dominanz, Co-Dominanz und Subdominanz
- Tab. 5-2: *Hygrohypnum ochraceum* s.l.: Auswertung von abiotischen Parametern aus sächsischen Fließgewässern (aus: LANAPLAN 2011)
- Tab. 7-1: Wer indiziert was? (VAN DE WEYER, HOFMANN & GUTOWSKI 2007, aus: LANUV 2008)
- Tab. 7-2: Zusammenhang zwischen ökologischen Zustandsklassen, Anteilen von Störzeigern, Vegetationstypen und Maßnahmen zur Verringerung der Trophie
- Tab. 8-1: Übersicht der verglichenen Datensätze
- Tab. 8-2: Vergleich der Bewertungsergebnisse (Daten aus NRW, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein, Rheinland-Pfalz)
- Tab. 12-1: Translation of the discrete EQR-scores into ecological status classes

Abbildungsverzeichnis

- Abb. 4-1, 4-2: In tiefen Fließgewässern erfolgt die Erfassung der Makrophyten durch Taucher
- Abb. 4-3: Untersuchungsgang beim Einsatz von Booten (nach Holmes et al. 1999, verändert)
- Abb. 5-1, 5-2: Ems bei Einen im Ist-Zustand (2004): Übersicht und sandige, makrophytenfreie Sohle
- Abb. 5-3: Querprofil der Ems bei Einen, Ist-Zustand (2004)
- Abb. 5-4: Querprofil der Ems bei Einen, Leitbild
- Abb. 6-1: Der Rothenbach, ein von Natur aus makrophytenfreies Fließgewässer
- Abb. 6-2: Die Wupper weist im Wuppertaler Stadtgebiet aufgrund anthropogener Belastungen keine Makrophyten auf
- Abb. 6-3, 6-4: Berula erecta, Nasturtium officinale
- Abb. 6-5, 6-6: Sparganium emersum-Gesellschaft und Sparganium emersum
- Abb. 6-7, 6-8: Potamogeton polygonifolius, Juncus bulbosus
- Abb. 6-9, 6-10: Elodea nuttallii und Ceratophyllum demersum

- Abb. 6-11, 6-12: Potamogeton pectinatus und Potamogeton crispus
- Abb. 6-13, 6-14: Potamogeton lucens und Potamogeton perfoliatus
- Abb. 6-15, 6-16: Myriophyllum spicatum und Ranunculus fluitans
- Abb. 6-17, 6-18: Myriophyllum spicatum und Ranunculus penicillatus ssp. penicillatus
- Abb. 6-19, 6-20: Groenlandia densa und Ranunculus trichophyllus
- Abb. 6-21, 6-22: Callitriche platycarpa und Callitriche stagnalis
- Abb. 6-23, 6-24: Callitriche obtusangula (rechts: Pollen)
- Abb. 6-25, 6-26: Callitriche brutia var. hamulata und Myriophyllum alterniflorum
- Abb. 6-27, 6-28: Lemna minor und Spirodela polyrhiza
- Abb. 6-29, 6-30: Scapania undulata und Fontinalis squamosa
- Abb. 6-31, 6-32: Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica
- Abb. 6-33: Leptodictyum riparium
- Abb. 6-34: Octodiceras fontanum
- Abb. 6-35, 6-36: Chiloscyphus pallescens, Cinclidotus aquaticus
- Abb. 6-37: Langfädige Cladophora spec.
- Abb. 6-38, 6-39: Nitella mucronata, Chara vulgaris
- Abb. 6-40, 6-41: Vallisneria spiralis und Myriophyllum aquaticum
- Abb. 6-42, 6-43: Helopyhten-Typ (links: Elter Mühlenbach, rechts: Lake)
- Abb. 7-1, 7-2: In Stillgewässern sind Arten wie *Juncus bulbosus* (links) oder *Sphagnum cuspidatum* gute Versauerungsindikatoren
- Abb. 7-3, 7-4: Verbreitungsschwerpunkt halophiler Makrophyten sind die Übergangs- und Küstengewässer (links *Chara canescens*, rechts: *Zostera marina*, Ostsee)
- Abb. 7-5: Vereinfachter Zusammenhang zwischen Fließgeschwindigkeit, Substratgröße und Vegetationstypen in Fließgewässern in NRW
- Abb. 7-6, 7-7: Helophyten-Typ in Fließgewässern der Mittelgebirge, bei denen die Beweidung bis in das Gewässer erfolgt (Gloer und Erscheider Bach, aus LANAPLAN 2007)

Anhang

- Anhang 1: Ablaufschema der Makrophytenbewertung in Fließgewässern nach dem NRW-Verfahren in 5 Schritten (Norbert Kirchhoff & Klaus van de Weyer)
- Anhang 2: Bestimmungshilfe für die in Deutschland nachgewiesenen Fließgewässer-Arten der Gattung Callitriche in Hinblick auf die Einordnung der Vegetationstypen
- Anhang 3: Kurzanleitung für das metrifizierte Verfahren (Norbert Kirchhoff & Klaus van de Weyer)
- Anhang 4: Beispiele aus der Praxis für das metrifizierte Verfahren (Norbert Kirchhoff & Klaus van de Weyer)

Anhang 5: Tabellen

- Tab. 3-3: Wuchsformen der aquatischen Makrophyten in Nordrhein-Westfalen
- Tab. 5: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen grobmaterialreichen, silikatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 5.1: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen feinmaterialreichen, silikatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 6: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen feinmaterialreichen, karbonatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 7: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen grobmaterialreichen, karbonatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 9: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen silikatischen, feingrobmaterialreichen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 9.1: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen karbonatischen, feinbis grobmaterialreichen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 9.2r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen großen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 9.2p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen großen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 11: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der organisch geprägten Bäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 12: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der organisch geprägten Flüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 14r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen sandgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 14p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen sandgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise

- Tab.15r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen sand- und lehmgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab.15p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen sandund lehmgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab.16: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der kiesgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab.17r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen kiesgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab.17p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen kiesgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab.18r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen lösslehmgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab.18p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen lösslehmgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 19r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen kleinen Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. 19p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen kleinen Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern, Belastungen und Maßnahmenhinweise
- Tab. M5: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen silikatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M5.1: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der feinmaterialreichen, silikatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M6: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen feinmaterialreichen, karbonatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M7: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen grobmaterialreichen, karbonatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M9: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen silikatischen, feingrobmaterialreichen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M9My: Zustandsklassen des Myriophylliden-Typs (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

- Tab. M9.1: Zustandsklassen der Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der karbonatischen, fein-grobmaterialreichen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M9.1My: Zustandsklassen des Myriophylliden-Typs (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M 9.2r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen großen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M9.2rMy: Zustandsklassen des Myriophylliden-Typs (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M9.2p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen großen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M9.2pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (potamale große Flüsse des Mittelgebirges), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M11: Zustandsklassen der organisch geprägten Bäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M11S: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Bäche), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung) Tab. M12: Zustandsklassen der organisch geprägten Flüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M12: Zustandsklassen der organisch geprägten Flüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M12S: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Flüsse), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M14r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen sandgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M14p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen sandgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M14pS: Sandgeprägte Tieflandbäche: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M15r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen sand- und lehmgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

- Tab. M15p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen sandund lehmgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M15pS: Sand- und lehmgeprägte Tieflandbäche: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M16: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der kiesgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M17r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhitralen kiesgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M17p: Zustandsklassen der potamalen kiesgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M17pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (potamale kiesgeprägte Tieflandflüsse), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M18r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen lösslehmgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M18p: Zustandsklassen der potamalen löss-lehmgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M18pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (potamale lösslehmgeprägten Tieflandbäche), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M19r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen kleinen Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M19p: Zustandsklassen der potamalen kleinen Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)
- Tab. M19pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (potamale kleine Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

1 Einleitung

Im Jahr 2001 erschien die "Klassifikation der aquatischen Makrophyten der Fließgewässer von Nordrhein-Westfalen gemäß den Vorgaben der EU-Wasser-Rahmen-Richtlinie" (LUA NRW 2001a). Im Jahr 2003 folgte hierauf die "Kartieranleitung zur Erfassung und Bewertung der aquatischen Makrophyten der Fließgewässer in Nordrhein-Westfalen gemäß den Vorgaben der EU-Wasser-Rahmen-Richtlinie" (LUA NRW 2003a). Im Jahr 2008 wurde die Fortschreibung des Bewertungsverfahrens für Makrophyten in Fließgewässern in Nordrhein-Westfalen gemäß den Vorgaben der EG-Wasser-Rahmen-Richtlinie veröffentlicht (LANUV 2008). In den Folgejahren wurde das Verfahren kontinuierlich weiter entwickelt. Außerdem erfolgte eine Metrifizierung der LAWA-Typen 5, 14 und 15 als Grundlage für die Interkalibrierung. Die Interkalibrierung des NRW-Verfahrens wurde im Jahr 2015 erfolgreich abgeschlossen (BIRK & VAN DE WEYER 2015).

Die vorliegende Bearbeitung, die mit finanzieller Beteiligung der Bundesländer NRW, Sachsen und Sachsen-Anhalt entstand, stellt somit die vierte Fassung des NRW-Verfahrens dar und beinhaltet zusätzlich eine Metrifizierung für die meisten LAWA-Fließgewässertypen.

In Hinblick auf die Anwendung des Verfahrens in weiteren Bundesländern fließen in die vorliegende Fassung folgende Ergebnisse weiterer Untersuchungen mit ein:

- Abschlussberichte zum FuE-Projekt des Sächsischen Landesamtes für Umwelt und Geologie (LfUG) Referat 33: "Methodenkritik und Regionalisierung der im übergeordneten Maßstab entwickelten WRRL-relevanten gewässerökologischen Referenz- und Bewertungsbedingungen für die biologische Qualitätskomponente Makrophyten/Phytobenthos unter Berücksichtigung der spezifischen naturräumlichen Verhältnisse in Sachsen" (KROKER & WOLF 2007, WOLF 2008)
- Anpassung des in Nordrhein-Westfalen (NRW) entwickelten Bewertungsverfahrens für Makrophyten in Fließgewässern an sächsische Naturraumverhältnisse (LANAPLAN 2011)
- Verfahrensanleitung zur Bewertung der makrophytischen Fließgewässervegetation in Schleswig-Holstein (STUHR et al. 2013)
- Aktuelle Daten aus den Bundesländern NRW, Sachsen, Sachsen-Anhalt und Schleswig-Holstein
- Neue Literatur

2 Geltungsbereich und Differenzierung der Fließgewässertypologie

Das Verfahren gilt für Fließgewässer, die im Rahmen der WRRL bearbeitet werden, und beinhaltet alle in NRW vorkommenden Fließgewässertypen (s. Tab. 2-1).

Tabelle 2-1: Liste der in NRW vorkommenden LAWA-Fließgewässertypen nach POTTGIES-SER et al. (2004)

LAWA-TYP	LAWA-TYP	
5	Grobmaterialreiche, silikatische Bäche der Mittelgebirge	
5.1	Feinmaterialreiche, silikatische Bäche der Mittelgebirge	
6	Feinmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche	
7	Grobmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche	
9	Silikatische, fein-grobmaterialreiche Flüsse der Mittelgebirge	
9.1	Karbonatische, fein-grobmaterialreiche Flüsse der Mittelgebirge	
9.2	große Flüsse der Mittelgebirge	
11	Organisch geprägte Bäche	
12	Organisch geprägte Flüsse	
14	sandgeprägte Tieflandbäche	
15	Rhithrale, sand- & lehmgeprägte Tieflandflüsse	
15g	Große, sand- & lehmgeprägte Tieflandflüsse	
16	Kiesgeprägte Tieflandbäche	
17	Kiesgeprägte Tieflandflüsse	
18	Löss-lehmgeprägte Tieflandbäche	
19	Niederungsfließgewässer	

Ausgenommen sind sandgeprägte Ströme (LAWA-TYP 20); hier sind andere Verfahren erforderlich (z.B. IKSR 2009). Nicht abgedeckt werden durch das vorliegende Bewertungsverfahren Gewässer der Alpen und des Alpenvorlands, Marschengewässer und Rückstau- bzw. brackwasserbeeinflusste Ostseezuflüsse (LAWA-Typen 22 und 23), für die bereits separate Vorschläge zur Bewertung vorliegen (BRUX et al. 2009, STILLER 2005).

Das Bewertungsverfahren wurde an die LAWA-Fließgewässertypen (POTTGIESSER et al. 2004) angepasst (s. Anhang). Für das Tiefland muss eine weitere Differenzierung in rhithrale und potamale Gewässerabschnitte erfolgen (LANUV 2008, SCHAUMBURG et al. 2012: s. hier auch Verfahrenbeschreibung zur Unterscheidung in potamale und rhithrale Abschnitte).

Für Nordrhein-Westfalen lassen sich die LAWA-Fließgewässertypen (POTTGIESSER et al. 2004) wie folgt differenzieren (s. Tab. 2-2):

Tabelle 2-2: Differenzierte LAWA-Fließgewässertypen für Nordrhein-Westfalen nach POTT-GIESSER et al. (2004) rhithral: überwiegend schnell fließend, potamal: überwiegend langsam fließend

LAWA-TYP	LAWA-TYP
5	Grobmaterialreiche, silikatische Bäche der Mittelgebirge
5.1	Feinmaterialreiche, silikatische Bäche der Mittelgebirge
6	Feinmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche
7	Grobmaterialreiche, karbonatische Mittelgebirgsbäche
9	Silikatische, fein-grobmaterialreiche Flüsse der Mittelgebirge
9.1	Karbonatische, fein-grobmaterialreiche Flüsse der Mittelgebirge
9.2, rhithral	Rhithrale, große Flüsse der Mittelgebirge
9.2, potamal	Potamale, große Flüsse der Mittelgebirge
11	Organisch geprägte Bäche
12	Organisch geprägte Flüsse
14, rhithral	Rhithrale, sandgeprägte Tieflandbäche
14, potamal	Potamale, sandgeprägte Tieflandbäche
15, rhithral	Rhithrale, sand- & lehmgeprägte Tieflandflüsse
15, potamal	Potamale, sand- & lehmgeprägte Tieflandflüsse
15g, rhithral	Große, rhithrale, sand- & lehmgeprägte Tieflandflüsse
15g, potamal	Große, potamale, sand- & lehmgeprägte Tieflandflüsse
16	Kiesgeprägte Tieflandbäche
17, rhithral	Rhithrale, kiesgeprägte Tieflandflüsse
17, potamal	Potamale, kiesgeprägte Tieflandflüsse
18, rhithral	Rhithrale, löss-lehmgeprägte Tieflandbäche
18, potamal	Potamale, löss-lehmgeprägte Tieflandbäche
19, rhithral	Rhithrale Niederungsfließgewässer
19, potamal	Potamale Niederungsfließgewässer

In Sachsen-Anhalt und in Nordrhein-Westfalen gibt es Fließgewässer, die zu Altgewässern überleiten (z.B. Ehle [Elbe], Griethauser Altrhein). Wenn die Bewertung mit dem vorliegenden Verfahren keine plausiblen Ergebnisse liefert, besteht die Möglichkeit, alternativ eine Bewertung für Altgewässer nach LUA NRW (2006) durchzuführen. In diesen Gewässern besteht auch die Möglichkeit, dass Arten wie z.B. *Ranunculus circinatus* oder *Myriophyllum verticillatum* dominant auftreten.

Für einzelne künstliche (AWB) und erheblich veränderte Fließgewässer (HMWB) gibt es Bewertungsverfahren auf der Basis von Makrophyten (UBE, IGB & LANAPLAN 2008, VAN DE WEYER 2014), es liegt jedoch bisher noch kein bundesweites Bewertungsverfahren für Makrophyten in künstlichen und erheblich veränderten Fließgewässer vor (BELLACK et al. 2012). Im LAWA-Projekt O 1.13 "Bewertung von HMWB/AWB-Fließgewässern und Ableitung des

HÖP/GÖP" wurde im Abschlussbericht (2014) exemplarisch für einzelne Fallgruppen zwar eine grundlegende Eignung der Qualitätskomponente Makrophyten zur Bewertung von HMWB festgestellt, es konnte jedoch im Rahmen dieses Projekts noch keine allgemein gültige Methode entwickelt werden. Dies wäre Gegenstand eines weiteren Vorhabens.

3 Definition und Wuchsformen von Makrophyten

Makrophyten umfassen nach WEBER-OLDECOP (1974) alle makrophytischen Phanerogamen und Kryptogamen (Bryophyta, Rhodophyta, Charophyta, Chlorophyta, Lichenes), die zumindest teilweise Submersformen bzw. Wasserformen ausbilden. Morphologisch lassen sich in Anlehnung an WIEGLEB (1991) die folgenden Wuchsformen unterscheiden (s. a. VAN DE WEYER 1999):

- I Rhizophyten (im Sediment wurzelnde Pflanzen)
 - I.1 Helophyten (Sumpfpflanzen)
 - I.2 Hydrophyten (Wasserpflanzen)
- II Pleustophyten (Wasserschweber)
- III Haptophyten (Haftpflanzen: Moose, Rot- und Grünalgen, Flechten)

Die nachfolgenden Tabellen 3-1 und 3-2 geben einen Überblick auf die einzelnen Wuchsformen der Hydrophyten und Pleustophyten. Die Abbildungen stammen aus VAN DE WEYER & SCHMIDT (2011).

Tabelle 3-1: Wuchsformen der Hydrophyten

Isoetiden	Niedrigwüchsige Grund- sprossgewächse	Eleocharis acicularis, Isoëtes, Juncus, Lito- rella, Lobelia, Pilular- ia, Subularia	
Nymphaeiden	Schwimmblattgewächse	Alisma, Baldellia, Hydrocotyle, Hygro- phila, Luronium, Nymphaea, Nymphoi- des, Nuphar, Persica- ria, Potamogeton, Ranunculus, Sagitta- ria	
Elodeiden	Kleinblättrige unterge- tauchte Makrophyten mit wirteligen Sprossen, Blätter unzerteilt	Egeria, Elatine, Elodea, Hippuris	
Parvopotamiden	Untergetauchte Makro- phyten mit unzerteilten, ganzrandigen Blättern (Kleinlaichkrautartige)	Groenlandia, Isolepis, Potamogeton, Zanni- chellia	
Magnopotamiden	Untergetauchte Makro- phyten mit unzerteilten, breiten, ganzrandigen Blättern (Großlaichkraut- artige)	Nuphar, Potamogeton	

Myriophylliden	Untergetauchte Makro- phyten mit beblätterten Sprossen, Blätter zerteilt	Apium, Hottonia, Myriophyllum, Oenan- the, Ranunculus, Sium	
Chariden	Untergetauchte Makro- phyten mit wirteligen Ästen, mit Rhizoiden im Sedi- ment verankert	Chara, Nitella, Nitellopsis, Tolypella	
Batrachiden	Makrophyten mit Schwimm- und Unter- wasserblättern, letztere zerteilt oder unzerteilt	Ranunculus Subgenus Batrachium, Potamogeton, Shinnersia	
Pepliden	Makrophyten mit längli- chen oder spatelförmigen Blättern, letztere eine endständige Rosette bildend (die Rosette kann bei untergetauchten Formen auch fehlen)	Callitriche, Crassula, Elatine, Ludwigia, Montia, Peplis	
Vallisneriden	Makrophyten mit grund- ständigen, aber lang flutenden Blättern, im Sediment wurzelnd	Sparganium emersum f. vallisnerifolia, Vallisneria spiralis	

Stratiotiden	Frei schwimmende Mak- rophyten mit emersen Blättern bzw. Teilen der Pflanzen, die deutlich aus dem Wasser heraus- ragen	Hydrocotyle, Hypericum, Pistia, Stratiotes	
Graminoiden	Süßgräser	Agrostis, Alopecurus, Catabrosa, Glyceria, Phalaris	
Herbiden	Kräuter	Apium, Berula, Hyg- rophila, Myosotis, Nasturtium, Oenan- the, Sium, Veronica	
Equisetiden	Schachtelhalme	Equisetum	
Junciden	Untergetauchte Makrophy- ten mit unzerteilten, schmalen, ganzrandigen, gekammerten Blättern (Binsen)	Juncus	

Tabelle 3-2: Wuchsformen der Pleustophyten (Wasserschweber)

Lemniden	Pleustophyten mit kleinen, blattähnlichen Schwimmsprossen	Azolla, Lemna, Ric- ciocarpos, Spirode- la,Wolffia	
Hydrochariden	Pleustophyten mit großen Schwimmblättern	Hydrocharis	
Ceratophylliden	Pleustophyten mit großen, zerteilten Unterwasserblättern	Ceratophyllum, Utri- cularia	
Riccielliden	kleine untergetauchte Pleustophyten	Riccia, Lemna trisulca	

Für alle aquatischen Makrophyten in Nordrhein-Westfalen findet sich im Anhang (s. Tab. 3-3) eine Tabelle mit einer Übersicht der Wuchsformen. Hierbei wird für jede Art die für die Bewertung relevante Wuchsform angegeben. *Potamogeton alpinus* kann z.B. als Batrachide, Nymphaeide oder als Magnopotamide vorkommen, für die Bewertung wird die Art als Magnopotamide eingestuft. Zusätzlich finden sich Angaben zur Gefährdung gemäß Roten Listen (BFN 1996, JÄGER & HOFFMANN 1997) und Einstufung gemäß FFH-Richtlinie (MUNLV NRW 2004, SSYMANK et al. 1998). Außerdem wird angegeben, ob es sich um Neophyten (eingebürgert oder unbeständig) handelt (VAN DE WEYER & HUSSNER 2008, HUSSNER et al. 2010).

4 Probenahme und Bestimmung der Makrophyten

4.1 Festlegung der Probestrecken

Je nach Fragestellung kann die Erfassung der Makrophytenvegetation auf der gesamten Länge des Fließgewässers oder stichprobenartig an ausgewählten Abschnitten erfolgen (LUA NRW 2003a). Die Erfassung der Makrophytenvegetation auf der gesamten Länge des Fließgewässers ermöglicht einen genauen Überblick über die gesamte Makrophytenvegetation, ist jedoch sehr zeitaufwendig. Die Erfassung an ausgewählten Abschnitten eignet sich bei der Untersuchung großer Einzugsgebiete (VAN DE WEYER et al. 1990), bei denen die Erfassung auf der gesamten Länge der Fließgewässer zu zeitintensiv ist; allerdings müssen die Probestrecken so ausgewählt werden, dass sie möglichst repräsentativ (hinsichtlich Struktur, Beschattung, Belastungssituation) für das Gewässer sind.

Sowohl bei der Untersuchung auf der gesamten Länge wie auch bei der stichprobenartigen Bearbeitung erfolgt die Erfassung der Makrophyten abschnittsweise. Der Untersuchungsabschnitt kann unterschiedlich lang sein (mindestens 50 - 100m), aber er muss auf seiner Länge möglichst homogen hinsichtlich Beschattung, Ausbauart, Fließgeschwindigkeit und Sohlsubstrat sein. Deutliche Begrenzungen der Untersuchungsabschnitte sind sichtbare Einleitungen, Stauwehre, Einmündungen, Flussgabelungen etc., sowie grundlegende Änderungen der Beschattung, der Linienführung, der Ausbauart, der Fließgeschwindigkeit und des Sedimentes. Die so festgelegten Grenzen des Untersuchungsabschnitts sind nachvollziehbar zu dokumentieren (z.B. durch Einmessung mit einem GPS-Gerät).

Die Abgrenzung des Untersuchungsabschnittes zum Ufer erfolgt anhand der MW-Linie. Hierzu sollten vor der Probenahme aktuelle Pegeldaten – soweit vorhanden – abgefragt werden. Ansonsten kann vor Ort anhand der Ufervegetation die Mittelwasserlinie bestimmt werden.

4.2 Auswahl der geeigneten Methodik

Bei flachen Gewässern erfolgt die Probenahme durch Bewatung und Entnahme der Makrophyten von Hand. Bei tieferen Gewässern können die Makrophyten auf diese Weise nur in den Randbereichen erfasst werden. Tiefer liegende bzw. weiter entfernte Bestände können mit Hilfe einer langstieligen Harke vom Rand aus erfasst werden. Um eine möglichst vollständige Erfassung der Makrophyten zu erreichen, sollte von beiden Ufern aus gearbeitet werden.

Wenn eine umfassende Beprobung der Makrophyten auf diesem Weg nicht möglich ist, kann die Untersuchung von einem Boot - nach Möglichkeit mit Glasboden – aus erfolgen. Die Makrophyten werden dann mit einer Harke, einem Wurfanker bzw. einem Bodengreifer entnommen. In tiefen Fließgewässern sind Tauchuntersuchungen erforderlich (VAN DE WEYER 2007). Ergebnisse aus Nordrhein-Westfalen und Rheinland-Pfalz haben gezeigt, dass Tauchuntersuchungen in nicht durchwatbaren Flüssen zu höheren Artenzahlen und stimmigeren Bewertungen führen.





Abbildung 4-1, 4-2: In tiefen Fließgewässern erfolgt die Erfassung der Makrophyten durch Taucher

4.3 Allgemeine Rahmenbedingungen für die Durchführung der Untersuchungen

Die Untersuchungen sollten in den Monaten Juni - September bei Niedrig- oder Mittelwasser und trockenem Wetter erfolgen. Nach Möglichkeit sollten die Untersuchungen von zwei Personen durchgeführt werden. Beim Einsatz von Wathosen bzw. Booten sollten aus Sicherheitsgründen Schwimmwesten benutzt werden. In Fließgewässern mit hoher Fließgeschwindigkeit sollten die Probenehmer im Gewässer von der Brücke oder vom Ufer aus mit einem Seil gesichert werden.

Wenn Tauchuntersuchungen in Gewässern mit Bootsverkehr durchgeführt werden, ist neben den beiden Tauchern eine dritte Person mit Boot zur Sicherung erforderlich.

Bei allen Untersuchungen sind die Sicherheitsbestimmungen und gesetzlichen Regelungen zu beachten.

4.4 Ablauf der Probenahme

Anfang und Ende der Probeflächen werden festgelegt und nachvollziehbar dokumentiert (z.B. durch Erfassung der Geo-Koordinaten) sowie textlich beschrieben (z.B. "10 m oberhalb Brücke xy 100 m flussaufwärts bis Einmündung Graben ZZ").

Vom Anfang und Ende der Probeflächen sollten Fotos in die Probeflächen hinein gemacht werden, weitere Detailfotos sind hilfreich.

Bei kleinen bis mittelgroßen, flachen Fließgewässern werden die Makrophyten auf der gesamten Breite des Gewässers erfasst, wobei das Gewässer im Zickzack gegen die Fließrichtung durchwatet (vgl. Abb. 4-3), die Gewässersohle mit einem Sichtkasten betrachtet wird und die Makrophyten per Hand aufgesammelt werden.

Wenn ein Gewässer nicht komplett durchwatet werden kann, erfolgt eine Bewatung am Gewässerrand, soweit möglich, und/oder eine Probenahme vom Ufer aus. Dazu werden Harken (z.B. mit ausziehbaren Stielen) eingesetzt. Bewährt haben sich auch Konstruktionen, bei

denen Angelruten mit kleineren Harken kombiniert werden. Diese bieten neben guter Handhabbarkeit den Vorteil geringen Gewichtes. Der Abstand der einzelnen Zähne der Harken sollte möglichst eng sein (< 5 mm); bewährt haben sich z.B. Läusekämme für Pferde. Greifapparate können auch verwendet werden. Auf jeden Fall ist eine möglichst vollständige Erfassung der Makrophyten anzustreben. Dazu sollte möglichst von beiden Ufern aus gearbeitet werden.

Auch bei Einsatz eines Bootes sowie bei der Tauchuntersuchung wird das Gewässer im Zickzack gegen die Fließrichtung untersucht. Mit dem Boot wird nach dem in Abb. 4-1 beschriebenen Muster jeweils von einem Ufer zum anderen gefahren und Proben werden mit einer Harke, einem Wurfanker bzw. einem Bodengreifer entnommen.

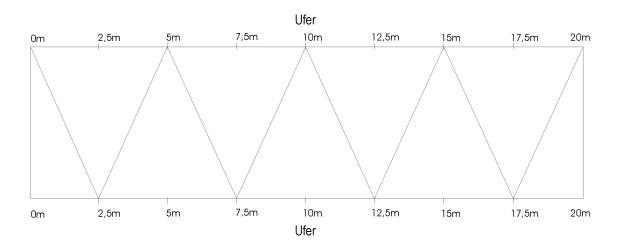


Abbildung 4-3: Untersuchungsgang beim Einsatz von Booten (nach Holmes et al. 1999, verändert)

Bei der Probenahme werden alle Gefäßpflanzen, Moose und Armleuchteralgen (Characeen) erfasst. Zusätzlich werden folgende Algen berücksichtigt, wenn sie mit bloßem Auge erkennbare Bestände ausgebildet haben: *Hildenbrandia rivularis*, *Batrachospermum* spp., *Lemaneal Paralemanea* spp., *Enteromorpha* spp. Ebenfalls werden Bestände folgender Grünalgen erfasst, wenn die Fäden eine Länge von > 0,5 m aufweisen: *Cladophora* spp., *Oedogonium* spp., *Rhizoclonium* spp., *Spirogyra* spp.

Es werden alle Taxa berücksichtigt, die komplett im Wasser wachsen (aquatische Formen) oder die bei Mittelwasser zumindest im Gewässer wurzeln (Helophyten). Die Mittelwasserlinie kann vor Ort anhand der Ufervegetation bestimmt werden.

Manche Bestände können direkt bei der Probenahme bis auf Artniveau bzw. bis auf das für die Bewertung erforderliche Niveau (vgl. Tab. 3–3 [Anhang]) bestimmt werden; andernfalls müssen für eine Nachbestimmung im Labor geeignete Exemplare entnommen werden. Bei Lemniden-Beständen werden dazu repräsentative Proben abgeschöpft.

Alle Taxa werden in einem Vor-Ort-Protokoll erfasst. Darin wird auch angegeben, ob das Taxon emers (als Helophyt) oder aquatisch vorkommt. Kommt eine Art sowohl emers (als Helophyt) als auch aquatisch vor, werden die Bestände separat voneinander notiert. Es ist nicht notwendig, bei der Probenahme die spezielle Wuchsform der Pflanze (s. Kap. 3) zu

erfassen, da die bewertungsrelevante Wuchsform fest zugeordnet ist (s. Tab. 3–3 [Anhang]). Es ist lediglich erforderlich, zwischen "aquatisch" und "emers" zu unterscheiden.

Weiterhin muss in dem Vor-Ort-Protokoll für jedes Taxon und getrennt nach emersen und submersen Beständen die Häufigkeit bezogen auf den erfassten Untersuchungsabschnitt angegeben werden. Für die Häufigkeitsschätzungen gibt es verschiedene Methoden. Für die quantitative Erfassung der Makrophyten in Fließgewässern gemäß EG-WRRL sollten die beiden Schätzskalen der Häufigkeit nach KOHLER (1978a) <u>und</u> des Deckungsgrades nach LONDO (1974) unabhängig voneinander verwendet werden.

Tabelle 4-1: Schätzskala der Häufigkeit nach KOHLER (1978a)

Häufigkeit	Skala
1	sehr selten
2	selten
3	verbreitet
4	häufig
5	sehr häufig bis massenhaft

Tabelle 4-2: Schätzskala des Deckungsgrades nach LONDO (1974), leicht verändert

	Deckung (%)
+	< 1
0.1	1
0.2	1-3
0.4	3-5
0.7	5-10
1.2	10-15
2	15-25
3	25-35
4	35-45
5	45-55
6	55-65
7	65-75
8	75-85
9	85-95
10	95-100

Sollten zwei oder mehrere Arten den gleichen Wert nach KOHLER (1978a) bzw. LONDO (1974) aufweisen, ist im Gelände zu notieren, welche Art dominant ist.

Für Berechnungen werden bei der Skala nach KOHLER (1978a) die Häufigkeitswerte (1-5, s. Tab. 4-1) bzw. bei der Skala nach LONDO (1974) die Werte zur Berechnung (s. Tab. 4-2, 3. Spalte) verwendet.

VEIT & KOHLER (2007) haben eine Konvertierungstabelle für die Schätzskalen der Häufigkeit nach KOHLER (1978a) in die Schätzskala nach LEYSSEN et al. (2005) vorgelegt. In Anlehnung an diese Konvertierungstabelle (VEIT & KOHLER 2007) lassen sich die Schätzskalen der Häufigkeit nach KOHLER (1978a) bzw. des Deckungsgrades nach LONDO (1974) wie folgt konvertieren:

Tabelle 4-3: Konvertierung der Schätzskalen der Häufigkeit nach KOHLER (1978a) bzw. des Deckungsgrades nach LONDO (1974) in Anlehnung an VEIT & KOHLER (2007)

Londo	%	Kohler	Kohler/Leyssen
.1	<1	1	sehr selten, <= 3 Pflanzen
.2	1-3	2	selten, > 3 Pflanzen, unbedeutende Deckung
.4	3-5	3	verbreitet, große Pflanzenanzahl
1-	5-10	4	häufig
1+	10-15	4	häufig
2	15-25	4	häufig
3	25-35	4	häufig
4	35-45	4	häufig
5-	45-50	4	häufig
5+	50-55	5	sehr häufig bis massenhaft
6	55-65	5	sehr häufig bis massenhaft
7	65-75	5	sehr häufig bis massenhaft
8	75-85	5	sehr häufig bis massenhaft
9	85-95	5	sehr häufig bis massenhaft
10	95-100	5	sehr häufig bis massenhaft

Wenn der Untersuchungsabschnitt makrophytenfrei (0% Deckung) oder makrophytenarm (<2%) ist, muss ggf. eine weitere Untersuchung an anderer Stelle des Wasserkörpers erfolgen. Es empfiehlt sich, bei der Probenahme zu prüfen, ob in den benachbarten Abschnitten (also 100 m ober- und unterhalb der Probestrecke) Makrophyten vorkommen, und die Untersuchung ggf. dort durchzuführen.

Weitere Angaben zur Erfassung von Makrophyten finden sich bei VAN DE WEYER (1999).

4.5 Erforderliche Zusatzangaben im Vor-Ort-Protokoll

Zusätzlich zur Taxaliste müssen allgemeine Angaben zum Untersuchungsabschnitt im Vor-Ort-Protokoll (Breite, Tiefe, Beschattung, Substrate etc.) erhoben werden.

Die Kartierer sollten mit der LAWA-Typologie und der Unterscheidung rhitral - potamal vertraut sein, um die vorgegebene Typ-Einstufung im Gelände überprüfen zu können und ggf. entsprechende Bemerkungen im Vor-Ort-Protokoll zu notieren.

4.6 Probenkonservierung und -transport, Bestimmung und Nomenklatur

Die Bestimmung der meisten Sippen kann im Gelände erfolgen. Hierzu wurde ein separater Bestimmungsschlüssel erarbeitet (VAN DE WEYER & SCHMIDT 2011). Bei kritischen Sippen werden Frischproben entnommen und im Labor nachbestimmt; der Transport kann in angefeuchteten Plastiktüten erfolgen. Zur Konservierung werden Moose und Flechten an der Luft getrocknet und in gefalteten Papiertüten aufbewahrt. Höhere Pflanzen und Armleuchteralgen werden zwischen Papier gepresst und anschließend auf Herbarbögen geklebt, Rotund Grünalgen in Alkohol oder durch Zugabe von Lugol'scher Lösung konserviert und dunkel gelagert. Rotalgen können auch tiefgefroren werden. Alle Proben müssen eindeutig beschriftet werden; üblicherweise werden folgende Angaben gemacht: Fundort, Standort, Funddatum und Sammler. Damit die Daten auch für die floristische Kartierung verwendet werden können, sollte jeweils auch die Nummer der topografischen Karte 1:25.000 und nach Möglichkeit auch der Quadrant bzw. Viertelquadrant angegeben werden.

Tabelle 4-4: Konservierung von Makrophyten

Höhere Pflanzen	Herbarium
Armleuchteralgen	Herbarium
Moose	Moostüten
Rot- und Grünalgen	Alkohol bzw. Lugol´sche Lösung, dunkle Lagerung

Die Nomenklatur und Bestimmung der höheren Pflanzen, Moose erfolgt nach VAN DE WEYER & SCHMIDT (2011), die Nomenklatur und Bestimmung der Grünalgen und Rotalgen richtet sich nach GUTOWSKI & FOERSTER (2009).

5 Klassifikation und Bewertung

Sinnvoll ist, dass möglichst ein und dieselbe Person die Daten zu den Makrophyten erhebt **und** bewertet bzw. dass die Person, welche die Probe genommen hat, auch in die Bewertung mit einbezogen wird. Die Bewertung umfasst mehrere Schritte:

- Zuerst wird die Gesamtdeckung der Makrophytenbestände im Untersuchungsabschnitt ermittelt oder aus dem Vor-Ort-Protokoll abgelesen. Makrophytenarme (< 2% Deckung) oder makrophytenfreie Untersuchungsabschnitte stellen hinsichtlich der Bewertung einen Sonderfall dar, der in Kapitel 5.3 dargestellt wird.
- 2) Bei mindestens 2% Deckung erfolgt die Klassifikation. Dazu werden die Dominanzverhältnisse bestimmt und daraus der Vegetationstyp ermittelt.
- 3) Im nächsten Schritt, der Bewertung, werden die Anteile der Störzeiger und der Gütezeiger sowie die Anzahl der Wuchsformen für die Bestimmung des ökologischen Zustands herangezogen.
- 4) Abschließend ist das so ermittelte Ergebnis zu plausibilisieren.

5.1 Klassifikation

Voraussetzung für eine Typisierung nach dem Dominanzprinzip ist eine Gesamtdeckung des Makrophytenbestandes von mindestens 2 % bzw. für mindestens eine Art eine Mindestabundanz von "3" nach KOHLER (1978a) bzw. Deckungsklasse "0.2" (1-3 % Deckung) der Londo-Skala.

Dann erfolgt die Typisierung, d. h. die Zuordnung eines aufgenommenen Bestandes zu einem Vegetationstyp, nach dem **Dominanzprinzip**.

Definition Vegetationstyp (Dominanzprinzip aus: STUHR et al. 2013):

Ein Vegetationstyp ist in erster Linie durch eine einheitliche Struktur charakterisiert, die sich aus dem Wuchsformtyp der auftretenden Arten ergibt. Der Wuchsformtyp ist Ausdruck der am Wuchsort herrschenden Standortbedingungen. Jeder Vegetationstyp besitzt in seiner optimalen Ausprägung eine charakteristische Artenzusammensetzung und ist weiterhin durch das Auftreten von dominanten und ggf. von codominanten und subdominanten Arten gekennzeichnet. Soweit die differenzierten Vegetationstypen mit beschriebenen pflanzensoziologischen Einheiten übereinstimmen (DIERSSEN et al. 1988, POTT 1995), wird die entsprechende Nomenklatur verwendet. Die übrigen Vegetationseinheiten werden als "Typ" bezeichnet.

Eine Dominanz liegt vor, wenn eine oder mehrere typbestimmende Arten (Charakterarten eines Vegetationstyps) dominant im untersuchten Bestand auftreten, d. h. ihr Deckungswert (bzw. die Summe ihrer Einzel-Deckungswerte) bzw. Abundanzwert muss mindestens eine Klasse höher sein als die der Arten des Vegetationstyps mit der nächst höheren Deckung bzw. Abundanz.

Zur Bestimmung der Dominanzverhältnisse sind vorrangig die Deckungsgrade bzw. die Londo – Werte zu verwenden. Wenn diese Angaben nicht vorliegen, können ersatzweise die Kohler – Werte angewendet werden.

Für Deckungsschätzungen nach LONDO (1975) gilt, dass für die Feststellung einer Dominanz die Klasse "1+" (10-15% Deckung) gegenüber der Klasse "1-" (5-10 % Deckung) als ausreichend anzusehen ist. Entsprechend der oben vorgegebenen Mindestdeckung von 2 % sind daher auch Deckungsklassen von "0.4" (3-5 % Deckung) sowie "0.2" (1-3 % Deckung) für die Feststellung der Dominanz als ausreichend anzusehen, da gemittelte Prozentwerte der Deckungsklassen zu Grunde gelegt werden sollen. Treten innerhalb eines Typs mehrere Charakterarten auf, sind ihre Deckungswerte (Klassenmittelwerte) aufzusummieren und somit festzustellen, ob die Summe der Klassenmittelwerte dieser Arten in verschiedenen LONDO-Klassen liegt und somit eine Dominanz eines Vegetationstyps vorliegt.

Manchmal ist es nicht möglich, eindeutig einen dominanten Vegetationstyp zu ermitteln, weil die prägenden Arten zweier oder mehrerer Vegetationstypen die gleiche Gesamtdeckung erreichen. Es liegt also eine **Codominanz** vor.

In solchen Fällen haben für die Bewertung leitbildkonforme Arten gegenüber Störzeigern Vorrang (z. B. bei Codominanz von *Calitriche platycarpa* und *Elodea canadensis* ist der Bestand dem *Callitriche*-Typ zuzuordnen). Ebenso gilt, dass bei Codominanz von Hydrophyten und Helophyten bzw. bei Codominanz von Hydrophyten und langfädigen Fadenalgen für die Bewertung der jeweilige Hydrophyten-Typ zugrunde zu legen ist.

In den verbleibenden Fällen von Codominanz kann in der Regel für die Bewertung ein Mischtyp gebildet werden. Dies bedeutet, dass die Bewertung zunächst separat nach jedem Typ vorgenommen wird und die verschiedenen Bewertungen durch die Plausibilisierung zusammengeführt werden. Nachfolgend werden einige Begriffe erläutert:

Tabelle 5-1: Erläuterung der Begriffe Dominanz, Co-Dominanz und Subdominanz

Begriff	Beispiel	
Dominanz = eine Art bzw. eine Wuchsform	3 Sparganium emersum (Dominanz)	
weist den höchsten Wert der Häufigkeit auf	2 Potamogeton pectinatus	
	1 Elodea nuttallii	
Co-Dominanz: zwei Arten bzw. zwei unter-	3 Sparganium emersum (Co-Dominanz)	
schiedliche Wuchsformen haben die gleiche	3 Potamogeton pectinatus (Co-Dominanz)	
Häufigkeit	1 Elodea nuttallii	
Subdominanz: die betreffende Art bzw.	3 Sparganium emersum	
Wuchsformen hat eine geringere Häufigkeit	2 Potamogeton pectinatus (Sub-Dominanz)	
als die dominante Art bzw. Wuchsform		

5.2 Bewertung

Die Zuordnung zu einer ökologischen Zustandsklasse innerhalb jedes Vegetationstypes (s. Tab. 5-19p) erfolgt durch die Anzahl der Wuchsformen und den Anteil der Störzeiger bzw. Gütezeiger.

5.2.1 Wuchsformenzahl und Störzeiger

Die Anzahl der Wuchsformen wird unter Zuhilfenahme von Tab. 3-3 ermittelt. Die dominante Wuchsform wird hierbei nicht berücksichtigt. Bei der Ermittlung der Wuchsformenzahl werden Störzeiger nicht berücksichtigt (vgl. Stuhr et al. 2013). Unter Störzeigern werden Arten verstanden, die bei Massenentwicklung auf stark eutrophe bis polytrophe Verhältnisse hinweisen. Im Einzelnen handelt es sich hierbei um: langfädige *Cladophora* spp. (> 0,5 m Länge), *Oedogonium* spec. (> 0,5 m Länge), *Rhizoclonium* spec. (> 0,5 m Länge), *Spirogyra* spec. (> 0,5 m Länge), *Enteromorpha* spec., Parvopotamiden (*Potamogeton pectinatus*, *P. crispus*, *P. pusillus*, *P. berchtoldii*, *P. trichoides*, *Zannichellia palustris*), Elodeiden (*Elodea* spp., *Egeria densa*), *Ceratophyllum demersum*, *C. submersum*, *Hydrocotyle ranunculoides*, *Leptodictyum riparium*, *Hygrohypnum ochraceum* f. *obtusifolia*, *Octodiceras fontanum*.

Bei Hygrohypnum ochraceum zeigt die f. ochraceum in Sachsen einen Schwerpunkt in gering belasteten Fließgewässern. Sie wird daher als Leitbild-konform eingestuft. Die Forma obtusifolia kommt im Gegensatz dazu in Sachsen hingegen vorwiegend in belasteten Fließgewässern vor und wird daher als nicht Leitbild-konform und als Störzeiger eingestuft. Häufig treten bei Hygrohypnum ochraceum aber auch Zwischenformen auf, deren standortliche Bindung und Indikation aktuell nicht klar ist. Sie werden daher für die Bewertung nicht berücksichtigt (aus: Lanaplan 2011).

Tabelle 5-2: *Hygrohypnum ochraceum* s.l.: Auswertung von abiotischen Parametern aus sächsischen Fließgewässern (aus: LANAPLAN 2011)

Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia (N = 66)	Ges-P (mg/l)	Leitfähigkeit (µs)	NH4-N (mg/l)
Mittelwert	0,15	309	0,27
Max	0,31	743	2,38
Min	0,02	74	0,01
Hygrohypnum f. ochraceum (N = 30)	Ges-P (mg/l)	Leitfähigkeit (µs)	NH4-N (mg/l)
Mittelwert	0,05	160	0,05
Max	0,18	317	0,24
Min	0,02	74	0,01

Alle Lemniden werden in allen rhithralen Vegetationstypen ab einer Häufigkeit von "2 - selten" nach KOHLER (1978a) als Störzeiger berücksichtigt.

Die Ergebnisse der Interkalibrierung (BIRK & VAN DE WEYER 2015) machten es erforderlich, die Grenze zwischen dem sehr guten und guten ökologischen Zustand im Gegensatz zu

LANUV (2008) strenger zu fassen. In der vorliegenden Fassung wird der sehr gute ökologische Zustand nur dann erreicht, wenn Störzeiger vollständig fehlen. Kommen sie in Einzelexemplaren vor, entspricht dies in den leitbildkonformen Vegetationstypen dem guten ökologischen Zustand.

5.2.2 Gütezeiger

Für die Bewertung wird bei einzelnen Vegetationstypen auch der Anteil von sogenannten "Gütezeigern" berücksichtigt. Hierbei handelt es sich um Arten, die ihren Schwerpunkt in oligo-, meso- bis schwach eutrophen Fließgewässern haben (vgl. BIRK et al. 2007, GUTOWSKI et al. 1998, LUA NRW 2001a, 2003a, SCHAUMBURG et al. 2006, SCHNEIDER 2000, STUHR et al. 2013). Hierzu zählen vor allem Armleuchteralgen (KOHLER 1982, KRAUSE 1997) und submerse Großlaichkräuter. Im Einzelnen handelt es sich um die folgenden Arten: Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Luronium natans, Montia fontana agg., Myriophyllum alterniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus [in NRW ausgestorben/verschollen], Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spp.

5.3 Bewertung makrophytenfreier Probestellen

Fließgewässer können von Natur aus frei von Makrophyten sein. Bei Bächen und kleinen Flüssen bis ca. zehn Meter Breite, die komplett beschattet sind, entsprechen makrophytenfreie Fließgewässer dem sehr guten ökologischen Zustand, wenn weder strukturelle noch stoffliche Belastungen vorliegen. Bereiche, die eine sehr geringe Deckung aufweisen (< 2%) werden als "fast makrophytenfrei" bzw. "makrophytenarm" bezeichnet.

Fehlen Gehölze und gleichzeitig Makrophyten, ist zu prüfen, ob die Gewässerbelastung so stark ist, dass es sich um eine Verödungszone handelt. Wenn Makrophyten komplett fehlen, erfolgt eine Einstufung als "schlecht". Sind Makrophyten mit sehr geringer Deckung vorhanden (Deckung < 2%), erfolgt eine "unbefriedigende" Bewertung.

Nicht in allen Fällen ist diese Entscheidung eindeutig. In diesem Fall erfolgt eine Einstufung als "Makrophytenfrei, Bewertung ungesichert". Es wird dringend empfohlen, bei makrophytenfreien Probestellen zusätzliche Abschnitte oberhalb und unterhalb zu untersuchen bzw. in die Auswertung einzubeziehen.

5.4 Plausibilisierung der Bewertung

Jede Bewertung muss plausiblisiert werden. Dabei können die folgenden Fragen hilfreich sein:

- Wie ist die Gewässerstruktur?
- Liegt eine thermische oder stoffliche Belastung (z.B. durch Pestizide oder chemischphysikalische Parameter, insbesondere Chlorid oder Nährstoffe) vor?
- Liegen hydraulische Belastungen vor? Sind die Substrate lagestabil?
- Erfolgte Mahd, Ausbau bzw. Unterhaltung?
- Wie ist das Umfeld ober- und unterhalb strukturiert?
- Gab es vor kurzem ein Hochwasserereignis?
- Gibt es deutliche Abweichungen zu Altdaten aus Voruntersuchungen?

Es wird vorgeschlagen, in bestimmten Fällen von der formalen Bewertung um eine Zustandsklasse (positiv bzw. negativ) abweichen zu können, sofern eine plausible Begründung vorliegt (subjektives Korrektiv). Kriterien für die begründete Abweichung von der formalen Bewertung können z.B. die Gesamtdeckung, der Anteil von Güte- bzw. Störzeigern oder die Anzahl der Wuchsformen sein.

Anhand dieser Kriterien ist eine begründete Abweichung von der formalen Bewertung möglich. Nachfolgend wird ein entsprechendes Beispiel aufgeführt.

Im Jahr 2004 wurden die Makrophyten in einem Abschnitt der Ems vom Verfasser untersucht. Die Erhebungen waren Bestandteil der Grundlagenerhebung für eine geplante Renaturierung. Auftraggeber war das ehemalige StUA Münster, die Bearbeitung unterlag dem Planungsbüro Koenzen, Hilden.

Die Ems weist in diesem Abschnitt ein Regelprofil auf, nur die randlichen Steinschüttungen sind mit einer wuchsformenreichen *Sparganium emersum*-Gesellschaft besiedelt (s. Abb. 5-3), die Gesamtdeckung liegt bei <5%. Der Rest der Sohle, die ein sandiges Substrat aufweist, ist frei von Makrophyten (s. Abb. 5-1, 5-2).





Abbildung 5-1, 5-2: Ems bei Einen im Ist-Zustand (2004): Übersicht und sandige, makrophytenfreie Sohle

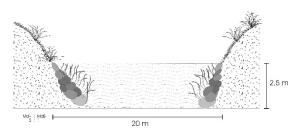


Abbildung 5-3: Querprofil der Ems bei Einen, Ist-Zustand (2004)

Die formale Bewertung würde zu einem "guten" Zustand führen. Dies erscheint unpassend, da 95% der Sohle makrophytenfrei ist. Im Leitbild wäre die Ems wesentlich breiter und flacher, würde geringere Fließgeschwindigkeiten und eine höhere Makrophytendeckung (> 50%) aufweisen (s. Abb. 5-4).

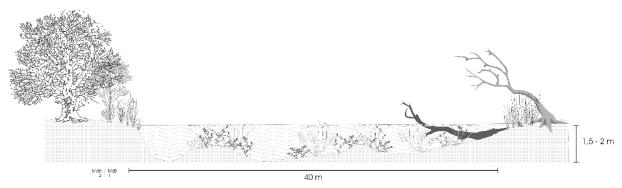


Abbildung 5-4: Querprofil der Ems bei Einen, Leitbild

Dieses Beispiel zeigt, dass jede unkritische Anwendung von Bewertungsverfahren problematisch ist. Die aktuelle Besiedlung der Ems am genannten Beispiel entspricht zwar bezüglich der Artenzusammensetzung dem Leitbild, nicht aber bezüglich der flächenmäßigen Ausdehnung. Daher kann die aktuelle Besiedlung bestenfalls mit "mäßig" bewertet werden.

6 Makrophytische Vegetationstypen der Fließgewässer

Nachfolgend werden die makrophytischen Vegetationstypen der Fließgewässer in Nordrhein-Westfalen beschrieben; hierbei handelt es sich um eine Fortschreibung von LANUV (2008) unter Berücksichtigung der in Kap. 1 dargestellten Änderungen.

Eine Übersicht auf die in den differenzierten LAWA-Fließgewässertypen nach POTTGIESSER et al. (2004, s. Tab. 2-2) vorkommenden Vegetationstypen und ihre ökologischen Zustandsklassen findet sich in Tab. 5-19r im Anhang.

6.1 Makrophytenfreier Typ

6.1.1 Bäche

Fließgewässer können von Natur aus frei von Makrophyten sein. Bei Bächen und kleinen Flüssen bis ca. zehn Meter Breite (vgl. Murl 1999), die komplett beschattet sind, entsprechen makrophytenfreie Fließgewässer dem sehr guten ökologischen Zustand, falls auch keine strukturellen und stofflichen Belastungen vorliegen. Als "makrophytenfrei" werden auch Bereiche bezeichnet, die eine sehr geringe Deckung aufweisen (< 2%).

Wenn nicht klar ist, ob es sich um naturnahe oder verödete Bereiche handelt, besteht die Möglichkeit, alternativ die Einstufung "unsicher" anzugeben. Wenn Makrophyten als Folge von Verödung komplett fehlen, erfolgt eine Einstufung als "schlecht". Sind Makrophyten mit sehr geringer Deckung vorhanden (Deckung < 2%), erfolgt eine "unbefriedigende" Bewertung. Wie in Kap. 5.3 ausgeführt, sollten bei makrophytenfreien Probestellen möglichst auch ober- und unterhalb gelegene Abschnitte beprobt und bewertet werden.



Abbildung 6-1: Der Rothenbach, ein von Natur aus makrophytenfreies Fließgewässer

6.1.2 Flüsse

Flüsse beherbergen mit einigen Ausnahmen (KRAUSE 1988) aufgrund des fehlenden Kronenschlusses von Natur aus Makrophyten. Fehlen Makrophyten oder treten sie nur mit sehr geringer Deckung auf (≤ 2%), ist zu prüfen, warum der Bereich verödet ist. Mögliche Ursachen sind hohe stoffliche Einträge (Nährstoffe, Schadstoffe), mineralische Trübung oder lageinstabile Substrate als Folge künstlich erhöhter Fließgeschwindigkeit.

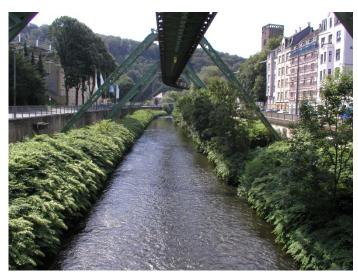


Abbildung 6-2: Die Wupper weist im Wuppertaler Stadtgebiet aufgrund anthropogener Belastungen keine Makrophyten auf

6.2 Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ

Beim Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ handelt es sich um Dominanzbestände von Berula erecta bzw. Nasturtium officinale agg. Hier werden auch Dominanzbestände von Apium nodiflorum, Veronica beccabunga, Veronica anagallis-aquatica und Veronica catenata einbezogen.

Diese Arten sind Helophyten, die submerse Formen bilden können (Herbiden, s. Kap. 3). Die Vorkommen sind auf kleine Fließgewässer beschränkt. Gutowski et al. (1998) geben zu Berula erecta an: "Weite ökologische Amplitude, Optimum im nährstoffarmen Bereich". Kahnt et al. (1989), Kohler et al. (1971, 1974, 1994), Kohler & Schiele (1985), Kutscher (1984), Robach et al. (1996), Veit et al. (1997) und Würzbach et al. (1997) weisen auf die weite ökologische Amplitude hin. Zudem sei darauf hingewiesen, dass die Dominanzbestände von Berula erecta pflanzensoziologisch sehr unterschiedlich gefasst werden (Pott 1995, Verbücheln et al. 1995, Wiegleb & Herr 1984). Herr et al. (1989b) geben Berula-Bestände für gestörte Fließgewässer des Berglandes an. Nach Beobachtungen des Verf. im Gelände und Auswertung der vorliegenden Vegetationsaufnahmen gehören diese Bestände zur potentiellen natürlichen Vegetation kleiner, kalkarmer wie kalkreicher Fließgewässer.



Abbildung 6-3, 6-4: Berula erecta, Nasturtium officinale

Der Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ entspricht dem Leitbild und somit dem sehr guten Zustand kleiner Fließgewässer, falls Störzeiger fehlen. Der gute Zustand des Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typs ist durch geringe Anteile von Störzeigern gekennzeichnet. Der mäßige Zustand des Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typs ist durch die Codominanz von Störzeigern gekennzeichnet.

6.3 Nymphaeiden- bzw. Vallisneriden-Typen

6.3.1 Sparganium emersum-Gesellschaft

Dieser Vegetationstyp ist durch die Dominanz von Sparganium emersum, Sagittaria sagittifolia, Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Sparganium erectum, Butomus umbellatus bzw. Persicaraia amphibia gekennzeichnet. In Hinblick auf die Bewertung (s. Tab. 3-3: Bewertungsrelevante Wuchsformen) werden alle Vertreter der Sparganium emersum-Gesellschaft einheitlich als Nymphaeiden eingestuft (Sparganium emersum, Sagittaria sagittifolia, Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Sparganium erectum, Butomus umbellatus, Persicaraia amphibia).

HERR et al. (1989a, b) fassen diese Ausbildungen als *Sparganium emersum*-Gesellschaft zusammen und bezeichnen sie als "die natürliche Vegetation potamaler Fließgewässer der Norddeutschen Tiefebene" (HERR et al. 1989a, vgl. a. RIIS et al. 2000). Der historische Vergleich von HERR et al. (1989a) aus Niedersachsen zeigt, dass "Großlaichkraut-reiche Ausbildungen … früher häufiger waren als heute". Auch in Nordrhein-Westfalen waren submerse Groß-Laichkräuter in potamalen Gewässern häufiger, wie die nachfolgenden Beispiele der Auswertung historischer Daten zeigen:

- Potamogeton alpinus, Issumer Fleuth, MSTR (Herbarium Naturkundemuseum Münster)
- Potamogeton alpinus, Nette, MSTR
- P. alpinus, Hopstener Aa, RUNGE (1979)
- P. alpinus, Rehrbache im Torfvenn, bei Besten bei Gahlen, 18.06.1911, leg. HÖPPNER, ex Herbarium HÖPPNER, MSTR
- P. alpinus, Schaler und Voltlager Aa, RUNGE (1979)
- P. alpinus, Ahse, HÖPPNER & PREUSS (1926)
- P. gramineus, Nette (HÖPPNER 1927)
- P. lucens, Werse bei Münster, BECKHAUS (1893)
- P. lucens, Lippe, MSTR, STEUSLOFF (1953)
- P. lucens, Vechte, BECKHAUS (1893)
- P. perfoliatus, Lippe bei Hamm, Stever bei Lüdinghausen, BECKHAUS (1893)
- P. perfoliatus, Werse, MSTR
- P. praelongus, Nette, Schwalm, Renne, HÖPPNER (1926, 1927)





Abb. 6-5, 6-6: Sparganium emersum-Gesellschaft und Sparganium emersum

Dem Leitbild entspricht die sehr wuchsformenreiche *Sparganium emersum*-Gesellschaft in potamalen Fließgewässern.

Die Zahl der Wuchsformen aquatischer Makrophyten in potamalen Fließgewässern (HERR et al. 1989, KOENZEN 2005, VAN DE WEYER 1999, WIEGLEB 1991) ist primär von den hydromorphologischen Bedingungen geprägt. Dieser Parameter findet auch bei den belgischen und niederländischen Bewertungsverfahren für Makrophyten in Fließgewässern gemäß EGWRRL Berücksichtigung (LEYSSEN et al. 2005, VAN DER MOELEN et al. 2012). Das Wuchsformenspektrum ist neben der Trophie vor allem von der Strömungsdiversität und Tiefenvarianz abhängig (LUA NRW 2001a, 2003a, VAN DE WEYER 2008). Grundsätzlich erfolgt eine unterschiedliche Bewertung der Wuchsformen in potamalen und rhithralen Fließgewässern.

Daher wird zudem das Vorkommen von sogenannten "Gütezeigern" berücksichtigt. Hierbei handelt es sich um Arten, die ihren Schwerpunkt in oligo- bis schwach eutrophen Fließgewässern haben (vgl. BIRK et al. 2007, GUTOWSKI et al. 1998, LUA NRW 2001a, 2003a, SCHAUMBURG et al. 2006, SCHNEIDER 2000, STUHR et al. 2013). Hierzu zählen vor allem Armleuchteralgen (KOHLER 1982, KRAUSE 1997) und submerse Großlaichkräuter. Im Einzelnen handelt es sich um die folgenden Arten: Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum alterniflorum, Nitella spp., Nitellopsis obtusa, Potamogeton alpinus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus [in NRW ausgestorben/verschollen], Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spp.

In **potamalen** Fließgewässern erfolgt die Bewertung der *Sparganium emersum*-Gesellschaft wie folgt:

sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Arten der Spargani-	Arten der Spargani-	Arten der Spargani-	Arten der Sparga-	_*
um emersum-	um emersum-	um emersum-	nium emersum-	
Gesellschaft domi-	Gesellschaft domi-	Gesellschaft domi-	Gesellschaft do-	
nant; außerdem	nant; außerdem	nant; außerdem 2	minant; außerdem	
mindestens 5 weite-	mindestens 3-4	weitere Wuchsfor-	0-1 weitere	
re Wuchsformen	weitere Wuchsfor-	men (ohne Störzei-	Wuchsform (ohne	
(ohne Störzeiger)	men (ohne Störzei-	ger) vorhanden	Störzeiger) vor-	
vorhanden (Isoeti-	ger) vorhanden	(Isoetiden, Myrio-	handen (Isoetiden,	
den, Myriophylliden,	(Isoetiden, Myrio-	phylliden, Batrachi-	Myriophylliden,	
Batrachiden, Parvo-	phylliden, Batrachi-	den, Parvopotami-	Batrachiden, Par-	
potamiden, Elodei-	den, Parvopotami-	den, Elodeiden,	vopotamiden,	
den, Chariden,	den, Elodeiden,	Chariden, Pepliden,	Elodeiden, Chari-	
Pepliden, Lemniden,	Chariden, Pepliden,	Lemniden, Hydro-	den, Pepliden,	
Hydrochariden,	Lemniden, Hydro-	chariden, Riccieli-	Lemniden, Hydro-	
Riccieliden, Cerato-	chariden, Riccieli-	den, Ceratophylli-	chariden, Riccieli-	
phylliden, Magnopo-	den, Ceratophylli-	den, Magnopotami-	den, Ceratophylli-	
tamiden, Bryiden);	den, Magnopotami-	den, Bryiden), Güte-	den, Magnopota-	
Gütezeiger fehlend	den, Bryiden); Güte-	zeiger fehlend oder	miden, Bryiden),	
oder vorhanden	zeiger fehlend oder	mit geringen Antei-	Gütezeiger feh-	
	mit geringen Antei-	len	lend oder mit ge-	
	len		ringen Anteilen	
Arten der Spargani-	Arten der Spargani-	Arten der Spargani-		
um emersum-	um emersum-	um emersum-		
Gesellschaft domi-	Gesellschaft domi-	Gesellschaft domi-		
nant; außerdem	nant; außerdem 2	nant; außerdem 1		
mindestens 3-4	weitere Wuchsfor-	weitere Wuchsform		
weitere Wuchsfor-	men (ohne Störzei-	(ohne Störzeiger)		
men (ohne Störzei-	ger) und Gütezeiger	vorhanden (Isoeti-		
ger) vorhanden	mit hohen Anteilen	den, Myriophylliden,		
(Isoetiden, Myrio-		Batrachiden, Parvo-		
phylliden, Batrachi-		potamiden, Elodei-		
den, Parvopotami-		den, Chariden,		
den, Elodeiden,		Pepliden, Lemniden,		
Chariden, Pepliden,		Hydrochariden,		
Lemniden, Hydro-		Riccieliden, Cerato-		
chariden, Riccieli-		phylliden, Magnopo-		
den, Ceratophylli-		tamiden, Bryiden),		
den, Magnopotami-		Gütezeiger mit ho-		
den, Bryiden), Güte-		hen Anteilen		
zeiger mit hohen				
Anteilen				

^{-*} keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustandsklasse

Im Rhein und der Weser entspricht in langsam fließenden Bereichen eine Großlaichkrautreiche Nymphaeiden-Gesellschaft mit Magnopotamiden und *Potamogeton nodosus* dem Leitbild (vgl. LUA NRW 2005).

In **rhithralen** Fließgewässern entspricht die *Sparganium emersum*-Gesellschaft nicht dem Leitbild; hier sind ihre Vorkommen Folgen von Stauhaltungen. Die Bewertung erfolgt hier wie folgt:

sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
_*	_*	Arten der Sparga-	Arten der Sparga-	-*
		nium emersum-	nium emersum-	
		Gesellschaft domi-	Gesellschaft domi-	
		nant; außerdem	nant; außerdem 0-1	
		mindestens 2 weite-	weitere Wuchsform	
		re Wuchsformen	(ohne Störzeiger)	
		(ohne Störzeiger)	vorhanden (Myrio-	
		vorhanden (Isoeti-	phylliden, Batrachi-	
		den, Myriophylliden,	den, Magnopotami-	
		Batrachiden, Par-	den, Chariden,	
		vopotamiden, Elo-	Pepliden, Hapto-	
		deiden, Chariden,	phyten [Moose,	
		Pepliden, Lemni-	Rotalgen])	
		den, Hydrochari-		
		den, Riccieliden,		
		Ceratophylliden,		
		Magnopotamiden,		
		Haptophyten [Moo-		
		se, Rotalgen])		

^{-*} keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustandsklasse

6.3.2 Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ

Dominanzbestände von *Potamogeton polygonifolius* gehören nach der Bearbeitung von VAN DE WEYER (1997) zur naturnahen Ausstattung carbonatarmer Fließgewässer in Nordrhein-Westfalen (vgl. a. LUA NRW 1999a, b). Das deckt sich mit Untersuchungen aus der Pfalz (WOLFF 1999), aus den Niederlanden (MESTERS 1997) und aus Frankreich (ROBACH et al. 1996). Die *Potamogeton polygonifolius*-Gesellschaft entspricht somit dem Leitbild carbonatarmer Fließgewässer in Nordrhein-Westfalen. Die Vorkommen sind auf kleine Fließgewässer beschränkt (bis ca. 5 m Breite). Hier werden auch Dominanzbestände von *Juncus bulbosus, Nitella flexilis bzw. Utricularia* spp. einbezogen.





Abbildung 6-7, 6-8: Potamogeton polygonifolius, Juncus bulbosus

Der sehr gute Zustand des Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typs ist durch artenarme Bestände gekennzeichnet. Alternativ können auch Torfmoose (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (z.B. Isolepis fluitans) auftreten; Störzeiger fehlen in diesen Ausbildungen. Der gute Zustand des Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ ist durch artenarme Bestände gekennzeichnet. Alternativ können auch Torfmoose (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (z.B. Isolepis fluitans) auftreten; Störzeiger treten mit geringen Anteilen auf. Der mäßige Zustand des Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typs ist dadurch gekennzeichnet, dass Störzeiger codominant auftreten. Dominieren diese Arten, werden die Bestände nicht mehr dem des Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ, sondern anderen Vegetationstypen (s.u.) zugeordnet.

6.4 Elodeiden-Typen

Dieser Vegetationstyp umfasst die von den Elodeiden *Elodea canadensis* und *E. nuttallii* aufgebauten Bestände. Beide Arten sind Neophyten in Deutschland (Hussner et al. 2010), die als eingebürgert gelten. Aufgrund ihrer Konkurrenzkraft können *Elodea canadensis* und *E. nuttallii* andere Arten verdrängen. Elodeiden-Bestände weisen nach Herr et al. (1989b) auf Störungen in Fließgewässern des Tieflands hin. Daher entsprechen diese Bestände nicht dem Leitbild. In diesen Vegetationstyp einbezogen werden die Ceratophylliden *Ceratophyllum demersum* und *Ceratophyllum submersum*, die sich ökologisch ähnlich verhalten. Diese Arten haben ihren Schwerpunkt in Stillgewässern, treten aber auch dominant in Fließgewässern auf. In der Lippe konnten bei Tauchuntersuchungen Formen von *Ceratophyllum demersum* festgestellt werden, die zwar keine Wurzeln ausbilden, aber mit den Sprossen im Sediment verankert sind (VAN DE WEYER 2007). Der Vegetaionstyp wird als Elodeiden-*Ceratophyllum*-Typ bezeichnet.

In potamalen Fließgewässern des Tieflandes erfolgt die Bewertung wie folgt: Der <u>mäßige Zustand</u> des Elodeiden-*Ceratophyllum*-Typs ist arten- und wuchsformenreich. Von den Gruppen der Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Chariden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden bzw. Pepliden sind mindestens drei Wuchsformen vertreten. Der <u>unbefriedigende Zustand</u> des Elodeiden-*Ceratophyllum*-Typs ist wuchsformen- und artenarm. Von den Gruppen der Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden bzw. Pepliden sind maximal zwei Wuchsformen vertreten.





Abbildung 6-9, 6-10: Elodea nuttallii und Ceratophyllum demersum

In rhithralen Fließgewässern des Tieflandes und im Mittelgebirge erfolgt die Bewertung wie folgt: Der <u>mäßige Zustand</u> des Elodeiden-*Ceratophyllum*-Typs ist mäßig arten- und wuchsformenreich. Von den Gruppen der Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen) sind mindestens zwei Wuchsformen vertreten. Der <u>unbefriedigende Zustand</u> des Elodeiden-*Ceratophyllum*-Typs ist wuchsformen- und artenarm. Von den Gruppen der Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen) ist maximal eine Wuchsform vertreten.

6.5 Parvopotamiden-Typ

Dieser Vegetationstyp ist durch Dominanzbestände von Parvopotamiden (*Potamogeton pectinatus, P. pusillus* agg., *P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis* f. submersa) gekennzeichnet. Diese Arten haben ihren Schwerpunkt im eutrophen bis hypertrophen Bereich (vgl. Gutowski et al. 1998, Kutscher 1984, s.a. Rodwell et al. 1995). Dominanzbestände von Parvopotamiden weisen nach Herr et al. (1989a, b) auf Störungen hin und entsprechen daher nicht dem Leitbild (vgl. a. Pott 1980, 1984, 1990, 1995).

In potamalen Fließgewässern des Tieflandes erfolgt die Bewertung wie folgt: Der <u>mäßige Zustand</u> des Parvopotamiden-Typs ist arten- und wuchsformenreich. Von den Gruppen der Nymphaeiden/Vallisneriden, Elodeiden, Myriophylliden, Batrachiden, Chariden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrichariden bzw. Pepliden sind mindestens drei Wuchsformen vertreten. Der <u>unbefriedigende Zustand</u> des Parvopotamiden-Typs ist wuchsformen- und artenarm. Von den Gruppen der Nymphaeiden/Vallisneriden, Elodeiden, Myriophylliden, Batrachiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrichariden bzw. Pepliden sind maximal zwei Wuchsformen vertreten.

In rhithralen Fließgewässern des Tieflandes und im Mittelgebirge erfolgt die Bewertung wie folgt: Der <u>mäßige Zustand</u> des Parvopotamiden-Typs ist mäßig arten- und wuchsformenreich. Von Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen) sind mindestens zwei Wuchsformen vertreten. Der <u>unbefriedigende Zustand</u> des Parvopotamiden-Typs ist wuchsformen- und artenarm. Von den Gruppen der Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen) ist maximal eine Wuchsform vertreten.





Abbildung 6-11, 6-12: Potamogeton pectinatus und Potamogeton crispus

Aus Schleswig-Holstein liegen Angaben von Dominanzbeständen von *Potamogeton compressus*, *P. obtusifolius* bzw. *P. friesii* vor. Einbezogen werden auch *Potamogeton acutifolius*-Bestände. Der Vegetationstyp wird als *Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii*-Typ bezeichnet. Nach STUHR et al. (2013) kann die Bewertung, falls mindestens vier weitere Wuchsformen vorliegen, zum guten ökologischen Zustand führen. Ansonsten entspricht die Bewertung dem Parvopotamiden-Typ.

6.6 Groß-Laichkraut-Typ

Hierunter werden alle Bestände gefasst, die von Groß-Laichkräutern dominiert werden. Diese Einheit beinhaltet somit obligate Magnopotamiden (*Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. praelongus*) und fakultative Magnopotamiden (*Potamogeton alpinus, P. gramineus*). Die Bestände weisen eine enge Beziehung zur *Sparganium emersum*-Gesellschaft auf (s. Kap. 6.3.3.1) auf. Wie schon in Kap. 6.3.3.1 ausgeführt, waren Groß-Laichkräuter in potamalen Gewässern in Nordrhein-Westfalen früher häufiger. Der historische Vergleich von HERR et al. (1989a) aus Niedersachsen zeigt, dass "Großlaichkraut-reiche Ausbildungen…früher häufiger waren als heute". Der Groß-Laichkraut-Typ entspricht daher wie die arten- und wuchsformenreichen Ausbildungen der *Sparganium emersum*-Gesellschaft dem Leitbild von potamalen Fließgewässern im Tiefland.





Abbildung 6-13, 6-14: Potamogeton lucens und Potamogeton perfoliatus

Im <u>sehr guten bzw. guten Zustand</u> des Groß-Laichkraut-Typs fehlen Störzeiger. Der <u>gute Zustand</u> des Groß-Laichkraut-Typs ist durch geringe Anteile von Störzeigern charakterisiert. Der <u>mäßige Zustand</u> des Groß-Laichkraut-Typs ist demgegenüber durch Codominanz der Großlaichkräuter und der Störzeiger gekennzeichnet.

6.7 Myriophylliden-Typen

6.7.1 Myriophylliden-Typ des Tieflandes

Dieser Typ ist durch die Dominanz von *Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus bzw. R. penicillatus* s.l. gekennzeichnet, hierbei sind auch batrachide Wuchsformen von *R. peltatus bzw. R. penicillatus* s.l. einbezogen. In potamalen Fließgewässern sind die Vorkommen in Zusammenhang mit einer künstlichen Erhöhung der Fließgeschwindigkeit zu sehen. Daher entsprechen diese Bestände, die pflanzensoziologisch als Ranunculetum fluitantis bzw. *Myriophyllum*-Bestände aufgefasst werden, nicht dem Leitbild von potamalen Fließgewässern. Durch Renaturierungsmaßnahmen wie z.B. an der Lippe (Klostermersch) zeigt sich, dass bei der Verringerung der Fließgeschwindigkeit eine Entwicklung des Myriophylliden-Typs des Tieflandes zu leitbildkonformen Vegetationseinheiten möglich ist. In potamalen Fließgewässern erfolgt die Bewertung wie folgt:

sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
_*	_*	Myriophyllum spi-	Myriophyllum spi-	_*
		catum/Ranunculus	catum/Ranunculus	
		fluitans/R. pelta-	fluitans/R. pelta-	
		tus/R. penicillatus	tus/R. penicillatus	
		dominant, außer-	dominant, außer-	
		dem mindestens 3	dem mindestens 0-	
		weitere Wuchs-	2 weitere Wuchs-	
		formen (ohne	formen (ohne	
		Störzeiger) vor-	Störzeiger) vor-	
		handen (Nymphei-	handen (Nymphei-	
		den/Vallisneriden,	den/Vallisneriden,	
		Batrachiden, Par-	Batrachiden, Par-	
		vopotamiden,	vopotamiden,	
		Magnopotamiden,	Magnopotamiden,	
		Chariden, Lemni-	Chariden, Lemni-	
		den, Riccieliden,	den, Riccieliden,	
		Isoetiden, Hydro-	Isoetiden, Hydro-	
		chariden, Pepli-	chariden, Pepli-	
		den, Elodeiden,	den, Elodeiden,	
		Bryiden)	Bryiden)	

^{-*} keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustandsklasse





Abbildung 6-15, 6-16: Myriophyllum spicatum und Ranunculus fluitans

In Fließgewässern, die im Leitbild rhithral sind, entspricht der Myriophylliden-Typ des Tieflandes hingegen dem Leitbild, hier erfolgt die Bewertung wie folgt:

sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
fluitans/R. pelta- tus/R. penicillatus dominant; Störzei- ger fehlend	tum/Ranunculus fluitans/R. pelta- tus/R. penicillatus dominant; Störzei- ger mit geringen	Myriophyllum spi- catum/Ranunculus fluitans/R. pelta- tus/R. penicillatus dominant; Störzei- ger co- bis subdom- inant	_*	_*

^{-*} keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustandsklasse

6.7.2 Myriophylliden-Typ von Bächen der Mittelgebirge

Dieser Typ ist durch die Dominanz von *Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus bzw. R. penicillatus* s.l. gekennzeichnet, hierbei sind auch batrachide Wuchsformen von *R. peltatus bzw. R. penicillatus* s.l. einbezogen. Nach HERR et al. (1989b) und VAN DE WEYER et al. (1990) entspricht der *Ranunculus*- bzw. Myriophylliden-Typ von Bächen der Mittelgebirge dem Leitbild carbonatarmer und –reicher Fließgewässer der Mittelgebirge (Schwach-karbonatisches Deckgebirge, Silikatgebirge, Verkarstete Kalkgebiete).

Beim <u>sehr guten Zustand</u> des Myriophylliden-Typs von Bächen der Mittelgebirge fehlen Störzeiger. Der <u>gute Zustand</u> des *Ranunculus*-Typs der Mittelgebirge von Bächen der Mittelgebirge ist durch geringe Anteile von Störzeigern charakterisiert. Der <u>mäßige Zustand</u> des Myriophylliden-Typs von Bächen der Mittelgebirge ist durch die Codominanz von Störzeigern gekennzeichnet.

6.7.3 Myriophylliden-Typ von Flüssen der Mittelgebirge

Dieser Typ entspricht weitgehend dem in Kap. 6.3.7.2 beschriebenen, bezieht sich jedoch auf Flüsse. Im Gegensatz zum Myriophylliden-Typ von Bächen der Mittelgebirge sind Groß-Laichkräuter in Flüssen allgemein von Bedeutung, da sie hier geeignete Wuchsbedingungen vorfinden. Die Ausbildungen mit Großlaichkräutern entsprechen nach HERR et al. (1989b) dem Leitbild "größerer Berglandflüsse". In Nordrhein-Westfalen finden sich Groß-Laichkräuter nur noch vereinzelt in Flüssen der Mittelgebirge, so z.B. in der Wupper (WEBER 1986), in der Ruhr sind Großlaichkräuter ausgestorben (vgl. ZANDER et al. 1991). Darüber hinaus gibt es verschiedene historische Angaben von Groß-Laichkräutern aus größeren Fließgewässern in Nordrhein-Westfalen:

Silikatisches Grundgebirge

- Potamogeton alpinus, Lüdenscheid in der Lenne, BECKHAUS (1893)
- P. gramineus, Düssel, HÖPPNER & PREUSS (1926)
- P. lucens, in Menge in der Ruhr, BECKHAUS (1893)
- P. lucens, in den Gebieten der Ruhr einschl. Hönne, Lenne und Volme sehr zerstreut, HÖPPNER & PREUSS (1926)
- P. perfoliatus, Ruhr, Lenne, MSTR (Herbarium Naturkundemuseum Münster)
- P. perfoliatus, Ruhr bei Hattingen, BECKHAUS (1893)
- P. perfoliatus, etwas häufiger in den Gebieten der Hönne, Lenne und Volme, HÖPPNER & PREUSS (1926)

Schwach karbonatisches Deckgebirge

Potamogeton perfoliatus, Werre bei Herford, Emmer, BECKHAUS (1893)

Verkarstetete Kalkgebiete

• Potamogeton perfoliatus, Alme bei Paderborn, BECKHAUS (1893)

Muschelkalkgebiete

Potamogeton perfoliatus, Nethe bei Erkeln unweit Brakel, RUNGE (1979)

Unklar ist, ob Groß-Laichkräuter auch in der Sieg ehemals vorkamen. Die historische floristische Literatur (s.o.) und KRAUSE (1979) führen keine Groß-Laichkräuter auf.





Abbildung 6-17, 6-18: Myriophyllum spicatum und Ranunculus penicillatus ssp. Penicillatus

Der <u>sehr gute Zustand</u> des Myriophylliden-Typs von Flüssen der Mittelgebirge ist durch das Vorhandensein von Groß-Laichkräutern (*Potamogeton alpinus*, *P. gramineus*, *P. lucens*, *P. lucens*, *P. perfoliatus*) gekennzeichnet. Störzeiger fehlen. Der <u>gute Zustand</u> des Myriophylliden-Typs von Flüssen der Mittelgebirge ist durch das Vorhandensein von Groß-Laichkräutern (*Potamogeton alpinus*, *P. gramineus*, *P. lucens*, *P. lucens*, *P. perfoliatus*) gekennzeichnet. Störzeiger finden sich mit geringen Anteilen. Der <u>mäßige Zustand</u> des Myriophylliden-Typs von Flüssen der Mittelgebirge ist durch Codominanz von Myriophylliden und Störzeigern gekennzeichnet. Groß-Laichkräuter (*Potamogeton alpinus*, *P. gramineus*, *P. lucens*, *P. perfoliatus*) können vorkommen oder fehlen.

6.7.4 Groenlandia densa-Ranunculus trichophyllus-Typ

In kleinen carbonatreichen Gewässern der Niederungen und Mittelgebirge treten Dominanzbestände von *Groenlandia densa* auf. GUTOWSKI et al. (1998) geben für diese Art an: "Schwerpunkt in unbelasteten Gewässerbereichen, aber noch in leicht belastete Bereiche vordringend". Die Dominanzbestände dieser Art, das Groenlandietum densae, sind nach POTT (1995) "bezeichnend für klare, wenig verschmutzte, kalkreiche Fließgewässer". Entsprechende Bestände sind sowohl aus dem Tiefland als auch aus dem Mittelgebirge beschrieben worden. Während es sich im Mittelgebirge um rhithrale, kalkreiche, gering bis schwach belastete Bäche handelt (HERR et al. 1989b, KAHNT et al. 1989, KOHLER et al. 1971, 1994, KUTSCHER 1984, VEIT et al. 1997, WÜRZBACH et al. 1997), hat *Groenlandia densa* einen zweiten Schwerpunkt in den Stromtälern des Tieflandes, wo die Art eine breitere ökologische Amplitude aufweist (SCHAMINÉE et al. 1995) und auch in gestörten Elodeiden-bzw. Parvopotamiden-Beständen auftritt (HERR 1984, VAN DE WEYER 1989, 1992).

Aufgrund vergleichbarer ökologischer Ansprüche werden *Ranunculus trichophyllus*-Dominanzbestände in das Groenlandietum densae einbezogen und als *Groenlandia-Ranunculus trichophyllus*-Typ zusammengefasst (vgl. HERR et al. 1989b, KUTSCHER 1984).

Dieser sehr seltene Typ, der in karbonatischen kleinen Fließgewässern der Niederungen und in karbonatischen Mittelgebirgsbächen auftritt (vgl. HERR et al. 1989), wurde im Laufe der Praxistests nicht nachgewiesen (s.a. STUHR et al. 2013).





Abbildung 6-19, 6-20: Groenlandia densa und Ranunculus trichophyllus

Wenn Störzeiger fehlen, entspricht der *Groenlandia-Ranunculus trichophyllus*-Typ dem Leitbild für carbonatreiche Fließgewässer und dem <u>sehr guten Zustand</u>. Wenn Störzeiger mit geringen Anteilen auftreten, entspricht der *Groenlandia-Ranunculus trichophyllus*-Typ dem <u>guten Zustand</u>. Der <u>mäßige Zustand</u> des *Groenlandia-Ranunculus trichophyllus*-Typs ist demgegenüber durch Codominanz von *Groenlandia densa* bzw. *Ranunculus trichophyllus* und Störzeigern gekennzeichnet.

In Schleswig-Holstein wurden Dominanzbestände von *Hippuris vulgaris* in kürzeren Fließgewässerabschnitten nachgewiesen. Es bleibt zu prüfen, ob *Hippuris vulgaris*-Dominanzbestände dem *Groenlandia densa-Ranunculus trichophyllus*-Typ zugeordnet werden können (STUHR et al. 2013).

6.7.5 Weitere Myriophylliden-Typen

Dominanzbestände von *Myriophyllum heterophyllum* sind aus dem Elster-Saale-Kanal bekannt. Sie werden als nicht Leitbild-konform eingestuft.

In Schleswig-Holstein wurden in kürzeren Fließgewässerabschnitten auch Dominanzbestände von *Myriophyllum verticillatum* beschrieben.

6.8 Callitriche-Typen

Hierbei handelt es sich um Vertreter der Gattung *Callitriche*, über deren Ökologie und Soziologie vergleichsweise wenige Unterlagen vorliegen, was möglicherweise mit den Bestimmungsschwierigkeiten innerhalb dieser Gattung zusammenhängt. Da die verschiedenen Sippen zudem gemeinsam auftreten können, werden nachfolgend nach Möglichkeit die Bestände, die von *Callitriche* spp. aufgebaut werden, zusammengefasst.

6.8.1 Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ

Nach Wolff (1999) ist *Callitriche stagnalis* in Fließgewässern der Pfalz "ziemlich empfindlich gegenüber Verschmutzung" (vgl. a. HAURY & MULLER 1991). DERSCH (1986) gibt *Callitriche stagnalis* für "Bäche mit weichem und wenig verschmutztem bzw. eutrophiertem Wasser" aus Niedersachsen an. Pott (1990) gibt für das Veronico-Callitrichetum stagnalis "oligotrophe, kalkarme, saubere und rasch fließende Gewässer…in Quellnähe" an. RINGLER et al. (1994) schreiben zum Veronico-Callitrichetum stagnalis: "Bevorzugung von kalkstenothermen, sehr schnell fließendem, O₂-reichem, klaren Wasser". Nach Rodwell et al. (1995) findet sich die *Callitriche stagnalis*-community auch an eutrophen Standorten. Für *Callitriche platycarpa* gibt Wolff (1999) an: "Schwerpunkt in wärmeren, nährstoffreicheren Wässern, verschmutzungstolerantester Wasserstern mit der weitesten Amplitude". DERSCH (1986) schreibt: "An die Qualität des Wassers stellt sie [*Callitriche platycarpa*] keine besonderen Ansprüche, da sie im kalkarmen bis kalkreichen, nährstoffarmen wie nährstoffreichen (vor allem stickstoffreichen) und selbst stark verschmutzten Gewässern gedeiht". Weitere Angaben, die die breite ökologische Amplitude von *Callitriche stagnalis* und *C. platycarpa* unterstreichen, sind bei Gutowski et al. (1998) zusammengestellt.





Abbildung 6-21, 6-22: Callitriche platycarpa und Callitriche stagnalis

In diesen Vegetationstyp werden vorläufig Dominanzbestände von *Callitriche cophocarpa* einbezogen. Die vorliegenden Erkenntnisse weisen darauf hin, dass sich *Callitriche cophocarpa* ökologisch ähnlich wie *C. platycarpa/stagnalis* verhält (vgl. a. Berg et al. 2004, Casper & Krausch 1980/1981, Dersch 1986, Gutowski et al. 1998, Lansdown 2008, Mierwald 1988, Passarge 1992, Voggesberger 1996). Zur Einstufung von Dominanzbeständen von *Callitriche cophocarpa* sind weitere Untersuchungen erforderlich. In Anhang 2 findet sich eine Bestimmungshilfe für die in Deutschland nachgewiesenen Fließgewässer-Arten der Gattung *Callitriche* in Hinblick auf die Einordnung der Vegetationstypen.

Der <u>sehr gute Zustand</u> des *Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa* -Typs ist durch das Fehlen gekennzeichnet. Beim <u>guten Zustand</u> des *Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa* -Typs treten Störzeiger mit geringen Anteilen auf. Der <u>mäßige Zustand</u> des *platycar-pa/stagnalis/cophocarpa* -Typs ist durch die Codominanz von Störzeigern gekennzeichnet.

6.8.2 Callitrichetum obtusangulae

Callitriche obtusangula ist eine wärmeliebende Art, die in Nordrhein-Westfalen auf das Tiefland beschränkt ist. Nach Beobachtungen des Verfassers hat sie sich in den letzten Jahren ausgebreitet, was sich mit Ergebnissen aus der Pfalz deckt (WOLFF 1999). Dieser Autor gibt für Callitriche obtusangula an: "Zeiger für Gewässerbelastung, die aber sehr gering sein kann. Sehr strömungsfest und konkurrenzkräftig". GUTOWSKI et al. (1998) bezeichnen Callitriche obtusangula als "tolerant, aber deutliche Bevorzugung von leicht bis stark eutrophierten Gewässern". RINGLER et al. (1994) schreiben zum Callitrichetum obtusangulae in Bayern: "Die Gesellschaft besiedelt ziemlich träge fließende Gewässer und ist, von Südwesten kommend, auch in Bayern eingewandert, wo sie Nährstoff- (v.a. Ammonium-) reiche Bäche beispielsweise der Münchener Schotterebene besiedelt." POTT (1995) schreibt über das Callitrichetum obtusangulae: "Die Gesellschaft des Nussfrüchtigen Wassersterns gedeiht in eutrophen bis hypertrophen Fließgewässern. Zeiger für hohe Gewässerbelastung...." Daher wird das Callitrichetum obtusangulae nicht als leitbildkonform eingestuft.

In potamalen Fließgewässern des Tieflandes erfolgt die Bewertung wie folgt: Der <u>mäßige Zustand</u> des Callitrichetum obtusangulae ist arten- und wuchsformenreich. Von den Gruppen der Elodeiden, Myriophylliden, Batrachiden, Chariden, Magnopotamiden, Lemniden, Nymphaeiden/Vallisneriden, Isoetiden, Hydrochariden, Riccieliden bzw. Pepliden sind mindestens drei Wuchsformen vertreten. Der <u>unbefriedigende Zustand</u> des Callitrichetum obtusangulae ist wuchsformen- und artenarm. Von den Gruppen der Elodeiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Chariden, Lemniden, Nymphaeiden/Vallisneriden, Isoetiden, Hydrochariden, Riccieliden bzw. Pepliden sind maximal zwei Wuchsformen vertreten.



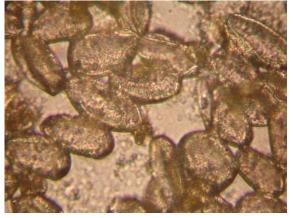


Abbildung 6-23, 6-24: Callitriche obtusangula (rechts: Pollen)

In rhithralen Fließgewässern des Tieflandes und im Mittelgebirge erfolgt die Bewertung wie folgt: Der <u>mäßige Zustand</u> des Callitrichetum obtusangulae ist mäßig arten- und wuchsformenreich. Von den Gruppen der Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen) sind mindestens zwei Wuchsformen vertreten. Der <u>unbefriedigende Zustand</u> des Callitrichetum obtusangulae ist wuchsformen- und artenarm. Von den Gruppen der Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen) ist maximal eine Wuchsform vertreten.

6.9 Callitricho-Myriophylletum alterniflori

Dieser Typ wird durch die Peplide *Callitriche brutia var. hamulata* bzw. die Myriophyllide *Myriophyllum alterniflorum* aufgebaut und ist typisch für "oligotrophe bis schwach mesotrophe Bäche mit stärkerer Strömung, die ein karbonatarmes Wasser führen" (REMY 1993, s.a. KOHLER & ZELTNER 1974, POTT 1984, 1990, PREISING et al. 1990, RIIS et al. 2000 und RODWELL et al. 1995). GUTOWSKI et al. (1998) geben für *Callitriche brutia var. hamulata* und *Myriophyllum alterniflorum* an: Schwerpunkt im oligo-mesotrophen Bereich". Nach HERR et al. (1989b) und VAN DE WEYER et al. (1990) ist das Callitricho-Myriophylletum alterniflori typisch für naturnahe, carbonatarme, rhithrale Fließgewässer des Tieflands und der Mittelgebirge und entspricht daher auch dem Leitbild. Vorkommen finden sich in den Sandgebieten, Niederungen und im Silikatischen Grundgebirge. Es sei an dieser Stelle darauf hingewiesen, dass *Callitriche brutia var. hamulata* eine weitere ökologische Amplitude als *Myriophyllum alterniflorum* besitzt und auch in belasteten Gewässern wächst (KUTSCHER 1984, MONSCHAUDUDENHAUSEN 1982, VAN DE WEYER 1990).



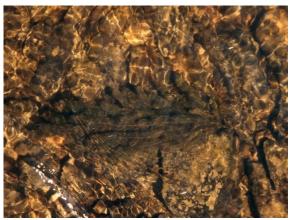


Abbildung 6-25, 6-26: Callitriche brutia var. hamulata und Myriophyllum alterniflorum

Beim <u>sehr guten Zustand</u> des Callitricho-Myriophylletum alterniflori fehlen Störzeiger. Der <u>gute Zustand</u> des Callitricho-Myriophylletum alterniflori ist durch geringe Anteile von Störzeigern gekennzeichnet. Beim <u>mäßigen Zustand</u> des Callitricho-Myriophylletum alterniflori treten Störzeiger codominant auf.

Rezente Vorkommen finden sich in der Schwalm (ohne *Myriophyllum alterniflorum*), in der Wupper und im Perlenbach (Einzugsgebiet Rur). Zudem liegen Angaben von POTT (1984) aus dem Kiffertbach (Einzugsgebiet Ems) und dem Heubach (Einzugsgebiet Lippe) vor. Historische Angaben von *Myriophyllum alterniflorum* gibt es zudem für die folgenden Fließgewässer:

- Nette, HÖPPNER & PREUSS (1926)
- In der Ruhr von Stipel bis Steele, BECKHAUS (1893)

6.10 Lemniden-Typ

Die Gruppe der Wasserschweber (Pleustophyten) ist durch den Lemniden-Typ vertreten. Hierbei handelt es sich um Dominanzbestände von *Lemna minor*, *L. gibba* bzw. *Spirodela polyrhiza*, *Salvinia natans* und die Hydrocharide *Hydrocharis morsus-ranae*. Einbezogen werden auch die neophytischen Arten *Azolla filiculoides*, *Lemna turionifera* und *L. minuta* (vgl. HUSSNER et al. 2010).

Diese Bestände sind eher typisch für Stillgewässer und finden sich nur in fast stehenden Fließgewässern, wo sie die *Sparganium emersum*-Gesellschaft ersetzen können. HERR et al. (1989b) geben Lemniden-Bestände für stark gestörte, träge fließende Gewässer an. Daher entspricht der Lemniden-Typ nicht dem Leitbild.

Der <u>mäßige Zustand</u> des Lemniden-Typs ist arten- und wuchsformenreich. Von den Gruppen der Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden sind mindestens drei Wuchsformen vertreten. Der <u>unbefriedigende Zustand</u> des Lemniden-Typs ist wuchsformenund artenarm. Von den Gruppen der Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden sind maximal zwei Wuchsformen vertreten.

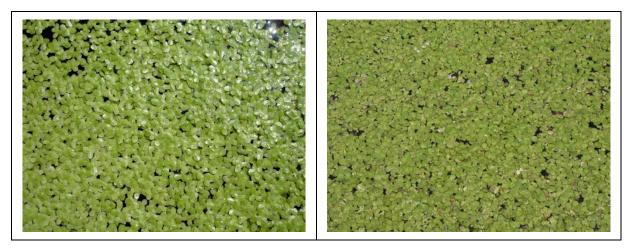


Abbildung 6-27, 6-28: Lemna minor und Spirodela polyrhiza

6.11 Haptophyten-Typen

6.11.1 Scapania-Typ

Dieser Vegetationstyp umfasst Dominanzbestände verschiedener Moose (*Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Hygroamblystegium fluviatile, Jungermannia exsertifolia, Racomitrium aciculare, Schistidium rivulare, Marsupella emarginata, Brachythecium rivulare* und *Hygrohypnum ochraceum* f. *ochraceum*) und von Rotalgen der Gattung *Lemanea* (vgl. Killmann et al. 2015, Wolff & Knappe 2014). Für diese Bestände ist typisch, dass sie einen Schwerpunkt in gering belasteten, carbonatarmen Fließgewässern der Mittelgebirge aufweisen (Baumann & Stetzka 1999, Bley 1987, Drehwald & Preising 1991, Frahm 1998, Gutowski et al. 1998, Hertel 1974, Ostendorp & Schmidt 1977, Schmidt 1993, Schmidt [mdl. Mittlg.], Wentzel 1997, Wiegel 1986, Wolff 1999,). Es bleibt zu prüfen, ob *Chiloscyphus polyanthos* ggf. eine Sonderstellung aufgrund seiner weiten ökologischen Amplitude zukommt (Baumann & Stetzka 1999).

Nach VAN DE WEYER et al. (1990) entsprechen diese Bestände der potentiellen natürlichen Vegetation carbonatarmer Fließgewässer der Mittelgebirge und daher auch dem Leitbild. Die Vorkommen sind auf das Silikatische Grundgebirge und kalkarme Standorte des Schwachkarbonatischen Deckgebirges beschränkt.

Beim <u>sehr guten Zustand</u> des *Scapania*-Typs fehlen Störzeiger. Der <u>gute Zustand</u> des *Scapania*-Typs ist durch geringe Anteile von Störzeigern gekennzeichnet. Der <u>mäßige Zustand</u> des *Scapania*-Typs ist durch die Codominanz von Störzeigern charakterisiert.





Abbildung 6-29, 6-30: Scapania undulata und Fontinalis squamosa

6.11.2 Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ

Hierbei handelt es sich um Dominanzbestände von *Platyhypnidium riparioides* bzw. *Fontinalis antipyretica*, die pflanzensoziologisch überwiegend als Oxyrrhynchietum rusciformis aufgefasst werden (SCHMIDT 1993); von einigen Autoren werden die Dominanzbestände von *Fontinalis antipyretica* als Fontinaletum antipyreticae abgetrennt (BAUMANN & STETZKA 1999). Die Arten wie auch die Bestände weisen eine breite ökologische Amplitude auf, sie finden sich im kalkarmen wie –reichen, in belasteten wie unbelasteten Gewässern (BAUMANN & STETZKA 1999, BURCKHARDT et al. 1983, DREHWALD & PREISING 1991, EMPAIN 1978, FRAHM

1974, 1998, HERTEL 1974, KRAUSE 1979, KOHLER 1978b, KUTSCHER 1984, MONSCHAU-DUDENHAUSEN 1982, OSTENDORP & SCHMIDT 1977, SCHMIDT 1993, VAN DE WEYER et al. 1990, WEBER 1986, WENTZEL 1997, WOLFF 1999). Da diese Bestände auch ein Hauptvorkommen in nährstoffarmen, gering belasteten Fließgewässern aufweisen, entsprechen sie dem Leitbild im Mittelgebirge. Verbreitungsschwerpunkt sind die Mittelgebirge (Silikatisches Grundgebirge, Verkarstete Kalkgebiete), Vorkommen finden sich aber auch in den Verwitterungsgebieten (vgl. LUA NRW 1999a).

In den Fließgewässertypen der Mittelgebirge erfolgt die Bewertung wie folgt: Der <u>sehr gute Zustand</u> des *Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica*-Typs ist durch das Fehlen von Störzeigern gekennzeichnet. Beim <u>guten Zustand</u> des *Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica*-Typs treten Störzeiger mit geringen Anteilen auf. Der <u>mäßige Zustand</u> des *Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica*-Typs ist durch die Codominanz von Störzeigern gekennzeichnet.

In den rhithralen Fließgewässertypen des Tieflandes erfolgt die Bewertung wie folgt: Beim <u>mäßigen Zustand</u> des *Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-*Typs rhithraler Fließgewässer im Tiefland sind mindestens zwei weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden). Beim <u>unbefriedigenden Zustand</u> des *Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-*Typs rhithraler Fließgewässer im Tiefland sind keine bzw. eine weitere Wuchsform vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden).





Abbildung 6-31, 6-32: Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica

In den potamalen Fließgewässertypen des Tieflandes erfolgt die Bewertung wie folgt: Beim mäßigen Zustand des Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typs potamaler Fließgewässer im Tiefland sind mindestens 3 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Parvopotamiden, Isoetiden, Hydrochariden). Beim unbefriedigenden Zustand des Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typs potamaler Fließgewässer im Tiefland sind 0-2 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Parvopotamiden, Isoetiden, Hydrochariden).

6.11.3 Leptodictyum-Typ

Leptodictyum riparium weist eine weite ökologische Amplitude auf, die Verbreitungsschwerpunkte liegen in belasteten Gewässern (BAUMANN & STETZKA 1999, BLEY 1987, FRICKE & STREUBING 1984 und OSTENDORP & SCHMIDT 1977, VAN DE WEYER et al. 1990). Die Dominanzbestände dieser Art weisen nach VAN DE WEYER et al. (1990) auf Störungen in carbonatarmen- wie -reichen Fließgewässern der Mittelgebirge und des Tieflandes hin und entsprechen daher nicht dem Leitbild.

In den Fließgewässertypen der Mittelgebirge und des Tieflands entsprechen Dominanzbestände von *Leptodictyum riparium* dem <u>unbefriedigenden Zustand.</u>



Abbildung 6-33: Leptodictyum riparium

6.11.4 Octodiceras fontanum-Typ

Octodiceras fontanum weist eine weite ökologische Amplitude auf, die Verbreitungsschwerpunkte liegen in belasteten Gewässern (NEUMAYR 1978, MEINUNGER & SCHRÖDER 2007, NEBEL & PHILIPPI 2000). Die Dominanzbestände dieser Art werden als Störung interpretiert und entsprechen nicht dem Leitbild.

In den Fließgewässertypen der Mittelgebirge und des Tieflands entsprechen Dominanzbestände von *Octodiceras fontanum* dem unbefriedigenden Zustand.



Abbildung 6-34: Octodiceras fontanum

6.11.5 Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia-Typ

Bei *Hygrohypnum ochraceum* zeigt die *f. ochraceum* in Sachsen einen Schwerpunkt in gering belasteten Fließgewässern. Sie wird daher als Leitbild-konform eingestuft. Die Forma *obtusifolia* kommt im Gegensatz dazu in Sachsen hingegen vorwiegend in belasteten Fließgewässern vor und wird daher als nicht Leitbild-konform und als Störzeiger eingestuft. Häufig treten bei *Hygrohypnum ochraceum* aber auch Zwischenformen auf, deren standortliche Bindung und Indikation aktuell nicht klar ist. Sie werden daher für die Bewertung nicht berücksichtigt (aus: LANAPLAN 2011).

In den Fließgewässertypen der Mittelgebirge und des Tieflands entsprechen Dominanzbestände von *Hygrohypnum ochraceum* f. *obtusifolia* dem unbefriedigenden Zustand.

6.11.6 Kalk-Moos-Typ

Für den LAWA-Typ 7 werden Dominanzbestände von *Cinclidotus aquaticus, Chiloscyphus pallescens* bzw. *Fissidens rufulus* als leitbildkonformer Kalk-Moos-Typ ergänzt (vgl. GEYER & SCHMIDT 2005, SCHMIDT 1993). Es bleibt zu prüfen, ob ggf. weitere Arten zu diesem Typ ergänzt werden können.

In den Fließgewässertypen der Mittelgebirge erfolgt die Bewertung wie folgt: Der <u>sehr gute Zustand</u> des Kalk-Moos-Typs ist durch das Fehlen gekennzeichnet. Beim <u>guten Zustand</u> des Kalk-Moos-Typs treten Störzeiger mit geringen Anteilen auf. Der <u>mäßige Zustand</u> des Kalk-Moos-Typs ist durch die Codominanz von Störzeigern gekennzeichnet.





Abbildung 6-35, 6-36: Chiloscyphus pallescens, Cinclidotus aquaticus

6.11.7 Langfädiger Grünalgen-Typ

Der Langfädige Grünalgen-Typ umfasst Dominanzbestände der folgenden Grünalgen ab einer Länge von > 0,5 m: *Cladophora* spec., *Oedogonium* spec., *Rhizoclonium* spec., *Spirogyra* spec.. Einbezogen sind auch *Enteromorpha* spec.; bei dieser Gattung ist die Länge nicht relevant (FOERSTER, mdl. Mittlg.). Die Vegetationseinheit "Langfädiger Grünalgen-Typ" tritt nur in stark gestörten Fließgewässern auf und indiziert den unbefriedigenden bzw. schlechten Zustand.

In den potamalen Fließgewässertypen des Tieflandes erfolgt die Bewertung wie folgt: Beim unbefriedigenden Zustand des langfädigen Grünalgen-Typs potamaler Fließgewässer im Tiefland sind mindestens 3 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Parvopotamiden, Isoetiden, Hydrochariden). Beim schlechten Zustand des langfädigen Grünalgen-Typs potamaler Fließgewässer im Tiefland sind 0-2 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Parvopotamiden, Isoetiden, Hydrochariden).

In den rhithralen Fließgewässertypen des Tieflandes erfolgt die Bewertung wie folgt: Beim unbefriedigenden Zustand des langfädigen Grünalgen-Typs rhithraler Fließgewässer im Tiefland sind Vertreter mindestens zwei weiterer Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden). Beim schlechten Zustand des langfädigen Grünalgen -Typs rhithraler Fließgewässer im Tiefland sind 0-1 weitere Wuchsformen vorhanden.



Abbildung 6-37: Langfädige Cladophora spec.

6.12 Chariden-Typen

Der *Nitella mucronata*-Typ wird für die LAWA-Typen 12 und 19 ergänzt (Daten aus NRW und Schleswig-Holstein). Er wird als nicht Leitbild-konform eingestuft (STUHR et al. 2013). Das Vorkommen dieses Vegetationstyps ist in weiteren LAWA-Typen möglich; der *Nitella mucronata*-Typ wird grundsätzlich als nicht Leitbild-konform eingestuft.

Beim <u>unbefriedigenden Zustand</u> des *Nitella mucronata*-Typs sind mindestens 3 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Parvopotamiden, Isoetiden, Hydrochariden). Beim <u>schlechten Zustand</u> des *Nitella mucronata* sind 0-2 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Parvopotamiden, Isoetiden, Hydrochariden).





Abbildung 6-38, 6-39: Nitella mucronata, Chara vulgaris

Sämtliche Bestände, die von Vertetern der Gattung *Chara* dominiert werden, entsprechen dem Leitbild. Nachweise liegen aus Bayern vor (Dominanzbestände von *Chara rudis*) bzw. Schleswig-Holstein (*Chara vulgaris*, *C. globularis*). Einbezogen werden auch Dominanzbestände von *Potamogeton coloratus*.

6.13 Thermophiler Neophyten-Typ

Hierbei handelt es sich um einen Sonderfall, der in der Erft auftritt. Durch die Erhöhung der Wassertemperatur (vgl. FRIEDRICH 1966, 1973), treten Bestände der Neophyten Azolla filiculoides, Compsopogon hookeri, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Vallisneria spiralis, Hydrocotyle ranunculoides, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes, Lemna minuta bzw. L. turionifera auf (DIEKJOBST & WOLFF 1995, FRIEDRICH 1966, HUSSNER & LÖSCH 2005a, b, HUSSNER 2014, HUSSNER & HEILIGTAG 2013), die nicht dem Leitbild entsprechen. Angaben zu diesem Vegetationstyp liegen auch von WOLFF & KNAPPE (2014) für den Klinkenbach im Saarland vor.

Beim <u>mäßigen Zustand</u> des thermophilen Neophyten-Typs handelt es sich um Dominanzbestände von Neophyten (Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes), außerdem kommen mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vor (Nymphaeiden, Vallisneriden, Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden).

Beim <u>unbefriedigenden Zustand</u> des thermophilen Neophyten-Typs handelt es sich um Dominanzbestände von Neophyten (*Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes*), außerdem kommen 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vor (Nymphaeiden, Vallisneriden, Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden).





Abbildung 6-40, 6-41: Vallisneria spiralis und Myriophyllum aquaticum

6.14 Helophyten-Typ

Hierbei handelt es sich um Bestände, die von Helopyhten (*Acorus calamus, Bolboschoenus maritimus* agg., *Butomus umbellatus, Carex Carex acuta, C. riparia, C. rostrata, Eleocharis palustris, Equisetum fluviatile, Eupatorium cannabium, Galium palustre, Impatiens glandulifera, Juncus effusus, Lycopus europaeus, Mentha aquatica, Mentha x verticillata, Myosotis scorpioides, Persicaria hydropiper, Petasites hybridus, Rorippa amphibia, Sagittaria sagittifolia, Scrophularia umbrosa, Sium latifolium, Solanum dulcamara, Sparganium erectum, S. emersum, Stachys palustris, Symphytum officinale, Veronica beccabunga, Veronica anagallis-aquatica.) dominiert werden. Sie entsprechen nicht dem Leitbild.*

Es bleibt immer zu prüfen, ob eine Helophyten-Dominanz vorliegt. Bei Wasserständen oberhalb des MW können Helophyten dominieren, die bei Mittelwasser außerhalb des Wassers wachsen, z.B. *Petasites hybridus* in naturnahen Fließgewässern der Mittelgebirge.

Beim <u>unbefriedigenden Zustand</u> des Helophyten-Typs ist mindestens ein Vertreter weiterer Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden). Beim <u>schlechten Zustand</u> des Helophyten-Typs rhithraler Fließgewässer im Tiefland handelt es sich um Reinbestände von Helophyten.





Abbildung 6-42, 6-43: Helopyhten-Typ (links: Elter Mühlenbach, rechts: Lake)

7 Indikation von gewässerökologischen Defiziten zur Ableitung von Maßnahmen

Um Maßnahmen abzuleiten, ist es erforderlich, zu wissen, welche Umweltfaktoren bzw. Belastungen Makrophyten indizieren (s. Tab. 7-1).

Tabelle 7-1: Wer indiziert was? (VAN DE WEYER, HOFMANN & GUTOWSKI 2007 in: LANUV 2008)

	Makrophyten	Diatomeen	übriges Phytobenthos
Saprobie	nein	ja	ja
Trophie	ja	ja	ja
Kalkgehalt	ja	ja	ja
pH-Wert	(ja)	ja	ja
Salinität	ja	ja	ja
Temperatur	ja	(ja)	(ja)
Struktur	ja	(ja)	(ja)
Reaktionszeit	langsam	schnell	langsam/schnell

Makrophyten indizieren hierbei unterschiedliche Belastungen, da ihr Vorkommen bzw. Fehlen von verschiedenen Faktoren beeinflusst wird. Eine ausführliche Darstellung findet sich in LUA NRW (2001a). Hierbei sind folgende Kenngrößen von besonderer Bedeutung:

7.1 Trophie

Durch ein Überangebot an Nährstoffen (Eutrophierung) werden Störzeiger gefördert. Unter Störzeigern werden Arten verstanden, die bei Massenentwicklung auf stark eutrophe bis polytrophe Verhältnisse hinweisen. Im Einzelnen handelt es sich hierbei um: langfädige *Cladophora* spp. (> 0,5 m Länge), *Oedogonium* spec. (> 0,5 m Länge), *Rhizoclonium* spec. (> 0,5 m Länge), *Spirogyra* spec. (> 0,5 m Länge), *Enteromorpha* spec., *Parvopotamiden* (*Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris*), Elodeiden (*Elodea spp., Egeria densa*), *Ceratophyllum demersum, C. submersum, Hydrocotyle ranunculoides, Leptodictyum riparium, Hygrohypnum ochraceum* f. obtusifolia, *Octodiceras fontanum* (vgl. Kap. 6.2.1).

Auf der anderen Seite indiziert das Vorkommen von Arten, die ihren Schwerpunkt in oligobis schwach eutrophen Fließgewässern haben (vgl. BIRK et al. 2007, GUTOWSKI et al. 1998, LUA NRW 2001a, 2003a, SCHAUMBURG et al. 2006, SCHNEIDER 2000, STUHR et al. 2013), dass keine bzw. nur eine geringe trophische Belastung vorliegt (vgl. Kap. 6.2.2). Im Einzelnen handelt es sich um die folgenden Arten: Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum alterniflorum, Nitella spp., Nitellopsis obtusa, Potamogeton alpinus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygoni-

folius (silikatisch), *P. praelongus* [in NRW ausgestorben/verschollen], *Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella* spp., *Utricularia* spp.

Bestimmte Vegetationstypen (Callitrichetum obtusangulae, Elodeiden-Ceratophyllum-Typ, Parvopotamiden-Typ, Langfädiger Cladophora-Typ, Leptodictyum-Typ) indizieren eine trophische Belastung, ebenso wie die Codominanz von Störzeigern mit leitbildkonformen Vegetationstypen.

Wichtigster Faktor in diesem Zusammenhang ist der Gesamt-Phospor-Gehalt. In den Tab. 5 -19p im Anhang ist zur erforderlichen Verringerung des Nährstoffangebots das **Maßnahmenpaket "Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen**" benannt. Dies beinhaltet Maßnahmen wie z.B. die Minimierung punktueller und diffuser Belastungen (Vermeidung von Bodenerosion und Auswaschung, Reduzierung von Feinmaterialeinträgen, Optimierung der Abwasserreinigung, Rückhaltemaßnahmen bei Niederschlags- und Mischwassereinleitungen). Entsprechende Maßnahmenprogramme sind für viele Planungseinheiten formuliert worden, so auch z.B. für das Einzugsgebiet der Stever von der BEZIRKSREGIERUNG MÜNSTER (2007). Tab. 7-2 zeigt den Zusammenhang zwischen ökologischen Zustandsklassen, Anteilen von Störzeigern, Vegetationstypen und Maßnahmen zur Verringerung der Trophie.

Tabelle 7-2: Zusammenhang zwischen ökologischen Zustandsklassen, Anteilen von Störzeigern, Vegetationstypen und Maßnahmen zur Verringerung der Trophie

Ökologische	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Zustandsklasse					
Anteil Störzeiger	fehlend	geringe Anteile	Codominanz	Dominanz	Dominanz
Vegetationstypen	leitbildkonform	leitbildkonform			nicht leitbild- konform
Maßnahmen zur Verringerung der Trophie			x	x	х

7.2 Kalkgehalt/Karbonathärte

Der Kalkgehalt bzw. die Karbonathärte ist ebenfalls ein sehr wichtiger Faktor, der die Zusammensetzung der Makrophytenvegetation differenziert. So treten bestimmte Vegetationstypen nur in kalk- bzw. karbonatarmen Fließgewässern (*Potamogeton polygonifolius*-Gesellschaft, Callitricho-Myriophylletem, *Scapania*-Typ), andere nur in kalk- bzw. karbonatreichen Fließgewässern (*Groenlandia-Ranunculus trichophyllus*-Typ) auf (LUA NRW 2001a, 2003a, LANUV 2008). Durch Eutrophierung kann die Karbonathärte erhöht sein, was ggf. Probleme bei der Fließgewässertyp-Zuordnung machen kann (z.B. Sieg). Maßnahmen werden anhand der Karbonathärte nicht abgeleitet, dies erfolgt ggf. über die Trophie (s. Kap. 7.1).

7.3 pH-Wert





Abbildung 7-1, 7-2: In Stillgewässern sind Arten wie *Juncus bulbosus* (links) oder *Sphagnum cuspidatum* (rechts) gute Versauerungsindikatoren

Makrophyten reagieren auf den pH-Wert, jedoch nicht in allen Gewässertypen gleich. Untersuchungen zur Auswirkung der Gewässerversauerung auf Makrophyten liegen von ARTS et al. (1990), KAPLAN (1993), KOHLER & TREMP (1996), MAYER et al. (1994) und MELZER (1984, 1997), TREMP & KOHLER (1995, 1996) und TREMP (1999) vor. In Stillgewässern führt die Versauerung zu einem Rückgang der "Weichwasserarten" (Arten der Litorelletea), während sich Torfmoose (Sphagnum spp.) und Juncus bulbosus ausbreiten können. In Fließgewässern profitieren Arten wie Juncus bulbosus, Scapania undulata, Marsupella emarginata, Jungermannia sphaerocarpa, Drepanocladus fluitans und Hyocomium armoricum, während Arten wie Chiloscyphus polyanthos und Fontinalis antipyretica zurückgehen können (BAUMANN & STETZKA 1999, STETZKA & BAUMANN 2002, TREMP & KOHLER 1995). Dies ist jedoch auch immer in Zusammenhang mit Veränderungen der Trophie zu sehen. Zudem bleibt zu berücksichtigen, dass die meisten Moose (z.B. Scapania undulata, Hygrohypnum ochraceum) eine weite Amplitude bezüglich des pH-Wertes haben. Aus diesem Grund ist die Eignung von Makrophyten als Indikator für die Gewässerversauerung in Fließgewässern der Mittelgebirge zumindest in Nordrhein-Westfalen sehr eingeschränkt, hierfür eignen sich vielmehr die Kieselalgen. Daher werden auch aus dem Vorkommen von Makrophyten in Fließgewässern keine Maßnahmen in Hinblick auf Versauerung abgeleitet. In Stillgewässern sind Makrophyten hingegen sehr geeignet, um eine Versauerung zu indizieren (BLOEMENDAHL & ROELOFS 1988).

7.4 Salinität

Makrophyten zeigen in Abhängigeit vom Salzgehalt eine feine Differenzierung der Artenzusammensetzung. So treten bestimmte Arten nur in salzbeeinflussten Gewässern auf (z.B. Ruppia spp., Zannichellia palustris spp. pedicillata, Chara baltica, C. canescens, Tolypella nidifica, Lamprothamnium papulosum, Zostera spp.). Andere Arten wie Potamogeton pectinatus oder Myriophyllum spicatum können sowohl im Süß- wie auch im Brackwasser auftreten (BLOEMENDAHL & ROELOFS 1988, SCHUBERT & BLINDOW 2003).

In NRW gibt es zwar salzbeeinflusste Fließgewässer (vgl. MUNLV NRW 2006), die aquatischen Makrophyten bilden aber die Belastung nicht ab, da sie in Hinblick auf Makrophyten auf der einen Seite wahrscheinlich zu gering sind, auf der anderen Seite mit Ausnahmen von wenigen Binnensalzstellen (RAABE & LIENENBECKER 2004) in NRW nicht vorkommen. Dies trifft auch für andere Bundesländer zu. Daher werden hierfür auf Basis der Makrophyten auch keine Maßnahmen abgeleitet.





Abbildung 7-3, 7-4: Verbreitungsschwerpunkt halophiler Makrophyten sind die Übergangsund Küstengewässer (links *Chara canescens*, rechts: *Zostera marina*, Ostsee)

7.5 Temperatur

Zur Auswirkungen erhöhter Temperaturen auf Fließgewässer liegen Untersuchungen von DIEKJOBST & WOLFF (1995), FRIEDRICH (1966, 1973) und HUSSNER & LÖSCH (2005a, b) zur Erft vor. Mittlerweile siedelten sich hier verschiedene Neophyten an, die die ehemalige Vegetation verdrängen konnten (*Azolla filiculoides, Lemna minuta, Myriophyllum aquaticum, Shinnersia rivularis, Vallisneria spiralis, Hydrocotyle ranunculoides, Hygrophila polysperma*). Hierbei ist nicht das Vorkommen einzelner Arten, sondern die Zusammensetzung der Vegetation bzw. die Dominanz bestimmter Arten relevant. Manche Sippen sind unbeständig und verschwinden wieder. Als Beispiel sei *Vallisneria spiralis* in der Lippe aufgeführt (ANT 1966). Als geeignete Maßnahmen zur Verringerung der Belastung sind die Reduzierung der Einleitungen (z.B. von Kühlwasser oder Sümpfungswassern) und typkonforme Dynamisierung des Abflusses benannt.

Die aquatischen Makrophyten bilden aber nicht in allen Fließgewässern Wärmebelastungen ab, dies zeigen Beispiele aus der Wupper und der Lippe (vgl. MUNLV NRW 2006). Zu berücksichtigen bleiben hierbei auch biogeografische Aspekte. So kommen thermophile Makrophyten in NRW von Natur aus fast nicht vor. Die aktuellen Vorkommen sind wahrscheinlich auf das Einbringen durch Aguarianer zurückzuführen (VAN DE WEYER & HUSSNER 2008).

7.6 Hydrologie und Morphologie

7.6.1 Fließgeschwindigkeit

Die Fließgeschwindigkeit ist neben dem Kalkgehalt der steuernde Faktor für die Zusammensetzung der Makrophytenvegetation. Bei sehr hoher Fließgeschwindigkeit, die zu nicht lagestabilen Sohlsubstraten führt, sind die Fließgewässer von Natur aus frei von Makrophyten. Beispiele sind in vielen Fließgewässern der Alpen zu finden (KOENZEN 2005). In NRW trifft das für das Hauptgerinne des Rheins zu (LUA NRW 2005). In Nordrhein-Westfalen ist eine deutliche Zonierung der Makrophytenvegetation in Abhängigkeit von der Fließgeschwindigkeit zu beobachten (s. Abb. 7-7). Bei hohen Fließgeschwindigkeiten dominieren auf Hartsubstraten Moose und Rotalgen. Dies ist die typische Situation in vielen Bächen der Mittelgebirge. Nimmt die Fließgeschwindigkeit etwas ab, dominieren Arten mit zerteilten Unterwasserblättern (Myriophylliden). Diese Vegetationstypen, die typisch für rhithrale Fließgewässer sind, treten im Mittelgebirge wie auch im Tiefland auf. Demgegenüber dominieren in potamalen Fließgewässern arten- und wuchsformenreiche Schwimmblattgesellschaften bzw. Großlaichkräuter.

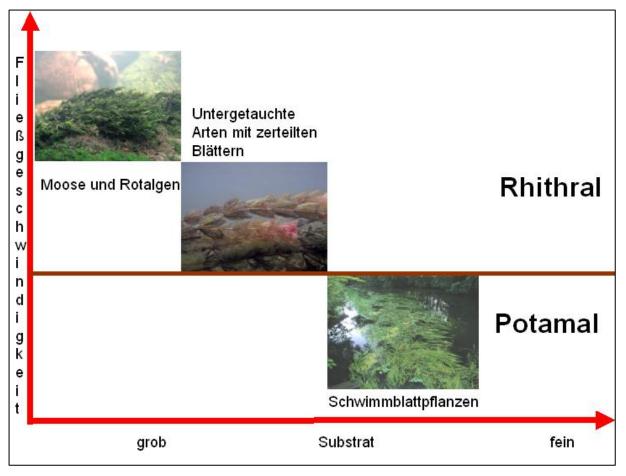


Abbildung 7-5: Vereinfachter Zusammenhang zwischen Fließgeschwindigkeit, Substratgröße und Vegetationstypen in Fließgewässern in NRW (Rhithral: überwiegend schnell fließend, Potamal: überwiegend langsam fließend)

Durch erhöhte Abflussmengen oder Ausbau kann die Fließgeschwindigkeit künstlich erhöht sein, was sich in den Vegetationstypen widerspiegelt. So können in potamalen Bereichen rhithrale Vegetationstypen auftreten. Beispiele sind der Myriophylliden-Typ des Tieflandes oder Moostypen in potamalen Gewässern. Auf der anderen Seite können in rhithralen Fließgewässern als Folge von Stauhaltungen (und dadurch verursachte Verringerung der Fließgeschwindigkeit) nicht leitbildkonforme Vegetationstypen wie z.B. die *Sparganium emersum*-Gesellschaft auftreten.

In den Tab. 9.2p, 11, 12, 14p, 15p, 17p, 18p, 19p sind für die potamalen Ausbildungen der Fließgewässertypen 9.2p, 11, 12, 14p, 15p, 17p, 18p, 19p bei anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit, die durch den Myriophylliden-Typ indiziert wird, als geeignetes **Maßnahmenpaket** "Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung" angegeben. Das Maßnahmenpaket beinhaltet z.B. Maßnahmen zur Optimierung der Sohl-, Ufer- und Laufentwicklung, im Einzelnen handelt es sich in Anlehnung an die BEZIRKSREGIERUNG MÜNSTER (2007) dabei z.B. um:

- Fördern der beginnenden Sohl-/Uferstrukturierung durch Unterlassung der Unterhaltung
- Entfernung von Ufer und Sohlverbau
- Aufweitung der Gerinne
- Anlage von Initialgerinnen
- Neutrassierung der Gerinne
- Typkonforme Dynamisierung des Abflusses

Bei der Dominanz von Moosen in potamalen Fließgewässertypen, die von Natur aus keine Hartsubstrate aufweisen (z.B. 14p, 15p) wird zur Verbesserung der Situation das Maßnahmenpaket "Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserbausteine)" angegeben.

Im Gegensatz dazu wird für die meisten Fließgewässertypen bei anthropogen verringerter Fließgeschwindigkeit, die durch den Lemniden- bzw. Helophyten-Typ indiziert wird, zur Sanierung das Maßnahmenpaket "Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung" empfohlen. Das trifft für Gewässer zu, in denen der Lemniden-Typ oder Helophyten-Typ in Folge von einer künstlichen Verringerung der Fließgeschwindigkeit auftritt, so dass das Fließgewässer fast einen Stillgewässercharakter aufweist.

Der Helophyten-Typ kann auch in Folge intensiver Beweidung und Trittschäden, die, wegen fehlender Einzäunung, bis in das Gewässer hinein erfolgen, auftreten (LANAPLAN 2007). Durch die fehlende Beschattung und die intensive Beweidung können sich niedrigwüchsige Helophyten wie *Glyceria fluitans* agg. oder *Agrostis stolonifera* in das Gewässer ausdehnen. In diesen Fällen ist die **Anlage von Uferrandstreifen** erforderlich.





Abbildung 7-6, 7-7: Helophyten-Typ in Fließgewässern der Mittelgebirge, bei denen die Beweidung bis in das Gewässer erfolgt (Gloer und Erscheider Bach, aus LANAPLAN 2007)

In Fließgewässern, die im Leitbild rhithral sind, wird bei Dominanz von potamalen Vegetationstypen das Maßnahmenpaket "Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung" gefordert, das die Beseitigung von Stauhaltungen bzw. die leitbildkonforme Renaturierung und Wiederherstellung leitbildkonformer Fließgeschwindigkeitsverhältnisse" beinhaltet. Hiervon sind sowohl Fließgewässer der Mittelgebirge wie auch des Tieflandes betroffen.

7.6.2 Sonstige hydromorphologische Degradation

In strukturreichen, naturnahen potamalen Fließgewässern mit vielen Mikrohabitaten sind wuchsformenreiche Ausbildungen, vor allem der *Sparganium emersum-*Gesellschaft charakteristisch. Durch Ausbau und infolge intensiver Unterhaltungsmaßnahmen und der damit verbundenen hydromorphologischen Degradation nimmt die Anzahl der Wuchsformen ab und das Auftreten von Massenentwicklungen weniger anspruchsloser Arten zu. Dies betrifft vor allem die *Sparganium emersum-*Gesellschaft. Daher wird bei wuchsformenarmen Ausbildungen als **Maßnahmenpaket** "Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz" angegeben. Dieses beinhaltet in Anlehnung an die BEZIRKSREGIERUNG MÜNSTER (2007) z.B.:

- Fördern der beginnenden Sohl-Uferstrukturieung durch Unterlassung der Unterhaltung
- Entfernung von Ufer und Sohlverbau
- Aufweitung der Gerinne
- Anlage von Initialgerinnen
- Neutrassierung der Gerinne

7.7 Makrophytenverödung

Bei Makrophytenverödung ist eine Ursachenanalyse erforderlich. Mögliche Ursachen sind lageinstabile Substrate in Folge anthropogen verursachter erhöhter Fließgeschwindigkeit bzw. erhöhter Wasserführung. Makrophytenverödung kann auch Folge hoher stofflicher Belastungen (z.B. Herbizideinsatz, Verockerung) oder starker mineralischer Trübung sein. Verödete Bereiche sind auch immer in Zusammenhang mit ober- und unterhalb gelegenen Probestellen zu betrachten.

7.8 Multifaktorelle Belastungen

In vielen Gewässern wirken mehrere Belastungen auf die Makrophyten ein (multifaktoreller Komplex, HERR et al. 1989, VAN DE WEYER 1997). Dies schlägt sich überwiegend in einer "unbefriedigenden" bzw. "schlechten" Bewertung nieder. In diesem Falle sind kombinierte Maßnahmen zur Verringerung der Trophie (s. Kap. 7.1) und zur Verbesserung der hydromorphologischen Situation (s. Kap. 7.6) erforderlich.

8 Metrifizierung

8.1 Verfahren

Zur Vorbereitung der Interkalibrierung des NRW-Verfahrens (BIRK & VAN DE WEYER 2015) wurden Ende 2014 in einem ersten Schritt fünf Fließgewässertypen (5, 14p, 14r, 15p, 15r) metrifiziert. In der vorliegenden Bearbeitung wurde die Metrifizierung auf alle bearbeiteten LAWA-Fließgewässertypen ausgeweitet.

Für die Metrifizierung wurde das vorliegende Bewertungsverfahren in verschiedene Module aufgeteilt. Dieses Vorgehen dient auch der in 2016 geplanten Entwicklung einer Software für eine EDV-gestützte Auswertung der Taxalisten. Im Einzelnen werden bei der Bewertung die folgenden Arbeitsschritte unterschieden (s. Tab. M5–M19p):

- Berechnung der Gesamtdeckung
- Auswertung der Referenzarten 1 und 2
- Auswertung und Berechnung der Ecological Quality Ratio (EQR) je Modul
 - Eutrophierung
 - Potamalisierung 1
 - Potamalisierung 2
 - Rhithralisierung 1
 - Rhithralisierung 2
 - thermische Belastung

Diese Module dienen auch der Ableitung von Maßnahmen.

Im Gegensatz zum bisherigen klassischen Verfahren ist es für die Bewertung mit den metrifizierten Tabellen erforderlich, die Summe der Häufigkeiten bzw. Deckungswerte je Modul und die Gesamthäufigkeit bzw. Gesamtdeckung aller Arten zu berechnen. Für die Bewertung der einzelnen Module ist der Quotient aus der Summe der einzelnen Deckungsgrade der relevanten Zeigerarten durch den Gesamt-Deckungsgrad an der Messstelle relevant. Beim Modul Potamalisierung 2 (Helophyten) fließen nur Quotienten mit Werten von > 0,5 in die Bewertung ein.

Aus den Quotienten – und falls dann noch nicht eindeutig differenziert, ergänzt durch die Anzahl der relevanten Wuchsformen – wird in der Tabelle der entsprechende EQR für jedes Modul separat ermittelt. Die Endbewertung erfolgt abschließend durch Verschneidung der Bewertungen der einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines einzelnen Moduls maßgeblich ist (worst-case-Ansatz).

Abweichend von diesem Verfahren erfolgt die Bewertung der **Sparganium emersum-Gesellschaft für potamale Gewässertypen** in einer separaten Tabelle durch eine Zuordnung der Anzahl der Wuchsformen in Kombination mit dem Anteil der Gütezeiger. Separat wird auch der **Myriophylliden-Typ von Flüssen der Mittelgebirge** unter Berücksichtigung der Großlaichkräuter und Eutrophierungszeiger bewertet.

Gewässerabschnitte mit weniger als 2 % Makrophytenbedeckung gelten als makrophytenfrei bzw. makrophytenarm. Diese Gewässerstrecken können bei kompletter Beschattung und fehlender struktureller und stofflicher Belastung als natürlich makrophytenfrei mit "sehr gut" bewertet werden. Liegt dagegen die Makrophytenbedeckung trotz ausreichendem Lichtzutritt an der Messstelle unter 2 % und sind Belastungen des Gewässers bekannt, sind diese Ge-

wässerstrecken mit "unbefriedigend" bzw. "schlecht" zu bewerten. Liegen dagegen keine gesicherten Informationen über eventuelle Belastungen des Gewässers vor, ist der Zustand mit "unklar" zu bewerten.

In Anhang 3 ist eine Kurzanleitung des metrifizierten Verfahrens dargestellt.

Nachfolgend wird ein Beispiel für einen silikatischen Mittelgebirgsbach (LAWA Typ 5) dargestellt, weitere Beispiele finden sich in Anhang 4.

Beispiel für einen silikatischen Mittelgebirgsbach (LAWA Typ 5)

In einem Gewässer ist *Fontinalis antipyretica* dominant. Fehlen Störzeiger, wird das Gewässer anhand der klassischen Tabellen mit sehr gut bewertet (Tab. 5). Kommen Störzeiger in geringen Anteilen vor, sind aber noch nicht co-dominant, wird das Gewässer mit gut bewertet. Sind Störzeiger codominant, ist das Gewässer nur noch mit mäßig zu bewerten.

Ähnlich sieht es bei der Metrifizierungstabelle für Gewässertyp 5 aus, jedoch wird hier auf Eutrophierungszeiger, Potamalisierungszeiger und Helopyhten geachtet. Fehlen sie, wird das Gewässer mit sehr gut bewertet. Sind Eutrophierungszeiger oder Potamalisierungszeiger vorhanden, wird anhand ihrer Einzelhäufigkeiten in Relation zur Gesamthäufigkeit der vorkommenden Arten berechnet. Kommt beispielsweise neben der dominanten Art Fontinalis antipyretica (5 %) noch Platyhypnidium riparioides (3 %) als weitere Leitbildart und Leptodictyum riparium (2 %) als Eutrophierungszeiger vor, beträgt die Gesamtquantität/Gesamtdeckung 10%. Der Anteil des Eutrophierungszeigers Leptodictyum riparium in Relation zur Gesamtdeckung beträgt 0,2 (2/10). Daher wird das Gewässer mit der Note gut (EQR 0,8) bewertet (s. Tab. M5).

Würde in der betreffenden Aufnahme z.B. zusätzlich *Sparganium emersum* als Potamalisierungszeiger mit <1 % (=0,5 %) Deckung auftreten, wäre der Anteil von *Sparganium emersum* 0,04 (0,5/10,5). Gemäß Tab. M5: Modul Potamalisierung entspricht dies einem Wert von < 0,1, der wiederum zu einem EQR von 0,95 führt. Da die Bewertung durch Verschneidung der einzelnen Module nach dem "worst case Prinzip" erfolgt, führt die Bewertung auf Grund des Moduls Eutrophierung zu einem EQR von 0,8 (gut).

8.2 Vergleich klassische Bewertung und Metrifizierung

An 1114 Datensätzen wurden die Bewertungen nach dem klassischen Verfahren (s. Kap. 6) und die Bewertungen nach dem metrifizierten Verfahren miteinander verglichen (s. Tab. 8-1):

- NRW 2015, klassische Tabellen (vorliegende Überarbeitung)
- NRW 2015, Metrifizierung (vorliegende Metrifizierung)

Tabelle 8-1: Übersicht der verglichenen Datensätze

Lawa-Typ	Anzahl der verglichenen Daten	
5	373	
5.1	2	
6	108	
7	57	
9	49	
9.1	10	
9.2r	9	
9.2p	7	
11	22	
12	9	
14r	86	
14p	99	
15r	3	
15p	66	
16	59	
17r	11	
17p	20	
18r	21	
18p	21	
19r	6	
19p	76	
	1114	

Die Bewertungen zeigen eine sehr hohe Übereinstimmung der "klassischen NRW-Bewertung" und der Metrifizierung des NRW-Verfahres (s. Tab. 8-2).

Tabelle 8-2: Vergleich der Bewertungsergebnisse: klassische Bewertung und Metrifizierung (Daten aus NRW, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein und Rheinland-Pfalz)

	Anzahl der PS	
keine Unterschiede:	1083	
		(klassische Bewertung eine Klasse besser als
Unterschied +1 Klasse	10	Metrifizierung)
		(klassische Bewertung eine Klasse schlechter als
Unterschied -1 Klasse	6	Metrifizierung)
		(klassische Bewertung zwei Klassen besser als
Unterschied +2 Klassen	0	Metrifizierung)
		(klassische Bewertung zwei Klassen schlechter
Unterschied -2 Klassen	0	als Metrifizierung)

9 Ausblick

Sollte das vorliegende Bewertungsverfahren für die Alpen und das Alpenvorland erweitert werden, wären auch unbeschattete, makrophytenfreie Fließgewässer, die dem Leitbild entsprechen, sowie Dominanzbestände von *Chara rudis* und *Potamogeton coloratus* zu ergänzen.

Bisher werden bei der Bewertung der Makrophyten Helophyten nur bei dominantem Auftreten bewertet (Helophyten-Dominanz). Zum Leitbild vieler Gewässertypen gehören Helophyten in geringen bis mittleren Anteilen dazu, die aber durch Ausbau der Gewässer fehlen können. Dies wird in den Bewertungsverfahren bisher nicht berücksichtigt. Es wäre durchaus denkbar, ein separates Modul Helophyten bzw. einen Helophyten-Index zu entwickeln, der sowohl das Fehlen wie auch zu hohe Anteile von Helophyten (Helophyten-Dominanz) berücksichtigt. Dies könnte ggf. unter Einbeziehung der floristisch-vegetationskundlichen Zusammensetzung erfolgen (HAAG et al. 2013, LUA NRW 2001b, 2003b).

10 Danksagung

Die folgenden Damen und Herren gaben Hinweise oder standen für Diskussionen zur Verfügung: Dr. Ilona Arndt, Dr. Sebastian Birk, Dr. Ute Dreyer, Dr. Gabi Eckartz-Vreden, Margret Flinkerbusch-Göbel, Dr. Julia Foerster, Ulrike Hamann, Martina Jährling, Kerstin Jennemann, Klaus Jödicke, Dr. Norbert Kirchhoff, Dr. Udo Kosmac, Jochen Lacombe, Dr. Sebastian Meis, Dr. Jens Päzolt, Kerstin Plantikow, Heidi Rauers, Dr. Carsten Schmidt, Joachim Stuhr und Michael Zahmel.

11 Zusammenfassung / Kurzbeschreibung

Die Erfassung der Makrophyten folgt der DIN EN 14184: 2012. Grundlage für die Bearbeitung ist die Typologie der LAWA mit weiterer Differenzierung in rhithrale bzw. potamale Ausprägungen, z.B. Typ 19r und 19p. Die Klassifikation und Bewertung ist bei LUA NRW (2001, 2003) bzw. LANUV (2008) beschrieben. Das Ablaufschema für die Bewertung nach der NRW-Methode ist als Anhang beigefügt.

Aufgrund der weiten ökologischen Amplitude vieler Makrophytenarten wurde für die Klassifikation ein vegetationskundlicher Ansatz gewählt. Für jeden untersuchten Abschnitt erfolgt die Zuordnung zu einem der folgenden Vegetationstypen anhand der dominanten Wuchsform:

- Makrophytenfreier- bzw. -armer Typ (Bäche und kleine Flüsse bis 10 m Breite)*
- Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ*
- Sparganium emersum- Gesellschaft*
- Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia -Gesellschaft*
- Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ*
- Groß-Laichkraut-Typ*
- Myriophylliden-Typ der Mittelgebirge von Bächen und kleinen Flüsse (bis ca. 10 m Breite)*
- Myriophylliden-Typ der Mittelgebirge von großen Flüssen (ab ca. 10 m Breite)*
- Myriophylliden-Typ des Tieflandes*
- Callitricho-Myriophylletum alterniflori*
- Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ*
- Scapania-Typ *
- Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ*
- Kalk-Moos-Typ
- Chara spp.-Typ
- Makrophytenfreier Typ (große Flüsse ab 10 m Breite)
- Elodeiden-Ceratophyllum-Typ
- Parvopotamiden-Typ
- Callitrichetum obtusangulae
- Lemniden-Typ
- Nitella mucronata-Typ
- Leptodictyum-Typ
- Octodiceas-Typ
- Langfädiger Grünalgen-Typ
- Thermophiler Neophyten-Typ
- Helophyten-Typ

Die Vegetationstypen, die dem Leitbild entsprechen, werden je nach Ausprägung den ökologischen Zustandsklassen sehr gut, gut bzw. mäßig zugeordnet. Die Zuordnung zu den ökologischen Zustandsklassen erfolgt anhand des Anteiles von Störzeigern. Im sehr guten Zustand fehlen Störzeiger bzw. sie sind nur in Einzelexemplaren vorhanden. Im guten Zustand

^{*} Vegetationstyp entspricht dem Leitbild

treten Störzeigern mit geringen Anteilen auf. Im mäßigen Zustand sind Makrophyten, die dem Leitbild entsprechen, und Störzeiger mit gleichen Mengenanteilen vorhanden.

Die Vegetationstypen, die nicht dem Leitbild entsprechen, werden je nach Ausprägung den ökologischen Zustandsklassen mäßig, unbefriedigend bzw. schlecht zugeordnet. Die Differenzierung erfolgt anhand der Anzahl der vorhandenen Wuchsformen.

Die Bewertung der typischen Vegetationseinheit potamaler Fließgewässer, der *Sparganium emersum*-Gesellschaft, erfolgt anhand der Anzahl der vorhandenen Wuchsformen und des Anteils von Gütezeigern (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwach eutrophen Fließgewässern).

Gewässerabschnitte, die keine oder nur sehr wenige Makrophyten (< 2%) aufweisen, werden bei kompletter Beschattung des Gewässers und bei Fehlen struktureller und stofflicher Belastungen als "sehr gut" bewertet. Im umgekehrten Fall werden makrophytenfreie bzw. – arme Gewässerabschnitte ohne Beschattung und mit einer nachweislich starken Gewässerbelastung als Verödungszone eingestuft und als "schlecht" (ohne Makrophyten) bzw. "unbefriedigend" (Makrophytendeckung < 2%) bewertet.

Das NRW-Verfahren indiziert nicht nur eine ökologische Zustandsklasse, sondern gibt auch Hinweise auf Beeinträchtigungen und zielführende Maßnahmen zur ökologischen Verbesserung. Insbesondere Rhitralisierung bzw. Potamalisierung von Fließgewässern werden durch den verwendeten vegetationskundlichen Ansatz gut abgebildet. Das NRW-Verfahren indiziert aber auch Eutrophierung, themische Belastung und strukturelle Degradation. Für den LAWA-Typ 19p sind z.B. die folgenden Beeinträchtigungen und Maßnahmen aufgeführt:

Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung

Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserbausteine)

Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung

Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrigwüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässers: Anlage von Uferrandstreifen

Hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz

Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

Thermische Belastung: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung thermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) und typkonforme Dynamisierung des Abflusses

Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung; Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz

Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?

Das NRW-Bewertungsverfahren wird außer in NRW auch in anderen Bundesländern (z.B. BB, SH, MV, RP, ST, SN und B) angewendet. Im Rahmen eines EU-Twinning-Projektes wurde es im Jahr 2009 auch für Fließgewässer in Kroatien angepasst.

Die vorliegende Bearbeitung beinhaltet auch eine Metrifizierung, die im Hinblick auf die Interkalibrierung erforderlich war (BIRK & VAN DE WEYER 2015). Für die Metrifizierung wurde das vorliegende Bewertungsverfahren in verschiedene Module aufgeteilt. Dieses Vorgehen dient auch der geplanten späteren Entwicklung einer Software für eine EDV-gestützte Auswertung der Taxalisten. Im Einzelnen wurden die folgenden Module unterschieden

- Gesamtdeckung
- Referenzarten 1
- Referenzarten 2
- Eutrophierung
- Potamalisierung 1
- Potamalisierung 2
- Rhithralisierung 1
- Rhithralisierung 2
- thermische Belastung

Im Gegensatz zum bisherigen Verfahren ist es erforderlich, die Summe der Häufigkeiten bzw. Deckungswerte je Modul und die Gesamthäufigkeit bzw. Gesamtdeckung aller Arten zu berechnen. Die Bewertung erfolgt durch Verschneidung der einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines einzelnen Moduls maßgeblich ist (worst–case-Ansatz). Für die potamalen LAWA-Typen erfolgt die Bewertung der *Sparganium emersum*-Gesellschaft in einem separaten Datenblatt. Hierbei erfolgt die Bewertung durch eine Zuordnung der Anzahl der Wuchsformen in Kombination mit dem Anteil der Gütezeiger. Separat wird auch der Myriophylliden-Typ von Flüssen der Mittelgebirge bewertet.

12 Summary

This manual describes sampling and assessment of aquatic macrophytes inhabiting streams and rivers in Northrhine-Westphalia (Germany), as demanded for by the EU Water Framework Directive. The assessment method described is based on stream-type specific reference conditions.

Macrophyte sampling is performed according DIN EN 14184: 2012. The macrophyte survey must be carried out between June and September at low flow or medium flow conditions. The sampling area should cover the entire stream bed in a section of at least 50 meter length, depending on the aim of the investigation. A representative sampling site should be selected, which may be subdivided into several sections. In a first step all macrophyte species occurring in the sampling site, restricted to those macrophytes growing below the middle water level, are recorded. In shallow waters this survey is carried out by wading in the stream, in deep waters a boat is used or survey is carried out by diving. Selected specimens are removed by hand or with a grapnel, to allow for determination in the lab. Removed plants

are transported in plastic bags. For storing and conservation purposes Pteridophyta and Anthophyta are pressed and dried (herbarium). Mosses are air-dried and kept in paper-bags. Algae are stored in alcohol and kept at dark places.

Qualitative macrophyte surveys base either on the estimation of frequencies (according KOHLER 1978) or of abundances (according LONDO 1974). In addition, the growth form of each species (helophyte, aquatic) is recorded.

Based on the dominant growth form or species, respectively, the following vegetation types are distinguished:

- Streams without macrophytes (small streams below 10 m average width)*
- Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-community*
- Sparganium emersum-community (Sparganium emersum, S. erectum, Sagittaria sagittifolia, Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus, Persicaria amphibia)*
- Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-community*
- Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-community*
- Magnopotamid-type (*Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. praelongus, P. alpinus, P. gramineus*)*
- Myriophyllid-type (*R. fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum*) occurring in small streams (below 10 m average width) in mountainous areas*
- Myriophyllid-type (*R. fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum*) occurring in larger rivers (> 10 m average width) in mountainous areas *
- Myriophyllid-type occurring in the lowlands (*R. fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum*)*
- Callitricho-Myriophylletum alterniflori*
- Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-type*
- Scapania-type (Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Hygroamblystegium fluviatile, Jungermannia exsertifolia, Racomitrium aciculare, Schistidium rivulare, Marsupella emarginata, Brachythecium rivulare, Hygrohypnum ochraceum f. ochraceum, Lemanea spp.)*
- Type of calcareous mosses (Chiloscyphus pallescens, Cinclidotus aquaticus, Fissidens rufulus)
- Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-type*
- Chara spp.-type*
- Type without macrophytes (larger rivers, > than 10 m average width)
- Elodeids-Ceratophyllum-type (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum,
 C. submersum)
- Parvopotamid-type (*Potamogeton pectinatus*, *P. pusillus agg.*, *P. trichoides*, *P. crispus*, *Zannichellia palustris*, *Eleocharis acicularis f. submersa*)
- Callitrichetum obtusangulae
- Lemnid-type (Lemna minor. L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)
- Nitella mucronata-community
- Leptodictyum riparium-community
- Octodiceras fontanum-community

- Thermophile communities dominated by alien species (Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes)
- Type of filameneous algae (*Cladophora* spec., *Oedogonium* spec., *Rhizoclonium* spec., *Spirogyra* spec., *Enteromorpha* spec.)
- Type dominated by helophytes

Vegetation types characteristic for reference conditions are coherent to the potential natural vegetation (potentielle natürliche Vegetation). This concept has been developed by TÜXEN (1956) for terrestrical habitats; it has also been used for macrophyte vegetation in running waters in Lower Saxony (HERR et al. 1989).

High" ecological status is characterized by dominance of vegetation types representing reference conditions. "Good" ecological status is characterized by a vegetation which differs only moderately from "high" ecological status. Species that indicate strong anthropogenic influence are characteristic for "moderate" and "poor" ecological status. The boundary between "modearate" and "poor" status depends on the number of additionally occurring growth forms.

"Bad" ecological status characterizes situations in which vegetation became deserted.

The NRW-method employs a modular assessment combining the evaluation of four to six single modules, depending on the stream type: total coverage, reference taxa, eutrophication, potamalisation, rhithralisation, thermal stress. Each module addresses a set of typespecific indicator taxa (e.g. Ceratophyllum demersum as an indicator of eutrophication in potamal lowland brooks) and calculates their relative abundance. In addition, the number of macrophyte growth forms is considered for selected modules. The individual module results are combined using the worst module score. Central to the classification procedure of the NRW-method is the stream type-specific look-up table containing the description of ten discrete vegetation states along a gradient of anthropogenic disturbance. In this look-up table an EQR-score is assigned to each discrete vegetation state, and the final status classification of the sampling site is determined on the basis of the worst-case module score corresponding to one of the ten vegetation states. Tab. 12-2 provides a translation of the discrete EQRscores into ecological status classes. The class boundary values used in the intercalibration analysis are 0.895 (high-good), 0.695 (good-moderate) and 0.495 (moderate-poor). Furthermore, the NRW-method distinguishes between rhithral and potamal lowland streams, emphasising the fundamental discrepancies in the reference states of these stream types due to the naturally different conditions of flow velocity.

Tab. 12-2: Translation of the discrete EQR-scores into ecological status classes

EQR score	Ecological status class						
1.0, 0.9	High						
0.8, 0.7	Good						
0.6, 0.5	Moderate						
0.4, 0.3	Poor						
0.2, 0.1	Bad						

^{*} vegetation types characteristic for reference conditions

13 Literatur (zitiert und weiterführend)

- ANT, H. 1966: Vallisneria spiralis (Hydrocharitaceae) in der Lippe. Arch. Hydrobiol. 61: 537-539
- ARTS, G. H. P., VAN DER VELDE, G., ROELOFS, J. G. M., VAN SWAAY, C. A. M. 1990: Successional changes in the soft-water macrophyte vegetation of (sub)atlantic, sandy, lowland regions during this century. Freshwater Biology 24: 287-294.
- BAUMANN, M., STETZKA, K. M. 1999: Die Wassermoosvegetation in anthropogen verschieden beeinflussten Bächen des Erzgebirges. Limprichtia 12: 164 S.
- BELLACK, E., BIRK, S., LINNENWEBER, C. 2012: Bewertung erheblich veränderter Fließgewässer in Deutschland. Wasser und Abfall 12/2012: 37-40
- BERG, C., DENGLER, J., ABDANK, A., ISERMANN, M. 2004: Die Pflanzengesellschaften Mecklenburg-Vorpommerns und ihre Gefährdung - Textband: 605 S., Weissdorn-Verlag, Jena
- BECKHAUS, K. 1893: Flora von Westfalen: 1096 S., Aschendorffsche Buchhandlung, Nachdruck 1993, Münster
- www.flussgebiete.nrw.de/umsetzung_in_nrw/projekte/berkelprojekt/Bericht_070807__.pdf
- BEZIRKSREGIERUNG MÜNSTER 2007: Methodisches Vorgehen und Ergebnisse der Erstellung von Maßnahmenprogrammen am Beispiel des Stever-Einzugsgebietes. Bearbeitet vom Planungsbüro Koenzen & ProAqua GmbH, http://www.flussgebiete.nrw.de/index.php/Steverprojekt, zuletzt aufgerufen am 30.07.2015
- BFN (Bundesamt für Naturschutz) (Hrsg.) 1996: Rote Liste der gefährdeten Pflanzen Deutschlands. Schriftenreihe für Vegetationskunde 28: 744 S., Bonn-Bad Godesberg
- BIRK, S., BÖHMER, J., MEIER, C., ROLAUFFS, P., SCHAUMBURG, J., HERING, D. 2007: EG-Wasserrahmenrichtlinie – Harmonisierung der Berichterstattung zur ökologischen Einstufung nach EG-Wasserrahmenrichtlinie (Interkalibrierung biologischer Untersuchungsverfahren in Deutschland), UFOPLAN 20524289, im Auftrag des Umweltbundesamtes
- BIRK, S., WEYER, K. VAN DE 2015: Bericht zur Interkalibrierung des NRW-Verfahrens zur Bewertung von Fließgewässern mit Makrophyten. Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes NRW, Lebendige Gewässer, s. unter: http://www.flussgebiete.nrw.de/index.php/Projekte_NRW und http://www.wasserblick.net/servlet/is/151563/ zuletzt aufgerufen am 30.07.2015
- BLEY, K. A. 1987: Moosfloristische und -ökologische Untersuchungen in Fließgewässern des Harzes, Herzogia 7: 623-647
- BLOEMENDAHL, F. H. J. L., ROELOFS, J. G. M. 1988: Waterplanten en waterkwaliteit. Natuur-historische Bibliotheek van de KNNV 45: 189 pp., Utrecht
- BRUX, H., JÖDICKE, K., STUHR, J. 2009: Harmonisierung der Verfahren zur Bewertung der Qualitätskomponente Makrophyten in Marschengewässern Nordwestdeutschlands (BEMA-Verfahren). Auftraggeber: Landesamt für Natur und Umwelt Schleswig-Holstein, www.gk29.de/.../BEMA_Harmonisierung_Marschgewaesser_final.pdf, aufgerufen am 03.09.2012
- BURCKHARDT, E., MUHLE, H., WINKLER, S. 1983: Zum Indikatorwert von submersen Wassermoosen in Iller und oberer Donau. Verholg. Ges. Ökol. X: 441-449
- CASPER, S. J., KRAUSCH, H.-D. 1980/1981: Pteridophyta u. Anthophyta, 1. & 2. Teil, Süßwasserflora von Mitteleuropa, Bd. 23 & 24
- CORING, E., BÄTHE, J. 2008: Zur Entwicklung der aquatischen Flora und Primärproduktion im Zuge veränderter Salzeinleitungen in das Fließgewässer-Ökosystem der Werra. Deutsche Gesellschaft für Limnologie (DGL) Tagungsbericht 2007 (Münster): 321-325, Werder 2008

- DERSCH, G. 1986: Zur Verbreitung der *Callitriche*-Arten (Wassersterne) in Niedersachsen. Gött. Flor. Rundbr. 20: 79-100
- DIEKJOBST, H., WOLFF, P. 1995: Das Mexikanische Eichenlaub (*Shinnersia rivularis*) und andere aquatische Neophyten in der unteren Erft. Natur am Niederrhein N. F. 10: 41-48, Krefeld
- DIERSSEN, K, H. VON GLAHN, W. HÄRDTLE, H. HÖPER, U. MIERWALD, J. SCHRAUTZER & A. WOLF 1988: Rote Liste der Pflanzengesellschaften Schleswig-Holsteins.- Schr.R. Landesamt f. Naturschutz u. Landschaftspflege Schleswig-Holstein 6, Kiel.
- DIN EN 14184, Wasserbeschaffenheit Anleitung für die Untersuchung aquatischer Makrophyten in Fließgewässern 2003, deutsche Fassung: 2012
- DREHWALD, U., PREISING, E. 1991: Die Pflanzengesellschaften Niedersachsens Bestandesentwicklung, Gefährdung und Schutzprobleme Moosgesellschaften. Naturschutz Landschaftspflege Niedersachsen 20/9: 202 S., Hannover
- EMPAIN, A. 1978: Rélations quantitatives entre les populations de bryophytes aquatiques et la pollution des eaux courantes Définition d'un indice de qualité des eaux. Hydrobiologia 60: 49-74
- EU (Europäische Union) 2000: Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23.Oktober 2000 zur Schaffung eines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik, ABI. L 327 vom 22.12.2000, S.1-72
- FRAHM, J. P. 1974: Wassermoose als Indikatoren für die Gewässerverschmutzung am Beispiel des Niederrheins, Gewässer und Abwässer 53/54: 91-106, Krefeld
- FRAHM, J. P. 1998: Moose als Bioindikatoren: 187 S., Quelle und Meyer, Wiesbaden
- FRICKE, G., STREUBING, L. 1984: Zur Verbreitung von Makrophyten und Mikrophyten in Hartwasserzuflüssen des Ederstausees. Arch. Hydrobiol. 101: 361-372
- FRIEDRICH, G. 1966: Compsopogon hookeri MONTAGNE neu für Deutschland. Nova Hedwigia XII (3+4): 399-403
- FRIEDRICH, G. 1973: Ökologische Untersuchungen an einem thermisch anomalen Fließgewässer. Schriftenreihe der Landesanstalt für Gewässerkunde und Gewässerschutz NRW, Heft 33: 125 S. & Anhang
- GEYER, H. J., SCHMIDT, C. 2005: Zum Vorkommen des Sichelblättrigen Gitterzahnmooses *Cinclidotus aquaticus* (Hedw.) BRUCH SCHIMP. im Einzugsgebiet der Lippe. Flor. Rundbr. 39: 87-95
- GUTOWSKI, A., FOERSTER, J. 2009: Benthische Algen ohne Diatomeen und Characeen. Bestimmungshilfe. LANUV-Arbeitsblatt 9: 474 S., Recklinghausen
- GUTOWSKI, A., HOFMAN, G., LEUKART, P., MELZER, A., MOLLENHAUER, M., SCMEDTJE, U., SCHNEIDER, S., TREMP, H. 1998: Trophiekartierung von aufwuchs- und makrophytendominierten Fließgewässern. Informationsberichte des Bayerischen Landesamtes für Wasserwirtschaft. Heft 4/98: 501 S.
- HAAG, S., NOBIS, M. P., KRÜSI, B. O. 2013: Profitieren invasive Neophyten von Flussrevatilisierungen? Naturschutz und Landschaftsplanung 45: 357-364
- HAURY, J., MULLER, S. 1991: Variations écologiques et chorologiques de la végétation macrophytique des rivières acides du Massif armoricain et des Vosges du Nord (France). Revue des sciences de l'eau 4: 463-482
- HERR, W. 1984: Die Fließgewässervegetation im Einzugsgebiet von Treene und Sorge, Mittlg. AG Geobot. Schleswig-Holstein u. Hmb. 33: 77-117
- HERR, W., D. TODESKINO, WIEGLEB, G. 1989a: Veränderungen von Flora und Vegetation in ausgewählten Fließgewässern Niedersachsens nach vierzig Jahren (1946-1986). Natursch. Landschaftspfl. Niedersachsen 18: 121-144, Hannover

- HERR, W., D. TODESKINO, WIEGLEB, G. 1989b: Übersicht über Flora und Vegetation der niedersächsischen Fließgewässer unter besonderer Berücksichtigung des Naturschutzes und der Landschaftspflege. Natursch. Landschaftspfl. Niedersachsen 18: 145-283, Hannover
- HERTEL, E. 1974: Epilitische Moose und Moosgesellschaften im nordöstlichen Bayern, Beih. Ber. Naturwiss. Ges. Bayreuth 1: 489 S.
- HÖPPNER, H. 1926: Das Schwalmtal als Naturdenkmal. Natur am Niederrhein 2: 5-20, Krefeld
- HÖPPNER, H. 1927: Botanische Skizzen aus dem Nettegebiet. Natur am Niederrhein 3: 39-54, Krefeld
- HÖPPNER, H. & PREUSS, H. 1926: Flora des Westfälisch-Rheinischen Industriegebietes unter Einschluß der Niederrheinischen Bucht, Nachdruck Walter Braun Verlag, Duisburg 1971, 381 S.
- HOLMES, N. T. H., NEWMAN, J. R., CHADD, S., ROUEN, K. J., SAINT, L., DAWSON, F. H. 1999: Mean Trophic Rank: A User's Manual. R & D Technical Report E 38: 141 pp., Environment Agency, Bristol
- HUSSNER, A. 2014: Long-term macrophyte mapping documents a continuously shift from native to nonnative aquatic plant dominance in the thermally abnormal River Erft (North Rhine-Westphalia, Germany). Limnologica 48: 39-45
- HUSSNER, A. & LÖSCH, R. 2005a: Alien aquatic plants in a thermally abnormal river and their assembly to neophyte-dominated macrophyte stands (River Erft, Northrhine-Westphalia). Limnologica 35: 18-30
- Hussner, A. & Lösch, R. 2005b: Die EU-Wasser-Rahmen-Richtlinie und die Bewertung thermisch anomaler, neophytenreicher Fließgewässer: das Beispiel der Erft. Tagungsband der DGL-Tagung in Potsdam 2004.
- HUSSNER, A., WEYER, K. VAN DE, GROSS, E., HILT, S., 2010: Eine Übersicht über die aquatischen Neophyten in Deutschland Etablierung, Auswirkungen und Managementperspektiven. Handbuch Angewandte Limnologie 27. Erg. Lfg. 4/10: 1-27
- Hussner, A., Heiligtag, S. 2013: *Pistia stratiotes* L. (Araceae), die Muschelblume, im Gebiet der unteren Erft/Nordrhein-Westfalen: Ausbreitungstendenz und Problempotenzial. Veröff. Bochumer Bot. Ver. 5: 1-6
- IKSR (Internationale Komission zum Schutz des Rheins) 2009: Rheinmessprogramm Biologie 2006/2007 Teil II-B, Teilkompartiment Makrophyten Makrophytenverbreitung im Rhein. ISBN 3-935324-87-1, http://www.iksr.org/uploads/media/Bericht_170_d_01.pdf, zuletzt aufgerufen am 30.07.2015
- JÄGER, E., HOFFMANN, M. 1997: Schutzwürdigkeit von Gefäßpflanzen aus arealkundlicher Sicht, Z. Ökologie u. Naturschutz 6: 225-232
- KAHNT, U., KONOLD, W., ZELTNER, G.-H., KOHLER, A. 1989: Wasserpflanzen in Fließgewässern der Ostalb. Ökologie in Forschung und Anwendung 2: 148 S. & Anhang.
- KAPLAN, K.,1993: Heideweihergefährdung durch Immissionen. LÖLF-Mitteilungen,18/1: 10-17 KILLMANN, D., LEH, B., FISCHER, E. 2015: Die Süßwasserrotalgen der Ahr – Ergebnisse einer Kartierung von der Quelle bis zur Mündung. Decheniana 168: 26-41
 - KOENZEN, U. 2005: Fluss- und Stromauen in Deutschland Typologie und Leitbilder. Ergebnisse des F+E-Vorhabens "Typologie und Leitbildentwicklung für Flussauen in der Bundesrepublik Deutschland" des Bundesamtes für Naturschutz FKZ 80382100. Angewandte Landschaftsökologie 65: 327 S. + Karte
- KOHLER, A. 1978a: Methoden der Kartierung von Flora und Vegetation von Süßwasserbiotopen. Landschaft und Stadt 10: 73-85
- KOHLER, A. 1978b: Wasserpflanzen als Bioindikatoren. Beih. Veröff. Natursch. Landschaftspfl. Bad.-Württ. 11: 259-281
- KOHLER, A. 1982: Wasserpflanzen als Belastungsindikatoren. Decheniana-Beihefte 26: 31-42

- KOHLER, A., BRINKMEIER, R. & VOLLRATH, H. 1974: Verbreitung und Indikatorwert der submersen Makrophyten in den Fließgewässern der Friedberger Au. Ber. Bayer. Bot. Ges. 45: 4-36
- KOHLER, A., HEIMBERGER, K., ZELTNER, G.-H. 1994: Die Makrophytenvegetation in Fließgewässern des Erdinger Mooses (Münchener Ebene) Ihre Entwicklung von 1973 bis 1992. Ber. Inst. Landschafts- Pflanzenökologie Univ. Hohenheim, Beiheft 1: 101 S.
- KOHLER, A., SCHIELE, S. 1985: Veränderungen von Flora und Vegetation in den kalkreichen Fließgewässern der Friedberger Au (bei Augsburg) von 1972 bis 1982 unter veränderten Belastungsbedingungen, Arch. Hydrobiol. 103: 137-199
- KOHLER, A., TREMP, H. 1996: Möglichkeiten zur Beurteilung des Säuregrades und der Versauerungsgefährdung von Fließgewässern mit Hilfe submerser Makrophyten, Verholg. Ges. Ökol. 25:
- KOHLER, A., VOLLRATH, H., BEISL, E. 1971: Zur Verbreitung, Vergesellschaftung und Ökologie der Gefäß-Makrophyten im Fließwassersystem der Moosach. Arch. Hydrobiol. 69: 333-365
- KOHLER, A., ZELTNER, G. H. 1974: Verbreitung und Ökologie von Makrophyten in Weich-wasserflüssen des Oberpfälzer Waldes. Hoppea, Denkschr. Regensb. Bor. Ges. 33: 171-232
- KRAUSE, A. 1979: Zur Kenntnis des Wasserpflanzenbesatzes der westdeutschen Mittelge-birgsflüsse Fulda, Ahr, Sieg und Saar. Decheniana 132: 15-28, Bonn
- KRAUSE, A. 1988: Waldbäche und Waldflüsse naturnahe Vorbilder für die Umgestaltung ausgebauter Wasserläufe. Natur und Landschaft 63: 367-369.
- KROKER, J., WOLF, J. 2007: Abschlussbericht zum FuE-Projekt des Sächsischen Landesamtes für Umwelt und Geologie (LfUG) Referat 33: "Methodenkritik und Regionalisierung der im übergeordneten Maßstab entwickelten WRRL-relevanten gewässerökologischen Referenz- und Bewertungsbedingungen für die biologische Qualitätskomponente Makrophyten/Phytobenthos unter Berücksichtigung der spezifischen naturräumlichen Verhältnisse im Freistaat Sachsen (Teil 1: Fließgewässer). unveröff. Bericht, Neusörnewitz
- KUTSCHER, G. 1984: Verbreitung und Ökologie submerser Makrophyten in Fließgewässern der Schwäbischen Alb, Dissertation TU München
- KRAUSE, A. 1979: Zur Kenntnis des Wasserpflanzenbesatzes der westdeutschen Mittelgebirgsflüsse Fulda, Ahr, Sieg und Saar. Decheniana 132: 15-28, Bonn
- KRAUSE, A. 1988: Waldbäche und Waldflüsse naturnahe Vorbilder für die Umgestaltung ausgebauter Wasserläufe. Natur und Landschaft 63: 367-369.
- KRAUSE, W. 1997: Charales (Charophyceae). In: ETTL, H., GÄRTNER, G., HEYNIG, H., MOLLENHAUER, D. (Hrsg.): Süßwasserflora von Mitteleuropa 18: 202 S., G. Fischer, Jena/Stuttgart/Lübeck/Ulm
- KROKER, J., WOLF, J. 2006: Zwischenbericht zum FuE-Projekt des Sächsischen Landesamtes für Umwelt und Geologie (LfUG) Referat 33: "Methodenkritik und Regionalisierung der im übergeordneten Maßstab entwickelten WRRL-relevanten gewässerökologischen Referenz- und Bewertungsbedingungen für die biologische Qualitätskomponente Makrophyten/Phytobenthos unter Berücksichtigung der spezifischen naturräumlichen Verhältnisse im Freistaat Sachsen.", unveröff. Bericht, Neusörnewitz
- KROKER, J., Wolf, J. 2007: Abschlussbericht zum FuE-Projekt des Sächsischen Landesamtes für Umwelt und Geologie (LfUG) Referat 33: "Methodenkritik und Regionalisierung der im übergeordneten Maßstab entwickelten WRRL-relevanten gewässerökologischen Referenz- und Bewertungsbedingungen für die biologische Qualitätskomponente Makrophyten/Phytobenthos unter Berücksichtigung der spezifischen naturräumlichen Verhältnisse im Freistaat Sachsen (Teil 1: Fließgewässer). unveröff. Bericht, Neusörnewitz
- KUTSCHER, G. 1984: Verbreitung und Ökologie submerser Makrophyten in Fließgewässern der Schwäbischen Alb, Dissertation TU München

- LANAPLAN 2006: Machbarkeitsstudie "Anwendung des nordrhein-westfälischen Makrophyten-Bewertungsverfahrens für Fließgewässer in Sachsen. - Unveröff. Gutachten im Auftrag der Staatlichen Umweltbetriebsgesellschaft, Radebeul
- LANAPLAN 2007: Erfassung und Bewertung der Makrophytenvegetation in Fließgewässern im Einzugsgebiet der Ruhr und der in NRW gelegenen Teileinzugsgebiete der Sieg, Eder und Lahnim Jahr 2007- Unveröff. Gutachten im Auftrag der Bezirksregierung Arnsberg
 - Lanaplan 2011: Anpassung des in Nordrhein Westfalen (NRW) entwickelten Bewertungsverfahren für Makrophyten in Fließgewässern an sächsische Naturraumverhältnisse. Unveröff.

 Gutachten im Auftrag der Staatlichen Betriebsgesellschaft für Umwelt und Landwirtschaft Sachsen. Nossen
- LANSDOWN, R. V. 2008: Water-Starworts Callitriche of Europe, BSBI Handbook 11: 180 pp.
- LANUV 2008: Fortschreibung des Bewertungsverfahrens für Makrophyten in Fließgewässern in Nordrhein-Westfalen gemäß den Vorgaben der EG-Wasser-Rahmen-Richtlinie. LANUV Arbeitsblatt
 3: 78 S. & Anhang, Recklinghausen.
 www.lanuv.nrw.de/veroeffentlichungen/arbeitsblatt/arbla3/arbla3start.htm, zuletzt aufgerufen
 am 30.07.2015
- LEYSSEN, A., ADRIAENS, P., DENYS, L., PACKET, J., SCHNEIDERS, A., VAN LOOY, K., VANHECKE, L. (2005): Toepassing van verschillende biologische beoordelings-systemen op Vlaamsche potentiële interkalibratielocaties oevereekomstig de Europese Kaderrichtlijn Water, Partim Macrofyten. Institut voor Natuurbehoud, Brussel
- LONDO, G. 1974: The decimal scale for relevés of permanent quadrats. In: KNAPP, R. (ed.): Sampling methods in vegetation science: p. 45-49. W. Junk Publishers, The Ha-gue/Boston/London
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 1999a: Referenzgewässer der Fließgewässertypen Nordrhein-Westfalens. LUA NRW, Merkblätter 16: 235 S., Essen
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 1999b: Leitbilder für kleine bis mittelgroße Fließgewässer in Nordrhein-Westfalen. LUA NRW, Merkblätter 17: 86 S., Essen
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 2001a: Klassifikation der aquatischen Makrophyten der Fließgewässer von Nordrhein-Westfalen gemäß den Vorgaben der EU-Wasser-Rahmen-Richtlinie. LUA NRW, Merkblätter 30: 106 S., Essen,
 www.lanuv.nrw.de/veroeffentlichungen/lieferbareveroeffentlichungen/vls.htm, zuletzt aufgerufen am 30.07.2015
- LUA NRW 2001b: Vegetationskundliche Leitbilder und Referenzgewässer für die Ufer- und Auenvegetation der Fließgewässer von Nordrhein-Westfalen. LUA NRW, Merkblätter 32: 80 S.
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 2001c: Referenzgewässer der Fließgewässertypen Nordrhein-Westfalens, LUA Merkblätter 29: 247 S., Essen
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 2001d: Leitbilder für die mittelgroßen bis großen Fließgewässer in Nordrhein-Westfalens, LUA Merkblätter 34: 127 S., Essen
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 2001e: Gewässerstrukturgüte in Nordrhein-Westfalen –Anleitung für die Kartierung mittelgroßer bis großer Fließgewässer, LUA Merkblätter 26: 151 S., Essen
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 2002: Fließgewässertypenatlas Nordrhein-Westfalens, LUA Merkblätter 36: 58 S., Essen
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 2003a: Kartieranleitung zur Erfassung und Bewertung der aquatischen Makrophyten der Fließgewässer in Nordrhein-Westfalen gemäß den Vorgaben der EU-Wasser-Rahmen-Richtlinie. LUA NRW, Merkblätter 39: 60 S., Essen

- www.lanuv.nrw.de/veroeffentlichungen/merkbl/merk39/merk39start.htm, zuletzt aufgerufen am 30.07.2015
- LUA NRW 2003b: Vegetationskundliche Leitbilder und Referenzgewässer für die Ufer- und Auenvegetation des Rheins in Nordrhein-Westfalen. LUA NRW, Merkblätter 40: 75 S.
- LUA NRW (Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen) 2005: Biozönotische Leitbilder und das höchste ökologische Potenzial für Rhein und Weser in Nordrhein-Westfalen. LUA NRW, Merkblätter 49: 122 S. www.lanuv.nrw.de/veroeffentlichungen/merkbl/merk49/merk49start.htm, Bearbeitung: Hering, D., Pottgiesser, T., Ehlert, T., Frenz, C., Friedrich, G., Halle, M., Lorenz, A., Scharbert, A. & K. van de Weyer
- LUA NRW 2006: Klassifikation und Bewertung der Makrophytenvegetation der großen Seen in Nordrhein-Westfalen gemäß EU-Wasser-Rahmen-Richtlinie, LUA Merkblätter 52: 108 S.,
 http://www.lua.nrw.de/veroeffentlichungen/merkbl/merk52/merk52.pdf Bearbeitung: Dr. KLAUS
 VAN DE WEYER
- MAYER, B., TREMP, H., KOHLER, A. 1994: Verwendung von Wassermoosen als Versauerungsindikatoren im Gebiet der Recht- und Rotmurg (Nordschwarzwald). Hohenheimer Umwelttagung 26: 209-212
- MEINUNGER, L. & SCHRÖDER, W. 2007: Verbreitungsatlas der Moose Deutschlands. 3 Bände. 636 + 699 + 709 S., Verlag der Regensburgischen Botanischen Gesellschaft, Regensburg
- MELZER, A. 1984: Makrophytische Wasserpflanzen in Urgesteinsseen Ostbayerns. In UMWELTBUN-DESAMT: Gewässerversauerung in der BRD. Materialien 1/84: 344-352
- MELZER, A. 1997: Wasserpflanzen und Gewässerversauerung an den Arberseen. Bayerisches Landeamt f. Umweltschutz, Schriftenreihe 144: 99-109
- MESTERS, C. M. L. 1997: Polluted Dutch transboundary streams: effects on aquatic macro-phytes: 127 pp., Thesis Utrecht University, Utrecht
- MIERWALD, U. 1988: Die Vegetation der Kleingewässer landwirtschaftlich genutzter Flächen Eine pflanzensoziologische Studie. Mittlg. AG Geobotanik in Schleswig-Holstein und Hamburg 39: 286 S.
- MOLEN, D.T. VAN DER, R. POT, C.H.M. EVERS & L.L.J. VAN NIEUWERBURGH (eds.). 2012. Referenties en maatlatten voor natuurlijke watertypen voor de Kaderrichtlijn water 2015-2021. Stowa rapport 2012-31.
 - MONSCHAU-DUDENHAUSEN, K. 1982: Wasserpflanzen als Belastungsindikatoren in Fließgewässern dargestellt am Beispiel der Schwarzwaldflüsse Nagold und Alb. Beih. Veröff. Natursch. Landschpfl. Bad.-Württ. 28: 1-118
 - MURL NRW (Minsterium für Umwelt, Raumordnung und Landwirtschaft des Landes NordrheinWestfalen) 1999: Richtlinie für naturnahe Unterhaltung und naturnahen Ausbau der Fließgewässer in Nordrhein-Westfalen: 86 S., 5. völlig neu bearbeitete Ausgabe, Düsseldorf
 - MUNLV (Ministerium für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz) NRW 2004: Lebensräume und Arten der FFH-Richtlinie in Nordrhein-Westfalen: 170 S., Düsseldorf
 - MUNLV NRW (Minsterium für Umwelt, Naturschutz und Landwirtschaft des Landes NordrheinWestfalen) 2006: Auswahl von kosteneffizienten Maßnahmenkombinationen im Rahmen der Bewirtschaftungsplanung zur Erfüllung der EG-WRRL Beispiel Lippe. Bearbeitung: Universität Duisburg Essen, Bauhaus Universität Weimar & RUFIS,
 - http://www.flussgebiete.nrw.de/index.php/Steckbriefe_Dokumente_/_Kosteneffizienz, zuletzt aufgerufen am 30.07.2015

- NEBEL, M., PHILIPPI, G. (Hrsg.) 2000: Die Moose Baden-Württembergs, Band 1: 512 S., Ulmer, Stuttgart
- NEUMAYR, L. 1978: Verbreitung und Ökologie von Octodicera fontanum (LA PYL.) in Bayern. Hoppea 37: 179-240
- OSTENDORP, W., SCHMIDT, E. 1977: Untersuchungen zur Biomassenverteilung submerser Bryophyten in der Selbstreinigungsstrecke eines Brauereiabwasservorfluters (Mettma, Hochschwarzwald), Gewässer und Abwässer 62/63: 85-96, Krefeld
- PASSARGE, H. 1992: Pflanzengesellschaften Nordostdeutschlands: 298 S., J. Cramer, Berlin/StuttgartPott, R. 1995: Die Pflanzengesellschaften Deutschlands.- 2. Aufl., 622 S., Ulmer, Stuttgart.
- POTT, R. 1980: Die Wasser- und Sumpfvegetation eutropher Gewässer in der Westfälischen Bucht Pflanzensoziologische und hydrochemische Untersuchungen. Abh. Landesmus. Naturk. Münster/Westfalen 42: 1-156
- POTT, R. 1984: Vegetation naturnaher Fließgewässer und deren Veränderungen nach technischen Ausbau- und Pflegemaßnahmen. Inf. Natursch. Landschpfl. 4: 81-108, Wardenburg
- POTT, R. 1990: Grundzüge der Typologie, Genese und Ökologie von Fließgewässern Nordwestdeutschlands, Natur- und Landschaftskunde 26: 25-32, 55-62
- POTT, R. 1995: Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. 2. Aufl. 622 S., Ulmer, Stuttgart
- POTTGIESSER, T., KAIL, J., SEUTER, S., HALLE, M. 2004: Abschließende Arbeiten zur Fließgewässertypisierung entsprechend den Anforderungen der EU-WRRL, Teil II, Endbericht: 20 S., im Auftrag der Länderarbeitsgemeinschaft Wasser (LAWA)
- PREISING, E., VAHLE, H.-C., BRANDES, D., HOFMEISTER, H., TÜXEN, J., WEBER H. E. 1990: Die Pflanzengesellschaften Niedersachsens Wasser- und Sumpfpflanzengesellschaften des Süßwassers Bestandesentwicklung, Gefährdung und Schutzprobleme. Naturschutz Landschaftspflege Niedersachsen 20/8: 55-93, Hannover
- RAABE, U., LIENENBECKER, H. 2004: Salzstellen in Westfalen und im angrenzenden Niedersachsen: 219 S., Ilex Bücher 4, E. Gieseking/Bielefeld
- REMY, D. 1993: Pflanzensoziologische und standortkundliche Untersuchungen an Fließgewässern Nordwestdeutschlands. Abh. Landesmus. Naturk. Münster/Westfalen 55 3: 118 S.
- RIIS, T., SAND-JENSEN, K., VERSTERGAARD, O. 2000: Plant communities in lowland Danish streams: species composition and environmental factors. Aquatic Botany 66: 255-272
- RINGLER, A., REHDING, G., BRÄU, M. 1994: Lebensraum Bäche und Bachufer. Landschaftspflegekonzept Bayern II.19: 340 S., München
- ROBACH, F., THIÉBAUT, G., TRÉMOLIÉRES, M., MULLER, S. 1996: A reference system for continental running waters: plant communities as bioindicators of increasing eutrophication in alkaline and acidic waters in north-east France. Hydrobiologia 340: 67-76
- RODWELL, J. S. (ED.), PIGOTT, C. D., RATCLIFFE, D. A., MALLOCH, A. J. C., BIRKS, H. J. B., PROCTOR, M. C. F., SHIMWELL, D. W., HUNTLEY, J. P., RADFORD, E., WIGGINTON, M. J., WILKINS, P. 1995: British Plant Communities, Vol. 4/Aquatic communities, swamps and tall-herb fens: 283 pp., Cambridge University Press, Cambridge/New York/Melbourne
- RUNGE, F. 1979: Die Flora Westfalens, 3., verbesserte Auflage: 589 S., Aschendorff, Münster
- SCHAMINÉE, J H. J., WEEDA, E. J., WESTHOFF, V. 1995: De Vegetatie van Nederland Deel 2. Plantengemeenschappen van wateren, moerassen en natte heiden: 358 pp. Opulus Press, Uppsala/Leiden

- SCHAUMBURG, J., SCHRANZ, C., STELZER, D., HOFMANN, G., GUTOWSKI, A., FOERSTER, J. 2006: Handlungsanweisung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EU-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos, Stand Januar 2006
- SCHAUMBURG, J., SCHRANZ, C., STELZER, D., VOGEL, A., GUTOWSKI, A. unter Mitarbeit von K. VAN DE WEYER & UWE KOENZEN 2012: Weiterentwicklung biologischer Untersuchungsverfahren zur kohärenten Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie, Teilvorhaben Makrophyten & Phytobenthos. Bayerisches Landesamt f. Umwelt: 554 S., http://www.lfu.bayern.de/wasser/gewaesserqualitaet_seen/phylib_deutsch/publikationen/doc/weiterentw_biol_untverf_uba.pdf, zuletzt aufgerufen am 07.10. 2015
- SCHMIDT, C. 1993: Die Wassermoosvegetation im Bergland Westfalens. Abh. Westf. Mus. Naturkde. 55: 51 S., Münster
- SCHMIDT, D., WEYER, K. VAN DE, KRAUSE, W., KIES, L., GABRIEL, A., GEISSLER, U., GUTOWSKI, A., SAMIETZ, R., SCHÜTZ, W., VAHLE, H.-C., VÖGE, M., WOLFF, P., MELZER, A. 1996: Rote Liste der Armleuchteralgen (Charophyceae) Deutschlands, 2. Fassung, Stand: Februar 1995. Schriftenreihe für Vegetationskunde 28: 547-576, Bonn-Bad Godesberg
- SCHNEIDER, S. 2000: Entwicklung eines Makrophytenindex zur Trophieindikation in Fließgewässern: 182 S. & Anhang, Shaker, Aachen
- SCHUBERT, H., BLINDOW, I. (eds.) 2003: Charophytes of the Baltic Sea: 326 pp., Gantner, Ruggell
- STETZKA, K. M., BAUMANN, M. 2002: Wassermoose als Versauerungs- und Eutrophierungsindikatoren. Untersunchugen aus dem Erzgebirge. Herzogia 15: 277-296
- STEUSLOFF, U. 1953: Untersuchungen zur Ökologie der Wasserphanerogamen im Raume der unteren Lippe. Gewässer und Abwässer 5: 10-23, Krefeld
- STILLER, G. 2005: Bewertung der Qualitätskomponente Makrophyten in ausgewählten tidebeeinflussten Flussunterläufen und Koog-Gewässern in den Marschen von Schleswig-Holstein gemäß EU-WRRL. Unveröff. Gutachten im Auftrag des Landesamtes für Natur und Umwelt Schleswig-Holstein
- Stuhr, J., Jödicke, K., Weyer, K. van de, Meis, S. 2013: Verfahrensanleitung zur Bewertung der makrophytischen Fließgewässervegetation in Schleswig-Holstein, unveröff. Gutachten im Auftrag des LLUR Schleswig-Holstein
- SSYMANK, A., HAUKE, U., RÜCKRIEM, C., SCHRÖDER, E. 1998: Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 53: 560 S, Bonn-Bad Godesberg
- TREMP, H., 1999: Submerged Bryophytes in Running Waters, Ecological Characteristics an their Use in Biomonitoring. Environmental Science Forum 96: 233-242, Trans Tech Publications, Switzerland
- TREMP, H., KOHLER, A. 1995: The usefulness of macrophyte monitoring-systems, exemplified on eutrophication and acidification of running waters. Acta bot. Gallica 142: 541-550
- TREMP, H., KOHLER, A. 1996: Möglichkeiten zur Beurteilung des Säuregrades und der Versauerungsgefährdung von Fließgewässern mit Hilfe submerser Makrophyten. Verhdlg. Ges. f. Ökol. 25: 195203
- UBE, IGB & LANAPLAN 2008: Morphologische und biologische Entwicklungspotenziale der Landes- und Bundeswasserstraßen im Elbe-Einzugsgebiet, Endbericht PEWA II, Das gute ökologische Potenzial: Methoden und Herleitung, unveröff. Gutachten im Auftrag der Senatsverwaltung für Gesundheit, Umwelt und Verbraucherschutz Berlin: 234 S.

- VEIT, U., ZELTNER, G.-H., KOHLER, A. 1997: Die Makrophyten-Vegetation des Fließgewässersystems der Friedberger Au (bei Augsburg) Ihre Entwicklung von 1972 bis 1996. Ber. Inst. Landschafts- Pflanzenökologie Univ. Hohenheim, Beiheft 4: 7-241
- VEIT, U. & KOHLER, A. 2007: Methoden zum Monitoring der Amkrophyten-Vegetation in Fließgewässern. Deutsche Gesellschaft für Limnologie (DGL) Tagungsbericht 2006 (Dresden): 378-382, Werder 2007
- VERBÜCHELN, G., HINTERLANG, D., PARDEY, A., POTT, R., RAABE, U., WEYER, K. VAN DE (unter Mitarbeit von DINTER, W., MICHELS, C., SCHUMACHER, W., WOLFF-STRAUB, R.) 1995: Rote Liste der Pflanzengesellschaften in Nordrhein-Westfalen. Schriftenreihe der LÖBF 5: 318 S., Recklinghausen
- VOGGESBERGER, M. 1996: Callitrichaceae. In: SEBALD, O., SEYBOLD, S., PHILIPPI, G., WÖRZ, A.: Die Farn- und Blütenpflanzen Baden-Württembergs, Band 5: 233-246, Ulmer/Stuttgart
- WEBER, G. 1986: Die Makrophytenvegetation an Abschnitten der Wupper als Indikator für die Wassergüte, unveröff. Diplomarbeit Ruhr-Universität Bochum
- WEBER-OLDECOP, D. W. 1974: Makrophytische Kryptogamen in der oberen Salmonidenregion der Harzbäche. Arch. Hydrobiol. 74: 82-86
- Wentzel, M. 1997: Untersuchungen zur Moosvegetation an Fließgewässern des Hochtaunus. Botanik und Naturschutz in Hessen 9: 5-46, Frankfurt/Main
- WEYER, K. VAN DE 1989: *Groenlandia densa* (L.) FOURR. in der Wesermarsch. Floristische Rundbriefe 23: 8-12
- WEYER, K. VAN DE 1990: Die Fließgewässervegetation im Einzugsgebiet der Schwalm (Nordrhein-Westfalen, Bundesrepublik Deutschland & Provinz Limburg, Niederlande). Natur am Niederrhein N. F. 5: 20-30
- WEYER, K. VAN DE 1992: Die Verbreitung und Vergesellschaftung von Groenlandia densa (L.) FOURR. im Niederrheinischen Tiefland. Natur am Niederrhein N. F. 7: 6-12. Krefeld
- WEYER, K. VAN DE 1997: Untersuchungen zur Biologie und Ökologie von Potamogeton poly-gonifolius POURR. im Niederrheinischen Tiefland. Dissertationes Botanicae 278: 178 S.
- WEYER, K. VAN DE 1999: Makrophyten. In: TÜMPLING, W. VON, FRIEDRICH, G. (Hrsg.): Methoden der biologischen Gewässeruntersuchung, Bd. 2: 198-219, G. Fischer, Jena/Stuttgart/Lübeck/Ulm
- WEYER, K. VAN DE 2007: Die Bedeutung von Tauchuntersuchungen bei der Erfassung von Makrophyten in Seen und Fließgewässern. Deutsche Gesellschaft für Limnologie (DGL) Tagungsbericht 2006 (Dresden): 708-713, Werder 2007
- WEYER, K. VAN DE 2008: Aquatische Makrophyten in Fließgewässern des Tieflandes Mögliche Maßnahmen zur Initiierung der Strahlwirkung. Deutscher Rat für Landespflege 81: 67-70
- WEYER, K. VAN DE, 2014: Makrophytenverbreitung im Rhein 2012/2013. Unveröff. Gutachten im Auftrag der Internationalen Kommission zum Schutz des Rheins. Koblenz
- WEYER, K. VAN DE, SCHMIDT, C. 2011: Bestimmungsschlüssel für die aquatischen Makrophyten (Gefäßpflanzen, Armleuchteralgen und Moose) in Deutschland: Band 1: Bestimmungsschlüssel. Fachbeiträge des LUGV Brandenburg 119: 164 S., Band 2: Abbildungen. Fachbeiträge des LUGV Brandenburg 120: 374 S., Herausgeber: Landesamt für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz (LUGV) Brandenburg, Potsdam
- WEYER, K. VAN DE, HUSSNER, A. 2008: Die aquatischen Neophyten Deutschlands eine Übersicht.

 Deutsche Gesellschaft für Limnologie (DGL) Tagungsbericht 2007 (Münster), im Druck,

 Werder 2008

- WEYER, K. VAN DE, WAHRENBURG, P., WIEGLEB, G. 1990: Die Makrophytenvegetation im Einzugsgebiet der Rur. I. Die Fließgewässervegetation und ihre Bedeutung für Naturschutz und Landschaftspflege. Decheniana 143: 141-159, Bonn
- WIEGEL, H. 1986: Die Makrophytenbesiedlung der Kall (Eifel) und ihre Veränderungen zwischen 1979 und 1984, Decheniana 139: 205-213, Bonn
- WIEGLEB, G. 1991: Die Lebens- und Wuchsformen der makrophytischen Wasserpflanzen und deren Beziehungen zur Ökologie, Verbreitung und Vergesellschaftung der Arten. Tuexenia 11: 135-147
- WIEGLEB, G. & HERR, W. 1984: Zur Entwicklung vegetationskundlicher Begriffsbildung am Beispiel der Fließgewässervegetation Mitteleuropas, Tuexenia 4: 303-325, Göttingen
- Wolf, J. 2008: Abschlussbericht zum FuE-Projekt des Sächsischen Landesamtes für Umwelt und Geologie (LfUG) Referat 33: "Methodenkritik und Regionalisierung der im übergeordneten Maßstab entwickelten WRRL-relevanten gewässerökologischen Referenz- und unter Berücksichtigung der spezifischen naturräumlichen Verhältnisse in Sachsen, Teil II (Vorhabennr. 060375). unveröff. Bericht, Neusörnewitz
- WOLFF, P. 1999: Vegetation und Ökologie der nährstoffarmen Fließgewässer der Pfalz. Pollichia-Buch 37: 125 S., Bad Dürkheim
- WOLFF, P., KNAPPE, J. 2014: Die Süßwasser-Rotalgen (Rhodophyta, Rhodophyceae) im Saarland und Grenzgebieten. Abh. Delattinia 40: 137-160
- WÜRZBACH, R., ZELTNER, G.-H., KOHLER, A. 1997: Die Makrophyten-Vegetation des Fließgewässersystems der Moosach (Münchener Ebene) Ihre Entwicklung von 1970 bis 1996. Ber. Inst. Landschafts- Pflanzenökologie Univ. Hohenheim, Beiheft 4: 243-312
- ZANDER, B., WOHLFAHRT, U., WIEGLEB, G. 1991: Typisierung und Bewertung der Fließgewässervegetation der Bundesrepublik Deutschland, erstellt im Auftrag des BFN, unveröff.

Anhang 1: Ablaufschema der Makrophytenbewertung in Fließgewässern nach dem NRW-Verfahren in fünf Schritten

(Norbert Kirchhoff & Klaus van de Weyer)

- 1. Sortieren der gefundenen Pflanzenarten nach Wuchsformen
 - Aquatische Taxa (submers, flutend oder mit Schwimmblättern):
 Zuordnung der bewertungsrelevanten aquatischen Wuchsformen (s. Tab. 3-3).
 - Helophytische Taxa (emers):
 Einstufung generell als helophytische Wuchsform (s. Tab. 3-3).
 - Sonderfall:

Emers wachsende Dominanzbestände von *Berula erecta*, *Nasturtium officinale* agg. bzw. *Apium nodiflorum* begründen keinen Helophytentyp, sondern werden dem *Berula-Nasturtium-Apium-*Typ zugeordnet.

- 2. Festlegung der dominanten Wuchsform und ggf. der relevanten begleitenden Wuchsformen (s. Tab. 6-1 und 3-3)
 - Grundsätzlich werden bei den begleitenden Wuchsformen Helophyten, Herbiden, Junciden, Equisetiden, Graminoiden und Grünalgen nicht mitgezählt.
 - Nymphaeiden und Vallisneriden werden als nur eine Wuchsform gewertet.
 - Bei der *Sparganium emersum-Gesellschaft* werden die Störzeiger bei der Anzahl der begleitenden Wuchsformen nicht mitgezählt.
- 3. Zuordnung der Vegetationsaufnahme zu einem Vegetationstyp nach van de Weyer für den jeweils vorliegenden LAWA-Fließgewässertyp (s. Tab. 5 19p)
 - Bei dem Mittelgebirgs-Gewässertyp 9.2 und den Tiefland-Gewässertypen 14, 15, 17, 18 und 19 ist zwischen rhithraler und potamaler Ausprägung zu differenzieren.
 - Bei den folgenden Vegetationstypen erfolgt eine unterschiedliche Bewertung rhithraler bzw. potamaler Gewässer bezüglich der Anzahl und Auswahl der Wuchsformen: Callitrichetum obtusangulae, Elodeiden-Ceratophyllum-Typ, Helophyten-Typ, Langfädiger Grünalgen-Typ, Leptodictyum-Typ, Parvopotamiden-Typ, Sparganium emersum-Gesellschaft, Lemniden Typ
- 4. Prüfung, ob der festgestellte Vegetationstyp dem Leitbildzustand für den vorliegenden Gewässertyp entspricht oder welcher abweichende Gütezustand vorliegt (s. Tab. 5 19p)
 - Für die Beurteilung des Gütezustands ist bei einigen Vegetationstypen nicht nur die Art und Anzahl der relevanten begleitenden Wuchsformen, sondern auch das qualitative und quantitative Vorkommen von Stör- und Gütezeigern sowie der Deckungsgrad bei Einart- bzw. Reinbeständen wichtig.
- 5. Zuordnung des jeweiligen Vegetationstyps zu einer ökologischen Zustandsklasse (s. Tab. 5 19p)
 - Jede unkritische Anwendung von Bewertungsverfahren ist problematisch. Deshalb kann in begründeten Einzelfällen von der formal ermittelten Zustandsklasse abgewichen werden, um offensichtliche Fehlbeurteilungen zu vermeiden!

Anhang 2: Bestimmungshilfe für die in Deutschland nachgewiesenen Fließgewässer-Arten der Gattung Callitriche im Hinblick auf die Einordnung der Vegetationstypen

Von den neun Arten der Gattung Callitriche, die in Deutschland vorkommen, kommen die nachfolgend aufgeführten fünf Arten in Fließgewässern vor. Die anderen Arten kommen in Stillgewässern vor. In Ausnahmenfällen können diese Arten aber auch in Fließgewässern auftreten, so ist z.B. in eiszeitlichen Seen Nordeutschlands unterhalb von Seen auf *Callitriche hermaphroditica* zu achten. Der nachfolgende Schlüssel berücksichtigt primär vegetative Merkmale:

1 Zumindest einige Unterwasserblätter an der Spitze deutlich verbreitertCallitriche bruti var. hamulata (KÜTZ. ex W. D. J. KOCH) LANSDOWN (= Callitriche hamulata KÜTZ. ex W. D. J. KOCH)
1* Unterwasserblätter an der Spitze nicht verbreitert oder Unterwasserblätter fehlend
2 Einige Unterwasserblätter > 20 mm lang, Schwimmblätter rhombisch
2* Unterwasserblätter < 20 mm lang oder fehlend, Schwimmblätter rundlich-lanzettlich
3 Schwimmblätter rhombisch, Pollenkörner von rundlich bis länglich-elliptisch oder bohnen- förmig
Pollenkörner nie bohnenförmig
4 Kreis mit Stängelhaaren im Durchschnitt mit > 10 Zellen (Mikroskop, mindestens 10 Proben zählen!)
4* Kreis mit Stängelhaaren im Durchschnitt mit < 10 Zellen (Mikroskop, mindestens 10 Proben zählen!)
Camarionis placy sairpa (1612) Camarionis Sopriosarpa Sentin

Anhang 3: Kurzanleitung für das metrifizierte Verfahren

(Norbert Kirchhoff & Klaus van de Weyer)

0. Bestimmung des vorliegenden LAWA-Gewässertyps (incl. der Ausprägung r oder p)

- 1. Ermittlung der Gesamtdeckung (incl. der emersen Wuchsformen)
 - wenn Deckung < 2% = makrophytenfrei bzw. makrophytenarm
 - → ÖKZ = <u>sehr gut</u> / <u>unbefriedigend</u> / <u>schlecht</u> oder <u>unklar</u> (bei fehlender Kenntnis der vorliegenden Belastungen)
 - wenn Deckung > 2%
 - → modulare Bewertung gemäß Tabellen M5–M19pS

2. Festlegung des weiteren Vorgehens durch Auswertung der Referenzarten

- Es wird geprüft, ob die für den jeweiligen Fließgewässertyp angegebenen Leitarten (Referenzarten) dominant sind. Bei *Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale* agg. und *Veronica beccabunga* zählen auch helophytische Formen zu den Referenzarten.
- Bei Vorliegen der *Sparganium emersum*-Gesellschaft (bei Typ 9.2p, 11, 12, 14p, 15p, 17p, 18p, 19p) oder bei einer Dominanz von Myriophylliden (bei Typ 9, 9.1, 9.2r) wird nach der entsprechenden Sondertabelle (S- bzw. My-Tabelle) bewertet.
- In allen anderen Fällen erfolgen die modularen Bewertungen gemäß den Schritten 3.1 3.x in den Tabellen

3. Auswertung der einzelnen Module (gemäß den Angaben in den jeweiligen Tabellen)

- Eutrophierung
- Potamalisierung 1 (aquatische Wuchsformen)
- Potamalisierung 2 (Helophyten; zählen nur, wenn Quotient > 0,5)
- Rhithralisierung 1 (Moose)
- Rhithralisierung 2 (höhere Pflanzen)
- thermische Belastung

4. Berechnung der EQR für die einzelnen Module

- Quotient aus der Summe der Deckungsgrade der einzelnen relevanten Wuchsformen durch die Gesamtdeckung.
- ggf. ergänzend: Ermittlung der Anzahl der jeweiligen bewertungsrelevanten Wuchsformen (s. auch Tab. 3-3) zur erforderlichen weiteren Differenzierung gemäß den Angaben in den farbig markierten Zellen.
- 5. Ermittlung des Gesamtergebnisses (Gesamt-EQR) als worst case-Auswahl aus den EQR-Bewertungen der einzelnen Module

Anhang 4: Beispiele aus der Praxis für das metrifizierte Verfahren (Norbert Kirchhoff & Klaus van de Weyer)

1. Beispiel: LAWA-Typ 14r

Veronica beccabunga	emers 0,	,3	% Deckung	Helophyt	Referenz-Art (auch emers!)
Lemna minor	F-SB 0,	,5	%	Lemnide	Potamalisierungszeiger1
Lemna trisulca	F-SB 0,	,05	%	Riccielide	
Nasturtium officinale	emers 8,	,0	%	Helophyt	Referenz-Art (auch emers!)
Berula erecta	emers 1	1,5	%	Helophyt	Referenz-Art (auch emers!)
Callitriche platycarpa	F-SB 2,	,2	%	Peplide	Referenz-Art
Glyceria fluitans	emers 0,	,2	%	Helophyt	Potamalisierungszeiger2
Agrostis stolonifera	emers 0,	,1	%	Helophyt	Potamalisierungszeiger2

Schritt 1: Die Gesamtdeckung beträgt 22,85 % und somit > 2 %.

Schritt 2: Die Referenzarten sind mit 22 % eindeutig dominant. → ÖKZ voraussichtlich 1-2

Schritt 3.1: keine Eutrophierungszeiger. → EQR=1

Schritt 3.2: Potamalisierungszeiger1: $0.5/22.85 = 0.021 = <0.01 \rightarrow EQR = 0.9$

Schritt 3.3: Potamalisierungszeiger2: $0.3/22.85 = 0.013 = <0.5 \rightarrow EQR = -/-$

Schritt 3.4: keine Rhithralisierungszeiger. → EQR=1

→ Gesamtbewertung nach worst-case-Ansatz → EQR=0,9 → ÖKZ = gut

2. Beispiel: LAWA-Typ 6

Sparganium emersum	F-SB	0,05 % Deckung	Nymphaeide	Potamalisierungszeiger1
Nuphar lutea	submers	10,0 %	Nymphaeide	Potamalisierungszeiger1
Phalaris arundinacea	emers	0,1 %	Helophyt	Potamalisierungszeiger2

Schritt 1: Die Gesamtdeckung beträgt 10,15 % und somit > 2 %.

Schritt 2: Referenzarten sind nicht vorhanden. → ÖKZ voraussichtlich >= 4

Schritt 3.1: keine Eutrophierungszeiger. → EQR=1

Schritt 3.2: Potamalisierungszeiger1: 10,05/10,15=0,99 → >0,5 und keine weitere WF → EQR=0,4

Schritt 3.3: Potamalisierungszeiger2: $0,1/10,15=0,009 = <0,5 \rightarrow EQR= -/-$

→ Gesamtbewertung nach worst-case-Ansatz → EQR=0,4 → ÖKZ = unbefriedigend

3. Beispiel: LAWA-Typ 14p

Nuphar lutea	submers	4,5	%	Nymphaeide	dominante Wuchsform!
Lemna trisulca	F-SB	0,05	%	Ricciellide	S-Wuchsformen
Lemna minuta	F-SB	0,5	%	Lemnide	S-Wuchsform
Spirodela polyrhiza	F-SB	0,5	%	<u>Lemnide</u>	
Callitriche obtusangula	F-SB	0,5	%	Peplide	S-Wuchsform
Elodea nutallii	submers	0,4	%	Elodeide	Eutrophierungszeiger!
Persicaria hydropiper	emers	0,2	%	<u>Helophyt</u>	
Glyceria notata	emers	1,1	%	Helophyt	
Veronica anagallis-aq.	emers	1,2	%	Helophyt	
Nasturtium officinale	emers	0,4	%	Helophyt	
Sagittaria sagittifolia	emers	0,5	%	Helophyt	
Berula erecta	emers	0,2	%	Helophyt	
Sparganium emersum	emers	1,5	%	Helophyt	

Schritt 1: Die Gesamtdeckung beträgt 10,2 % und somit > 2 %

Schritt 2: Mit 4,5 % liegt eine Dominanz der Sparganium emersum-Gesellschaft vor.

→ weiter mit Tabelle M14P-S

Schritt S-Wuchsformen: Es liegen 3 relevante WF vor (Riccielliden, Lemniden, Pepliden)

→ EQR= 0,7 - 0,8

Schritt S-Gütezeiger: Es liegen keine Gütezeiger vor. → Quotient <=0,2

→ EQR=0,7

→ Gesamtbewertung: EQR=0,7 → ÖKZ = gut

hang 5:	Tabellen			

Tab. 3-3: Wuchsformen der aquatischen Mak	rophyton in Dautechland	_	_			_			
Tab. 3-3: Wuchstormen der aquatischen Mak	rophyten in Deutschland	-	J. L						
		bewertungsrelevante aquatische Wuchsform	elophytische Wuchsforn						
		rvan	۷nc		*	_			
		W u	he \		Rote Liste Welt*	BRD			
		ngs she	tisc	l	te /	Liste E	+		
		ertu	ρh	Α̈́	Ę	Ë	byh		
Name	Autor	nbe adni	oler	FFH-Art	Sote	Rote	Neopyht	häufige Synonyme	Erläuterungen
Agrostis canina	L.	G	Hel	Ē	Ĺ		-	go oyys	
Agrostis stolonifera	L.	G	Hel		<u> </u>				
Aldrovanda vesiculosa Alisma gramineum	LEJ.	C V	Hel	х	Х				
Alisma lanceolatum	WITH.	V	Hel						
Alisma plantago-aquatica	L.	V	Hel		-				
Alopecurus aequalis Alopecurus geniculatus	SOBOL.	G	Hel						
Amblystegium fluviatile	(HEDW.) SCHIMP.	Bry	Hel			V		Hygramblystegium fluviatile	
Amblystegium tenax	(HEDW.) C. E. O. JENSEN	Bry	Hel			V		Hygramblystegium tenax	
Amblystegium varium Andreaea rothii	(HEDW.) LINDB. F. WEBER & D. MOHR	Bry Bry	Hel Hel	-	-				
Andreaea rothii ssp. falcata	(SCHIMP.) LINDB.	Bry	Hel					Andreaea huntii	
Andreaea rothii ssp. rothii	F. WEBER & D. MOHR	Bry	Hel						
Aneura pinguis Apium inundatum	(L.) DUMORT. (L.) RCHB. f.	Bry	Hel	-	-	2		Riccardia pinguis	
Apium nodiflorum	(L.) LAG.	Herb	Hel	1	\vdash	3			
Azolla filiculoides	LAM.	L					е		
Azolla mexicana	C. PRESL	L	Hal		<u> </u>	2	u	Azolla caroliniana, A. cristata	Taxonomie unklar
Baldellia ranunculoides Baldellia ranunculoides ssp. ranunculoides	(L.) PARL. (L.) PARL.	V	Hel	┢	H	2			
Baldellia ranunculoides ssp. repens	(LAM.) Á . & D. LÖVE	V	Hel			2			
Berula erecta	(HUDS.) COVILLE	Herb	Hel	L		1/	<u> </u>		
Blindia acuta Brachythecium mildeanum	(HEDW.) BRUCH & SCHIMP. (SCHIMP.) SCHIMP. ex MILDE	Bry	Hel	┢	\vdash	V D	-		
Brachythecium plumosum	(HEDW.) SCHIMP.	Bry	Hel			۷			
Brachythecium rivulare	SCHIMP.	Bry	Hel	F	F				
Brachythecium rutabulum Bryum gemmiparum	(HEDW.) SCHIMP. DE NOT.	Bry	Hel	┢	\vdash	R			
Bryum neodamense	ITZIGS. ex MUELL. Hal.	Bry	Hel			2			
Bryum pseudotriquetrum	(HEDW.) P. GAERTN., E. MEY. & SCHERB.	Bry	Hel	F	F	V		Danisa kias.	
Bryum pseudotriquetrum var. bimum Bryum pseudotriquetrum var. pseudotriquetru	(SCHREB.) LILJ. m (HEDW.) P. GAERTN., E. MEY. & SCHERB.	Bry Bry	Hel Hel	┢	\vdash	V		Bryum bimum	
Bryum schleicheri	DC.	Bry	Hel						
Bryum schleicheri var. latifolium	(SCHWAEGR.) SCHIMP.	Bry	Hel			3			
Bryum schleicheri var. schleicheri Butomus umbellatus	DC.	Bry	Hel Hel	-	-	3			
Calliergon cordifolium	(HEDW.) KINDB.	Bry	Hel			٧			
Calliergon giganteum	(SCHIMP.) KINDB.	Bry	Hel			3			
Calliergon megalophyllum Calliergon richardsonii	MIKUT. (MITT.) KINDB.	Bry Bry	Hel	-	-	2			
Calliergonella cuspidata	(HEDW.) LOESKE	Bry	Hel	1	\vdash				
Callitriche brutia	PETAGNA	Pep				R			
Callitriche brutia var. brutia	PETAGNA (KÜTZ. ex W. D. J. KOCH) LANSDOWN	Pep			<u> </u>			Callitriche brutia	
Callitriche brutia var. hamulata Callitriche cophocarpa	SENDT.	Pep Pep						Callitriche hamulata	
Callitriche hermaphroditica	L.	Pep				G			
Callitriche obtusangula	LE GALL	Pep							
Callitriche palustris Callitriche platycarpa	KÜTZ.	Pep Pep							
Callitriche stagnalis	SCOP.	Pep							
Callitriche truncata ssp. occidentalis	(ROUY) SCHOTSMAN	Pep			<u> </u>				Callitriaha canhacarna v
Callitriche x vigens	MARTINSSON	Pep							Callitriche cophocarpa x C. platycarpa
Campylium elodes	(LINDB.) KINDB.	Bry	Hel			2		Campyliadelphus elodes	
Campylium stellatum Cardamine amara	(HEDW.) C. E. O. JENSEN	Bry Herb	Hel Hel	-	-	3			
Catabrosa aquatica	(L.) P. BEAUV.	G	Hel			2-			
Cephalozia macrostachya	KAAL.	Bry	Hel			3			
Ceratophyllum demersum	L.	C			<u> </u>				
Ceratophyllum submersum Chara aspera	WILLD.	Ca		t	H	2+			
Chara baltica	BRUZELIUS	Ca				2			
Chara baueri	A. BRAUN	Ca		<u> </u>	\vdash	0			
Chara braunii	C. C. GMEL. LOISEL.	Ca	\vdash	1	H	2	 		
Chara canescens		Ca	l						
Chara connivens	SALZM. ex A. BRAUN	Ca				R			
Chara connivens Chara contraria	A. BRAUN ex KÜTZ.	Ca Ca				R 3+			
Chara connivens		Ca				R			
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara globularis	A. BRAUN ex KÜTZ. A. BRAUN	Ca Ca Ca Ca Ca				R 3+ n.a. 1		Chara fragilis	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filliformis Chara globularis Chara hispida	A. BRAUN ex KÜTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L.	Ca Ca Ca Ca Ca Ca				R 3+ n.a. 1		Chara fragilis	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara globularis Chara hispida Chara horrida	A. BRAUN ex KÜTZ. A. BRAUN HERTSCH	Ca Ca Ca Ca Ca				R 3+ n.a. 1		Chara fragilis	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filliormis Chara globularis Chara hispida Chara horrida Chara intermedia Chara posacanta	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN A. BRAUN	Ca Ca Ca Ca Ca Ca Ca Ca Ca				R 3+ n.a. 1 2-		Chara fragilis	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara filiformis Chara hispida Chara horrida Chara horrida Chara intermedia Chara nutermedia Chara polyacantha Chara rudis	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) LEONH.	Ca C				R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1		Chara fragilis	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara plobularis Chara hispida Chara horrida Chara horrida Chara norrida Chara norrida Chara rudis Chara rudis Chara rudis	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN A. BRAUN	Ca Ca Ca Ca Ca Ca Ca Ca Ca				R 3+ n.a. 1 2- 1 2		Chara fragilis	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara globularis Chara nispida Chara norrida Chara intermedia Chara nolyacantha Chara rudis Chara rudis Chara rudis Chara rudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN)	Ca C				R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2		Chara fragilis	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara plobularis Chara hispida Chara hispida Chara horrida Chara intermedia Chara polyacantha Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara tetuispina	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN (A. BRAUN)	Ca C				R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 R 1		Chara fragilis	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filliormis Chara globularis Chara hispida Chara horrida Chara ninermedia Chara nitermedia Chara nudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara truuspina Chara trudis	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN LEONH. A. BRAUN A. BRAUN LEONH. A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN	Ca C				R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2			
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filliformis Chara globularis Chara hispida Chara hispida Chara horrida Chara intermedia Chara norrida Chara intermedia Chara polyacantha Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara tomentosa Chara unigsina Chara unigsina Chara tomentosa Chara virigata Chara virigata Chara virigata	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) A. BRAUN A. BRAUN LEONH. L. KUTZ. L. KUTZ. L.	Ca Ca				R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 1 2		Chara fragilis Chara fragilis Chara delicatula	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filliormis Chara globularis Chara pilopularis Chara hispida Chara horrida Chara norrida Chara intermedia Chara nudis Chara rudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara tenuispina Chara tomentosa Chara tomentosa Chara virqata Chara virqata Chara virqata Chara virqats Chiloscyphus pallescens	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN L. KUTZ. L. (HOFFM.) DUMORT.	Ca C	Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 1 2			
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara plobularis Chara hispida Chara hispida Chara horrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara rudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara tenuispina Chara tenuispina Chara tenuispina Chara ungarata Chara vulgaris Chara vulgaris Chara vulgaris Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus polyanthos	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LE KUTZ. L. (HOFFM.) DUMORT. (L.) CORDA	Ca C	Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 R 1 2- 3+			
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara globularis Chara hispida Chara hispida Chara norrida Chara intermedia Chara norrida Chara nudis Chara nudis Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara trigosa Chara virigata Chara virigata Chara virigata Chara virigata Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus polyanthos Cincilidotus aquaticus	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN L. KUTZ. L. (HOFFM.) DUMORT.	Ca C				R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 1 2			
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara pispida Chara hispida Chara hispida Chara horrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara nudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara tenuispina Chara tomentosa Chara tomentosa Chara vilgaria Chara vulgaris Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus polyanthos Cincilidotus danubicus Cincilidotus danubicus Cincilidotus fontinaloides	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) LEONH. A. BRAUN LEONH. L. BRAUN LEONH. L. KÜTZ. L. (HOFFM.) DUMORT. (L.) CORDA (HEDW.) P. BEAUW (HEDW.) P. BEAUW (HEDW.) P. BEAUW	Ca C	Hel Hel Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 1 2 8 R 1 2- 3+ V V		Chara delicatula	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara globularis Chara hispida Chara hispida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara nuremedia Chara nuremedia Chara rudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara tenusispina Chara tomentosa Chara tomentosa Chara tomentosa Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara tomentosa Chara comentosa Chara comentosa Chara comentosa Chara comentosa Chara comentosa Chara comentosa Chara della comentosa Chara comentosa Chara della comentosa Chara comentosa Chara della comentosa Chara comentosa C	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) A. BRAUN A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN A. BRAUN C. L. (HOFFM.) DUMORT. (L.) CORDA (HEDW.) BRUCH & SCHIMP. SCHIFFN. & BAUMGARTNER (HEDW.) PRUCH & SCHIMP.	Ca C	Hel Hel Hel Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 1 2 8 R 1 2- 3+ V V			
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara plobularis Chara hispida Chara hispida Chara hispida Chara horrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara tenuispina Chara tenuispina Chara tomentosa Chara utigata Chara vulgaris Chara vulgaris Chara beness Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus polyanthos Cincildotus aquaticus Cincildotus daubicus Cincildotus fontinaloides Cincildotus filinatins	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) LEONH. A. BRAUN LEONH. L. BRAUN LEONH. L. KÜTZ. L. (HOFFM.) DUMORT. (L.) CORDA (HEDW.) P. BEAUW (HEDW.) P. BEAUW (HEDW.) P. BEAUW	Ca C	Hel Hel Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 1 2 8 R 1 2- 3+ V V		Chara delicatula	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara plobularis Chara plobularis Chara hispida Chara hispida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara nolyacantha Chara nolyacantha Chara rudis Chara rudis Chara strigosa Chara tenuispina Chara tenuispina Chara tenuispina Chara vilgaris Chara virgata Chara vingata Chara vingata Chara tonica plase sens Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus polyanthos Cincilidotus aquaticus Cincilidotus danubicus Cincilidotus fontinalioides Cincilidotus fontinalioides Cincilidotus fontinalioides Cincilidopodiella fluitans Ciladopodiella fluitans Ciladopodiella fluitans Conocephalum conicum	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) (A. BRAUN) A. BRAUN A. BRAUN L. WHOTE (A. BRAUN) A. BRAUN L. KUTZ. L. (HOFFM.) DUMORT. (L.) CORDA (HEDW.) BRUCH & SCHIMP. SCHIFFN. & BAUMGARTNER (HEDW.) P. BEAUV (BRID.) ARN. (NEES) H. BUCH (HEDW.) F. WEBER & D. MOHR (L.) DUMORT.	Ca C	Hel Hel Hel Hel Hel Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 3+ V V V V 2		Chara delicatula	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara plobularis Chara hispida Chara hispida Chara horrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara norrida Chara rudis Chara rudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara tenuispina Chara tenuispina Chara tenuispina Chara tenuispina Chara vilgaris Chara vil	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LEONH. A. BRAUN LE (HOFFM.) DUMORT. (L.) CORDA (HEDW.) P. BEAUV (BRID.) ARN. (NEES) H. BUCH (HEDW.) F. WEBER & D. MOHR (L.) DUMORT. (L.) DUMORT. (L.) CORDA (HEDW.) F. WEBER & D. MOHR (L.) DUMORT. (L.) DUMORT. (L.) CORDA	Ca C	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 1 2 8 R 1 2- 3+ V V		Chara delicatula	
Chara connivens Chara contraria Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara globularis Chara pilopida Chara hispida Chara hispida Chara horrida Chara intermedia Chara polyacantha Chara rudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara tomentosa Chara tomentosa Chara tomentosa Chara vulgaris Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus pallescens Cincilidotus aquaticus Cincilidotus aquaticus Cincilidotus aquaticus Cincilidotus aquaticus Cincilidotus aquaticus Cincilidotus quaticus Cincilidotus quaticus Cincilidotus quaticus Cincilidotus quaticus Cincilidotus quaticus Cincilidotus continaloides Cincilidotus continaloides Cincilidotus continaloides Cincilidotus continaloides Cincilidotus continaloides Cincilidotus continaloides Cincilidotus riparius Cladopodiella fluitans Climacium dendroides Conocephalum conicum Crassula aquatica Crassula aquatica	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN (A. BRAUN) (A. BRAUN (I.) (I.) (CORDA (HEDW.) BRUCH & SCHIMP. SCHIFFN. & BAUMGARTNER (HEDW.) P. BEAUV (BRID.) ARN. (NEES) H. BUCH (HEDW.) F. WEBER & D. MOHR (L.) DUMORT. (L.) SCHÖNLAND (KIRK) COCKAYNE	Ca C	Hel Hel Hel Hel Hel Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 3+ V V V V 2	e	Chara delicatula	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara pispida Chara hispida Chara hispida Chara hispida Chara nordia Chara nordia Chara nordia Chara nordia Chara nordia Chara nordia Chara nordis Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara strigosa Chara tenuispina Chara tomentosa Chara vilgaria Chara vulgaris Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus polyanthos Cincilidotus quaticus Cincilidotus danubicus Cincilidotus fontinaloides Cincilidotus fontinaloides Cincilidotus riparius Cliadopodiella fluitans Climacium dendroides Conocephalum conicum Crassula aquatica Crassula pelmsii Cratoneuron filicinum Cratoneuron filicinum var. atrovirens	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) (BRAUN) (HEDW.) (HEDW.) (HEDW.) (HEDW.) (BRID.) (NEES) (H. BUCH) (HEDW.) (I.) (NEES) (H. BUCH) (HEDW.) (I.) (I.) (I.) (I.) (I.) (I.) (I.) (I	Ca C	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 3+ V V V V 2	e	Chara delicatula	
Chara connivens Chara contraria Chara denudata Chara filiformis Chara hispida Chara hispida Chara hispida Chara hispida Chara hispida Chara novida Chara novida Chara novida Chara novida Chara nudis Chara rudis Chara rudis Chara rudis Chara rudis Chara rudis Chara strigosa Chara strigosa Chara tenuispina Chara tenuispina Chara tenuispina Chara vulgaris Chara vulgaris Chara vulgaris Chioscyphus pallescens Chiloscyphus pallescens Chiloscyphus polyanthos Cincidiotus danubicus Cincidiotus danubicus Cincidiotus fanubicus Cincidiotus fontinaloides Cincidiotus riparius Ciadopodiella fluitans Cilmacium dendroides Conocephalum conicum Crassula aquatica Crassula aquatica Crassula aquatica Crassula nelmsii	A. BRAUN ex KUTZ. A. BRAUN HERTSCH THUILL. L. WAHLST. A. BRAUN (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) LEONH. (A. BRAUN) LEONH. A. BRAUN A. BRAUN LEONH. A. BRAUN L. KUTZ. L. (HOFFM.) DUMORT. (L.) CORDA (HEDW.) BRUCH & SCHIMP. SCHIFFN. & BAUMGARTNER (HEDW.) P. BEAUV (BRID.) ARN. (NEES) H. BUCH (HEDW.) F. WEBER & D. MOHR (L.) DUMORT. (L.) CSCHÖNLAND (KIRK) COCKAYNE	Ca C	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel			R 3+ n.a. 1 2- 1 2 1 2 3+ V V V V 2	e	Chara delicatula	

	anhitan in Dautachland	_	_	_				T	T
Tab. 3-3: Wuchsformen der aquatischen Makre	opnyten in Deutschland	 	Ë	<u> </u>					
		oewertungsrelevante aquatische Wuchsform	nelophytische Wuchsforr						
		ewertungsrelevante	Λuc		*				
		V uc) e V		Welt*	BRD			
		ngs the	tisch		te V	te E			
		ertu	phy	-Art	Lis	Lis	byhi		
Name	Autor	ewe	olei	FFH-Art	Rote Liste	Rote Liste	Veopyht	häufige Synonyme	Erläuterungen
Dialytrichia mucronata	(BRID.) BROTH.	Bry	Hel		ш.	٧		Cinclidotus mucronatus	Enauterungen
Dichelyma capillaceum	(DICKS.) MYRIN	Bry	Hel			0			
Dichodontium flavescens Dichodontium pellucidum	(DICKS.) LINDB. (HEDW.) SCHIMP.	Bry Bry	Hel Hel	+-		3 V			
Dicranella palustris	(DICKS.) CRUNDW. Ex E. F. WARB.	Bry	Hel	1		3		Dicranella squarrosa	
Didymodon nicholsonii	CULM.	Bry	Hel					Barbula nicholsonii	
Didymodon tophaceus Drepanocladus aduncus	(BRID.) LISA (HEDW.) WARNST.	Bry Bry	Hel Hel	+		V		Barbula tophacea Drepanocladus polycarpus	
Drepanocladus longifolius	(MITT.) PARIS	Bry	Hel	1				Drepanocladus capillifolius	
Drepanocladus polygamus	(SCHIMP.) HEDENÄS	Bry	Hel					Campylium polygamum	
Drepanocladus sendtneri Drepanocladus sordidus	(H. MÜLL.) WARNST. (MÜLL. Hal.) HEDENÄS	Bry Bry	Hel Hel			G		Drepanocladus tenuinervis	
Egeria densa	PLANCH.	E	1101	1			е	Dicpanociadas terialifervis	
Eichhornia crassipes	(MART.) SOLMS	S					u		
Elatine alsinastrum Elatine hexandra	L. (LAPIERRE) DC.	E Ppot	Hel	╀	х	3			
Elatine hydropiper	L.	Ppot	Hel	+-		3			
Elatine triandra	SCHKUHR	Ppot	Hel		Х	3			
Eleocharis acicularis	(L.) ROEM. & SCHULT.		Hel	-		3		Elodea ernstiae	
Elodea callitrichoides Elodea canadensis	(RICH.) CASP. MICHX.	E		+			u e	Liouea emsuae	
Elodea nuttallii	(PLANCH.) H. ST. JOHN	Е					e		
Equisetum paluetro	L.	Eq	Hel	1			<u> </u>		
Equisetum palustre Equisetum x litorale	L. KUHLEW. ex RUPR.	Eq	Hel	+	\vdash	\vdash	-		
Eucladium verticillatum	(BRID.) BRUCH & SCHIMP.	Bry	Hel	L		3			
Eurhynchium praelongum	(HEDW.) SCHIMP.	Bry	Hel	F	L	_			
Fissidens adianthoides Fissidens arnoldii	R. RUTHE	Bry	Hel			3			
Fissidens crassipes	WILSON ex BRUCH & SCHIMP.	Bry	Hel			V			
Fissidens exiguus	SULL.	Bry	Hel	-		R			
Fissidens grandifrons Fissidens gymnandrus	BRID. BUSE	Bry Bry	Hel Hel	-		1 D			
Fissidens pusillus	(WILSON) MILDE	Bry	Hel			١			
Fissidens rivularis	(SPRUCE) BRUCH & SCHIMP.	Bry	Hel			D			
Fissidens rufulus Fontinalis antipyretica	BRUCH & SCHIMP. HEDW.	Bry Bry	Hel Hel	-		D V			
Fontinalis hypnoides	HARTM.	Bry	Hel			1			
Fontinalis squamosa	HEDW.	Bry	Hel			٧			
Glyceria declinata Glyceria fluitans	BRÉB. (L.) R. BR.	G	Hel Hel	╀	_				
Glyceria maxima	(HARTM.) HOLMB.	G	Hel	+-					
Glyceria notata	CHEVALL.	G	Hel						
Glyceria x pedicillata	TOWNS.	G	Hel						Glyceria fluitans x G. notata
Groenlandia densa	(L.) FOURR.	Ppot	пеі	1		2			G. Hotata
Gymnocolea inflata	(HUDS.) DUMORT.	Bry	Hel			٧			
Hamatocaulis lapponicus Hamatocaulis vernicosus	(NORRL.) HEDENÄS (MITT.) HEDENÄS	Bry	Hel Hel	_	_			Drepanocladus lapponicus Drepanocladus vernicosus	
Harpanthus flotovianus	(NEES) NEES	Bry	Hel	Ŷ		2		Diepanociadus vernicosus	
Hippuris vulgaris	Ĺ.	Е	Hel			3			
Hookeria lucens Hottonia palustris	(HEDW.) SM.	Bry	Hel		_	3			
Hydrilla verticillata	ROYLE	M	1101			3-	u		
Hydrilla verticillata Hydrocharis morsus-ranae	L.	M E Hy	- 1101			3-			
Hydrilla verticillata Hydrocharis morsus-ranae Hydrocotyle ranunculoides	L. ROYLE L. L. f.	M E Hy N	1101				u e		
Hydrilla verticillata Hydrocharis morsus-ranae Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris	L. f. L.	M E Hy N N	Hel			3			
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydroypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium	L. f. L. f. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH.	M E Hy N N Bry Bry	Hel Hel			3 3			
Hydrilla verticillata Hydrocharis morsus-ranae Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum luridum	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN.	M E Hy N N Bry Bry	Hel Hel Hel			3 3 V			
Hydrila verticillata Hydrocchyle ranunculoides Hydrocctyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum unidum Hygrohypnum ochraceum	L. L. f. L. f. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE	M E Hy N N Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel			3 3 3 V			
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum luridum Hygrohypnum obriaceum Hygrohypnum smithii Hygrohypnum sithii Hygrohypnum	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS.	M E Hy N N Sry Bry Bry Bry Herb	Hel Hel Hel Hel			3 3 V 3 0			
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle utgaris Hygrohypnum durfusculum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum schraceum Hygrohypnum smithii Hydrohypnum smithii Hydrohypla polysperma Hymenostylium recurvirostrum	L. L. f. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON	M E Hy N N Bry Bry Bry Bry Herb	Hel Hel Hel Hel Hel			3 3 V 3 0	е		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum luridum Hygrohypnum obriaceum Hygrohypnum smithii Hygrohypnum sithii Hygrohypnum	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS.	M E Hy N N Sry Bry Bry Bry Herb	Hel Hel Hel Hel			3 3 V 3 0	е		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum luridum Hygrohypnum schraceum Hygrohypnum smithii Hygrophila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyoconium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes	L. L. f. L. f. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L.	M E Hy N N Sry Bry Bry Herb Bry Bry Sry Sry Sry Sry Sry Sry Sry Sry Sry S	Hel Hel Hel Hel Hel Hel			3 3 3 V 3 0 0	е		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum luridum Hygrohypnum ochraceum Hygrohypnum snithii Hygrophila polysperma Hymenostylium recuvirostrum Hyocomium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoētes echinospora	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD.	M E Hy N N Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel			3 3 3 V 3 0 V	е		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum luridum Hygrohypnum schraceum Hygrohypnum smithii Hygrophila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyoconium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes	L. L. f. L. f. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L.	M E Hy N N Sry Bry Bry Herb Bry Bry Sry Sry Sry Sry Sry Sry Sry Sry Sry S	Hel Hel Hel Hel Hel Hel		X	3 3 3 V 3 0 0	е	Eleogiton fluitans	
Hydrila verticillata Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum ulridum Hygrohypnum ochraceum Hygrohypnum smithil Hygrohypnum smithil Hygrohypnum smithil Hygrohila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyocenium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes elacustris Isolepis fluitans Isothecium holtii	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB.	M E Hy N N Bry Bry Bry Herb Bry S I I Ppot Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 V 3 0 V 2 2 2	е	Eleogiton fluitans	
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohynum duriusculum Hygrohynum duriusculum Hygrohynum luridum Hygrohynum luridum Hygrohynum smithii Hygrohynum smithii Hygrophila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyocomium armoricum Hyopila involuta Hypericum elodes Isoétes lacustris Isoétes lacustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus	L. L. f. L. f. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM.	M E Hy N N Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 V 3 0 V 2 2 2	е		
Hydrila verticillata Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum ulridum Hygrohypnum ochraceum Hygrohypnum smithil Hygrohypnum smithil Hygrohypnum smithil Hygrohila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyocenium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes elacustris Isolepis fluitans Isothecium holtii	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB.	M E Hy N N Bry Bry Bry Herb Bry S I I Ppot Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 V 3 0 V 2 2 2	е	Eleogiton fluitans Juncus alpinus	
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum smithii Hygrophynam smithii Hygrophyla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyocomium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isoelepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus alpinoarticulatus Juncus articulatus Juncus un sullosus	L. L. f. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT.	M E Hy N N Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 3 V	е		
Hydrila verticillata Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle vulgaris Hygrohypnum durfusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum uridum Hygrohypnum ochraceum Hygrohypnum smithi Hygrohypnum smithi Hygrohypnum smithi Hygrophia polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyocenium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isothecium holti Juncus acutiflorus Juncus alpinoarticulatus Juncus articulatus Juncus pluncus usinoadulosus	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK	M E Hy N N Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Ju Ju Ju Ju Ju Ju Ju Ju	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 2 2 2 2 2	е		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum smithii Hygrophynam smithii Hygrophyla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyocomium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isoelepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus alpinoarticulatus Juncus articulatus Juncus un sullosus	L. L. f. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT.	M E Hy N N Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 3 V	е		
Hydrila verticillata Hydrocchyle ranunculoides Hydrocctyle ranunculoides Hydrocctyle vulgaris Hygrohynum duriusculum Hygrohynum duriusculum Hygrohynum eugyrium Hygrohynum eugyrium Hygrohynum ochraceum Hygrohynum smithi Hygrohynum smithi Hygrohynum smithi Hygrohyla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyconilia mivotuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isothecium holti Juncus acutiflorus Juncus apinoarticulatus Juncus bulbosus Juncus was describidia Juncus sundedusus Juncus modulosus Jungermannia atrovirens Jungermannia atrovirens Jungermannia obovata	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES	M E H H N N S Bry Bry Bry Herb Bry Bry Herb Bry J J J J J Bry	Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell		x	3 3 3 0 3 V 2 2 2 2 2 2 2	е		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hygrohynum durfusculum Hygrohynum durfusculum Hygrohynum luridum Hygrohynum luridum Hygrohynum smithii Hygrohynum smithii Hydrohynum smithii Hydrohyla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyocomium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes lacustris Isoelepis fluitans Isoetes lacustris Isoelepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus articulatus Juncus articulatus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Jungermannia atrovirens Jungermannia exsertifolia Jungermannia pumila	L. L. f. L. f. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ØX. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES	M E H H N N N Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 0 0 2 2 2 2 2 2 2 3 V	е		
Hydrila verticillata Hydrocchyle ranunculoides Hydrocctyle ranunculoides Hydrocctyle vulgaris Hygrohynum duriusculum Hygrohynum duriusculum Hygrohynum eugyrium Hygrohynum eugyrium Hygrohynum ochraceum Hygrohynum smithi Hygrohynum smithi Hygrohynum smithi Hygrohyla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyconilia mivotuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isothecium holti Juncus acutiflorus Juncus apinoarticulatus Juncus bulbosus Juncus was describidia Juncus sundedusus Juncus modulosus Jungermannia atrovirens Jungermannia atrovirens Jungermannia obovata	L. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES	M E E Hy N N S Bry	Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell		x	3 3 3 0 3 V 2 2 2 2 2 2 2	е		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hydrocotyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum smithii Hygrohypnum smithii Hygrohypnum smithii Hydrohypnum smithii Hydrohypnum smithii Hydrohypnum smithii Hydrohila polysperma Hyvophila polysperma Hyvophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus alpinoarticulatus Juncus articulatus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Jungermannia atrovirens Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia phaerocarpa Lagarosiphon major Lamprothamnium papulosum	L. L. f. L. f. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES	M E Hy N N N Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 3 V 2 2 2 2 2 2 2 7 V	e u		
Hydrila verticillata Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum smithii Hygrohypnum smithii Hygrohypnum smithii Hygrohypnum smithii Hygrophila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyoconium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isoetes echinospora Isoetes acustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus apinoarticulatus Juncus apinoarticulatus Juncus apinoarticulatus Juncus subnodulosus Juncus modulosus Jungermannia exsertifolia Jungermannia pymila Jungermannia pymaroccarpa Lamprothamnium paulosum Lamprothamnium paulosum Lamprothamnium sonderi	L. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES	M E Hy N N N N Sry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry B	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 V 2 2 2 2 2 2 7 V	e U		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrochyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohynum durfusculum Hygrohynum luridum Hygrohynum luridum Hygrohynum smithi Hygrohynla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyopolia involuta Hyoperia univoluta Hypericum elodes Isoètes echinospora Isoètes lacustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus alpinoarticulatus Juncus alpinoarticulatus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Jungermannia exsertifolia Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia sphaerocarpa Lagarosiphon major Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium sonderi	L. L. f. L. f. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES	M E Hy N N N Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 3 V 2 2 2 2 2 2 2 7 V	e u		
Hydrila verticillata Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle ranunculoides Hydrocchyle vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum eugyrium Hygrohypnum smithii Hygrohypnum smithii Hygrohypnum smithii Hygrohypnum smithii Hygrophila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyoconium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isoetes echinospora Isoetes acustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus apinoarticulatus Juncus apinoarticulatus Juncus apinoarticulatus Juncus subnodulosus Juncus modulosus Jungermannia exsertifolia Jungermannia pymila Jungermannia pymaroccarpa Lamprothamnium paulosum Lamprothamnium paulosum Lamprothamnium sonderi	L. L. f. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES GARNIEL WELW. L.	M E E Hy N N S Pry Bry Bry Bry Bry Ju Ju Ju Bry Bry Bry Bry C Ca Ca L L	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 3 V 2 2 2 2 2 2 2 7 V	e U		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrochyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohynum durfusculum Hygrohynum durfusculum Hygrohynum luridum Hygrohynum smithii Hygrohynum smithii Hygrophila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyoconium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes leaustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus alpinoarticulatus Juncus alpinoarticulatus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Jungermannia atrovirens Jungermannia exsertifolia Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia pumila Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium sonderi Lemna aibba Lemna minor	L. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES	M E E Hy N N N Bry Bry Bry Bry S S I I I J Ju J	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 3 V 2 2 2 2 2 2 2 7 V	e U		
Hydrila verticillata Hydrocchris morsus-raae Hydrocchris morsus-raae Hydrocchris morsus-raae Hydrocchris morsus-raae Hydrocchrie raunculoides Hydrochrie vulgaris Hygrohypnum duriusculum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum smithi Hygrohypnum smithi Hygrohypnum smithi Hydrohila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyopnila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isoetes echinospora Isoetes lacustris Isolepis fluitans Isoetes exinospora Juncus acutiflorus Juncus acutiflorus Juncus apinoarticulatus Juncus articulatus Juncus articulatus Juncus anticulatus Juncus articulatus Juncus anticulatus Juncus anticulatus Juncus anticulatus Juncus anticulatus Juncus anticulatus Jungermannia exsertifolia Jungermannia phaerocarpa Lagarosiphon major Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lempa equinoctalis Lemna aequinoctalis Lemna minuta Lemna minuta	L. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (RRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES GARNIEL WELW. L.	M E E Hy N N N Bry Bry Bry Herb Bry Ju Ju Ju Bry Bry Bry Bry L I I Service Bry Ju L I L L L L L R	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 3 V 2 2 2 2 2 2 2 7 V	e		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrochyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohynum durfusculum Hygrohynum durfusculum Hygrohynum luridum Hygrohynum smithii Hygrohynum smithii Hygrophila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyoconium armoricum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes leaustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus alpinoarticulatus Juncus alpinoarticulatus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Jungermannia atrovirens Jungermannia exsertifolia Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia pumila Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium sonderi Lemna aibba Lemna minor	L. L. f. L. f. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES GARNIEL WELW. L.	M E E Hy N N N Bry Bry Bry Bry S S I I I J Ju J	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel		x	3 3 3 V 3 0 3 V 2 2 2 2 2 2 2 7 V	e u		
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrohynum duriusculum Hygrohynum duriusculum Hygrohynum duriusculum Hygrohynum eugyrium Hygrohynum smithil Hygrohynum smithil Hygrohynum smithil Hygrohyla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyconilia mronicum Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isotes echinospora Isotes articulatus Juncus acutiflorus Juncus acutiflorus Juncus articulatus Juncus apinoarticulatus Juncus hulbosus Juncus hulbosus Jungermannia exsertifolia Jungermannia obovata Jungermannia pumila Jungermannia sphaerocarpa Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium sonderi Lemna aequinoctalis Lemna minor Lemna turionifera Leptodictyum riparium	L. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EIRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES GARNIEL WELW. L.	M E E Hy N N N S Pry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry B	Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell		x	3 3 3 V 3 0 2 2 2 2 2 2 2 7 V V V V V V V V V V V V	e	Juncus alpinus	
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrochyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrohynum durfusculum Hygrohynum durfusculum Hygrohynum luridum Hygrohynum luridum Hygrohynum smithi Hygrohynla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyopolia involuta Hypericum elodes Isoètes echinospora Isoètes lacustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutifiorus Juncus alpinoarticulatus Juncus alpinoarticulatus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Jungermannia exsertifolia Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia sphaerocarpa Lagarosiphon major Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lemna aribula Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minuta Lemna trisulca Lemna trisulca Lemna tiforia	L. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WUK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES GARNIEL WELW. L.	M E E Hy N N N STATE STA	Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell		x	3 3 3 V 3 0 2 2 2 2 2 2 2 1 n.a.	e	Juncus alpinus	
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hygrohynum duriusculum Hygrohynum duriusculum Hygrohynum duriusculum Hygrohynum luridum Hygrohynum smithi Hygrohynum smithi Hygrohynum smithi Hygrohyla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyopinia involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isoetes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isoetes echinospora Juncus acutiflorus Juncus acutiflorus Juncus acutiflorus Juncus spinoarticulatus Juncus spinoarticulatus Juncus pulipoarticulatus Juncus pulipoarticulatus Juncus pulipoarticulatus Juncus pulipoarticulatus Juncus suna pulipoarticulatus Jungermannia exsertifolia Jungermannia pynerocarpa Lagarosiphon major Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lamprothamnium papulosum Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna turionifera Leptodictyum riparium Leskea polycarpa Litorella uniflora Lobelia dortmanna	L. L. (DE NOT.) D. W. JAMIESON (SCHIMP.) BROTH. (HEDW.) JENN. (WILSON) LOESKE (SW.) BROTH. (ROXB.) T. ANDERS. (HEDW.) DIXON (BRID.) WIJK & MARGAD. (HOOK.) A. JAEGER L. DURIEU L. (L.) R. BR. KINDB. EHRH. ex. HOFFM. CHAIX L. em. K. RICHT. L. SCHRANK DUMORT. STEPH. NEES WITH. HOOK. (RIDL.) MOSS (WALLR.) J. GROVES GARNIEL WELW. L.	M E E Hy N N N Bry Bry Bry Bry Bry Ju Ju Ju Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry L L L L R R L Bry Bry I I I	Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell		x	3 3 3 V 3 0 2 2 2 2 2 2 2 7 V V V V V V V V V V V V	e	Juncus alpinus	
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrochyle ranunculoides Hydrochyle vulgaris Hygrohypnum durfusculum Hygrohypnum durfusculum Hygrohypnum luridum Hygrohypnum smithii Hygrohypla polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyophila involuta Hyophila involuta Hyophila involuta Hypericum elodes Isoëtes echinospora Isoëtes lacustris Isolepis fluitans Isothecium holtii Juncus acutiflorus Juncus ariculatus Juncus alpinoarticulatus Juncus subnodulosus Juncus setrifolia Jungermannia exsertifolia Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia pumila Jungermannia pumila Lamprothamnium sonderi Lemna aribota Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna Indifora Leptodictyum riparium Leskea polycarpa Litorella uniflora Lobelia dortmanna Lophocolea bidentata Ludwigia palustris	L. L. (L. (L. (L. (L. (L. (L. (L. (L. (L. (M E E Hy N N Ry Bry Bry Bry Bry Bry S I I Ju Ju Ju Ju Ju Ju	Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell		x	3 3 3 V 3 0 2 2 2 2 2 2 2 1 n.a.	e	Juncus alpinus Juncus alpinus Amblystegium riparium	
Hydrila verticillata Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle ranunculoides Hydrocotyle vulgaris Hydrohypum duriusculum Hygrohypum duriusculum Hygrohypum luridum Hygrohypum luridum Hygrohypum luridum Hygrohypum smithi Hydrohypum smithi Hydrophila polysperma Hymenostylium recurvirostrum Hyoconium armoricum Hyopolia involuta Hypericum elodes Isoetes echinospora Isoetes lacustris Isoetesi fluitans Isoetesi fluitans Isoetesi fluitans Isothecium hotti Juncus alpinoarticulatus Juncus alpinoarticulatus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Juncus subnodulosus Jungermannia exvertifolia Jungermannia pumila Jungermannia sphaerocarpa Lagarosiphon major Lamprothamnium sonderi Lemna qibba Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna minor Lemna tirsulca Leptodictyum riparium Leskea polycarpa Litorella uniflora Lobelia dortmanna Lophocloea bidentata	L. L. f. f. L. f. f. L. f.	M E E Hy N N N S S S I I S S S S S S S S S S S S	Hel		x	3 3 3 3 0 2 2 2 2 2 2 2 2 2 7 V	e	Juncus alpinus Juncus alpinus Amblystegium riparium	

Section Sect	1 ab. 3-3: wuchstormen der aquatischen Makro	shoton in Doute abland								
Property		phyten in Deutschland		Ę						
Property			om te	hsfo						
Property			vant	Vuc		*				
Property			vele. ∨uc	λe.V		Velt	RD			
Property			ngs he	isch		te V	te B			
Property			artu	phyl	-Art	Lis	Lis	oyht		
Property	Name	Autor	eme	lelol	芷	Rote	Rote	leop	häufige Synonyme	Erläuterungen
Variety application Variety Supervision	Lysimachia nummularia	L.		4	ш	Ľ	ĸ			Linauterungen
Processor Proc	Marchantia polymorpha ssp. polymorpha	L.	Bry						Marchantia aquatica p.p.	
Application		L. (EHPH) DUMOPT			Х				Mareupella aquatica	
MODES MODE	Marsupella sphacelata								Iviaisupelia aquatica	
Memory March Memory Me										
Months before Months Mon		HEDW.					3			
Month Scholm sp. marginary Self-NET Prop. May 1 1 1 1 1 1 1 1 1		(HOOK.) GOTTSCHE	Bry				2			
Month Section 19.00 1.00	Montia fontana	L.								
Month States as as, Content							3			
Macroel in Section Macroel Science Macroel	Montia fontana ssp. fontana	L.								
Monophile projects as present MAIL PULL DICKORES Mail Ma	Montia fontana ssp. variabilis									
Modelds composeds sep reservoir Modelds composeds sep reservoir C		L.								
Marchoffen abendram	Myosotis scorpioides ssp. praecox	(HÜLPH.) DICKORÉ)	Herb	Hel						
Motophulm squateur Michael Mic		L.		Hel			•			
Macconfulm MacCPCC								е		
Mode	Myriophyllum heterophyllum		М					_		
Name		L.			H	Щ		<u> </u>		
Note	Najas flexilis	(WILLD.) ROSTK. & W. L. E. SCHMIDT			Х	х	1			
Nales marines sec. marines Language minor	Najas marina	Ĺ.	Ppot		Ė	Ė				
National Company National Co		(WOLFG. ex GORSKI) CASPER			H	H				
PAGES PAGE	Najas marina ssp. marina Najas minor	ALL.								
New York	Nardia compressa	(HOOK.) GRAY	Bry							
Nestert Nester	Nasturtium microphyllum Nasturtium officinale					H	\vdash			
Niesta capalarians	Nasturtium officinale Nasturtium x sterile				H	H				
Niletal precisis C. AG	Nitella capillaris	(KROK.) J. GROVES et BULLWEBST.	Ca						No. 11	
Nimital propriate SIMLA AG									Nitella batrachosperma	
Nisels byspins										
Nimela gorçacia (IRC/ZELIUS) AG Ca Ca Ca Ca Ca Ca Ca C	Nitella hyalina	(DC. in LAM. & DC.) AG.	Ca				1			
Nitella provision										
Niedla tenulsuineam Cipesy NUTZ										
Nielloges dutus	Nitella tenuissima	(DESV.) KÜTZ.	Ca				1			
Nuchar pumila										
Number x permeiana							3+			
Nymphaea allas L. N N 2 2 Nymphaea alba X Nymphaea alba X Nymphaea alba X Nymphaea alba X Nymphaea x borealis E. G. CAMUS N 2 2 Nymphaea alba X Nymp	Nuphar pumila	TIMM	N				1			
Nymphaea candida C. PRESL N. J. 2 Nymphaea chorealis E. G. CAMUS N. Nymphaea alba x Nymphaea a	Nuphar x spenneriana	GAUDIN							Nuphar x intermedia	Nuphar lutea x N. pumila
Nymphaea x boreals		C. PRESL					2			
Nymphoides pelatia S. G. GMEL, YUNTZE N 3 3 Condicidens fortanum (BACH, PYL, JUNDS, Bry Hel V V Fissidens fortanus Control the aguatica (L.) POIR. Helb Hel V V Fissidens fortanus Control the Aguatica (L.) POIR. Helb Hel V V Fissidens fortanus Control the Aguatica (L.) POIR. Helb Hel V V Fissidens fortanus Control the Aguatica (L.) POIR. Helb Hel V V Fissidens fortanus Control the Aguatica (L.) POIR. Control the Aguatica Control the Agu										
Conditional										
Denanthe faquatics	Nymphaea x borealis	E. G. CAMUS	N							
Cenanthe fluvitailis	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE	N N	Hel			3		Fissidens fontanus	
Orthorichum cupulatum var. riparium	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB.	N N Bry Herb	Hel			3 V		Fissidens fontanus	
Orthorichum nvulare	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe listulosa	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L.	N N Bry Herb	Hel			3 V		Fissidens fontanus	
Oxystequs tenufriostris	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fistulosa Oenanthe fluviatilis	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN	N N Bry Herb Herb	Hel Hel			3 V		Fissidens fontanus	
Palustriella commutata (HEDW.) OCHYRA Bry Hel 3 Cratoneuron commutatum Var. Palustriella commutata var. commutata Var. commutatum Var. Commutatum Var. Commutatum Var. Palustriella commutata var. falcata (BRID.) OCHYRA Bry Hel D Cratoneuron commutatum Var. Palustriella commutata Var. falcata (BRID.) OCHYRA Bry Hel D Palustriella decipiens (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel Salustriella decipiens (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel Pellia epiphyla (L.) CORDA Bry Hel Pellia epiphyla (L.) DELARBRE Bry Hel Persionatia amphibia Bresisiana (GOTTSCHE) LIMPR. Bry Hel Persionatia amphibia (L.) DELARBRE N Hel Persionatia (L.) DELARBRE N Hel Persionatia favority (L.) DELARBRE N Hel Pellia sundinacea L GRICHA SCHIMP) SCHIMP. Bry Hel Polygonum mydropiper Palasia sunudinacea L GRICHA SCHIMP) SCHIMP. Bry Hel Salus Philonotis calcarea (BRUCHA SCHIMP) SCHIMP. Bry Hel Salus Philonotis calcarea (BRUCHA SCHIMP) SCHIMP. Bry Hel Salus Philonotis calcarea (HEDW.) BRID. Bry Hel Salus Philonotis marchica (HEDW.) BRID. Bry Hel Salus Philonotis Sestita Bry Hel Salus Phil	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe listulosa Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER	N N Bry Herb Herb Herb Bry Bry	Hel Hel Hel			3 V 3 0 3		Fissidens fontanus	
Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata (BRID.) OCHYRA Bry Hel Palustriella decipiens Pellia enderitoria (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel Palustriella decipiens Pellia enderitoria (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel Pellia enderitoria (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel Pellia enderitoria (L) CORDA Bry Hel Pellia enderitoria (L) DELARBRE N Hel Persicaria myntholia (L) DELARBRE N Hel Polygonum myntholium Persicaria sundinacea L G Hel Polygonum myntholium Pellia enderitoria (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. Bry Hel Bry Hel Bry Hel Polygonum myntholium Pellia enderitoria Pellionotis calcarea (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. Bry Hel Bry Hel Replinotis calcarea (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. Bry Hel Philonotis marchica (HEDW.) BRID. Bry Hel Replia tyndicium mutatum (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA Bry Hel Plathynpidium ustanicum (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA Bry Hel Plathynpidium mutatum (SCHIMP.) OCHYRA & SENDAREK-OCHYRA Bry Hel Plathynpidium inparioides Peratarogeton acustifolius ULIKE «ROEM. & SCHULT. Post Potamogeton acustifolius ULIKE «ROEM. & SCHULT. Post Potamogeton acustifolius LINE «ROEM. & SCHULT. Post Potamogeton acustifolius LINE «ROEM. & SCHULT. Post Potamogeton infilomis PERS. Potamogeton filomis PERS. Potamogeton infilomis PERS. Potamogeton infilomis PERS. Potamogeton infilomis PERS. Potamogeton infilomis POtamogeton infilomis PERS. Potamogeton infilomis POtamogeton infilomis POtamogeton infolius L. Mpot Potamogeton infolius L. Potamogeton infolius L. Potamogeton infolius L. Potamogeton infolius L. Potam	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fistulosa Oenanthe fistulosa Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT.	N N Bry Herb Herb Herb Bry Bry	Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R			
Palustriella commutata var. falcata (BRID.) OCHYRA Bry Hel D Gratoneuron commutatum var. falcata (BRID.) OCHYRA Bry Hel 3 D Gleatum Pellia endividira (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel Brown Pellia endividira (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel Brown Pellia endividira (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel Pellia endividira endividirate pellia	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fistulosa Oenanthe fistulosa Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM.	N N Bry Herb Herb Herb Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V		Trichostomum tenuirostre	
Palustriella commutata var. falcata (BRID.) OCHYRA Br. Hel D falcatum	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Cenanthe fitulosa Cenant	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA	N N Bry Herb Herb Herb Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var.	
Palustridical edeipiens (DE NOT.) OCHYRA Bry Hel	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fitsulosa Oenanthe fitsulosa Oenanthe fluviatilis Orthotrichum rupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oysystegus tenuirostris	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA	N N Bry Herb Herb Herb Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var.	
Pellia neesiana	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fisulosa Oenanthe fluviatilis Orthotirchum cupulatum var. riparium Orthotirchum rivulare Orthotirchum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA	N N Bry Herb Herb Herb Bry Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var.	
Pellia nesisana (GOTTSCHE) LIMPR. Bry Hel V Pepi Pe	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA	N N Bry Herb Herb Herb Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var.	
Pepi	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Cenanthe fitulosa Cenant	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DICKS.) DUMORT.	N N Bry Herb Herb Herb Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var.	
Persicaria hydropiper	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fistulosa Oenanthe fituviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BERD.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA	N N Bry Herb Herb Herb Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var.	
Phallaris arundinacea L	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella decipiens Pellia endivifiolia Pellia epiphylla Pellia neesiana Pellis endivifiolia	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DICKS) DUMORT. (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L.	N N Bry Herb Herb Herb Herb Bry	Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum	
Philonotis calcarea (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. Bry Hel 3 3	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella decipiens Pellia epiphylla Pellia endiviifolia Pellia peiphylla Pellia pesiana Peplis portula Persicaria amphibia	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DICKS.) DUMORT. (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. L.	N N Bry Herb Herb Herb Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium	
Philonotis fontana	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella ecorium var. riparium Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata Palustriella pelia commutata var. commutata Palustriella pelia endiviifolia Pelia peiphylla Pelia peiphylla Pelia persicaria amphibia Persicaria amphibia	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DICKS.) DUMORT. (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. L.	N N Bry Herb Herb Herb Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3 3		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium	
Philonotis marchica (HEDW.) BRID. Bry Hel 3 3	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystequs tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella edipiens Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia pesiana Paplis portula Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria anudinacea Philonotis caespitosa	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DICKS.) DUMORT. (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE	N N N Herb Herb Herb Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry	Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3 3 D 3 V		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium	
Philonal seriata	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Cenanthe fitsulosa Cenantical var. riparium Centroichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Palias relias decipiens Pellia enpinylla Pellia epiphylla Pellia neesiana Peplis portula Persicaria mphibia Persicaria myhdropiper Phalaris arundinacea Philonotis caespilosa Philonotis calcarea	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DICKS.) DUMORT. (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) UR. (L.) DELARBRE (L.) JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP.	N N Bry Herb Herb Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry	Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3 3 3 V		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium	
Pistia stratiotes	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella decipiens Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia enesiana Peplis portula Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria caespitosa Philonotis caespitosa Philonotis calcarea	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (CICKS.) DUMORT. (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (HEDW.) BRID.	N Bry Herb Herb Herb Bry	Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell Hell			3 V 3 0 0 3 1 1 R V V 3 3 3 V V V 3 3 3 V V		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium	
Platyhypnidium lusitanicum (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA Bry Hel	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Orthotrichum sprucei Orthotrichum sprucei Ortystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia epinytilis Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Persicaria amphibia Persicaria hydropiper Phalaris arundinacea Philonotis caespitosa Philonotis calcarea Philonotis fontana Philonotis fontana Philonotis fontana	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID.	N Bry Herb Herb Herb Bry	Hel			3 V V 3 3 3 V V V 3 3 3 V V V 3 3 V V		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium	
Platyhypnidium mutatum	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Othotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia endivilifolia Pellia endivilifolia Pellia pensiana Peplia pephylla Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania hydropiper Phalaris arundinacea Philonotis caespitosa Philonotis contana Philonotis rontana Philonotis seriata Philonotis seriata Philonotis seriata Philonotis seriata Philonotis seriata Philonotis seriata	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID.	N N Bry Herb Herb Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry	Hel			3 V V 3 3 3 V V V 3 3 3 V V V 3 3 V V		Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium	
Porella cordaeana (HUEBENER) MOORE Bry Hel V Potamogeton acuifolius LINK ex ROEM. & SCHULT. Ppot 3 Potamogeton alpinus BALB. Mpot 3 Potamogeton berchtoldii FIEBER Ppot 2 Potamogeton coloratus HORNEM. Mpot x 2 Potamogeton compressus L. Ppot 2 2 Potamogeton crispus L. Ppot 2 2 Potamogeton filiformis PERS. Ppot 2 2 Potamogeton friesii RUPR. Ppot 2 2 Potamogeton gramineus L. Mpot N 2 Potamogeton lucens L. Mpot N 2 Potamogeton natans L. N N N Potamogeton odosus POIR. N N N Potamogeton pectinatus L. POID. N N Potamogeton pectinatus L. POID. N N	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Cenanthe filuviatiis Centhotrichum rivulare Centhotrichum rivulare Centhotrichum sprucei Centhotrichum sp	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) JURANCE (L.) GERUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (IEDW.) BRID. (IEDW.) BRID. (IEDW.) BRID. (IEDW.) BRID. (IEDW.) BRID. (IEDW.) BRID.	N N Bry Herb Herb Herb Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry	Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3 3 V V 3 3 V 3 V 3 V 3 V V 3 V	u	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper	
Potamogeton acutifolius LINK ex ROEM. & SCHULT. Ppot 3 Potamogeton alpinus BALB. Mpot 3 Potamogeton berchtoldii FIEBER Ppot 2 Potamogeton coloratus HORNEM. Mpot x 2 2 Potamogeton compressus L. Ppot 2 2 Potamogeton crispus L. Ppot 2 2 Potamogeton filiformis PERS. Ppot 2 2 Potamogeton filiformis PERS. Ppot 2 2 Potamogeton filiformis PERS. Ppot 2 2 Potamogeton gramineus L. Mpot N 2 Potamogeton lucens L. Mpot N 2 Potamogeton natans L. N N N Potamogeton obdusifolius MERT. & W. D. J. KOCH Ppot 3 Potamogeton perfoliatus L. Potamogeton perfoliatus L. Mpot Mpot N N	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia pendiviifolia Pellia persiana Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria hydropiper Phalaris arundinacea Philonotis caespitosa Philonotis caespitosa Philonotis seriata Philuatria globulifera Pista stratiotes Platyhypnidium lusitanicum Platyhypnidium nutatum	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DICKS.) DUMORT. (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DURLANDER. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. MITT. L. L. L. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP.	N N Bry Herbt Herb Bry	Hel			3 V 3 0 3 1 R V 3 3 V V 3 3 V 3 V 3 V 3 V V 3 V	u	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper	
Potamogeton alpinus BALB. Mpot 3 Potamogeton berchtoldii FIEBER Ppot - Potamogeton coloratus HORNEM. Mpot x 2 Potamogeton compressus L. Ppot 2 Potamogeton rispus L. Ppot 2 Potamogeton filliformis PERS. Ppot 2 Potamogeton filesii RUPR. Ppot 2 Potamogeton gramineus L. Mpot N 2 Potamogeton lucens L. Mpot N 2 Potamogeton natans L. N N N Potamogeton natans POIR. N N N Potamogeton obtusifolius MERT. & W. D. J. KOCH Ppot 3 3 Potamogeton pectinatus L. Ppot - -	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Cenanthe fluviatilis Ochtorichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia eneiviifolia Pellia epiphylla Pellia epiphylla Persicaria amphibia Persicaria mychopier Phalaris arundinacea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis seriata Pilularia globulifera Pista strutiotes Platyhypnidium lusitanicum Platyhypnidium riparioides	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (HEDW.) BRID. MITT. L. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP.	N N Bry Herb Herb Bry	Hel			3 V V 3 3 V V 3 3 V V 3 4 R	U	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton berotholdii FIEBER Ppot Ppot Potamogeton coloratus HORNEM. Mpot x 2 Potamogeton compressus L. Ppot 2 Potamogeton crispus L. Ppot 2 Potamogeton filiformis PERS. Ppot 2 Potamogeton friesii RUPR. Ppot 2 Potamogeton gramineus L. Mpot N 2 Potamogeton lucens L. Mpot N 2 Potamogeton natans L. N N Potamogeton nodosus POIR. N N Potamogeton obtusifolius MERT. & W. D. J. KOCH Ppot 3 Potamogeton perdinatus Potamogeno perfoliatus L. Mpot Mpot N N	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella decipiens Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia epiphylla Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria hydropiper Phalaris arundinacea Philonotis caespitosa Philonotis calcarea Philonotis seriata Pillolaria globulifera Pistia stratiotes Platyhypnidium flusitanicum Platyhypnidium nutatum Platyhypnidium mutatum Platyhypnidium mutatum Platyhypnidium mutatum Platyhypnidium mutatum	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEDW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (GOTTSCHE) LIMPR. L. L. L. L. BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. MITT. L. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) DIXON (HUEBNEN) DIXON	N N Bry Herb Herb Herb Bry	Hel			3 V 3 3 1 R V 3 3 V 3 3 V 3 3 V 3 3 T R R V V 3 T R R V V T S T R R R V V V V T S T R R R V V V V T S T R R R V V V T S T R R R V V V T S T R R R V V V V T S T R R R V V V V T S T R R R V V V T S T R R R V V V V T S T R R R V V V V T S T R R R V V V V T S T R R R V V V V T S T R R R V V V V T S T R R V V V V T S T R R V V V V T S T R R V V V V T S T R R V V V V T S T R R V V V V T S T R R V V V V V T S T R R V V V V V T S T R R V V V V V T S T R R V V V V V V V V V V V V V V V V V	u	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton compressus L. Ppot 2 Potamogeton crispus L. Ppot - Potamogeton filisomis PERS. Ppot 2 Potamogeton filisomis RUPR. Ppot 2 Potamogeton firesii RUPR. Ppot 2 Potamogeton gramineus L. Mpot N 2 Potamogeton lucens L. Mpot N - Potamogeton natans L. N - - Potamogeton nodosus POIR. N - - Potamogeton obtusifolius MERT. & W. D. J. KOCH Ppot 3 - Potamogeton pectinatus L. Ppot - - Potamogeton perfoliatus L. Mpot - -	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatiis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria hydropiper Phalaris arundinacea Philonotis caespitosa Philonotis calcarea Philonotis fontana Philonotis marchica Philonotis seriata Pilularia globulifera Pista stratiotes Platyhypnidium riparioides Porella cordaeana Potamogeton alpinus	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) DELARBE (L.) DELARBE L. (L.) DELARBE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (II.) CHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) DIXON (HUEBENER) MOORE LINK & VANDERP. (HEDW.) DIXON (HUEBENER) MOORE LINK & ROEM. & SCHULT. BALB.	N N Bry Herb Herb Herb Bry	Hel			3 V V 3 3 3 V V 3 3 Y Y 3 4 R R	u	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton crispus L.	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sivulare Palustriella commutata var. commutata Palustriella decipiens Pellia endiviifolia Persicaria amphibia Persicaria amphibi	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEDW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) OCHYRA & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) DIXON (HUEBENER) MOORE LINK & ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER	N N Bry Herb Herb Bry	Hel			3 V O O O O O O O O O O O O O O O O O O	U	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton filiformis PERS. Ppot 2 Potamogeton friesii RUPR. Ppot 2 Potamogeton gramineus L. Mpot N 2 Potamogeton lucens L. Mpot L Potamogeton natans L N L Potamogeton nodosus POIR. N N N Potamogeton potusifolius MERT. & W. D. J. KOCH Ppot 3 Potamogeton percinatus L Ppot N N Potamogeton perfoliatus L Mpot N <td>Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia repisiriolia Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia peiphylla Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania pridropiper Phalaris arundinacea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis seriata Piluaria globulifera Pistia stratiotes Platyhypnidium fustanicum Platyhypnidium lustanicum Platyhypnidium riparioides Porella cordaeana Potamogeton autifolius Potamogeton alpinus Potamogeton berchlodii</td> <td>E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEDW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) OCHYRA & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) DIXON (HUEBENER) MOORE LINK & ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER</td> <td>N N Bry Herb Herb Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry</td> <td> Hel</td> <td></td> <td></td> <td>3 V S S S S S S S S S S S S S S S S S S</td> <td>u</td> <td>Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides</td> <td></td>	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia repisiriolia Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia peiphylla Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania amphibia Persicania pridropiper Phalaris arundinacea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis seriata Piluaria globulifera Pistia stratiotes Platyhypnidium fustanicum Platyhypnidium lustanicum Platyhypnidium riparioides Porella cordaeana Potamogeton autifolius Potamogeton alpinus Potamogeton berchlodii	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEDW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (L.) DELARBRE (L.) OCHYRA & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) DIXON (HUEBENER) MOORE LINK & ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER	N N Bry Herb Herb Bry	Hel			3 V S S S S S S S S S S S S S S S S S S	u	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton gramineus L. Mpot N 2 Potamogeton lucens L. Mpot N Potamogeton natans L. N N	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia enpinylia Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia pesiana Peplis portula Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria hydropiper Phalaris arundinacea Philonotis caespitosa Philonotis calcarea Philonotis scalcarea Philonotis fontana Philonotis fontana Philonotis periata Pilulari globulifera Pistia stratiotes Platyhypnidium lusitanicum Platyhypnidium lusitanicum Platyhypnidium riparioides Porella cordaeana Potamogeton acuffolius Potamogeton alpinus Potamogeton coloratus Potamogeton compressus	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (IC) POIR. L. (IC) BAD. COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HOOK. & TAYLOR) A. J. E. SM. (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (DE NOT.) OCHYRA (DICKS.) DUMORT. (L.) CORDA (GOTTSCHE) LIMPR. L. (I.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. MITT. L. L. L. SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) DIXON HUEBENER) MOORE LINK & ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER FIEBE	N N Bry Herb Herb Bry	Hel			3 V S S S S S S S S S S S S S S S S S S	U	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton lucens L. Mpot Potamogeton natans L. N Potamogeton nodosus POIR. N Potamogeton obtusifolius MERT. & W. D. J. KOCH Ppot Potamogeton pectinatus L. Ppot Potamogeton perfoliatus L. Mpot	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiatiii Conthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia nesiana Peplis portula Persicaria mphibia Persicaria mydropiper Phalaris arundinacea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis fontana Philonotis seriata Philonotis parchica Pista stratiotes Platyhypnidium fusitanicum Platyhypnidium pripariodes Porella cordaeana Potamogeton acutifolius Potamogeton berchtoldii Potamogeton coloratus Potamogeton compressus Potamogeton compressus Potamogeton compressus Potamogeton compressus	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) DELARBE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. MITT. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) BRID. MITT. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) BRID. HUEBENER) MOORE LINK & ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER HORNEM. L. L. L. L. L. L. L. L. L.	N N Bry Herb Herb Bry	Hel			3 3 0 3 3 1 R V V 3 3 3 V 3 3 V 3 3 V 3 3 Y V 3 3 4 R R R R R R 2 2 2 2 2	u	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton natans L. N Image: Control of the contro	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Orthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia endiviifolia Pellia epiphylla Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria amphibia Persicaria fluviaticae Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis fontana Philonotis marchica Pisita stratiotes Pistia stratiotes Platyhypnidium lusitanicum Platyhypnidium mutatum Platyhypnidium mutatum Platyhypnidium mutatum Platyhypnidium piparioides Potamogeton acutifolius Potamogeton acutifolius Potamogeton berchtoldii Potamogeton compressus Potamogeton filiformis Potamogeton friesii	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) DELARBE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. MITT. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) BRID. MITT. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) BRID. HUEBENER) MOORE LINK & ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER HORNEM. L. L. L. L. L. L. L. L. L.	N N Bry Herb Herb Bry	Hel			3 3 V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 S C 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	U	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton btusifolius MERT. & W. D. J. KOCH Ppot 3 Potamogeton perfoliatus L. Ppot Image: Ppot	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiosa Cenanthe fituiatiii Conthotrichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia nesiana Peplis portula Persicaria mphibia Persicaria mydropiper Phalaris arundinacea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis calcarea Philonotis fontana Philonotis seriata Philonotis parchica Pista stratiotes Platyhypnidium fusitanicum Platyhypnidium pripariodes Porella cordaeana Potamogeton acutifolius Potamogeton berchtoldii Potamogeton coloratus Potamogeton compressus Potamogeton compressus Potamogeton compressus Potamogeton compressus	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BRID.) DELARBE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. MITT. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) BRID. MITT. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) BRID. HUEBENER) MOORE LINK & ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER HORNEM. L. L. L. L. L. L. L. L. L.	N N Bry Herb Herb Herb Bry	Hel			3 3 V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 S C 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	u	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton pectinatus L. Ppot	Nymphaea x borealis Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fitsulosa Orthotrichum sprucei Orthotrichum sulosa Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia endiviifolia Persicaria amphibia	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEDW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (BOLLARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) OCHYRA & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) BRID. (HEDW.) DIXON (HUEBENER) MOORE LINK ex ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER HORNEM. L. L. L. L. L. L. L. L. L.	N N Bry Herb Bry	Hel			3 3 V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 3 S V 3 S C 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	u	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton perfoliatus L. Mpot	Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Cenanthe aquatica Cenanthe fitsulosa Cenante fitsulosa Cenante fitsulosa Cenante fitsulosa Cenante fitsulosa Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Pellia epiphylla Persicaria mphibia Persicaria mphibia Persicaria myhoripier Phalaris arundinacea Philonotis caespitosa Philonotis caespitosa Philonotis calcarea Philonotis fontana Philonotis parachica Philonotis parachica Philonotis parachica Philonotis parachica Pista stratiotes Platyhypnidium lusitanicum Platyhypnidium myarioides Porella cordaeana Potamogeton coloratus Potamogeton berchtoldii Potamogeton firesii Potamogeton firesii Potamogeton firesii Potamogeton firesii Potamogeton ilucens Potamogeton lucens Potamogeton nodosus	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. MITT. L. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) DIXON (HUEDW.) DIXON (HUEDW.) DIXON (HUEDW.) BIXON (HEBW.) BRID. HUSKA ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER HORNEM. L. L. L. L. L. L. L. L. L.	N N Bry Herb Herb Bry	Hel			3 0 0 3 1 1 R V V 3 3 3 V V 3 3 V V 3 3 Y V 3 3 Y V 3 3 Y V 3 3 Y V 3 4 Y V V X Y X Y X Y X Y X Y X Y X Y X Y X	U	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	
Potamogeton polygonifolius POURR. N 3	Nymphaea x borealis Nymphaea x borealis Nymphoides peltata Octodiceras fontanum Oenanthe aquatica Oenanthe fluviatilis Oenanthe fluviatilis Ofthotichum cupulatum var. riparium Orthotrichum rivulare Orthotrichum sprucei Oxystegus tenuirostris Palustriella commutata Palustriella commutata var. commutata Palustriella commutata var. falcata Palustriella decipiens Pellia endrivifolia Pellia endrivifolia Pellia endrivifolia Pellia endrivifolia Pellia epiphylia Persicania mymbibia Potamogeton acutifolius Potamogeton coloratus Potamogeton riesiu Potamogeton riesiu Potamogeton pramineus Potamogeton podosus Potamogeton potomidus Potamogeton potinatus	E. G. CAMUS (S. G. GMEL.) KUNTZE (BACH. PYL.) LINDB. (L.) POIR. L. (BAB.) COLEMAN HUEBENER TURNER MONT. (HEOW.) OCHYRA (HEDW.) OCHYRA (BRID.) OCHYRA (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE (L.) DELARBRE L. JUR. (BRUCH & SCHIMP.) SCHIMP. (HEDW.) BRID. MITT. L. L. (SCHIMP.) OCHYRA & BEDNAREK-OCHYRA OCHYRA & VANDERP. (HEDW.) DIXON (HUEDW.) DIXON (HUEDW.) DIXON (HUEDW.) BIXON (HEBW.) BRID. HUSKA ROEM. & SCHULT. BALB. FIEBER HORNEM. L. L. L. L. L. L. L. L. L.	N N Bry Herb Herb Bry	Hel Hel			3 0 0 3 1 1 R V V 3 3 3 V V 3 3 V V 3 3 Y V 3 3 Y V 3 3 Y V 3 3 Y V 3 4 Y V V X Y X Y X Y X Y X Y X Y X Y X Y X	U	Trichostomum tenuirostre Cratoneuron commutatum Cratoneuron commutatum var. commutatum Cratoneuron commutatum var. falcatum Polygonum amphibium Polygonum hydropiper Rhynchostegium alopecuroides	

Tab. 3-3: Wuchsformen der aquatischen Makr	conhyten in Deutschland		_		_	_			I
Tub. 5 5. Widenstolmen der aquatisenen Maki	ophyten in Bediselland		o.						
		bewertungsrelevante aquatische Wuchsform	elophytische Wuchsforn						
		chs	۷nc		±	_			
		Wu	he \		Rote Liste Welt*	BRD			
		ngs She	tisc	l	te /	ste E	_		
		ertu	phy	Α̈́	Lis	Lis	ργ		
Name	Autor	ad ng	olei	FFH-An	Sote	Rote Liste	Neopyht	häufige Synonyme	Erläuterungen
Potamogeton praelongus	WULFEN	Mpot				2+		go oynanymo	
Potamogeton pusillus	L. em. FIEBER	Ppot				_			
Potamogeton rutilus Potamogeton trichoides	WOLFG. CHAM. & SCHLDL.	Ppot Ppot				3			
Potamogeton x angustifolius	J. PRESL	Mpot				2		Potamogeton x zizii	P. gramineus x P. lucens
2-1	ACCULATION AFRA								P. perfoliatus x
Potamogeton x cognatus Potamogeton x cooperi	ASCH. et GRAEBN. (FRYER) FRYER	Mpot Mpot							P. praelongus P. crispus x P. perfoliatus
Potamogeton x fluitans	ROTH	Mpot							P. natans x P. lucens
Potamogeton x lintonii	FRYER	Ppot						P. crispus x P. friesii	
Potamogeton x nericius Potamogeton x nerviger	HAGSTR. WOLFG.	Mpot Mpot					-		P. alpinus x P. gramineus P. alpinus x P. lucens
otamogeton x nerviger	WOLI G.	IVIDOL							P. gramineus x
Potamogeton x nitens	WEBER	Mpot				2			P. perfoliatus
Potamogeton x olivaceus Potamogeton x salicifolius	BAAGØE ex G. FISCH. WOLFG.	Mpot Mpot		-				Potamogeton x venustus Potamogeton x decipiens	P. alpinus x P. crispus P. gramineus x P. lucens
Potamogeton x schreberi	G. FISCH.	N						i otamogetori x decipieris	P. natans x P. nodosus
Potamogeton x sparganifolius	LAEST. ex FRIES	N							P. gramineus x P. natans
Potomogoton v anothulatus	SCHRAD. ex W. D. J. KOCH et ZIZ	Moot							P. alpinus x P. polygonifolius
Potamogeton x spathulatus	SCHRAD, ex W. D. J. ROCH et ZIZ	Mpot			1				P. filiformis x
Potamogeton x sueicus	HAGSTR.	Ppot	<u> </u>		<u> </u>				P. pectinatus
Potamogeton x undulatus Potamogeton x variifolius	WOLFG. apud SCHULT. et SCHULT. f. THORE	Mpot N		⊢	<u> </u>		 		P. crispus x P. praelongus P. berchtoldii x P.natans
Pseudocalliergon lycopodioides	(BRID.) HEDENÄS	Bry	Hel	Ħ	t	2		Drepanocladus lycopodioides	. Derontoluli x P.HataNS
Pseudocalliergon trifarium	(F. WEBER & D. MOHR) LOESKE	Bry	Hel			2		Calliergon trifarium	
Pseudocalliergon turgescens Racomitrium aciculare	(T. JENSEN) LOESKE (HEDW.) BRID.	Bry	Hel	H	₽-	2 V	-	Scorpidium turgescens	
Racomitrium aciculare Racomitrium aquaticum	(SCHRAD.) BRID.	Bry Bry	Hel	H	\vdash	3	1		
Ranunculus aquatilis	L.	В	Hel			Ĺ			
Ranunculus circinatus	SIBTH.	M N	Hel	\vdash	<u> </u>				
Ranunculus flammula Ranunculus fluitans	L. LAM.	M	Hel	-					
Ranunculus hederaceus	L.	N	Hel						
Ranunculus ololeucos	J. LLOYD	М	Hel			1			
Ranunculus peltatus Ranunculus peltatus ssp. baudotii	SCHRANK (GODR.) C. D. K. COOK	M	Hel		-				
Ranunculus peltatus ssp. peltatus	SCHRANK	M	Hel						
Ranunculus penicillatus	(DUMORT.) BAB.	М	Hel						
Ranunculus penicillatus ssp. penicillatus Ranunculus penicillatus ssp. pseudofluitans	(DUMORT.) BAB. (SYME) S. D. WEBSTER	M	Hel	-					
Ranunculus sceleratus	L.	N	Hel						
Ranunculus trichophyllus	CHAIX	М	Hel						
Ranunculus trichophyllus ssp. eradicatus Ranunculus trichophyllus ssp. rionii	(LAEST.) C. D. K. COOK (LAGGER) SOO	M	Hel	-	-				
Ranunculus trichophyllus ssp. trichophyllus	CHAIX	M	Hel	t					
									R. circinatus x
Ranunculus x glueckii Rhynchostegiella curviseta	A. FELIX (BRID.) LIMPR.	M Bry	Hel						R. trichophyllus
Rhynchostegiella teneriffae	(MONT.) DIRKSE & BOUMAN	Bry	Hel			G		Rhynchostegiella jacquinii	
Riccardia chamedryfolia	(WITH.) GROLLE	Bry	Hel			V			
Riccardia multifida Riccia fluitans	(L.) GRAY L. em. LORB.	Bry R	Hel	-		3			
Riccia rhenana	LORB. ex MÜLL. Frib.	R	Hel			D			
Ricciocarpos natans	(L.) CORDA	L	Hel			3			
Ruppia cirrhosa	(PETAGNA) GRANDE	Ppot Ppot		<u> </u>	-	2			
Ruppia maritima Sagittaria latifolia	WILLD.	N	Hel	t			е		
Sagittaria sagittifolia	L.	N	Hel						
Sagittaria subulata Salvinia auriculata agg.	(L.) BUCHENAU AUBL.	V L	Hel	<u> </u>	-		u	Salvinia molesta	Taxonomie unklar
Salvinia auriculata agg. Salvinia natans	(L.) ALL.					2+	u	Salvinia molesia	raxonomie unklai
Scapania irrigua	(NEES) NEES	Bry	Hel			V			
Scapania paludicola	LOESKE & MÜLL. Frib.	Bry	Hel			3			
Scapania paludosa Scapania subalpina	(MÜLL. Frib.) MÜLL. Frib (LINDENB.) DUMORT.	Bry Bry	Hel	H	\vdash	3	1		
Scapania uliginosa	(LINDENB.) DUMORT.	Bry	Hel			1			
Scapania undulata	(L.) DUMORT.	Bry	Hel	F					
Schistidium apocarpum Schistidium platyphyllum	(HEDW.) BRUCH & SCHIMP. (MITT.) KINDB.	Bry Bry	Hel	H	\vdash		 		
Schistidium rivulare	(BRID.) PODP.	Bry	Hel			V			
Schoenoplectus lacustris	L.	N	Hel	Ľ	F	F	\vdash		
Scleropodium cespitans Scorpidium cossonii	(MÜLL. Hal.) L. F. KOCH (SCHMIMP.) HEDENÄS	Bry Bry	Hel	H	\vdash	R	 	Drepanocladus cossonii	
Scorpidium revolvens	(SW. ex ANON.) RUBERS	Bry	Hel		L			Drepanocladus revolvens	
Scorpidium scorpioides	(HEDW.) LIMPR.	Bry	Hel	Ē		3			
Shinnersia rivularis Sium latifolium	(A. GRAY) R. M. KING & H. ROBINSON	B Herb	Hel	┝	\vdash		u		
Sparganium angustifolium	MICHX.	N	Hel		L	2			
	REHMANN	N	Hel	Ē					
		N	Hel	┝	\vdash		-		
Sparganium erectum	L. em. RCHB.	NI.	Hel	L	L				<u> </u>
Sparganium erectum Sparganium erectum ssp. erectum		N N	1161		$\overline{}$			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1
Sparganium erectum Sparganium erectum ssp. erectum Sparganium erectum ssp. microcarpum Sparganium erectum ssp. neglectum	L. em. RCHB. L. em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT.	N N	Hel	<u> </u>	-				
parganium emersum Sparganium errectum Sparganium errectum ssp. erectum Sparganium erectum ssp. microcarpum Sparganium erectum ssp. moglectum Sparganium erectum ssp. oocarpum Sparganium erectum ssp. oocarpum Sparganium patens	L. em. RCHB. L. em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN	N N N	Hel Hel			2			
Sparganium erectum Sparganium erectum ssp. erectum Sparganium erectum ssp. microcarpum Sparganium erectum ssp. neglectum	L. em. RCHB. L. em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT.	N N	Hel			2			Sparganium angustifolium
parganium erectum parganium erectum ssp. erectum parganium erectum ssp. microcarpum parganium erectum ssp. neglectum parganium erectum ssp. oocarpum parganium erectum ssp. oocarpum parganium natans	L em. RCHB. L em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT. (7ELAK) DOMIN L. GRAEBN.	N N N N	Hel Hel Hel			2			Sparganium angustifoliur S. emersum
parganium erectum parganium erectum ssp. erectum parganium erectum ssp. microcarpum parganium erectum ssp. neglectum parganium erectum ssp. oocarpum parganium erectum ssp. oocarpum parganium eractum ssp. oocarpum parganium eractum sp. oocarpum parganium x diversifolium phagnum contortum	L. em. RCHB. L. em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT. (7ELAK) DOMIN L. GRAEBN. SCHULTZ	N N N N N Bry	Hel Hel Hel Hel						
parganium erectum sparganium erectum ssp. erectum sparganium erectum ssp. microcarpum sparganium erectum ssp. neglectum sparganium erectum ssp. oocarpum sparganium erectum ssp. oocarpum sparganium atomas sparganium x diversifolium sphagnum contortum sphagnum cuspidatum	L em. RCHB. L em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT. (7ELAK) DOMIN L. GRAEBN.	N N N N N Bry Bry	Hel Hel Hel			3			
Sparganium erectum Sparganium erectum ssp. erectum Sparganium erectum ssp. microcarpum Sparganium erectum ssp. neglectum Sparganium erectum ssp. oocarpum Sparganium erectum ssp. oocarpum Sparganium at sparganium erectum Sparganium x diversifolium Sphagnum contortum Sphagnum cuspidatum Sphagnum denticulatum Sphagnum fallax	L. em. RCHB. L. em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT. (7ELAK) DOMIN L. GRAEBN. SCHULTZ HOFFM. em. WARNST. BRID. (H. KLINGGR.) H. KLINGGR.	N N N N Sry Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel	X X		3 V			
Sparganium erectum Sparganium erectum ssp. erectum Sparganium erectum ssp. microcarpum Sparganium erectum ssp. neglectum Sparganium erectum ssp. oocarpum Sparganium erectum ssp. oocarpum Sparganium natans Sparganium natans Sparganium x diversifolium Sphagnum contortum Sphagnum denticulatum Sphagnum denticulatum Sphagnum fallax Sphagnum inundatum	L em. RCHB. L em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT. (7ELAK) DOMIN L. GRAEBN. SCHULTZ HOFFM. em. WARNST. BRID. (H. KLINGGR.) H. KLINGGR. RUSSOW	N N N N N Bry Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel	X X X		3 V V			
Sparganium erectum Sparganium erectum ssp. erectum Sparganium erectum ssp. microcarpum Sparganium erectum ssp. neglectum Sparganium erectum ssp. oocarpum	L. em. RCHB. L. em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT. (7ELAK) DOMIN L. GRAEBN. SCHULTZ HOFFM. em. WARNST. BRID. (H. KLINGGR.) H. KLINGGR.	N N N N Bry Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel	X X		3 V			
Sparganium erectum Sparganium erectum ssp. erectum Sparganium erectum ssp. microcarpum Sparganium erectum ssp. neglectum Sparganium erectum ssp. neglectum Sparganium erectum ssp. oocarpum Sparganium natans Sparganium x diversifolium Sphagnum contortum Sphagnum contortum Sphagnum denticulatum Sphagnum fallax Sphagnum millax Sphagnum majus Sphagnum majus Sphagnum majus Sphagnum platyphyllum	L. em. RCHB. L. em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT. (7ELAK) DOMIN L. GRAEBN. SCHULTZ HOFFM. em. WARNST. BRID. (H. KLINGGR.) H. KLINGGR. RUSSOW (RUSSOW) C. E. O. JENSEN WARNST. (BRAITHW.) SULL. ex WARNST.	N N N N Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel	x x x x x x		3 V V 2 2 2			
Sparganium erectum parganium erectum ssp. erectum parganium erectum ssp. microcarpum parganium erectum ssp. neglectum parganium erectum ssp. occarpum parganium erectum ssp. occarpum parganium at occarpum parganium x diversifolium phagnum contortum phagnum cuspidatum phagnum denticulatum phagnum inundatum phagnum inundatum phagnum majus phagnum majus	L. em. RCHB. L. em. RCHB. (L. M. NEUMAN) DOMIN (BEEBY) K. RICHT. (7ELAK) DOMIN L. GRAEBN. SCHULTZ HOFFM. em. WARNST. BRID. (H. KLINGGR.) H. KLINGGR. RUSSOW (RUSSOW) C. E. O. JENSEN WARNST.	N N N N Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry Bry	Hel Hel Hel Hel Hel Hel Hel	X X X X X		3 V V 2 2			Sparganium angustifoliun S. emersum

Tab. 3-3: Wuchsformen der aquatischen Makro	phyten in Deutschland				Т	T			
Table of Trachoremon der aquaticenen manie	Shifton in Boatoonana		Ę		T				
		bewertungsrelevante aquatische Wuchsform	relophytische Wuchsforr						
		ante	ઇ						
		e v	Š		*_	۵			
		ĕ Š	je e		Rote Liste Welt*	BRD			
		be h	isc		ē	ē			
		Is c	ž	FFH-Art	E.	Lis.	Neopyht		
		wel	do	Ì	ţ.	ţ.	g.		
Name	Autor		he	Ή	Ro	Rote Liste	Š	häufige Synonyme	Erläuterungen
Stratiotes aloides	L.	S				3			
Subularia aquatica	L.	-		<u> </u>	4	0			
Thamnobryum alopecurum	(HEDW.) NIEUWL. ex GANGULEE	Bry	Hel	<u> </u>	4	V			
Tolypella glomerata	(DESV. in LOISEL.) LEONH.	Ca		<u> </u>	-	1			
Tolypella intricata	(TRENTEP. ex ROTH) LEONH.	Ca		<u> </u>	+-	1			
Tolypella nidifica	(O. MÜLL.) A. BRAUN (ZIZ ex A. BRAUN) LEONH.	Ca		+-	+-	1			
Tolypella prolifera Tortula latifolia	BRUCH ex HARTM.	Ca Bry	Hel	1	╁	V			+
Trapa natans	I	В	пеі	 	+-	2	-		
Trichocolea tomentella	(EHRH.) DUMORT.	Bry	Hel	1	+	ŕ			
Tritomaria polita	(NEES) JÖRG.	Bry	Hel	Н	t	1	†		
Utricularia australis	R. BR.	C		T	t	3			
Utricularia bremii	HEER	C				1			
Utricularia intermedia	HAYNE	С		L	T	2			
Utricularia minor	L.	С				2-			
Utricularia ochroleuca	R. W. HARTM.	С				2			
Utricularia stygia	G. THOR	С				2			
Utricularia vulgaris	L.	С		L	1	3			
Vallisneria spiralis	L.	V					е		
Veronica anagallis-aquatica	L.	Herb		<u> </u>	4	<u> </u>			
Veronica anagalloides	GUSS.	Herb		<u> </u>	4	<u> </u>			
Veronica beccabunga	L.	Herb		<u> </u>	-	1			
Veronica catenata Veronica scutellata	PENNELL	Herb Herb		<u> </u>	+-	 			
Warnstorfia exannulata	(SCHIMP.) LOESKE	Bry		+-	+-	V		Drepanocladus exannulatus	
Warnstoria examulata Warnstorfia fluitans	(HEDW.) LOESKE	Bry	Hel	-	+	V		Drepanocladus fluitans	-
Wallistoffia fluitaris	(HEDW.) EOLORE	ыу	1101	 	+-	v	-	Drepanocladus	
Warnstorfia pseudostramineus	(MÜLL. Hal.) TUOM. & T. J. KOP.	Bry	Hel			3		pseudostraminea	
Warnstorfia sarmentosa	(WAHLENB.) HEDENÄS	Bry			1	2		Calliergon sarmentosum	
Wolffia arrhiza	(L.) HORKEL ex WIMM.	L				2		,	
Zannichellia palustris	L.	Ppot							
Zannichellia palustris ssp. major	(HARTM.) OOSTSTR. & REICHG.	Ppot							
Zannichellia palustris ssp. palustris	L.	Ppot							
Zannichellia palustris ssp. pedicellata	(WAHLENB. & ROSÉN) ARCANG.	Ppot							
Zostera marina	L.	Ppot		<u> </u>	4	3			
Zostera noltii	HORNEM.	Ppot			4	3			
Wuchsformen:									
B = Batrachide									
Bry = Bryide (haptophytische Moose) C = Ceratophyllide									
Ca = Charide									
E = Elodeide									
Eq = Equisetide									
G = Graminoide									
Hel = Helophyt									
Herb = Herbide	·							·	
Hy = Hydrocharide									
I = Isoetide									
Ju = Juncide									
L = Lemnide									
M = Myriophyllide									
Mpot = Magnopotamide N = Nymphaeide									
N = Nympnaeide Pep = Peplide									
Ppot = Parvopotamide									
R = Riccielide									
S = Stratiotide									
V = Vallisneride									
Gefährdungskategorien: 0 = ausgestorben/vers	chollen, 1 = vom Aussterben bedroht, 2 = stark gef	ährdet	, 3 = c	efäh	hrde	t, V =	Vorwa	nliste, D = Datengrundlage unkl	ar,
	rdet, n.a. = nicht angegeben, N = von Naturschutzn							,g arma	
* weltweit gefährdete Arten mit Vorkommen in D									
Neophyten: e = eingebürgert, u = unbeständig									

	nen Vegetationstypen grobmaterialreichen, si				
EGETATIONSTYP Phne Makrophyten	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
nakrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ngesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	.*	.*	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung od Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Herbiden: Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Vuchsformen)	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigem	÷	_*
ominanz von Moosen bzw. Rotalgen:	g- comment, comment	januari, consultation general			
Scapania-Typ (Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Hygroamblystegium fluviatile, Jungermannia exsertifolia, Racomitrium aciculare, Schistidium ivulare, Marsupella emarginata, Brachythecium rivulare, Hygrohypnum ochraceum f. ochraceum², Lemanea spp.)	Dominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs; Störzeiger fehlend	Dominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs und Störzeigern	_*	.*
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger fehlend	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica und Störzeigern	_*	_*
_eptodictyum-Typ	_*	_*	_*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	_*
Octodiceras fontanum-Typ	_*	_*	_*	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	_*
lygrohypnum ochraceum f. obtusifolia-Typ	_*	_*	_*	Dominanzbestände von Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia	_*
Dominanz von Myriophylliden:	1	_			
∕lyriophylliden-Typ (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Bächen der Mittelgebirge	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger codominant	_*	_*
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern	_*	_*
Cominanz von Pepliden:	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und	_*	_*
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	fehlend	mit geringen Anteilen	Störzeigern		
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var. namulata)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		_*
Callitrichetum obtusangulae	.*	_*	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Isoetiden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.*
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:					
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)	.*	.*	mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalden])	.*
Dominanz von Parvopotamiden:					
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)	-*	_*	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	<u>.*</u>
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis- Utricularia-Typ	Dominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea; Störzeiger fehlend	Dominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Juncus bulbosus, Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans und	_*	.*
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme		T	1
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis- Utricularia-Typ	Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Juncus bulbosus, Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Juncus bulbosus, Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Potamogeton polygonifolius und Störzeigern	.*	,
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. prectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar utea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	_*	_*	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	-*
Dominanz von Chariden:		Demineration Mitalle flat 20 demand and 1991			
otamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis- tricularia-Typ	Dominanz von Nitella flexilis/opaca, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Juncus bulbosus, Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Nitella flexilis/opaca, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Juncus bulbosus, Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen	Codominanz von Nitella flexilis/opaca und Störzeigern	_*	_*
Dominanz von fädigen Grünalgen:	1	Anteilen			1
.angfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Dedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	_*	_*	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.*
Dominanz von Helophyten:					
lelophyten-Typ	.*	Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden,	Reinbestände von Helophyten		
Hygrohypnum ochraceum: Zwischenformen zw. f. obtusifolia und	I f. ochraceum werden nicht berücksichtigt	I .	ı	Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Z törzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, emniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spirod nthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme M lochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwi	ustandsklasse P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elode ela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Salvinia laßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonform indigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgescl	natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oene Abflussregulierung	ibmersum, Hydrocotyle ranunculoides, Leptodictyum riparium, Hygro edogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Läng Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Flie	ge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.	
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Bela					
	forme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung; Mal n Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Lieç		Ivalializ		

Tab. 5.1: Zustandsklassen der makrophy	tischen Vegetationstypen feinmaterialreich	nen, silikatischen Mittelgebirgsbäche. Bela	astungen und Maßnahmenhinweise		
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten				•	
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung		.*	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Herbiden:					
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen)	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern		
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:					
Scapania-Typ (Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Hygroamblystegium fluviatile, Jungermannia exsertifolia, Racomitrium aciculare, Schistidium rivulare, Marsupella emarginata, Brachythecium rivulare, Hygrohypnum ochraceum f. ochraceum², Lemanea spp.)	Dominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs; Störzeiger fehlend	Dominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania- Typs und Störzeigern		.*
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis	Codominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis	.*	_*
Leptodictyum-Typ	antipyretica; Störzeiger fehlend	antipyretica; Störzeiger mit geringen Anteilen	antipyretica und Störzeigern	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	*
Octodiceras fontanum-Typ	_*	-*	_*	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	_*
Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia-Typ	*	_*	*	Dominanzbestände von Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia	*
Dominanz von Myriophylliden:		I	I		
Myriophylliden-Typ (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Bächen der Mittelgebirge	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger codominant		.*
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		.*
Dominanz von Pepliden:	and workings formula		my Telephone and the distriction of the control of		1
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant;	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant;	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa		
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var.	Störzeiger fehlend Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum	Störzeiger mit geringen Anteilen Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum	und Störzeigern Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw.		
hamulata)	dominant; Störzeiger fehlend	dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		
Callitrichetum obtusangulae		.•	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	٠
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:	•				
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)		.•	mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Parvopotamiden:	•		, representation of the second	·····g···j	
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:					
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis- Utricularia-Typ	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Potamogeton polygonifolius und Störzeigern	-	
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	÷
Dominanz von fädigen Grünalgen:					
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	*	.*	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Helophyten:	·				
Helophyten-Typ	*		.*	Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten
² Hygrohypnum ochraceum: Zwischenformen zw. F. obtusifolia					
Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spi Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme	us, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris) rodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, S. e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typk- hwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließ	alvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m L onforme Abflussregulierung	änge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec.	(> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorph	
Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildk	onforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung		nd Breitenvarianz		
Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate	e in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil	? Liegt eine stoffliche Belastung vor?			

		en, karbonatischen Mittelgebirgsbäche, B			1
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	*	.*	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung od Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker
Dominanz von Herbiden:				Belastung (Verödungszone)	hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale		1
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Nuchsformen)	nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern		.*
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:					
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger fehlend	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica und Störzeigern	2	.*
Leptodictyum-Typ	_*	_*	_*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	_*
Dominanz von Myriophylliden:					
Myriophylliden-Typ (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Bächen der Mittelgebirge	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger codominant		
Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ (carbonatreich)	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa dominant, Störzeiger fehlend	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densadominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa und Störzeigern		
Dominanz von Pepliden:	otorzeiger terilona	Otorzolger mit geringen zutenen	denote the Otorzolgom		•
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant;	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant;	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa		.*
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Störzeiger fehlend	Störzeiger mit geringen Anteilen	und Störzeigern		<u></u>
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:					
Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ (carbonatreich)	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa dominant, Störzeiger fehlend	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densadominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa und Störzeigern		
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Parvopotamiden:		•			
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	<u>.</u> +
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:		'	restangung/		•
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.+
Dominanz von fädigen Grünalgen:			reading (in the content of the conte		•
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.•
Dominanz von Helophyten:	ı	l			1
Helophyten-Typ				Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten
Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spir Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgesch	us, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris) rodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, S e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typk nwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließ	alvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m conforme Abflussregulierung	sum, C. submersum, Hydrocotyle ranunculoides, Leptodictyum rip Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. wüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Bewei	(> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorph	
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen B	Belastung onforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastun	g: Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität. Tiefen, i	und Breitenvarianz		
		na. Halania ilitari zur Errioriana aci ottomanasulversität. Helett l			

VEGETATIONSTYP	schen Vegetationstypen grobmaterialreich		mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten	sehr gut	gut	maisig	unberriedigend	Schlecht
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung ode Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Herbiden:	T	I			
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen)	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern		.*
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:					
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger fehlend	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica und Störzeigern	*	
Kalk-Moos-Typ Leptodictvum-Typ	Dominanz von Cinclidotus aquaticus, Chiloscyphus pallescens bzw. Fissidens rufulus; Störzeiger fehlend -*	Cinclidotus aquaticus, Chiloscyphus pallescens bzw. Fissidens rufulus; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz Cinclidotus aquaticus, Chiloscyphus pallescens bzw. Fissidens rufulus und Störzeigern	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	.*
Dominanz von Myriophylliden:	-	-	<u> </u>	Leptodictyum npanum-Dominanzbestande	-
Myriophylliden-Typ (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Bächen der Mittelgebirge	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger codominant		
Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ (carbonatreich)	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa dominant, Störzeiger fehlend	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densadominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa und Störzeigern		
Dominanz von Pepliden:	· •	, <u>g. g</u>		-	•
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern		-*
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:					
Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ (carbonatreich)	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa dominant, Störzeiger fehlend	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densadominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa und Störzeigern		
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	÷
Dominanz von Parvopotamiden:					
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)	,		wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:					
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	*
Dominanz von fädigen Grünalgen:					
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0 1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Helophyten:					
Helophyten-Typ				Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten
-* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischer		Fladridge /Fladre age Frank 1990 October 1990	Contract the second sec		
Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spir	us, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris) rodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, S	alvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m			
Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgesch	e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typk nwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließ kolochung	oniorme Abilussregulierung Sgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrig	wüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Bewei	dung des Fließgewässers: Anlage von Uferrandstreifen	
	onforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastun		nd Breitenvarianz		
Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate	e in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabi	1? Liegt eine stoffliche Belastung vor?			

Tab. 9: Zustandsklassen der makrophytis	schen Vegetationstypen silikatischen, fein-	grobmaterialreichen Flüsse des Mittelgeb	irges, Belastungen und Maßnahmenhinw	eise	
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten					
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	*		Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:					
Scapania-Typ (Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Hygroamblystegium fluviatile, Jungermannia exsertifolia, Racomitrium aciculare, Schistidium rivulare, Marsupella emarginata, Brachythecium rivulare, Hygrohypnum ochraceum f. ochraceum², Lemanea spp.)	Dominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs; Störzeiger fehlend	Dominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania- Typs und Störzeigern	,	
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger fehlend	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica und Störzeigern		*
Leptodictyum-Typ Octodiceras fontanum-Typ	2	2	2	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	2
Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia-Typ	_*	_*	*	Dominanzbestände von Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia	.*
Dominanz von Myriophylliden:			I		
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		.*
Myriophylliden-Typ (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/Myriophyllum spicatum dominant; Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus) vorhanden; Störzeiger fehlend	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/Myriophyllum	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/ Myriophyllum spicatum dominant; Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus) fehlend oder vorhanden; Störzeiger co- bis subdominant	,	.•
Dominanz von Pepliden:					
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern	2	2
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var. hamulata)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		
Callitrichetum obtusangulae		·	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	÷
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:					
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)		•	mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	•
Dominanz von Parvopotamiden:					
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)		٠	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalqen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	÷
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:					
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	,	,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	,
Dominanz von fädigen Grünalgen:	T				T
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0 1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Helophyten:					
Helophyten-Typ ² Hygrohypnum ochraceum: Zwischenformen zw. f. obtusifolia u	.*	·		Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten
* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen					
Störzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispu Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spir Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen B	us, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris) rodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Sa e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typke	alvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m L onforme Abflussregulierung	änge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec.		
Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate	e in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil nwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließ	? Liegt eine stoffliche Belastung vor?		dung des Fließgewässers: Anlage von Uferrandstreifen	

Tab. 9.1: Zustandsklassen der makrophy	tischen Vegetationstypen karbonatischen,	fein-grobmaterialreichen Flüsse des Mitte	elgebirges, Belastungen und Maßnahmenl	hinweise	
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten					
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	٠	٠	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:	T	I=			
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger fehlend	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica und Störzeigern	*	
Leptodictyum-Typ Octodiceras fontanum-Typ	*	* *	.*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	.* .*
Dominanz von Myriophylliden:				Dominarizada ande von Octodiceras fontandin	
Myriophylliden-Typ (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/Myriophyllum spicatum dominant; Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus) vorhanden; Störzeiger fehlend	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/Myriophyllum spicatum dominant; Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus) vorhanden; Störzeiger mit geringen Anteilen	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/ Myriophyllum spicatum dominant; Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus) fehlend oder vorhanden; Störzeiger co- bis subdominant		
Dominanz von Pepliden:					
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern		*
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:					
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.*
Dominanz von Parvopotamiden:					
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	٠
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:					
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von fädigen Grünalgen:					
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	,	,	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0 1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Helophyten:					
Helophyten-Typ			٠	Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten
Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spi Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgescl Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen B	rus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris) rodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, S e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typk hwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließ	alvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m l onforme Abflussregulierung Beschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrig	änge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. vüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Bewei	(> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorph	
	e in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabi		The State of the S		

Tab. 9.2r: Zustandsklassen der makrophy	rtischen Vegetationstypen der rhithralen g	roßen Flüsse des Mittelgebirges, Belastur	ngen und Maßnahmenhinweise		
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten					
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:					
Scapania-Typ (Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Hygroamblystegium fluviatile, Jungermannia exsertifolia, Racomitrium aciculare, Schistidium rivulare, Marsupella emarginata, Brachythecium rivulare, Hygrohypnum ochraceum f. ochraceum², Lemanea spp.)	Dominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs; Störzeiger fehlend	Dominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania-Typs; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von einer oder mehreren Arten des Scapania- Typs und Störzeigern	,	
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger fehlend	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica und Störzeigern		.*
Leptodictyum-Typ Octodiceras fontanum-Typ	2	2	2	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	2
Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia-Typ	_*	_*	_*	Dominanzbestände von Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia	.*
Dominanz von Myriophylliden:					
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		_*
Myriophylliden-Typ (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/Myriophyllum	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/Myriophyllum	Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/ Myriophyllum spicatum dominant; Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus) fehlend oder vorhanden; Störzeiger co- bis subdominant		.•
Dominanz von Pepliden:					
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern	2	-*
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var. hamulata)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:					
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)	.•		mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Parvopotamiden:					
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)		·	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.•
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:					
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	.•		Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.•
Dominanz von fädigen Grünalgen: Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	.•		Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepilden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0 1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Helophyten:					
Helophyten-Typ	.*	.•		Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten
Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spir Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgesch Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen B	n Zustandsklasse us, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris). odela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Sa e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typko windigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließ delastung	alvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m L onforme Abflussregulierung geschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrigv	änge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec.	(> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorph	
	onforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung ein Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil		nd Breitenvarianz		

Tab. 9.2n: Zustandsklassen der makronhytise	chen Vegetationstypen der potamalen großen	Flüsse des Mittelgehirges, Belastungen und M	laßnahmenhinweise		
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten		J 3			
• •	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei			Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung:	kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller			Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich	Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker
ungesichert)	und stofflicher Belastung			starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:					
	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 5 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden,		
	(Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden,	(Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden,			
0	Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden,	Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden,	Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-	
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea,	Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder vorhanden	Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen	Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen	weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden,	_
Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem	oder mit gemigen zuneich	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 1	Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden,	·*
[aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2	weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden,	Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen	
	Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden,	weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) und Gütezeiger mit hohen	Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden,	Antelien	
	Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen	Anteilen	Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen		
Dominanz von Magnopotamiden:	Anteilen	1	20 4 200 200 7 200 7 200 200 200 200 200 200		
Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus P. gramineus)	510 0			,	*
3	Großlaichkrauter dominant; Storzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern	·	*
Dominanz von Myriophylliden:	_	1			
			Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 3 weitere	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere	
Myriophylliden-Typ (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R.			Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden	.*
peltatus, R. penicillatus)			(Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden,	(Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden,	
			Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Pepliden:	<u> </u>	•	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit		.*	_*
	fehlend	geringen Anteilen	Störzeigern wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula,		
			außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden	
Callitrichetum obtusangulae	*		vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden,	(Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden,	_*
			Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden,	Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden,	
			Bryiden)	Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:	_	1			
			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten	
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii,			Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 3 weitere Wuchsformen	Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-2 weitere Wuchsformen (ohne	
Ceratophyllum demersum, C. submersum)	-*	-*	(ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden,	Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden,	<u>-</u> *
			Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden,	Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden,	
			Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Parvopotamiden:					
			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden;	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden;	
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis	.*	,	außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden,	außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden,	*
acicularis f. submersa)	1		Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden,	Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden,	
			Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Lemniden:		•			
			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 3	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-2 weitere	
Lemniden-Typ (Lemna minor, L. gibba, L. minuta. L. turionifera,	*		weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden,	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriohylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden.	*
Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)	-	-	Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden,	Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden,	<u>-</u>
			Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:		•			
			Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 1-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger)	
Platyhynnidium ringrigidas Eastisalia astisyti T	,		Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden,	vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden,	*
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ	-	_	Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden,	Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden,	-
			Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	
Leptodictyum-Typ	.*		-*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	_*
Octodiceras fontanum-Typ	<u>.*</u>	<u>*</u>	_*	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	_*
Dominanz von fädigen Grünalgen:	_	T			
			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0.5 m); Enteromorpha	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha	
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec.,			spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 3 weitere	spec. (unabhängig von der Länge); außerdem o-2 weitere	
Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec.,	*	*	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden,	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden,	.*
Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden,	Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden,	
			Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Helophyten:	_1	1			
. ,				Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1	
				andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden,	
Helophyten-Typ	.*	*	.*		Reinbestände von Helophyten
				Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
-* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zus	_I standsklasse	I	I		
Gütezeiger (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwach eut	trophen Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., C		olepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca	, Myriophyllum alterniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa	, Potamogeton alpinus,
	P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, R. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden		m Hudrocotule ranunculoidas Lontodistrum riporium Octodisco fect	anum: Cladonhora enn. (> 0.5 m l. ängo). Oodossoium onco. /- 0.5 m l	ängel
Rhizoclonium spec. (> 0.5 m Länge). Spirogyra spec. (> 0.5 m Länge	e). Enteromorpha spec.		n, riyurocosyle ranunculoloes, Leptodictyum ripanum, Octodiceras font	anum, Giadophiora spp. (> 0,5 m Lange), Geoogonium spec. (> 0,5 m	_ange,
Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßna	ahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Ab	bflussregulierung			
Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maß	ßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Ab	bflussregulierung	ten (Glyceria fluitans, Agrestis son) und Reweidung des Fließgewässe	ers: Anlage von Herrandstreifen	
Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrigwüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässers: Anlage von Uferrandstreifen Hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz					
Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme	e Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließg	eschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Entfernung nich	t typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserbausteine)		
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belas: Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonfor		conforme Dynamisierung des Abflusses; Maßnahmen zur Erhöhung de	r Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz		
Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in F					
Irsachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?					

Tab. 11: Zustandsklassen der makronhytischen V	Vegetationstypen der organisch geprägten Bäche,	Belastungen und Maßnahmenhinweise			
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten	T	I	T	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender	Makronhytan fehlen valletändig hai fehlander Reschattung oder
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	·	*	Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologische bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Herbiden:	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium	<u> </u>	
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen)	anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern	·	
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen		I	
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia- Typ	oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Potamogeton polygonifolius und Störzeigern		
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagititfolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 5 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder vorhanden Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen	Anteilen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 1	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen	
	mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepiiden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) und Gütezeiger mit hohen Anteilen	weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Anteilen	
Dominanz von Magnopotamiden: Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P.	T	Γ			T
Gross-Laterinader typ (Forathogeton facers, F. perioliatus, F. alpinus, F. gramineus) Dominanz von Myriophylliden:	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern		
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus)			Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Stötzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vohanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Utricularia:	Decision and Heiselein	Designation of this design			
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia- Typ	Dominanz von Utricularia spp., artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Utricularia spp., artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Utricularia spp. und Störzeigern		
Dominanz von Chariden:					·
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia- Typ	Dominanz von Nitella flexilis/opaca, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Nitella flexilis/opaca, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Nitella flexilis/opaca und Störzeigern		
Dominanz von Pepliden:					
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern		
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:	·				
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Parvopotamiden:					
Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-Typ		Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesiidominant, außerdem mindestens 4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesiidominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesiidominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	÷
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden,	
Dominanz von Lemniden:					
Lemniden-Typ (Lemna minor, L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriohliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	,
Dominanz von fädigen Grünalgen:	T	Т	Domingonhootinde van Cladarhaar and C	Dominonahoodända van Cladanhara aana O	T
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	·	÷	Dominanzbestände von Cladophora spec., Gedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem o-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Helophyten:	T	Т	T	Dominanzhactända von Helenhuten auflanden vir deutsten für	
Helophyten-Typ		٠		Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Reinbestände von Helophyten
 -* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustands Gütezeiger (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwach eutroph 		ndia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch). Isolenis fluitan	s (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca. Myrionhyllum	alterniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Potamogeton alg	pinus,
P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. pc Störzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pus Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), El Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmer Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmer	olygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia flu iillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea	uitans, Tolypella spp., Utricularia spp. a spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Hydrocol ulierung ulierung	tyle ranunculoides, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; Cladopt	nora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge),	nirus,
Hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Ert Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung	höhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz				
Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme M	Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung; Maßnahmen zur anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stofflic				

Tab. 12: Zustandsklassen der makrophytischen \	Vegetationstypen der organisch geprägten Flüsse,	Belastungen und Maßnahmenhinweise			
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei	<u> </u>	T	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	٠		Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologische bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2		
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	mindestens 5 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder vorhanden	mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) und Gütezeiger mit hohen Anteilen	weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen	,
Dominanz von Magnopotamiden:	Antenen				
Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus)	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern	,	*
Dominanz von Myriophylliden:					
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus)			Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccielliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	,
Dominanz von Utricularia:	Dominanz von Utricularia spp., artenarme Ausbildungen oder mit	Dominanz von Utricularia spp., artenarme Ausbildungen oder mit			T
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia- Typ	Torfmosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Utricularia spp. und Störzeigern		
Dominanz von Chariden:	manara/, otorzelyer rementi	manana, otorzaiger in gennigen Antenien			
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia- Typ	Dominanz von Nitella flexilis/opaca, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Nitella flexilis/opaca, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Nitella flexilis/opaca und Störzeigern		,
Nitella mucronata-Typ			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Nitella mucronata, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Nitella mucronata; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Pepliden:					
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula,	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula;	
Callitrichetum obtusangulae			außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Itsoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryden)	*
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:				, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)		·	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Parvopotamiden:			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem	
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden) Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-	0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lenniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-Typ		Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii- dominant, außerdem mindestens 4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potaniogetion acumionistry. Compressustry. Distributions of the dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii- dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Lemniden:			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 3 weitere	wuchsformenarme emnidenheetände: außerdem 0.2 weitere	
Lemniden-Typ (Lemna minor, L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)			Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriohylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	,
Dominanz von fädigen Grünalgen: Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0.5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem o-2 weitere Wuchsformen (ohne Störeziegr) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	
Dominanz von Helophyten:		I	priyarosnanderi, Elodelderi, Drylderi)	Lioueiden, Dryiden)	<u> </u>
Helophyten-Typ	·	·		Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Reinbestände von Helophyten
	nen Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenlar		is (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum	alterniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Potamogeton alp	oinus,
P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. po	olygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia flu sillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea	itans, Tolypella spp., Utricularia spp.			
Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), E	interomorpha spec.		syc satisficultures, Expressivityum ripanum, Octobioeras fontanum, Oldoopi		
Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahl	n zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussreg men zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussreg	ulierung			
Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkei Hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erf	it: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit so	wie typkonforme Abflussregulierung; niedrigwüchsige Helophyten (Glyceri	a fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässres: Anlage von	Uferrandstreifen	
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung		Chillian de Ouisean de Course			
	Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung; Maßnahmen zur anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stofflic				

Tab. 14r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhitralen sandgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise									
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht				
Ohne Makrophyten									
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung		.•	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)				
Dominanz von Herbiden:	1	I		Delasting (Verodungszone)					
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale						
Wuchsformen)	nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern	_*	_*				
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	beccabunga dominant, otorzeiger remend	poeceabungadominant, otorzeiger mit geningen Antellen	catchatary. Beccabunga und Gtorzeigem	I	I				
Potamogeton polygonifolius-Gesellschaft (carbonatarm)	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Potamogeton polygonifolius und Störzeigern						
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])					
[aquatisch])			Rotalgen])	orianden, replacen, rapiophyten [woose, redaigen])					
Dominanz von Chariden: Chara-Typ	Chara spp. dominant: Störzeiger fehlend	Chara spp. dominant: Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Chara spp. und Störzeigern						
Dominanz von Myriophylliden:	Criara Spp. dominant, Storzeiger iernend	Toriara Spp. dominant, Storzeiger mit geringen Antellen	Codominanz von Chara spp. und Storzeigem	L	I				
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum) Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum,	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R.	dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R.						
Ranunculus fluitans R. peltatus, R. penicillatus)	penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	penicillatus dominant; Störzeiger co- bis subdominant	-	-				
Dominanz von Pepliden:	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant;	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant;	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa		T				
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Störzeiger fehlend	Störzeiger mit geringen Anteilen	und Störzeigern	<i>•</i>	.*				
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var. hamulata)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant: Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern						
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden,	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)					
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:									
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	orsum; neben 0-1 weitere iophylliden,				
Dominanz von Parvopotamiden:		I							
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	٠				
Dominanz von Lemniden:	•								
Lemniden-Typ (Lemna minor. L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)	,	-	wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])					
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:									
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ			Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)					
Leptodictyum-Typ	*	_*	.*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	.*				
Octodiceras fontanum-Typ Dominanz von fädigen Grünalgen:	_*	_*	*	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	-*				
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])					
Dominanz von Helophyten:	•	•			<u> </u>				
Helophyten-Typ			•	Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten				
Gütezeiger (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwa P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoli Störzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crisp Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spi Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonform	* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustandsklasse Gütezeiger (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwach eutrophen Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum alterniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Potamogeton alpinus, P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spp. Störzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchloldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Hydrocotyle ranunculoides, Leptodictyum riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras fontanum, Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minor, L. minor, L. minor, L. minor, L. minor, L. minorifera, Spirodela polyritira, Azolf filosopose, Salvinia natanas) mit Hamber (Sologoschwindigkeit Sevie typkonforme Abflussregulierung Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrigwüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässres: Anlage von Uferrandstreifen Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Enfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserbausteine)								
Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbild	konforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastu	ng; Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen-	und Breitenvarianz						
utrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung: Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz rsachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?									

Tab. 14p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen sandgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise								
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht			
Ohne Makrophyten				Makronbutan fahlan fast vallatändia (Daakuna / 2011 bei fahlandar	Makraphytan fahlan valletändia hai fahlandar Pershattina ada			
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	2	*	Makrophyten fehlen fast vollståndig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker Inydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)			
Dominanz von Herbiden:	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica	Berula erecta/Nasturtium officinale agg_/Apium nodiflorum/Veronica	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium	1				
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen)	anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern	*	.*			
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	Device Polymer Inches (Clinical Architecture)	Decision Delivery and the Control of	I					
Potamogeton polygonifolius-Gesellschaft (carbonatarm)	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Potamogeton polygonifolius und Störzeigern					
	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 5 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden	Arten der Sparganium ernersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden,					
	(Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden,	(Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden,	Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1				
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria	Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder vorhanden	Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder mit qeringen Anteilen	Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen					
and, Polaniogetor nataris, Butorius unibenatus (aquatiscrij, Persicana amphibia (aquatisch))	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) und Gütezeiger mit hohen Anteilen	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Pepriden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen				
Dominanz von Chariden:	I							
Chara-Typ Dominanz von Magnopotamiden:	Chara spp. dominant; Störzeiger fehlend	Chara spp. dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Chara spp. und Störzeigern		.*			
Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P.	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern	,				
gramineus) Dominanz von Myriophylliden:								
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus)	·	·	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)				
Dominanz von Pepliden:	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant:	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant;	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum		T			
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var. hamulata)	Störzeiger fehlend	Callitriche plate var. Hantiala bzw. mynophynini allerminolum dominant, Störzeiger mit geringen Anteilen Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit	alterniflorum und Störzeigern					
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitricne piatycarpa/stagnalis/copnocarpa dominant; Storzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern		,			
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:			isoeliden, Hydrochanden, Elodelden, Brylden)	Isoetiden, nydrochanden, Elodeiden, Brylden)				
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)	•		wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden,	·			
Dominanz von Parvopotamiden:			Landa (annuacida Danica da Africa Danica da Africa da Af	Device the Control of				
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Rividen)				
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ	Dominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea; Störzeiger fehlend	Dominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans und Störzeigern	.*	٠			
Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-Typ		Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-dominant, außerdem mindestens 4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccielliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Dominanz von Lemniden:								
Lemniden-Typ (Lemna minor, L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Dangopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriohylliden, Nymphaeiden, Vallisnenden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:								
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ			Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachilden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)				
Leptodictyum-Typ				Leptodictyum riparium-Dominanzbestände				
Octodiceras fontanum-Typ	_*	,		Dominanzbestände von Octodiceras fontanum				
Dominanz von fädigen Grünalgen:			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec.,	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec.,				
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem o-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Dominanz von Helophyten: Helophyten-Typ				Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isosettiden, Hydrochariden, Flodeiden, Bruiden)	Reinbestände von Helophyten			
-* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustandskla								
Gütezeiger (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwach eutrophen	Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenlandia de onifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans,		isch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum alternifloru	m, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Potamogeton alpinus,				
Störzeiger Parvonotamiden (Potamogeton pectinatus P crisque P pusillus	P herchtoldii P trichoides Zannichellia nalustris) Flodeiden (Flodea snn	тоурена эрр., описиана эрр. Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Hydrocotyle ranu	nculoides, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; Cladophora spp. (>	0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge),				
Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enter	romorpha spec.							
Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmer	ur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierund ate: Leitbildkonforme Maßnahmer zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit n zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierund eitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme	na		reifen				
Hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöh	ung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz	phononics running incoming meaning recognition (Grycella Hullan	o, ngrasia appri ana pomorang das midagemassies. Amage von Dieffandst					
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maß Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anti-	snahmen zur Verringerung der trophischen Belastung: Maßnahmen zur Erhöh thropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Be	ung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz						
2.22								

Tab.15r: Zustandsklassen der makrophyt	tischen Vegetationstypen der rhitralen san	d- und lehmgeprägten Tieflandflüsse, Bel	astungen und Maßnahmenhinweise		
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten		-	-	-	
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung ode Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Herbiden:	•				
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen)	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern		*
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:					
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	÷
Dominanz von Myriophylliden:	Calliaria ha ha dia ara ha sa lata ha a Maria ha dia sa di	Collinsists to the size of the	Codemics of Collisions by the control of the contro		
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum) Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans R. peltatus, R. penicillatus)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Wyriophyllum alterniflorum und Störzeigern Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger co- bis subdominant		.* .*
Dominanz von Pepliden:	Callibriah and the constant of	Collinia by a let accomplete and	Codemics of Collisions and Control of Control		
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var.	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw.	,	
hamulata)	dominant; Störzeiger fehlend	dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:	•				
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Parvopotamiden:					
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Lemniden:			3- 3		
Lemniden-Typ (Lemna minor. L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsusranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.*
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:	•				
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ			Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	
Leptodictyum-Typ	*	.*	.*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	-* *
Octodiceras fontanum-Typ Dominanz von fädigen Grünalgen:	-*	-*	.*	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	-*
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.•
Dominanz von Helophyten:					
Helophyten-Typ	-			Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten
-* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischer		hara enn. Groenlandia dones (karbanatiask). Hinnusia usta-si-	karhonaticah) Isologie fluitane (ailikaticah) Ilunaua kulha (-10	vatisch) Lampa triculca Muzianhullum altaraidarum Nitali- 0	N. opaca Nitalloneis obtuna Potamogatas alainus
P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfolia Störzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crisp Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Spii Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkon Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Eanthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit, nicht leitbildkonform	atus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus he us, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris) rodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, S e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typk hwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließ forme Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung Belastung ne Substrate und Eutrophierung: Leitbildkonforme Maßnahmen zur	deraceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spp. , Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demers alvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m L onforme Abflussregulierung Reschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrigv der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung ur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflus	um, C. submersum, Hydrocotyle ranunculoides, Leptodictyum rip änge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. vüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Bewei Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserba gregulierung; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B.	katisch), Lemna trisulca, Myriophyllum alterniflorum, Nitella flexilis parium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras fonta (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorphi dung des Fließgewässres: Anlage von Uferrandstreifen nusteine) 3. Wasserbausteine); Maßnahmen zur Verringerung der trophisch	num, a spec.
Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildk Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate	onforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastun e in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabi	g; Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- u !? Liegt eine stoffliche Belastung vor?	nd Breitenvarianz		

Tab.15p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen sand- und lehmgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise									
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht				
Ohne Makrophyten	T	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei	1	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder				
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	•	ber russerrus zu. 10 in breite (potenzienier Kronientschluss), ber kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung		healtung oder Teilbeschattung des Gewäges (2-6) bei reinieri Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologische bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)				
Dominanz von Herbiden: Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und						
Wuchsformen)	fehlend	geringen Anteilen	Störzeigern						
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden: Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 5 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder vorhanden Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder migeringen Anteilen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) und Gütezeiger mit hohen Anteilen	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieilden, Ceratophylliden, the Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieilden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Eldediden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen	÷				
Dominanz von Magnopotamiden:	T WOOD!								
Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P.	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern	.*	_*				
gramineus) Dominanz von Myriophylliden:			, and the second						
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus)	,		Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	,				
Dominanz von Pepliden:	1	Io was a second and a second a second and a second a second and a second a second and a second a second a second a second and a second a second a second a second a second a second a secon							
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern		.*				
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var. hamulata)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern						
Callitrichetum obtusangulae	-*	-*	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)					
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:	ı	1							
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	÷				
Dominanz von Parvopotamiden:	1	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-					
Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-Typ		dominant, außerdem mindestens 4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Ricciellden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lenniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden) Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)						
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden,					
Dominanz von Lemniden:		•							
Lemniden-Typ (Lemna minor, L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriohylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)					
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:									
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ			Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)					
Leptodictyum-Typ Octodiceras fontanum-Typ	2	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände Dominanzbestände von Octodiceras fontanum					
Dominanz von fädigen Grünalgen: Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden,	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem o-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden,					
Dominana van Halankidara	<u> </u>	1	Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Elodeiden, Bryiden)	<u> </u>				
Dominanz von Helophyten: Helophyten-Typ	·			Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lenniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Reinbestände von Helophyten				
P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. pc Störzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pc Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Ei Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmer Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Sul Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmer	nen Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenla olygonifolius (silkiatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fil illus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elode interomorpha spec. In zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussre bstrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwin men zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussreg it: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit si höhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz	uitans, Tolypella spp., Utricularia spp. a spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Hydrocc gulierung idigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Entfernung nicht typspezifis gulierung owie typkonforme Abflussregulierung; niedrigwüchsige Helophyten (Glycer	ns (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum byle ranunculoides, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; Cladophecher Hart-Substrate (z.B. Wasserbausteine) ia fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässres: Anlage von	alterniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Potamogeton alp nora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge),	inus,				
Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge	anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stofflic								

Tab.16 : Zustandsklassen der makrophy	tischen Vegetationstypen der kiesgeprägt	en Tieflandbäche, Belastungen und Maßn	ahmenhinweise			
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht	
Ohne Makrophyten						
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	
Dominanz von Herbiden:						
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen)	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern	,		
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:						
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		
Dominanz von Myriophylliden:						
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorun dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorun dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern	2	*	
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans R. peltatus, R. penicillatus)	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant; Störzeiger co- bis subdominant	2		
Dominanz von Pepliden:		To my decident and a second a second and a second a second and a second a second and a second and a second a second and a second a second a second and a second a second and a second and a second a sec				
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeiger und Störzeiger und Störzeiger von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeiger von Callitriche pl		*	_*		
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var.	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorun	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorun	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw.			
hamulata) Callitrichetum obtusangulae	dominant; Störzeiger fehlend	dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne		
Summoretum obtasangulae			(ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)		
Dominanz von Magnopotamiden:						
Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus, P. praelongus)	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern	.*	.*	
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:	•	•				
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	٠	
Dominanz von Parvopotamiden:		I .				
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)	,		wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		
Dominanz von Lemniden:		<u> </u>	(Notaigerij)			
Lemniden-Typ (Lemna minor. L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)	s .*		wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:	1	1				
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ			Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)		
Leptodictyum-Typ	_*	_*	*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	*	
Octodiceras fontanum-Typ Dominanz von fädigen Grünalgen:	_*	_*	.*	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	-*	
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	.•	.•	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		
Dominanz von Helophyten:		I	1			
Helophyten-Typ	,			Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten	
-* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologische						
Gütezeiger (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwa P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoli	ach eutrophen Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, iatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus h	ederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spp.		silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum alterniflorum, Nitella fle:		
Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera, Sp	irodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae,	Salvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 n		riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras fo ec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromor		
Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrigwüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässers: Anlage von Uferrandstreifen Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserbausteine)						
Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit, nicht leitbildkonfor	me Substrate und Eutrophierung: Leitbildkonforme Maßnahmen	ng der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulieru zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abfl	ng; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasse ussregulierung; Entfernung nicht typspezischer Hart-Substrate (z	rbausteine) z.B. Wasserbausteine); Maßnahmen zur Verringerung der trophis	schen Belastung	
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen	Belastung Ikonforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belast	ung: Maßnahmen zur Erhähung der Strömungsdiversität. Tiefen	und Braitanyarianz			
Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substra	ite in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinsta	abil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?	and Dioliterivarianz			
,	and the second s	a				

Tab.17r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhitralen kiesgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise									
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht				
Ohne Makrophyten									
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung		2		Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)				
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:			•	3, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,	K G /				
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])					
Dominanz von Myriophylliden:									
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw.	.*	-*				
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum,	alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R.	alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R.	Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R.		_*				
Ranunculus fluitans R. peltatus, R. penicillatus)	penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	penicillatus dominant; Störzeiger co- bis subdominant		-*				
Dominanz von Pepliden:	Callisish a alst come late and is local account.	Collition of the control of the cont	On description of California and the control of the		1				
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern	.*	-*				
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var.	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw.						
hamulata)	alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern						
Callitrichetum obtusangulae	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen) wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)								
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:									
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)	·		mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])					
Dominanz von Parvopotamiden:									
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])					
Dominanz von Lemniden:			(Notalgerij)						
Lemniden-Typ (Lemna minor. L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)		-	wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])					
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:									
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ		÷	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	÷				
Leptodictyum-Typ	_*	_*	_*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	_*				
Octodiceras fontanum-Typ	.*	_*	.*	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	_*				
Dominanz von thermophilen Arten:	1				T				
Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten (Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes)		*	Dominanzbestände von Neophyten , außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Neophyten, außerdem mindestens 0- 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	,				
Dominanz von fädigen Grünalgen:									
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)				Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])					
Dominanz von Helophyten:	<u> </u>	I			1				
Helophyten-Typ	÷			Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten				
P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfolistörzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispical Lemniden (Lemna gibba, L. minor, L. minuta, L. turionifera; Spitch Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonform Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonformen verringerte Fließgeschwindigkeit und nicht	nich eutrophen Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, atus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hrus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustriordela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerun	ederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spp. s), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum dem Salvinia natans) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 wkonforme Abflussregulierung eggeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; niec g der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulier	ris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus ersum, C. submersum, Hydrocotyle ranunculoides, Leptodictyum m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec drigwüchsige Helophyten (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Beung; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasseflussregulierung; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate	n riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras t ec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromo eweidung des Fließgewässers: Anlage von Uferrandstreifen erbausteine)	fontanum, orpha spec.				
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen	Belastung			, and the second					
	ingerung thermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitunge								
Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildk	aßnahmen zur Verringerung thermischer Belastungen (Reduzier konforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastu te in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinsta	ng; Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefe							

Tab.17p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen kiesgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise								
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht			
Ohne Makrophyten								
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	Bei Flüssen bis ca. 10 m Breite (potenzieller Kronenschluss): bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)			
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2					
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagitifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	mindestens 5 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoeitiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder vorhanden Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoeitiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen	mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden,	Arten der Spärganium emersum-Geseilscnart ominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lenniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Byiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Stötzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen				
Dominanz von Magnopotamiden:	Anteilen							
Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P.	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern	.*	,*			
gramineus) Dominanz von Myriophylliden:								
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus)		÷	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Stötzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Miccielliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Chariden, Lemniden, Miccielliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	٠			
Dominanz von Pepliden:	1	Outlinish and the second state of the second s	In the instance of the state of					
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern	.*	*			
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:	1							
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Dominanz von Parvopotamiden:	<u> </u>							
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-Typ		Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii- dominant, außerdem mindestens 4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesiidominant, außerdem mindestens S weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden) Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesiidominant, außerdem mindestens 9-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		·			
Dominanz von Lemniden: Lemniden-Typ (Lemna minor, L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden) wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeide Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Kenriden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden) Bryiden)					
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:			riyaroonanacii, Eloaciacii, Diyaciiy	D. yiouij				
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ			Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myrlophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	·			
Leptodictyum-Typ Octodiceras fontanum-Typ		, ,		Leptodictyum riparium-Dominanzbestände Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	.*			
Dominanz von thermophilen Arten:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2000 Total Colonicia Solitarium	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten (Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes)			Dominanzbestände von Neophyten , außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nymphaeiden, Vallisneriden, Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden)	Dominanzbestände von Neophyten, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nymphaeiden, Vallisneriden, Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden)				
Dominanz von fädigen Grünalgen:	T		Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec.,	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec.,	<u></u>			
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	·		Dominarzusstande von Ciadopinora spect., Ceodopinium spect., Rhizoclonium spect., Spirogyra spect. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spect. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Dominianzbestande von Ciadopinian spec., Cedoginium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0.5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem o-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	·			
Dominanz von Helophyten:	T		T	Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere				
Helophyten-Typ		·	·	Dominanzbestande von Heiopnyten; autserdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Reinbestände von Helophyten			
-* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustands Gütezeiger (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwach eutrophe	sklasse en Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenland	ia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans	(silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum alt	erniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Potamogeton albinu	IS,			
P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. pol	lygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia flui	ans, Tolypella spp., Utricularia spp.						
Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), En	Illus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea nteromorpha spec.		le ranunculoides, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; Cladophor	a spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge),				
Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen	n zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregu	lierung						
	men zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregu t: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sow		fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässres: Anlage von Ut	ierrandstreifen				
Hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erh	nöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz ostrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindi							
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung			Japonian (E.D. 11 assorbationio)					
Thermische Belastung und Eutrophierung: Leitbildkonforme Maßnahmen Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme M	nermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswäss zur Verringerung thermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen v Jaßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung und typkonforme D anthropogen erhöhter Fileßgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stofflich	on Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophisch ynamisierung des Abflusses; Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdi	nen Belastung versität, Tiefen- und Breitenvarianz					
2.2.2								

Tab.18r: Zustandsklassen der makrophyt	ischen Vegetationstypen der rhithralen lös	ss-lehmgeprägten Tieflandbäche, Belastur	ngen und Maßnahmenhinweise		
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten					
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
Dominanz von Herbiden:				, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen)	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern	.*	.*
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:					
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	÷
Dominanz von Myriophylliden: Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw.	T	T
alterniflorum)	dominant; Störzeiger fehlend	dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern	*	_*
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum,	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R.		Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R.	_*	_*
Ranunculus fluitans R. peltatus, R. penicillatus) Dominanz von Pepliden:	penicillatus dominant; Störzeiger fehlend	penicillatus dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	penicillatus dominant; Störzeiger co- bis subdominant		
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant;	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant;	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa	.*	.*
	Störzeiger fehlend	Störzeiger mit geringen Anteilen	und Störzeigern Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw.	-	-
Callitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var. hamulata)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		
Callitrichetum obtusangulae	.•	.•	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Haptophyten (Moose, Rotalgen)	٠
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:					
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)	.•		mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.•
Dominanz von Parvopotamiden:					
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)		_*	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	•
Dominanz von Lemniden:					
Lemniden-Typ (Lemna minor. L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus- ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)	.*		wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	.*
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:					
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ			Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	
Leptodictyum-Typ	_*	_*	.*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	-*
Octodiceras fontanum-Typ Dominanz von fädigen Grünalgen:	-*	-*	-*	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	-*
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	.*		Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
Dominanz von Helophyten:	T				
Helophyten-Typ				Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Reinbestände von Helophyten
-* keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischer		para ann Craenlandia deser flesheretic IV IV.	(orbanatioah) ladania ficia (-100-si1)	katioah) Lamas trigulas Maria-hallar aka 20 a Alban 2 a	N. anges Nitellansia shtura Datawara
	ch eutrophen Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, Chatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hec		karponatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (sili	katiscn), Lemna trisulca, Myriophyllum alterniflorum, Nitella flexilis	s, N. opaca, Niteliopsis obtusa, Potamogeton alpinus,
Störzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crisp	us, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris),	, Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersi			
Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme	rodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Sa e Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typko nwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließ	onforme Abflussregulierung			a spec.
Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkont	forme Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung	der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung;	Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserba	austeine)	
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen E Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit, nicht leitbildkonform	Belastung ne Substrate und Eutrophierung: Leitbildkonforme Maßnahmen zu	r Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abfluss	regulierung; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z. F	3. Wasserbausteine); Maßnahmen zur Verringerung der trophisch	nen Belastung
Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildk	onforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung e in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil	g; Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- ur			

Tab.18p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen löss-lehmgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise									
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht				
Ohne Makrophyten									
makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischei bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)				
Dominanz von Herbiden:	1			canoning the control of the control	DELIT GLOTHOLO DOLLOCALING (**OFGCALINGOEDITO)				
	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium	<u> </u>	1				
Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen)	anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern						
Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	The transfer of the Control of the C	Date to Constitution of the last to the la	The transfer Constitution of the Constitution						
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 5 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gützeeiger fehlend oder vorhanden Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lenniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen	*				
	(Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Arten der Spärgarlum ernersum-Gesenschaft dominant, auserdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) und Gütezeiger mit hohen Anteilen	weitere Wuchschin (brine Stotzeiger) vorhander (toseuder, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Anteilen					
Dominanz von Magnopotamiden:									
Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus)	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern		.*				
Dominanz von Myriophylliden:		I.	ı						
Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus)			Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Miccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Stötzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Miccielliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)					
Dominanz von Pepliden:									
Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula,	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula;					
Callitrichetum obtusangulae			außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, El	außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	,				
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:									
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)	,		wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum D-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	,				
Dominanz von Parvopotamiden:									
Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-Typ		Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii- dominant, außerdem mindestens 4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii- dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii- dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepiiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	·				
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem (2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden,	miden; außerdem 0- (Myriophylliden, miden, Chariden,				
Dominanz von Lemniden:	<u> </u>		nyurocrianden, Erodeiden, Brytden)	bi yiueri)					
Lemniden-Typ (Lemna minor, L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryden)	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriohylliden, Nymphaeiden Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)					
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen:									
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ		·	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	,				
Leptodictyum-Typ Octodiceras fontanum-Typ	2	2	2	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	2 2				
Dominanz von fädigen Grünalgen:	•	•	•						
Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem o-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)					
Dominanz von Helophyten:					•				
Helophyten-Typ				Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Stötzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Reinbestände von Helophyten				
 keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zustands Gütezeiger (Arten mit Verbreitungsschwerpunkt in oligo-schwach eutrophe 	sklasse en Fließgewässern): Callitriche brutia var. hamulata, Chara spp., Groenland	tia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolenis fluitans	(silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Myriophyllum ali	terniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa. Potamoneton albin	us.				
P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. pol	lygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia flui	itans, Tolypella spp., Utricularia spp.							
Rhizoclonium spec. (> 0.5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0.5 m Länge), En	illus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea nteromorpha spec.		le ranunculoides, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; Cladophor	a spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge),					
Anthropogen erhöhte Eließgeschwindigkeit: Leithildkonforme Maßnahmer	o zur Verringerung der Eließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregu	ulierung							
Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Sub	ostrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwind men zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregu	igkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Entfernung nicht typspezifisc	her Hart-Substrate (z.B. Wasserbausteine)						
Hochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkei	it: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sov	wie typkonforme Abflussregulierung; niedrigwüchsige Helophyten (Glyceria	fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässres: Anlage von U	ferrandstreifen					
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme M	Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung; Maßnahmen zur E								
achenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?									

		rungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern, E		1	ı
/EGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht
Ohne Makrophyten	T	T	T		
nakrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ingesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung		,	Makrophyten fehlen fast vollständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung od Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)
ominanz von Herbiden:	L	L			
erula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium		I
/uchsformen)	anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern	*	.*
ominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	Terriena	This geninger Attender	and Otol Zeigern	'	
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen			
yp	oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Potamogeton polygonifolius und Störzeigern	*	*
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. prectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus			Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0- 1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten	,
aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])			Haptophyten [Moose, Rotalgen])	[Moose, Rotalgen])	
ominanz von Myriophylliden:					
allitricho-Myriophylletum alterniflori (Myriophyllum alterniflorum)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern		*
lyriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum,	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus		
anunculus fluitans R. peltatus, R. penicillatus)	dominant; Störzeiger fehlend Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa dominant,	dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densadominant;	dominant; Störzeiger co- bis subdominant Codominanz von Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa		
roenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ (carbonatreich)	Störzeiger fehlend	Störzeiger mit geringen Anteilen	und Störzeigern		
ominanz von Chariden:					
hara-Typ	Chara spp. dominant; Störzeiger fehlend	Chara spp. dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Chara spp. und Störzeigern wuchsformenreiche Dominanzbestände von Nitella mucronata,	wuchsformenarme Dominanzbestände von Nitella mucronata;	
itella mucronata-Typ			außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden,	außerdem 0-1 weitere Wuchsformen vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	
ominanz von Pepliden:	1	1	Haptophyten [Moose, Rotalgen])	[mouse, Notalgerij)	
·	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und		
allitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	fehlend	geringen Anteilen	Störzeigern		-
allitricho-Myriophylletum alterniflori (Callitriche brutia var. hamulata)	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche brutia var. hamulata bzw. Myriophyllum alterniflorum und Störzeigern	2	
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden,	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden,	
			Haptophyten (Moose, Rotalgen)	Haptophyten (Moose, Rotalgen)	
ominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum:					
			mäßig wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten	
lodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii,	,	,	dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 2 weitere	Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-1 weitere Wuchsformen (ohne	,
eratophyllum demersum, C. submersum)			Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten	Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose,	_
			[Moose, Rotalgen])	Rotalgen])	
Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ (carbonatreich)	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa dominant, Störzeiger fehlend	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densadominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa und Störzeigern		
Dominanz von Parvopotamiden:		John Services		•	
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P.			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden;	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden;	
erchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis cicularis f. submersa)	,	•	außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	÷
Oominanz von Lemniden:					
Lemniden-Typ (Lemna minor. L. gibba, L. minuta. L. turionifera,			wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 2	wuchsformenarme Lemnidenbestände; außerdem 0-1 weitere	
Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae,	*	*	weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten	
emna trisulca, Salvinia natans)			[Moose, Rotalgen])	[Moose, Rotalgen])	
Oominanz von Moosen bzw. Rotalgen:	T	ı	Deminera una Diatabunai direccia de la Companya de		
Note by a principle of the street of the str	,		Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica;	
Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ			vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Peoliden)	außerdem 0-1 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden)	[
.eptodictyum-Typ			_*	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände	
octodiceras fontanum-Typ			,	Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	
tominanz von thermophilen Arten:	T	T	Dominanzhectände von Naanhutan außerdem mindestens Curriture	Dominanzhastända von Naonhutan, auffardam mindastana 8.0	
hermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum,	,	,	Dominanzbestände von Neophyten , außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden,	weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden,	,
emna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila olysperma, Pistia stratiotes)			Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen))	Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	· ·
olysperma, Pistia stratiotes) Dominanz von fädigen Grünalgen:	1	1	jjiviouse, Rulaigerij)	[[woose, Kotaigen]]	
			Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec.,	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec.,	
angfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec.,					1
edogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., nteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	*	*	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden,	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden,	•
			Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	1
ominanz von Helophyten:			,	1,	
				Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere	
elophyten-Typ			,	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten	Reinbestände von Helophyten
				[Moose, Rotalgen])	
keine Zuordnung des Vegetationstyps zu dieser ökologischen Zusta		nenlandia densa (karhonatisch). Hinnuris vulgaris (karhonatisch). Isalan	is fluitans (silikatisch) Junque hulhosus (silikatisch) Lemna trisules. Mi	riophyllum alterniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Po	tamogeton alpinus
. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P.	polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Ric	ccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spp.			штодогон агрина,
		Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, s) mit Häufigkeit >= "2"; Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium			
nthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßr	nahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abfl	ussregulierung			
ochwüchsige Helophyten: Anthropogen verringerte Fließgeschwindig	gkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindig	keit sowie typkonforme Abflussregulierung; niedrigwüchsige Helophyte schwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Entfernung nicht ty	n (Glyceria fluitans, Agrostis spp.) und Beweidung des Fließgewässres:	: Anlage von Uferrandstreifen	
utrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastu	ing		popoziodiei Hait-ouosiiaië (Z.D. wasseibaüsteine)		
cormicche Belectung: Leithildkenforme Maßnehmen zur Verringerun	g thermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfu				
	nen zur Verringerung thermischer Belastungen (Reduzierung der Finleit	ungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung di	er trophischen Belastung		
hermische Belastung und Eutrophierung: Leitbildkonforme Maßnahm utrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonform	nen zur Verringerung thermischer Belastungen (Reduzierung der Einleit ne Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung; Maßnahm Ige anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine	en zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz	er trophischen Belastung		

Tab. 19p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen kleinen Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern, Belastungen und Maßnahmenhinweise								
VEGETATIONSTYP	sehr gut	gut	mäßig	unbefriedigend	schlecht			
Ohne Makrophyten makrophytenfreier Typ (wenn Einstufung unklar: Bewertung: ungesichert)	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			Makrophyten fehlen fast volliständig (Deckung (< 2%) bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)	Makrophyten fehlen vollständig bei fehlender Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starker hydrologischer bzw. stofflicher Belastung (Verödungszone)			
Dominanz von Herbiden: Berula-Nasturtium-Apium-Veronica-Typ (auch helophytische Wuchsformen) Dominanz von Nymphaeiden bzw. Vallisneriden:	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis- aquatica/V. catenata/V. beccabunga dominant, Störzeiger fehlend	Berula erecta/Nasturtium officinale agg./Apium nodiflorum/Veronica anagallis- aquatica/V. catenata/V. beccabungadominant, Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Berula erecta/Nasturtium officinale agg/Apium nodiflorum/Veronica anagallis-aquatica/V. catenata/V. beccabunga und Störzeigern	,				
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Potamogeton polygonifolius, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Potamogeton polygonifolius und Störzeigern					
Sparganium emersum-Ges. (Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum (aquatisch), Sagittaria sagititifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 5 weitere Wuchstormen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoelden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder vorhanden Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoelden, Myriophylliden,	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem mindestens 3-4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Eldoeiden, Chariden, Pepliden, Lemaiden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden); Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere	Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit gerlingen Anteillen Arten der Sparganium emersum-Gesellschaft dominant; außerdem 1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden,	Arten der Sparganium ernersum-Gesellschaft dominant; außerdem 0-1 weitere Wuchsform (ohne Störzeiger) vorhanden (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Hydrochariden, Ricceididen, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger fehlend oder mit geringen Anteilen	·			
Dominanz von Utricularia:	Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen	Wuchsformen (ohne Störzeiger) und Gütezeiger mit hohen Anteilen	Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden), Gütezeiger mit hohen Anteilen					
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ	Dominanz von Utricularia spp., artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Utricularia spp., artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Utricularia spp. und Störzeigern	,				
Dominanz von Chariden: Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ Chara-Typ	Dominanz von Nitella flexilis, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend Chara spp. dominant; Störzeiger fehlend	Dominanz von Nitella flexilis, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen (Chara spp. dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Nitella flexilis und Störzeigern Codominanz von Chara spp. und Störzeigern	,				
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ	Dominanz von Nitella flexilis/opaca, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger fehlend	Dominanz von Niteila flexilis/opaca, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Nitella flexilis/opaca und Störzeigern		,			
Nitella mucronata-Typ			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Nitella mucronata, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Nitella mucronata; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nympheiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	,			
Dominanz von Magnopotamiden: Groß-Laichkraut-Typ (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus, P. praelongus) Dominanz von Muriophylliden:	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger fehlend	Großlaichkräuter dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Großlaichkräutern und Störzeigern	,				
Dominanz von Myriophylliden: Myriophylliden-Typ des Tieflandes (Myriophyllum spicatum, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus)	,	,	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. pelitatus/R. penicillatus dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nympheiden/Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Charider Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Pepliden, Elodeiden, Bryiden)				
Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ (carbonatreich)	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa dominant, Störzeiger fehlend	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densadominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa und Störzeigern					
Dominanz von Pepliden: Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa-Typ	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger fehlend	Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa dominant; Störzeiger mit geringen Anteilen	Codominanz von Callitriche platycarpa/stagnalis/cophocarpa und Störzeigern	,				
Callitrichetum obtusangulae			wuchsformenreiche Dominanzbestände von Callitriche obtusangula, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisereiden, Batterabiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Callitriche obtusangula; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachliden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Lemniden, Ricoeliden, Spotden)				
Dominanz von Elodeiden bzw. Ceratophyllum: Groenlandia-Ranunculus trichophyllus-Typ (carbonatreich)	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa dominant, Störzeiger fehlend	Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densadominant; Störzeiger mit geringen	Codominanz von Ranunculus trichophyllus bzw. Groenlandia densa und Störzeigern	T T	1			
Elodeiden-Ceratophyllum-Typ (Elodea canadensis, E. nuttallii, Ceratophyllum demersum, C. submersum)	ranunculus triuriophymus bzw. Gloemanua uensa uurimianii, suorzeigei renienu	Anteilen -	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Byryden)	wuchsformenarme Dominanzbestände von Elodea canadensis, E. nuttallii bzw. Ceratophyllum demersum; neben den dominanten Elodeiden bzw. Ceratophyllum 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Valliseneiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Dominanz von Parvopotamiden:	T	Τ	wuchsformenreiche Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem mindestens 3	wuchsformenarme Dominanzbestände von Parvopotamiden; außerdem 0-2 weitere				
Parvopotamiden-Typ (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, P. crispus, Zannichellia palustris, Eleocharis acicularis f. submersa)			weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-Typ	,	mindestens 4 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-dominant, außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Potamogeton acutifolius/P. compressus/P. obtusifolius/P. friesii-dominant, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)				
Potamogeton polygonifolius-Juncus bulbosus-Nitella flexilis-Utricularia-Typ Dominanz von Lemniden:	Dominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea; Störzeiger fehlend	Dominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans, artenarme Ausbildungen oder mit Torfmoosen (Sphagnum spp.) bzw. Arten der Litorelletea (Isolepis fluitans); Störzeiger in geringen Anteilen	Codominanz von Juncus bulbosus bzw. Isolepis fluitans und Störzeigern	,				
Lemniden-Typ (Lemna minor, L. gibba, L. minuta. L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Azolla filiculoides, Hydrocharis morsus-ranae, Lemna trisulca, Salvinia natans)	,	,	wuchsformenreiche Lemnidenbestände; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (nhne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Batrachiden, Parvopotamiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)					
Dominanz von Moosen bzw. Rotalgen: Platyhypnidium riparioides-Fontinalis antipyretica-Typ		·	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)	Dominanz von Platyhypnidium riparioides bzw. Fontinalis antipyretica; außerdem 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneniden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Ceratophylliden)				
.eptodictyum-Typ Octodiceras fontanum-Typ	2 2	7 7	/ /	Leptodictyum riparium-Dominanzbestände Dominanzbestände von Octodiceras fontanum	, ,			
Dominanz von thermophilen Arten: Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten (Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria piralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes)			Dominanzbestände von Neophyten , außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nymphaeiden, Vallisneriden, Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden)	Dominanzbestände von Neophyten, außerdem mindestens 0-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Nymphaeiden, Vallisneriden, Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepiden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden)				
Dominanz von fädigen Grünalgen: Langfädiger Grünalgen-Typ (> 0,5 m Länge): Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec., Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge)	·	·	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem mindestens 3 weitere Wuchsformen (öhne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Dominanzbestände von Cladophora spec., Oedogonium spec., Rhizoclonium spec., Spirogyra spec. (jeweils > 0,5 m); Enteromorpha spec. (unabhängig von der Länge); außerdem o-2 weitere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Paropotamiden, Chariden, Pepiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Brykiden)				
Dominanz von Helophyten: Helophyten-Typ				Dominanzbestände von Helophyten; außerdem mindestens 1 andere Wuchsformen (ohne Störzeiger) vorhanden (Myriophylliden, Batrachiden, Elodeiden, Parvopotamiden Chariden, Pepidien, Nymphaeiden, Vallisneriden, Magnopotamiden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Reinbestände von Helophyten			
P. coloratus (karbonatisch), P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (siötzeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. bercht khizoclonium spec. (> 0.5 m L\u00e4nge), Spirogyra spec. (> 0.5 m L\u00e4nge), Enteromorpha shuthropogen erh\u00f6hle File\u00dfgest. Leitbildkonforme Ma\u00dfnahmen zur Verringer unthropogen erh\u00f6hle File\u00dfgest. Ceitbildkonforme Ma\u00dfnahmen zur Verringer unthropogen erh\u00f6hle File\u00dfgest. Ceitbildkonforme Ma\u00dfnahmen zur Erh\u00f6hle hundropogen verringerte File\u00dfgest. Leitbildkonforme Ma\u00dfnahmen zur Erh\u00dfnahmen zur Erh\u00dfna	ilikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricul oldi; P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Cerato ppec. ung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung (konforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung ung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung ung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung ung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung und Maßnahmen zur Gebruchten der Beitangen und Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung und Maßnahmen zur Gebruchten der Beitangen und Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung und Maßnahmen zur Gebruchten der Beitangen und Bei	aria spp. phyllum demersum, C. submersum, Hydrocotyle ranunculoides, Leptodictyum riparium, o flussregulierung; Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserbausteine)	, Lemna trisulca, Myriophyllum alterniflorum, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Octodiceras fontanum; Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge) S Fließgewässres: Anlage von Uferrandstreifen					
Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung	astungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) und typkonforme Dyna ir Verringerung der trophischen Belastung: Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdive	misierung des Abflusses rstiät, Tiefen- und Breitenvarianz						

Tab. M5: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen silikatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeits	schritte			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	copnocarpa, C. piatycarpa, C. stagnalis, Montia fontana agg., Veronica	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Leptodictyum riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras fontanum, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger		Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalden])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3 M		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
3.4	ū	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der E	EQR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	g eines einzelnen Modu	s maßgeblich ist ("wor	st case").							
emerse	und aquatische Wuchsformen												

temerse und advatusche wuchstomen

Littorhierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum;

Ladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

Jrsachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?

Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

Tab. M5.1: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der feinmaterialreichen, silikatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

Cesamide-hung Cesamide-hun				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Contact Cont	eitsschritte			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,2
Apien ordiformer: Rende ancers: Naturation inflicible sign process. Polishydrickin in Indicate Specials Apients in Specials in	Gesamtdeckung				Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher						oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung	oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
Referenzanten Referenzanten Anne gemali Lesbild Referenzanten		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
Potamogeton pectinatus, P. origous, P. positius, P. bescholder, P. Desirius, P. bescholder, P. Desirius, P. bescholder, P. Desirius, P. bescholder, P. Desirius, Butumos unrebilitus, P. Desirius, P	Referenzarten		Brachythecium rivulare, Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Amblystegium fluviatile, Jungermannia exsertifolia, Racomitrium aciculare, Schistidium rivulare, Marsupella emarginata, Lemanea spp., Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica, Hygrohypnum ochraceum f. ochraceum, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicilatus, Myriophyllum alterniflorum, Nitella flexilis, Potamogeton polygonifolius, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Montia fontana agg., Veronica anagallis-aquatica agg. * (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V.	Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
turbiologic, Zanichelia palaticiti, Calistruche obtasangula, Crassula hirrishi, Educa canadensis, Educida nutual, Espacial densa, Ceratophylium demensum, C. submessum, Lagarceiphon mapr., Legarceiphon mapr.	Module												
Eutrophierungszeiger (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepiden, Haptophyen [Mose, Rotalgen]) Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagitaria sangitifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodasse, Sutomus umbellustis [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch], Vallisneria spiralis, Lenna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionilera, Spirodelia polyrhiza, Salvinia natans Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepiden, Haptophyten [Mose, Rotalgen]) Potamalisierungszeiger Modul Potamalisierungszeiger Modul Potamalisierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepiden, Haptophyten [Mose, Rotalgen]) Zahl Summe Haufigkeiten 0 3,0,1 < 0,1 < 0,2 < 0,2 < 0,3	Modul Eutrophierung	. ,	trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Leptodictyum riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras fontanum, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge),	Häufigkeiten/Gesamt-	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
Saglitfolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch], Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. glibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Halpophyten [Moose, Rotalgen]) Potamalisierung 2 Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Halpophyten (ohne Apium nodifforum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.) Summe Haufigkeit Nume		Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose,		Zahl						>=2	1	0	
Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen]) Potamalisierung 2 Modul Potamalisierung 2 Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Future (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.) June Potamalisierung 2 Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Future (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.) Zahl And Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit Aufligkeit Zahl And Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit Aufligkeit Zahl	Modul Potamalisierung 1		sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta,	Häufigkeiten/Gesamt-	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
Modul Potamalisierung 2 Modul Potamalisierung 2 Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myrophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepilden, Haptophyten [Moose, Rotalqen]) All Heiophyten (ohne Apium nodinforum, Berula erecta, Nasturtum officinale agg., Veroncia spp.) Häufigkeiten/Gesamthaufurger Häufigkeiten/Gesamthaufurger Häufigkeiten/Gesamthaufurger Zahl Zahl		Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden,		Zahl						>=2	1	0	
Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])				Häufigkeiten/Gesamt-							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 -	Modul Potamalisierung 2	Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden,		Zahl							>=2	1	0
.4 Ermittlung des Gesamt-Bewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines einzelnen Moduls maßgeblich ist ("worst case").	Ermittlung des Gesamt-B	sewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EC	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	eines einzelnen Moduls	maßgeblich ist ("wors	t case").							

emerse und adquaster wordstollmen: Enterse und adquaster wordstollmen (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Cedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Cedogonium sp

Tab. M6: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen feinmaterialreichen, karbonatischen Mittelgebirgsbäche. Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg.*, Chara spp., Cinclidotus aquaticus, Chiloscyphus pallescens, Amblystegium fluviatile, Lemanea spp., Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica, Groenlandia densa, Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, R. trichophyllus, Myriophyllum spicatum, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Montia fontana agg., Veronica anagaliis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten gehen nicht direkt in die Bewertung ein Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)		Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Leptodictyum riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras fontanum, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
3.4	Ü	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der E	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertun	g eines einzelnen Modu	ls maßgeblich ist ("wors	st case").							
emerse u	nd aquatische Wuchsformen				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·	·						

emerse und aduatische wuchsteinenen und aduatische wuchsteinen (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; ladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (special densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; ladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; ladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Läng

Tab. M7: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen grobmaterialreichen, karbonatischen Mittelgebirgsbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	peltatus, R. penicillatus, R. trichophyllus, Myriophyllum spicatum, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Montia fontana agg., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten gehen nicht direkt in die Bewertung ein Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Leptodictyum riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras fontanum, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]/Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
3.4		ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der E	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	g eines einzelnen Modu	ls maßgeblich ist ("wors	st case").							
* emerse II	nd aquatische Wuchsformen												

* omerse und aquatische Wuchsformen

Eutrohierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

Ursachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?

Entrophianung: Maßgabmen zur Verringerung der trophischen Belastung

Tab. M9: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen silikatischen, fein-grobmaterialreichen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung			·			Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten												
2a	Referenzarten 1	Arten gemäß Leitbild: Myriophylliden-Typ der Flüsse der Mittelgebirge	Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M9M (s.u.). Liegt keine Dominanz Myriophylliden-Typs vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schitt 3)									
2b	Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbäld	Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Brachytecium rivulara, Ambytesiguim Invitatile, Jungermannia essertifolia, Racomitrium aciculare, Schistidium rivulare, Marsupella emarginata, Lemanea spp., Plalytypridium riparioides, Fortinalis artipyretica, Hygioribynum ochraecum I. Carbaceum, Ranunculus flutlare, R. pelatus, R. periollatus, Myriophyllum spicatum, Myriophyllum alterniflorum, Nitella flexiis, Potamogeton polygoniflosis, Callitriche Putula var harmulatica, cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Montila fontana agg., Veronica artaglilis-aquatica, V. catenataly, V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides Zannichella palustris, Callfriche obtusangula, Crassula heimsi, Elodea canadensis, Elodea nutralli, Egeria densa, Ceratophylum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Leptodictyum riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obushfolia, Octodiocras fortanum, Cladophora spp. (- 0.5 m Länge), Oedogonium spec. (- 0.5 m Länge), Rhizoclonium spec. (- 0.5 m Länge), Spriogyra spec. (- 0.5 m Lä	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1- <0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum (aquatisch), S. enectum (aquatisch), Sagittaria sagittifolia (aquatisch), Nuphar tutea, Nymphaea alba, Potanogoton natas, P. nodosus, Butomus umbellatus (aquatisch), Persicaria amphibia (aquatisch)/allisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polymirus, Salvinia natans.	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1- <0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
3.4	Ermittlung des Gesamt-Be	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzeln	en Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ein	zelnen Moduls maßgeblich ist (")	worst case").								

Tab. M9My: Zustandsklassen des Myriophylliden-Typs (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig						
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,7	0,6	0,5	0,44
rten gemäß Leitbild	Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Domir										
odul Großlaichkräuter	Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus)			vorhanden	fehlend	fehlend	fehlend	fehl							
lodul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, L. agarosiphon major, Leptodictyum riparium, Hygrohypnum ochraecum I. obtusfolia, Octodiceras fontanum, Cladophora spp. (- 0.5 m Länge), Oedogonium spec. (- 0.5 m Länge), Rhizoclonium spec. (- 0.5 m Länge), Stromorpha spec.	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3-
	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl					>=3	2	1	0	>=3	2	1	

striets a una acjassactier vuocisot meri. Europea de la companya del companya de la companya del companya de la companya del companya del companya del companya del companya del companya del companya de

ladophora spp. (5 0,5 m Lange), Oeologonium spec. (5 0,5 m Lange), Knizodonium spec. (5 0,5 m Lange), Spirogyra spec. (5 0,5 m Lange), Emeromorpha spec. rsachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?

eutrophierung: Malsnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung Potamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung

Tab. M9.1: Zustandsklassen der Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der karbonatischen, fein-grobmaterialreichen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten												
2a	Referenzarten 1	Arten gemäß Leitbild: Myriophylliden-Typ der Flüsse der Mittelgebirge	Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M9.1My (s.u.). Liegt keine Dominanz Myriophylliden-Typs vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schritt 3)									
2b	Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbild	Chara spp., Cinclidotus aquaticus, Chiloscyphus pallescens, Amblystegium fluviatile, Lemanea spp., Platyhypnidium riparioides, Fortinalis antipyretica, Groenlandia densa, Ranuncukus flutians, R. peliatus, R. perioillatus, R. trichophyllus, Myriophyllum spicatum, Calliriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Veronica anagalis-aquatica agg.* (V. anagaliis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. Irtchoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nutallii, Egeria densa, Ceratophilum demersum, C. submersum, Laganssiphon major, Leptodichyum riparium, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Octodiceras fontanum, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Dedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizocionium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0.5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar tutea, Nupmbaea aba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]/allisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turioriflera, Spirodela polyritiza, Salvinia natana.	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
3.4	Ermittlung des Gesamt-Be	wertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzelr	nen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ein	zelnen Moduls maßgeblich ist ("worst case").								

Tab. M9.1My: Zustandsklassen des Myriophylliden-Typs (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig						
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,7	0,6	0,5	0,44
rten gemäß Leitbild	Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Domi										
odul Großlaichkräuter	Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus)			vorhanden	fehlend	fehlend	fehlend	fehl							
odul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pecinatus, P. crispus, P. pusilius, P. berchtoldii, P. tirchoides, Zannichellia palustris, Calitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea unttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Leptodictyum riparium, Hygrothynum cortracum t. obtusifola, Cotodiceras fontanum, Cladophora häi spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spriogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.		0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3-
	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen))	Za	ahl					>=3	2	1	0	>=3	2	1	

ermetse um aquaische wuchsichtrieri uttrohlerungszeige: Parvopotainder (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum uttrohlerungszeige: Parvopotamide (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum

Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

iutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung Iotamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierun

Tab. M9.2r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen großen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,2
ı	Gesamtdeckung			Prozent	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung ode Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	r Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
	D. (Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
z 2a	Referenzarten Referenzarten 1	Arten gemäß Leitbild: Myriophylliden-Typ der Flüsse der Mittelgebirge	Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module Bewertung ausschließlich anhand Tab. M9.2rMy (s.u.). Liegt keine Dominanz Myriophyliden-Typs vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schritt 3)	ĸ								
2b	Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbild	Scapania undulata, Fontinalis squamosa, Chiloscyphus polyanthos, Brachytecium rivulare, Amblystegium Hivalite, Jungermannia eusertifotia, Racomitirum acioulare, Schistidium rivulare, Marsupella emarginata, Lemanea spp., Pilayhynidium riparioides, Fortinalis antipyretica. Hygrothynrum ochraceum I. Carhaceum, Ranucoulus flutans, R. peliatus, R. penicilatus, Myricphyllum spicatum, Myricphyllum apiralm, Myricphyllum apiralm, Myricphyllum apiralmic, Califfiche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Vetornica anagalis-aquatica agg.* (V. anagalis-aquatica, V. etarcabuta), V. beccabural, V.	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	t. Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldi, P. trichoides, Zannichella palustris, Callifriche obtusangula, Crassula helmsi, Elodea canadensis, Elodea ontatilli, Egeria densa, Ceratlorplyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Leptodichyum riparium, Hygrohynmuc ochraceum f. obtusfolia, Octodiceras fontarum, Cladophora spp. (> 0.5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0.5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0.5 m Länge), Stromyra spec. (> 0.5 m Länge), Stromy	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (chne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar tutea, Numphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch],	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
3.4	Ermittlung des Gesamt-Be	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzeln	en Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ein:	zelnen Moduls maßgeblich ist (,	,worst case").								

Tab. M9.2rMy: Zustandsklassen des Myriophylliden-Typs (Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum) von Flüssen der Mittelgebirge, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig						
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,7	0,6	0,5	0,44
ten gemäß Leitbild	Ranunculus fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Myriophyllum spicatum	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Domin										
odul Großlaichkräuter	Großlaichkräuter (Potamogeton lucens, P. perfoliatus, P. alpinus, P. gramineus)			vorhanden	fehlend	fehlend	fehlend	fehle							
odul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtunangula, Crassula helmsi, Elodea caradenis, Elodea nuttalii, Egeria densa, Cerataphylium demersum, C. sudmersum, Lagarosphon major, Leptodictyum riparium, Hygrohynmun okrazeum I. obusilotiia, Cotolocras fortarum, Caldophora spp. (> 0.5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0.5 m Länge), Shrzoclonium spec. (> 0.5	Summe Häufigkeiten/Gesamt-	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3- <0,5	0,3-
	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl					>=3	2	1	0	>=3	2	1	

merse und aquatische Wuchsformen trohierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodichyum riparium, Octodiceras fontanum; adophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. sachenanalyse bei Makrophytenverödung; Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor? trophierung: Mahahmen zur Veringerung der trophischen Belastung stamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit. Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung

Tab. M9.2p: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der potamalen großen Flüsse des Mittelgebirges, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
rbeitsschritte			EQR	1	0,95	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1 Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
	Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
Referenzarten												
Referenzarten 1: Sparganium emersum- Gesellschaft	Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M9.2pS (s.u.). Liegt keine Dominanz der Sparganium emersum-Gesellschaft vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schrift 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	
Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbild	Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P perfoliatus, P. praelongus	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3 Module			dimensional desiments (Seamer S)									
Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nutallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Långe), Oedogonium spec. (> 0,5 m Långe), Rhizodonium spec. (> 0,5 m Långe), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Långe), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Långe), Potromorpha spec. (>	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
	Potamalisierungszeiger	Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodelden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
	Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamallisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodelden, Bryiden)	Communicación de la commun	Zahl							>=2	1	0
	Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
Modul Rhithralisierung1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryden)		Zahl						>=3	1-2	0	
	Rhithralisierungsszeiger	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus/R. trichophyllus	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
Modul Rhithralisierung2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isodelden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryden)	The region years	Zahl						>=3	1-2	0	

Tab. M9.2pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (potamale große Flüsse des Mittelgebirges), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriediger
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,36	0,28	0,24
Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Dominanz	Dominan.								
Vuchsformen		Anzahl der Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger, s.u.) (Isoeidien, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepiliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden)		>=5	4	4	3	3	2	2	2	1-0	1-0	1-0
ütezeiger	Callitriche brutia var hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikiatisch), Juncus bulbosus (silikiatisch), Lemna trisulca, Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. Lucens, P. perfoliatus, P. polyponifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitians, Tolypella spp., Urticularia spice.	Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit			> 0,2	<=0,2	> 0,2	<=0,2	> 0,2	0,1-0,2	<=0,1	> 0,2	> 0,05-0,2	< 0,05

Eutrohierungszeiger, Parvostamiden (Potamogeton pectinatus, P. pusillus, P. percholdis, P. tricholdes, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanuc

calcidadophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium Singee. (> 0,5 m Länge), Entrocompina spec. (> 0,5 m Länge), Sprindyra spec. (> 0,5 m Länge), Entrocompina spec. (> 0,5 m Läng

Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

stamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung
ihralisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung
ihralisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit und der Meihlichte Grant auf der Meihlichte Grant auch der Meihlichte Grant auch der Meihlichte Grant auch der Meihlichte Grant auch de

hralisierung2. Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung der Jesup von der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung der Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate. Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussr

ryprominipriosigation begreated a chilabolium walahtimine vae Entonian der allocitus periodicity for the Chilabolium value of the Chilabolium walahtimine vae Entonian der allocitus periodicity for the Chilabolium value of the Chilabolium value of

Anmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und Rhithralisierung

Tab. M11: Zustandsklassen der organisch geprägten Bäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

		er organisch geprägten Bäche, Belastungen und N	(ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitsso	hritte			EQR	seni gut	0,9	0,8	0.7	0,6	0,5	0.4	0.3	0.2
1	Gesamtdeckung			Eun	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	0 ,3	0,0	0,7	0,0	0,3	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung	Fehlende Beschattung
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten												
2a	Referenzarten 1: Sparganium emersum- Gesellschaft	Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw. deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M11S (s.u.). Liegt keine Dominanz der Sparganium ernersum-Gesellschaft vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schrift 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	
2b	Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum", Berula erecta", Nasturtium officinale agg.", Callitriche brulia var hamulata, C. cophocarpa. C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis flutians (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pillufaria globulifera, Pepiis portula, Potamogeton alpinus, P. oloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg." (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz ,	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohynnum ochraceum f. obtusifolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tentero	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisnerden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lenniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldedien, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldedien, Bryiden)	Omerana dega, Feloricas app.)	Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Woodi Kilitilalisierdigi	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Rhithralisierungsszeiger	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.5	Modul Rhithralisierung2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
	Modul thermische	Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.6	Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccleiliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
3.7	Ermittlung des Gesamt-Be		nen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ei	nzelnen Moduls maßgeblich ist	("worst case").	-							

Tab. M11S: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Bäche), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,36	0,28	0,24
Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagititifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Dominanz	Dominanz								
Wuchsformen		Anzahl der Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger, s.u.) (Isoeitiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden)		>=5	4	4	3	3	2	2	2	1-0	1-0	1-0
Gütezeiger	Callitriche brutia var hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Łuronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. Lucens, P. perfoliatus, P. potyponifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spin.	Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit			> 0,2	<=0,2	> 0,2	<=0,2	>0,2	0,1-0,2	<=0,1	> 0,2	> 0,05-0,2	< 0,05

emerse und aquatiscne Wucnstormen

uturbnierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophylium demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum

Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizodonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. Utsachensyles bei Makrophytenyerijum. Sind die Substrate in Folge anthrongen erhölter Eliköpeschwindigkeit Ingenistabili 2 lieur eine stoffliche Belstunn und 7.

utrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

rotamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung billutalisierung: Anthropogen erhöhte Eließgeschwindigkeit und inch Leitbildkonforme Substrate Leitbildkonforme Maßnahmen, zur Verringerung der Eließgeschwindigkeit und inch Leitbildkonforme Substrate Leitbildkonforme Maßnahmen, zur Verringerung der Eließgeschwindigkeit und inch Leitbildkonforme Substrate Leitbildkonforme Maßnahmen, zur Verringerung der Eließgeschwindigkeit sowie

ralisierung1: Anthropogen erhöhte Filestgeschwindigket und nicht leitblidkonforme Substrate: Leitblidkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Filestgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung; Entlernung nicht lypspezitischer Hart-Substrate (z.B. Wasserbaunratisierung2: Anthropogen erhöhte Filestgeschwindigkeit und inicht leitblidkonforme Substrate: Leitblidkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Filestgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung.

ermische Belastung und Eutrophierung: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung hermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der mit versiche Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Erhöhnung der Strömungsdiversität, Tiefern und Breitenvarianz

ydronforphologische Degradation: Leitoliokonidirin walsnähmen zur Ernönung der Strömungsalversität, Hiefer- und oberleinvarian der Berbatings der Strömungsalversität, Tiefer- und Breitenvaria und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung; Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefer- und Breitenvaria

merkung: Leptodictyum riparium-Dominanz: Eutrophierung und Rhithralisierung merkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polvrhiza); Eutrophierung und Potamalisierung

Tab. M12: Zustandsklassen der organisch geprägten Flüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

		er organisch geprägten Flusse, Belästungen und N	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	·		·			Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
_		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2 2a	Referenzarten Referenzarten 1: Sparganium emersum- Gesellschaft	Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittiolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M12S (s.u.). Liegt keine Dominanz der Sparganium emersum-Gesellschaft vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schrift 3).	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	
2b	Referenzarten 2		Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg, *, Callitriche brulia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriopytlum alternilforum, Montia fontana, Nitelal fexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederacus, Tohyella spp., Urticularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)		Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii. Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohynnum ochraceum f. obtusifolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tentero	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	unimate digit i danna digit	Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Modul Rhithralisierung1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoediden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Rhithralisierungsszeiger	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.5	Modul Rhithralisierung2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.6	Modul thermische Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoedien, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	stratiotes	Zahl						>=3	1-2	0	
3.7	Ermittlung des Gesamt-Be	wertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzeln	nen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ein	nzelnen Moduls maßgeblich ist	("worst case").								

Tab. M12S: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Bäche), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,36	0,28	0,24
Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Dominanz	Dominanz								
Wuchsformen		Anzahl der Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger, s.u.) (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden)		>=5	4	4	3	3	2	2	2	1-0	1-0	1-0
Gütezeiger	Callitriche brutia var hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikiatisch), Juncus bulbouss (silikiatisch), Lemna trisulca, Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. Lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spin.	Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit			> 0,2	<=0,2	> 0,2	<=0,2	> 0,2	0,1-0,2	<=0,1	> 0,2	> 0,05-0,2	< 0,05

emerse und aquatiscne Wuchstormen

Zierobier und zierobier zierobier zierobier und zierobier z

Cladophora spp. (> 0,5 m Långe), Oedogonium spec. (> 0,5 m Långe), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Långe), Spirogyra spec. (> 0,5 m Långe), Enteromorpha spec. Ilizanbenansiuse hei Makrophytenverödnum Sind die Substrate in Enter entropene erhöhter Eliefoseschwindigkeit langenstabil? I lett eine striffliche Belastung un?

Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

rotamalisierung: Anthropogen veringder Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussrequilierung. Futlernung nicht brinspezifischer Hart-Substrate / 2 Biblithalisierung der Fließgeschwindigkeit sowie brykonforme Abflussrequilierung. Entlernung nicht brinspezifischer Hart-Substrate / 2 Biblithalisierung der Fließgeschwindigkeit sowie brykonforme Abflussrequilierung. Entlernung nicht brinspezifischer Hart-Substrate / 2 Biblithalisierung der Fließgeschwindigkeit sowie brykonforme Abflussrequilierung.

indistribute. A straight of the straight of th

mische Belastung und Eutrophierung. Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung thermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie der Einleitungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie der Einleitungen von Sümpfungswässern (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie der Einleitungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie der Einleitungen von Sümpfungswässern (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie der Einleitung von Sümpfungswässern (Reduzierung der Einleitung von Sümpfungswässern) sowie der Einleitung von Sümpfungswässern (Reduzierung der Einleitung von Sümpfungswässern) sowie der Einleitung von Sümpfungswässern (Reduzierung von Sümpfungswässern (Reduzierung von Sümpfungswässern) sowie der Einleitung von Sümpfungswässern (Reduzierung von Sümpfungswässern (Reduzierung von Sümpfungswässern (Reduzierung von Sümpfungswässern) sowie der Einleitung von Sümpfungswässern (Reduzierung von Sümpfungswässern (Re

ydrontopriologische Uegradation: Euteiniokontorien wässnahmen zur Ernonung oer strofnungsgerstatt, i eten- und Beteinvarianz in Beteinvarianz unt Ernonung om Beteinvarianz unt Ernonung om Beteinvarianz unt Ernonung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz unt Beteinvarianz

nmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und Rh merkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Soirodela golvrhiza): Eutrophierung und Potamalisierung

Tab. M14r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen sandgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeits	schritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg.*, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, M. spicatum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, R. fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec., Leptodictyum riparium², Octodiceras fontanum²	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalqen])		Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamallisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten (Moose, Rotalgen))		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamallisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Modul Rhithralisierung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.5	Ermittlung des Gesamt-Be	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der E	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	g eines einzelnen Mode	uls maßgeblich ist ("wors	st case").							
emerse	und aquatische Wuchsformen									•			

emerse und aquatische Wuchstormen

Lutohierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum;

Zadophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

Irsachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?

Lutophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

Otamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung

Mithralisierung: Anthropogen erhöhter Eließgeschwindigkeit und giebt beitwicklichen und giebt beitwicklichen der Steinbergen und Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung

Mithralisierung: Anthropogen erhöhter Eließgeschwindigkeit und giebt beitwicklichen und giebt beitwicklichen

Anmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und Rhithralisierung Anmerkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza): Eutrophierung und Potamalisierung

Tab. M14p: Zustandsklassen der potamalen sandgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

	·		istungen und Maisnanmenninweise (Metrifizierung)	ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0.3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	,	7	7	7		Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
2	Referenzarten	Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2a	Referenzarten 1:	Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagititfolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw. deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M14p5 (s.u.). Liegt keine Dominanz der Sparganium emersum-Gesellschaft vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	
2b	Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum", Berula erecta", Nasturtium officinale agg.", Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Mynopyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pillularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. oloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Tohypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg." (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohynnum ochraceum f. obtusifolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra s	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoeilden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldedien, Bryiden)	откональ одд., теготога эрргу	Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	<u> </u>
3.4	Modul Rhithralisierung1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoeilden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Rhithralisierungsszeiger	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.5	Modul Rhithralisierung2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
	Modul thermische	Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.6	Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
3.7	Ermittlung des Gesamt-Be	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzeli	nen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ei	nzelnen Moduls maßgeblich ist	("worst case").								

Tab. M14pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Bäche). Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,36	0,28	0,24
Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Dominanz	Dominanz								
Wuchsformen		Anzahl der Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger, s.u.) (Isoeitiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden)		>=5	4	4	3	3	2	2	2	1-0	1-0	1-0
Gütezeiger	Callitriche brutia var hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulza, Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polyponifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spice.	Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit			> 0,2	<=0,2	> 0,2	<=0,2	> 0,2	0,1-0,2	<=0,1	> 0.2	> 0,05-0,2	< 0,05

intrible unua aduatable vivociatorineti.

Jadophora spp. (> U,5 m Lange), Dedogonium spec. (> U,5 m Lange), Enteromorpha spec. (> U,5 m Lange), Spirogyra spec. (> U,5 m Lange), Enteromorpha spec. (> U,5 m Lange), Ent

iutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung otamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie tv

amaliserung: Anthropogen verringerte Filestgeschwindigkeit und incht leitbildkonforme Mustrate. Leitbildkonforme Abfussregulierung in der Filestgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung. Entfernung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z.B. Wasserbaustein Hallseinung): Anthropogen erhöhte Filestgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate. Leitbildkonforme Substrate. Leitbildkonforme Substrate. Leitbildkonforme Substrate.

hralisierung2: Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrater: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastung Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung mische Belastungen Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit und Belastung der Fließge

rmisene Belastung: Leitiniakontorine Maisriaminen zur Verringerung infernischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sumpfungewassern) und typkontorine Urynamiserleitung des Anfausses misische Belastung und Eutrophierung; Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung dermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastungen von Sümpfungswässern von Sümpfungswä

ydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Frinbung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarianz utgriben und bydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verinberung der trophischen Belastung. Maßnahmen zur Fribbilung der Strömungsdiversität Tiefen- und Breitenvarianz.

nmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und R

Tab. M15r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen sand- und lehmgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	schritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg.*, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, M. spicatum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, R. fluitans, R. pelitatus, R. penicillatus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec., Leptodictyum riparium², Octodiceras fontanum²	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])	Outdieda fontanum	Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Modul Rhithralisierung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.5	Ü	, ,	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	g eines einzelnen Modu	uls maßgeblich ist ("wors	st case").							
		g: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgesch	nwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?										
=utropniei	rung: Maßnahmen zur Verringerur	ng der trophischen Belastung											

Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung
Potamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung
Rhithralisierung: Anthropogen erhöhte Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie

Anmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und Rhithralisierung

Anmerkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza): Eutrophierung und Potamalisierung

**Emerse und aquatische Wuchsformen

Eutrohierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum; Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

Tab. M15p: Zustandsklassen der potamalen sand- und lehmgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

			iusse, Beiastungen und Maßnanmenninweise (Met	ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitsso	hritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	,	-	7	-		Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten												
2a	Referenzarten 1: Sparganium emersum- Gesellschaft	Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw. deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M15pS (s.u.). Liegt keine Dominanz der Sparganium emersum-Gesellschaft vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schrift 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	
2b	Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum", Berula erecta", Nasturtium officinale agg.", Callitriche brulia var hamulata, C. cophocarpa, C. platoçarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis flutians (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pillularia globulifera, Pepis portula, Potamogetan alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg." (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Reierenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohynnum ochraceum f. obtusifolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenterom	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Europhierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachilden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	Samuel agg, Tourist app)	Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Wodul Kriitiialisierung i	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Rhithralisierungsszeiger	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.5	Woddi Kilitilalisierungz	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.6		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoedichen, Hydrochariden, Elodeiden, Brviden)	stratioles	Zahl						>=3	1-2	0	
3.7	Ermittlung des Gesamt-Be	wertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzel	nen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ei	nzelnen Moduls maßgeblich ist	("worst case").								

Tab. M15pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Bäche). Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,36	0,28	0,24
Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagititifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Dominanz	Dominanz								
Wuchsformen		Anzahl der Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger, s.u.) (Isoeitiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden)		×5	4	4	3	3	2	2	2	1-0	1-0	1-0
Gütezeiger	Callitriche brutia var hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia sp.	Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit			> 0,2	<=0,2	> 0,2	<=0,2	> 0,2	0,1-0,2	<=0,1	> 0,2	> 0,05-0,2	< 0,05

Tab. M16: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der kiesgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeits	schritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
I	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg.*, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, M. spicatum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, R. fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec., Leptodictyum riparium², Octodiceras fontanum²	Häufigkeiten/Gesamt-	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Modul Rhithralisierung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.5	Ermittlung des Gesamt-Be	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der E	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	g eines einzelnen Mod	uls maßgeblich ist ("wors	st case").							
emerse	und aquatische Wuchsformen											•	

Anmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und Rhithralisierung Anmerkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza): Eutrophierung und Potamalisierung

emerse und aquatische Wuchsformen

iutrohierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum;

ladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

Irsachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?

iutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

otamalisierung: Anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abfluseregulierung

hittergierung Anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Substrate Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abfluseregulierung

Tab. M17r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhitralen kiesgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeits	schritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg.*, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, M. spicatum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, R. fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizodonium spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec., Leptodictyum riparium², Octodiceras fontanum²	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,2-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
3.1	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch], Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,2-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.2	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,2-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.3	Modul Rhithralisierung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Modul thermische Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Paryopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
3.5	ü	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der E	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	g eines einzelnen Mod	uls maßgeblich ist ("wors	t case").							
emerse	und aquatische Wuchsformen												

emerse und aquatische Wuchstormen

Eutrohierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum;

Ziadophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

Jrsachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?

Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

Potamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit. Leibtlicknoforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung

Zießgeschwindigkeit und nicht leitblicknoforme Substrate: Leitblicknoforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung: Entfernung nicht typspezitischer Hart-Substrate (z. B. Waster).

²Anmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und Rhithralisierung Anmerkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza): Eutrophierung und Potamalisierung

Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen - Arbeitsblatt 30 - 133 / 138 -

Tab. M17p: Zustandsklassen der potamalen kiesgeprägten Tieflandflüsse, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	-,-		3,		-7,2	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten												
2a	Referenzarten 1: Sparganium emersum- Gesellschaft	Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzv. deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M17pS (s.u.). Liegt keine Dominanz der Sparganium emersum-Gesellschaft vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schrift 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	
2b	Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum", Berula erecta", Nasturtium officinale agg.", Callitriche brulia var hamulata, C. cophocarpa, C. platocarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Pepis portula, Potamogetan alpinus, P. ocloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Tohypella spp., Utricularia spp., Veronica anagalis-aquatica agg." (V. anagaliis-aquatica, V. catenata), V. beccabungal	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Reiferenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zanrichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohynpum ochraceum f. obtusfolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenterom	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldedien, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Pottamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lenniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldedien, Bryiden)	omenine agg., veronin age.)	Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Modul Rhithralisierung1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoeitden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Rhithralisierungsszeiger	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.5	Modul Rhithralisierung2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia attelitate	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.6	Modul thermische Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccielden, Isodriden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)	stratiotes	Zahl						>=3	1-2	0	
3.7	Ermittlung des Gesamt-Be	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzelr	nen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ei	nzelnen Moduls maßgeblich ist	("worst case").								

Tab. M17pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Bäche), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend
EQR			EQR	1	0,95	0,9	8,0	0,7	0,6	0,5	0,44	0,36	0,28	0,24
Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Dominanz	Dominanz								
Wuchsformen		Anzahl der Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger, s.u.) (Isoetiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden)		>=5	4	4	3	3	2	2	2	1-0	1-0	1-0
ütezeiger	Callitriche brutia var hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulza, Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Pepils portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Riccal fluitans, Tolypelia spp., Urticularia spil	Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit			> 0,2	<=0,2	> 0,2	<=0,2	> 0,2	0,1-0,2	<=0,1	> 0,2	> 0,05-0,2	< 0,05

lefse und aquiatische Wuchstörmen
öhrerungszeiger Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanu
tophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoodonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoodonium spec.
schenanalyse bei Makrophyterverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen enhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Legei eine stoffliche Belastung vor?

Anmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und Rhithralisierung

Tab. M18r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen löss-lehmgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht	schlecht
rbeits	schritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	·					Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg.*, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, M. spicatum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, R. fluitans, R. pelitatus, R. penicillatus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec., Leptodictyum riparium², Octodiceras fontanum²	Summe Häufigkeiten/Gesemt	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5		
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl					>=2	1	0		
3.1	Modul Potamalisierung 1	Potamalisierungszeiger	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch], Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5		
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl					>=2	1	0		
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit						> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.2	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1		
3.3	Modul Rhithralisierung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl					>=2	1	o		
		Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1		
3.4	Modul thermische Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl					>=3	1-2	0		
3.5		sewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der E	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	g eines einzelnen Modu	uls maßgeblich ist ("wors	st case").							
emerse	und aquatische Wuchsformen		ich side - Zeesich ellie enhantich Eledeides (Eledes een Eledeides) O										

emerse und aquatische Wuchstormen

utrohierungszeiger: Parvopotamiden (Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris), Elodeiden (Elodea spp., Egeria densa), Ceratophyllum demersum, C. submersum, Leptodictyum riparium, Octodiceras fontanum;
ladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

Irsachenanalyse bei Makrophytenverödung: Sind die Substrate in Folge anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit lageinstabil? Liegt eine stoffliche Belastung vor?

utrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung

totamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Erhöhung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung

totamalisierung: Anthropogen erhöhter Fließgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fließgeschwindigkeit sowie typkonforme Abflussregulierung: Enfermung nicht typspezifischer Hart-Substrate (z. B. Wasterleichen St. Wa

²Anmerkung: Leptodictyum riparium- bzw. Octodiceras fontanum-Dominanz: Bewertung maximal unbefriedigend, Maßnahmen: Eutrophierung und Rhithralisierung Anmerkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza): Eutrophierung und Potamalisierung

Tab. M18p: Zustandsklassen der potamalen löss-lehmgeprägten Tieflandbäche, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung	Gesamtdeckung		Prozent	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung						Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
2	Referenzarten	Gesamtdeckung		Prozent	<2						<z-1< th=""><th><1</th><th>0</th></z-1<>	<1	0
2a	Referenzarten 1:	Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagititfolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw. deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M18p5 (s.u.). Liegt keine Dominanz der Sparganium emersum-Gesellschaft vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	
2b		A	Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg.*, Callitriche brulia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriopyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pillularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. odoratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Tohypella spp., Urticularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich anhand der Module (Schritt 3)		Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohynum ochraceum f. obtusifolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec., Leptodictyum riparium?, Octodiceras fontanum?	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Patdmallsierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldedien, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potlamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lenniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldedelen, Bryiden)	***	Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	<u>/</u>
3.4	Modul Rhithralisierung1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoeiden, Hydrochar		Zahl						>=3	1-2	o	
		Rhithralisierungsszeiger	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	/ I
3.5	Modul Rhithralisierung2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoediden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
	Modul thermische	Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	<u>/</u>
3.6	Modul thermische Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
3.7	Ermittlung des Gesamt-Be	wertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzel	nen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ei	nzelnen Moduls maßgeblich ist	("worst case").								

Tab. M18pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Bäche). Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend
EQR			EQR	1	0,95	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,44	0,36	0,28	0,24
Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagititifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Dominanz	Dominanz								
Wuchsformen		Anzahl der Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger, s.u.) (Isoeitiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Charlden, Pepilden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden)		>=5	4	4	3	3	2	2	2	1-0	1-0	1-0
Gütezeiger	Callitriche brutia var hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. Lucens, P. perfoliatus, P. potyponifolius (silikatisch), P. praeiongus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spice.	Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit			> 0,2	<=0,2	> 0,2	<=0,2	> 0,2	0,1-0,2	<=0,1	> 0,2	> 0,05-0,2	< 0,05

emerse und aquatische Punnoration (Paramonation partinatus P. crienus P. pusillus P. barchtoldi P. tricholdas Zapnichallia nalustris) Elodaden (Floridas en Floridas en Florid

ladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec.

Eutrophierung: Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belastung Potamalisierung: Anthropogen verringerte Fließgeschwindigkeit; Leitbildkonform

allisierung: Anthropogen verinigente Fieletgeschwindigkeit: Leitbildkonforme Malsnahmen zur Ermonung der Fieletgeschwindigkeit sowie typkonforme Ablüssergulierung

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung1, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrate (z.B. Wasserbaustein

[allisierung2, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Anthropogen erhöhe

[allisierung2, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Anthropogen erhöhe

[allisierung2, Anthropogen erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Anthropogen erhöhe

[allister erhöhe Fieletgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Anthropogen

ralisierung2: Anthropogen erhöhte Fileßgeschwindigkeit und nicht leitbildkonforme Substrater. Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und mit der Substrater. Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen der Substrater. Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit sowie byskonforme Abflusseseil und verballen zur Verringerung der Fileßgeschwindigkeit und verballen zur Verringerung zur Verringerung zu Verringerung zu Verringerung zur Verringerung zu verballen zu verballe

ermische Belastung und Eutrophierung; Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung thermischer Belastungen (Reduzierung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie Maßnahmen zur Verringerung der trophischen der Vertingerung der Einleitungen von Sümpfungswässern) sowie der Vertingerungswässern der Vertingerung der Verting

Eutrophierung und hydromorphologische Degradation: Leitbildkonforme Maßnahmen zur Verringerung der trophischen Belästung: Maßnahmen zur Erhöhung der Strömungsdiversität, Tiefen- und Breitenvarian.

nmerkung: Eeptoologyuh ripatum-ozw. Octooloetas tottatum-ootimatiz: Bewertung maximal unberteatigetid, maistrammen: Eutrophilerung un Inmerkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza): Eutrophierung und Potamalisierung

Tab. M19r: Zustandsklassen der makrophytischen Vegetationstypen der rhithralen kleinen Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ula e ''	la nitt a			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht	schlecht
rbeitsso	Gesamtdeckung	Gesamtdeckung		EQR	bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4 Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	0,3 Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	0,2 Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
	Referenzarten	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum*, Berula erecta*, Nasturtium officinale agg.*, Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, M. spicatum, Monita fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Peplis portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, R. fluitans, R. peltatus, R. penicillatus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg.* (V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
	Module												
.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohypnum ochraceum f. obtusifolia, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec., Leptodictyum riparium², Octodiceras fontanum²	Summe	0	<0,1	0,1- <0,2	0,2-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5		
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl					>=2	1	0		
			Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch], Vallisneria spiralis, Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1- <0,2	0,2-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5		
.1	Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl					>=2	1	0		
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit						> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
.2	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl						>=2	1	0	
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1		
.3	Modul Rhithralisierung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Chariden, Pepliden, Haptophyten [Moose, Rotalgen])		Zahl					>=2	1	0		
		Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia stratiotes	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1		
.4	Modul thermische Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl					>=3	1-2	0		
				i	1		ı	ı					1
5	Ermittlung des Gesent Be	wertung (Gesamt EOP) durch Verschneidung der E	QR einzelnen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung	a ainae ainzalaan Mad	ule maßgehlich ict / war	et case")							

merkung: Leptodictyum riparium-Dominanz: Eutrophierung und Rhithralisierung merkung: Dominanz von Lemniden (Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza): Eutrophie

Tab. M19p: Zustandsklassen der potamalen kleinen Niederungsfließgewässer in Fluss- und Stromtälern, Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

				ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	schlecht
Arbeitss	chritte			EQR	1	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,2
1	Gesamtdeckung				bei kompletter Beschattung des Gewässers und fehlender struktureller und stofflicher Belastung	3,2	-5,2	-5)-		-32	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)	Fehlende Beschattung oder Teilbeschattung des Gewässers und nachweislich starke hydrologische bzw. stoffliche Belastung (Verödungszone)
		Gesamtdeckung		Prozent	<2						<2-1	<1	0
2 2a	Referenzarten Referenzarten 1: Sparganium emersum- Gesellschaft	Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natars, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch])	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module: Bewertung ausschließlich anhand Tab. M19p5 (s.u.). Liegt keine Dominanz der Sparganium emersum-Gesellschaft vor, erfolgt die Bewertung anhand der Module (Schritt 3)	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	Dominanz	
2b	Referenzarten 2	Arten gemäß Leitbild	Apium nodiflorum", Berula erecta", Nasturtium officinale agg. "Callitriche brutia var hamulata, C. cophocarpa, C. platycarpa, C. stagnalis, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Luronium natans, Myriophyllum alternillorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Pepils portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. praelongus, Ranunculus hederaceus, Tolypella spp., Utricularia spp., Veronica anagallis-aquatica agg. "(V. anagallis-aquatica, V. catenata), V. beccabunga	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten der anderen Module. Die Referenzarten 2 gehen nicht direkt in die Bewertung ein. Die Bewertung erfolgt grundsätzlich		Dominanz	Dominanz	Dominanz	Co-Dominanz	Co-Dominanz			
3	Module												
3.1	Modul Eutrophierung	Eutrophierungszeiger	Potamogeton pectinatus, P. crispus, P. pusillus, P. berchtoldii, P. trichoides, Zannichellia palustris, Callitriche obtusangula, Crassula helmsii, Elodea canadensis, Elodea nuttallii, Egeria densa, Ceratophyllum demersum, C. submersum, Lagarosiphon major, Hygrohynnum ochraceum f. obtusifolia, Nitella mucronata, Cladophora spp. (> 0,5 m Länge), Oedogonium spec. (> 0,5 m Länge), Rhizoclonium spec. (> 0,5 m Länge), Spirogyra spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Tenteromorpha spec. (> 0,5 m Länge), Enteromorpha	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
		Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallismeriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	Lemna minor, L. gibba, L. minuta, L. turionifera, Spirodela polyrhiza, Salvinia natans	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2-<0,3	0,3-0,5	> 0,5	> 0,5	>0,5	
3.2	Modul Potamalisierung 1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lenniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldodiedn, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Potamalisierungszeiger	alle Helophyten (ohne Apium nodiflorum, Berula erecta, Nasturtium officinale agg., Veroncia spp.)	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit							> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1
3.3	Modul Potamalisierung 2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger und ohne Potamalisierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lenniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Eldediden, Brydden)		Zahl							>=2	1	0
		Rhithralisierungsszeiger	Platyhypnidium riparioides, Fontinalis antipyretica	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.4	Modul Rhithralisierung1	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Rhithralisierungsszeiger	Myriophyllum spicatum/Ranunculus fluitans/R. peltatus/R. penicillatus	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.5	Modul Rhithralisierung2	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepliden, Lemniden, Riccieliden, Isoetiden, Hydrochariden, Elodeiden, Bryiden)		Zahl						>=3	1-2	0	
		Thermophiler Neophyten-Typ: Dominanzbestände von Neophyten	Azolla filiculoides, Shinnersia rivularis, Myriophyllum aquaticum, Lemna minuta, L. turionifera, Vallisneria spiralis, Hygrophila polysperma, Pistia	Summe Häufigkeiten/Gesamt- häufigkeit	0	<0,1	0,1-<0,2	0,2- <0,3	0,3-0,5	> 0,5-1	> 0,5-1	> 0,5-1	
3.6	Modul thermische Belastung	Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger) (Myriophylliden, Batrachiden, Magnopotamiden, Nymphaeiden, Vallisneriden, Parvopotamiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Riccielden, Isodetien, Hydrochariden, Elodeiden, Briden)	stratioles	Zahl						>=3	1-2	0	
3.7	Ermittlung des Gesamt-Be	ewertung (Gesamt EQR) durch Verschneidung der EQR einzeln	nen Module, wobei immer die schlechteste Bewertung eines ei	nzelnen Moduls maßgeblich ist	("worst case").								

Tab. M19pS: Zustandsklassen der Sparganium emersum-Gesellschaft (organisch geprägte Bäche), Belastungen und Maßnahmenhinweise (Metrifizierung)

ÖKZ			ÖKZ	sehr gut	gut	gut	gut	gut	mäßig	mäßig	mäßig	unbefriedigend	unbefriedigend	unbefriedigend
EQR			EQR	1	0,95	0,9	8,0	0,7	0,6	0,5	0,44	0,36	0,28	0,24
Arten gemäß Leitbild	Sparganium emersum [aquatisch], S. erectum [aquatisch], Sagittaria sagittifolia [aquatisch], Nuphar lutea, Nymphaea alba, Potamogeton natans, P. nodosus, Butomus umbellatus [aquatisch], Persicaria amphibia [aquatisch]	Relative Dominanz im Vergleich zu den Einzelhäufigkeiten bzw deckungswerten		Dominanz	Dominanz	Dominanz								
Wuchsformen		Anzahl der Wuchsformen (ohne dominante Wuchsform und ohne Eutrophierungszeiger, s.u.) (Isoeitiden, Myriophylliden, Batrachiden, Parvopotamiden, Elodeiden, Chariden, Pepilden, Lemniden, Hydrochariden, Riccieliden, Ceratophylliden, Magnopotamiden, Bryiden)		>=5	4	4	3	3	2	2	2	1-0	1-0	1-0
Gütezeiger	Callitriche brutia var hamulata, Chara spp., Groenlandia densa (karbonatisch), Hippuris vulgaris (karbonatisch), Isolepis fluitans (silikatisch), Juncus bulbosus (silikatisch), Lemna trisulca, Luronium natans, Myriophyllum alterniflorum, Montia fontana, Nitella flexilis, N. opaca, Nitellopsis obtusa, Pilularia globulifera, Pepils portula, Potamogeton alpinus, P. coloratus, P. gramineus, P. lucens, P. perfoliatus, P. polygonifolius (silikatisch), P. prenegnegus, Ranunculus hederaceus, Riccia fluitans, Tolypella spp., Utricularia spp.	Summe Häufigkeiten/Gesamthäufigkeit			> 0,2	<=0,2	> 0,2	<=0,2	> 0,2	0,1-0,2	<=0,1	> 0,2	> 0,05-0,2	< 0,05

Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen Leibnizstraße 10 45659 Recklinghausen Telefon 02361 305-0 poststelle@lanuv.nrw.de

www.lanuv.nrw.de

