

FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2017–2019 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2017–2019
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2017–2019
**FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019** RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2017–2019 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2017–2019
**RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2017–2019**
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2017–2019 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2017–2019
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2017–2019
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2017–2019 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2017–2019

**Forschungsbericht
Institut für Schulentwicklungsforschung
Technische Universität Dortmund**

**Research Report
Center for Research on Education
and School Development
TU Dortmund University**

07/2017–12/2019



Inhalt | Contents

1	Vorwort Preface	7
2	Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) Center for Research on Education and School Development (IFS)	11
2.1	Institutsleitung, Professuren und Wissenschaftlicher Beirat Institute Management, Professorships, and the Scientific Advisory Board ...	12
2.2	Forschungsschwerpunkte am IFS IFS Key Research Areas	21
2.3	Internationale Aktivitäten International Activities	26
2.4	Evaluation des Wissenschaftlichen Kompetenzfelds „Schul- und Bildungsforschung“ am IFS und 3. Dortmunder Wissenschaftskonferenz Evaluation of the Scientific Competence Field “School and Education Research” at IFS and 3 rd Dortmund Science Conference	29
2.5	Zentrale Tagungen des IFS Main IFS Conferences	33
2.6	Gastaufenthalte und Gäste am IFS Research Visits and Visiting Scholars at IFS	41
2.7	Lehre Teaching	44
2.8	Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses Training of Young Scientists	50
3	Kurzdarstellungen der Forschungsprojekte Abstracts of Research Projects	57
3.1	Ansätze zum Umgang mit kultureller Diversität Cultural Diversity Approaches in Schools	58
3.2	Be Well at School (Bells) Be Well at School (Bells)	60
3.3	Bildung durch Sprache und Schrift: Evaluationsvorhaben von Konzepten und Maßnahmen der fachübergreifenden Leseförderung des Primarbereichs (BiSS-EvalLesen) Evaluation of Approaches and Methods of Multidisciplinary Reading Promotion in Primary Education (BiSS-EvalLesen)	62
3.4	Dortmunder Profil für inklusionsorientierte Lehrer-/innenbildung (DoProfiL); Teilprojekt am IFS: Begleitende Projektevaluation Dortmunder Profil für inklusionsorientierte Lehrer-/innenbildung (DoProfiL); Teilprojekt am IFS: Begleitende Projektevaluation	64
3.5	Education and Immigration: Policy, Leadership and Practice Education and Immigration: Policy, Leadership and Practice	66
3.6	Effekte und Moderatoren von Stereotype threat in Wortschatz- Lernsituationen von türkischstämmigen Schülerinnen und Schülern an Grund- und weiterführenden Schulen (ST2) Effects and Moderators of Stereotype Threat in Vocabulary/Language Learning Situations among Primary and Secondary School Students of Turkish Origin (ST2)	68



3.7	Entwicklung der medienpädagogischen Kompetenz von Lehramtsstudierenden im Kontext der Digitalisierung in der Schule (EmpädK-LA) Development of Pedagogical Media Competence of Pre-service Teachers in the Context of Integrating ICT in Education (EmpaedK-LA)	70
3.8	Entwicklung der Schulorganisation und des jahrgangsübergreifenden Lernens in Grundschulverbänden in Nordrhein-Westfalen The Development of School Organization and Cross-year Learning in Elementary School Networks in North Rhine-Westphalia	72
3.9	Erfassung kreativer Kompetenz im Kontext von Musik in der Schule (EkK Musik) Measuring of Creative Competence in the Field of Music in School (EkK Musik)	74
3.10	Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effektive und adaptive Klassenführung im inklusiven Klassenzimmer (EQuaL-I) Evidence-based Qualification of Students of an Education Program: Effective and Adaptive Classroom Management in Inclusive Settings (EQuaL-I)	76
3.11	Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose – Längsschnittstudie (FALKE) Fair and Adaptive Assessment of Reading Competencies – Longitudinal Study (FALKE)	78
3.12	GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganztage (GeGa) GemeinsamGANZTAG. A Regional Network for Language Education in All-day Schools (GeGa)	80
3.13	Kooperationspartner im Verbundprojekt Competencies of School Teachers and Adult Educators in Teaching German as a Second Language in Linguistically Diverse Classrooms (COLD) Collaboration in the Joint Project Competencies of School Teachers and Adult Educators in Teaching German as a Second Language in Linguistically Diverse Classrooms (COLD)	82
3.14	Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2016 (IGLU 2016) Progress in International Reading Literacy Study 2016 (PIRLS 2016)	84
3.15	Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU 2021) Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS 2021)	86
3.16	Lesekompetenzen im Kontext sozialer und migrationsbedingter Heterogenität: Differenzielle Bedeutung von Aufgaben-, Schüler- und Unterrichtsmerkmalen (LeseDif) Reading Literacy Against the Background of Social and Cultural Diversity: Differential Meanings of Item, Student and Instructional Aspects in Large Scale Assessments (LeseDif)	88
3.17	Mit Ganztage mehr Zukunft. Das neue Ganztagegymnasium NRW (Ganz In) More Future with All-day Schooling. The New All-day School NRW (Ganz In)	90



3.18	Nationales Bildungspanel (NEPS): Etappe 4 – Wege durch die Sekundarstufe I und Übergänge in die Sekundarstufe II National Educational Panel Study (NEPS): Stage 4 – From Lower to Upper Secondary School	92
3.19	Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM) Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)	94
3.20	Potenziale entwickeln – Schulen stärken (PeSs) Developing Potential – Empowering Schools (PeSs)	96
3.21	Schule digital – der Länderindikator Schule digital – der Länderindikator	98
3.22	Studienverlaufsprofile im Übergang zur höheren Bildung (BONNS) Educational Trajectories across the Transition to Higher Education (BONNS)	100
3.23	Textinteresse im Lesen (TiL) Textbased Interest in Reading (TiL)	102
3.24	Trends in International Mathematics and Science Study 2019 – Unterrichtsqualität (TIMSS 2019-U) Trends in International Mathematics and Science Study 2019 – Quality of Instruction (TIMSS 2019-Q)	104
3.25	Unterrichten in heterogenen Klassenzimmern: Lehrerbildung und -forschung mit komplexen Simulationen (Teach SEG) Instruction in Diverse Classrooms: Teacher Education and Assessment Through Complex Simulations (Teach SEG)	106
3.26	Untersuchung des technischen und pädagogischen Supports an Schulen der Sekundarstufe I in Deutschland (TPS) Technical and Pedagogical Support in German Secondary Schools	108
3.27	Wirkungen von außerunterrichtlichen Förderarrangements in Verbindung mit dem Unterricht in Ganztagsgrundschulen (StEG-Lesen) Effects of Extracurricular Activities in Connection with the Curriculum of All-Day Primary Schools (StEG-Lesen)	110
4	Wissenschaftskommunikation und Praxistransfer Science Communication and Transfer to Practice	113
4.1	Wissenschaftskommunikation Science Communication	114
4.2	Praxistransfer Transfer to Practice	115
5	Veröffentlichungen Publications	121
5.1	Herausgeberschaften Collective Volumes	122
5.2	Monografien Monographs	123
5.3	Beiträge in Fachzeitschriften Articles in Journals	124
5.4	Beiträge in Sammelbänden Articles in Collective Volumes	128
5.5	Sonstige Publikationen Other Publications	135



6	Konferenzbeiträge Contributions to Conferences	139
6.1	Symposien Symposia	140
6.2	Vorträge Talks	143
6.3	Poster Poster	156
7	Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter Staff	159
7.1	Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IFS IFS Research Associates	160
7.2	Verwaltung des IFS IFS Administration	170
7.3	Ehemalige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS Former IFS Staff	171
	Impressum Imprint	172

Berichtszeitraum | Report Period

01.07.2017–31.12.2019



1 Vorwort | Preface



Sehr geehrte Leserinnen, sehr geehrte Leser,
Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen,

zweieinhalb spannende und erfolgreiche Jahre liegen hinter dem Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS). Ich freue mich, dass wir Ihnen mit dem vorliegenden Bericht einen Überblick über unsere vielfältigen Tätigkeiten in Forschung, Lehre, Nachwuchsförderung und Wissenstransfer, die Ausrichtung zentraler Veranstaltungen sowie internationale Aktivitäten geben können. Neben den aktuellen Forschungsprojekten stellt sich auch das engagierte Team am IFS vor und berichtet unter anderem über Publikationen und Konferenzteilnahmen im Zeitraum Juli 2017 bis Dezember 2019.

Die Berichtslegung erfolgt mit dem vorliegenden Band das letzte Mal in der langjährigen Konstellation der drei Forschungsbereiche „Bildungsmonitoring und Schulentwicklungsforschung“ (Arbeitsgruppe Professor Wilfried Bos), „Schulentwicklung und Schulwirksamkeit“ (Arbeitsgruppe Professor Heinz Günter Holtappels) und „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext“ (Arbeitsgruppe Professorin Nele McElvany). In die aktuelle Berichtsperiode fällt zum einen die Verabschiedung von Wilfried Bos, der das Institut von 2005 bis 2014 geleitet und wesentlich geprägt hat. Zum anderen wurde mit der Berufung von Fani Laueremann, PhD als Professorin für den Forschungsbereich „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsverläufe und Determinanten von Unterrichts- und Schulqualität“ eine zentrale Weiche für die weitere Entwicklung des IFS gestellt. Darüber hinaus konnte mit der Berufung von Dr. Aileen Edele auf eine Professur auf Zeit für „Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität“ eine zusätzliche Bereicherung des Forschungsspektrums des Instituts erzielt werden. Schließlich wird Dr. Michael Becker mit der Berufung auf die Professur „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt schulische Bildungsprozesse“ die Nachfolge von Professor Heinz Günter Holtappels antreten.

Neben den personellen Veränderungen lag mit der Evaluation des Masterplans Wissenschaft und damit auch des Wissenschaftlichen Kompetenzfelds Schul- und Bildungsforschung, das in den letzten fünf Jahren zentral durch das IFS getragen wurde, ein weiteres großes Ereignis im Berichtszeitraum. Der Evaluationsbericht bescheinigte dem IFS, dass der Zuschnitt der Fragestellungen und Projekte

Dear readers,
Dear colleagues,

Two and a half exciting and successful years lie behind the Center for Research on Education and School Development (IFS). In the following report, I am pleased to provide you with an overview of our diverse activities in research, teaching, the promotion of young researchers and knowledge transfer, the organization of key events, and international activities. In addition to current research projects, the dedicated IFS team presents itself and reports on publications and conference participation in the period from July 2017 to December 2019.

This volume is the last report in the long-standing constellation of the three research areas “Educational Monitoring and School Development Research” (working group of Professor Wilfried Bos), “School Development and School Effectiveness” (working group of Professor Heinz Günter Holtappels) and “Empirical Educational Research with a Focus on Teaching and Learning in a School Context” (working group of Professor Nele McElvany). The current reporting period marks the farewell of Wilfried Bos, who headed the institute from 2005 to 2014 and played a key role in shaping it. Yet, with the appointment of Fani Laueremann, PhD, as professor in the research area “Empirical Educational Research with a Focus on Educational Trajectories and Determinants of Teaching and School Quality,” the IFS has embarked on an important new course for its further development. In addition, the appointment of Dr. Aileen Edele to a temporary professorship for “Empirical Educational Research with a Focus on Social Heterogeneity” has further enriched the institute’s research spectrum. Dr. Michael Becker is appointed to the professorship of “Empirical Educational Research with a Focus on Educational Processes in Schools” and as such, he will succeed Professor Heinz Günter Holtappels.

In addition to personnel changes, another major event in the reporting period was the evaluation of the Science Master Plan and thus also of the school and educational research scientific competence field, which has been centrally supported by IFS over the past five years. The evaluation report certified that the scope of IFS’s questions and projects is “of outstanding scientific and social importance” and thus once again confirmed the institute’s excellent work.

„sowohl wissenschaftlich wie gesellschaftlich von herausragender Bedeutung“ ist und bestätigte damit einmal mehr die exzellente Arbeit des Instituts.

Inhaltlich begannen mit der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU/PIRLS 2021) und dem *Nationalen Bildungspanel Startkohorte 8* (NEPS SC8) zwei Großprojekte, die das Institut in den nächsten Jahren thematisch mitprägen werden. Beide blicken auf eine lange Tradition von Vorgängerprojekten am IFS zurück und stehen nun vor neuen Herausforderungen: IGLU/PIRLS wird 2021 das erste Mal digitalbasiert die Lesekompetenzen von Schülerinnen und Schülern am Ende der Grundschulzeit erfassen und von einer Reihe von Forschungsprojekten zur Digitalisierung im Bildungsbereich am IFS begleitet. Bei NEPS SC8 gilt es, für das IFS wissenschaftlich und operativ die Etappe 4 (Klassenstufe 5 bis 10) einer neuen Startkohorte zu verantworten und damit die längsschnittliche Entwicklungsperspektive im Kontext der Schul- und Bildungsforschung weiter zu stärken.

Auch an anderen Stellen war die erfolgreiche Arbeit des IFS von Kontinuität geprägt: Der fachliche Austausch mit der wissenschaftlichen Community und die Präsentation des IFS als zentrales Bildungsforschungsinstitut in Deutschland wurde unter anderem durch die Fortsetzung der Tagungsreihe Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung in den Jahren 2018 und 2019 befördert. Dabei stellte das fünfte Symposium im Sommer 2019, das anlässlich des Jubiläums der Tagungsreihe als internationale, englischsprachige Veranstaltung konzipiert war, einen besonderen Höhepunkt dar. Auch der Austausch von Wissenschaft, Bildungspraxis, Politik und Bildungsadministration im Rahmen der seit 2016 jährlich stattfindenden IFS-Bildungsdialoge sowie das Angebot eines Praxisportals auf der Institutswebseite und die Wissenschaftskommunikation für die interessierte Öffentlichkeit wurden erfolgreich fortgeführt.

Zahlreiche nationale und internationale Fachzeitschriftenaufsätze, die Herausgeberreihen zu den IFS-Veranstaltungen, das IFS-Jahrbuch der Schulentwicklung, die Schriftleitung und Redaktion des *Journal for Educational Research Online* (JERO) und mehr als 190 Beiträgen auf Fachtagungen gewährleisteten die nationale und internationale Sichtbarkeit des Instituts. Breite Resonanz erfuhr hierbei unter anderem das JERO-Themenheft „Empirische Bildungsforschung – Eine Standortbestimmung“, das anlässlich des Abschieds von Wilfried Bos unter

In substantive terms, the reporting period saw the beginning of two major projects, the Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS 2021) and the National Education Panel Start Cohort 8 (NEPS SC8), which will shape the institute thematically over the next few years. Both can look back on a long tradition of predecessor projects at the IFS, and both are now facing new challenges: In 2021, PIRLS will measure the reading skills of students at the end of elementary school using digital tools for the first time and will be accompanied by a series of research projects on digitization in education at IFS. In NEPS SC8, IFS will be responsible for the scientific and operational aspects of stage 4 (grades 5 to 10) of a new starting cohort, thus further strengthening the longitudinal development perspective in the context of school and educational research.

The institute's successful work has also been characterized by continuity in other areas: IFS's expert interaction with the scientific community and its status as the central educational research institute in Germany was promoted, among other things, by the continuation of the Dortmund Symposium on Empirical Educational Research in 2018 and 2019. In this context, the fifth symposium in the summer of 2019, which was conceived of as an international, English-speaking event on the occasion of the anniversary of the conference series, represented a special highlight. Likewise, the engagement between science, educational practice, politics, and educational administration within the framework of the IFS Education Dialogues, which have been held annually since 2016, were continued, as were the offerings on the practice portal on the institute's website and the science communication initiatives for the interested public.

The institute's national and international visibility was also ensured by numerous national and international journal articles, the publication series on IFS events, the IFS Yearbook of School Development, the editorship of the *Journal for Educational Research Online* (JERO), and the more than 190 contributions at conferences. The JERO special issue on "Empirical Educational Research – A Look at Where We Are," which was compiled under the auspices of IFS by many of Wilfried Bos's colleagues and friends on the occasion of his farewell, was met with great resonance.

Federführung des IFS von vielen Weggefährtinnen und Weggefährten gestaltet wurde.

Das IFS ist ein fruchtbares Umfeld für den wissenschaftlichen Nachwuchs, was sich in einer Vielzahl erfolgreich abgeschlossener Qualifikationen von der Bachelorarbeit bis zur Habilitation zeigt. Ein Kernelement der systematischen Nachwuchsförderung ist das strukturierte Promotionsprogramm, von dem im Berichtszeitraum über 30 Doktorantinnen und Doktoranden profitierten. Neben der institutsinternen Nachwuchsarbeit brachte sich das IFS in großem Umfang in die Lehre der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Soziologie ein. Besondere Highlights stellten zahlreiche Besuche internationaler und nationaler Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler dar, die sowohl die Forschungsarbeit als auch das Lehrangebot inspirierten.

Die exzellente Forschung mit Relevanz für die schulische Praxis wird in diesem Berichtsband anhand der vielfältigen Ergebnisse in zentralen Feldern und zu drängenden Fragen der Bildungsforschung dokumentiert. Sie ist ein Resultat des besonderen Profils der Bildungs- und Schulforschung am Institut für Schulentwicklungsforschung. Interdisziplinäre Teams, vielfältige methodische Ansätze und eine regionale, nationale und internationale Perspektive bilden die Grundpfeiler der Forschung und werden auch zukünftig die Arbeit des Instituts prägen.

Viel Freude bei der Lektüre des Forschungsberichts!

Nele McElvany
(Geschäftsführende Direktorin des IFS)
Dortmund, im Dezember 2019

The IFS is a fertile environment for young researchers, which is reflected in a large number of successfully completed degree theses, from bachelor theses to habilitation publications. A core element of the systematic promotion of young researchers is the structured doctoral program. During the reporting period, more than 30 doctoral students benefited from this program. In addition to the institute's internal development program for young researchers, the IFS also played a major role in teaching at the Faculty of Education, Psychology, and Sociology. Special highlights included the numerous visits of internationally and nationally active scientists, which inspired both the research work and the teaching program.

This report documents the institute's outstanding, practice-relevant research by drawing on multifaceted results in key fields and pressing questions of educational research. This research excellence is the result of IFS's special profile in the field of educational and school research. Interdisciplinary teams, diverse methodological approaches, and a regional, national, and international perspective form the cornerstones of the research and will continue to shape the work of the institute in the future.

We hope you enjoy reading this research report!

Nele McElvany
(Executive director of IFS)
Dortmund, December 2019



2 Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) | Center for Research on Education and School Development (IFS)



2.1 Institutsleitung, Professuren und Wissenschaftlicher Beirat | Institute Management, Professorships, and the Scientific Advisory Board

2.1.1 Geschäftsführende Direktorin | Executive Director



Prof. Dr. Nele McElvany ist seit 2010 Inhaberin einer Universitätsprofessur für Empirische Bildungsforschung an der TU Dortmund und seit 2014 Geschäftsführende Direktorin des IFS. Sie studierte Psychologie (Diplom), Germanistik und Geschichtswissenschaft (Lehramt) an der Freien Universität Berlin, wo sie während ihrer wissenschaftlichen Tätigkeit am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung in Berlin (2002–2009) auch promovierte und habilitierte. Ihre Arbeitsgruppe widmet sich der „Empirischen Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext“. Zu ihren zentralen Forschungsinteressen gehören Lehr-Lernforschung, Unterrichtsqualität und Lehrkraftkompetenzen, Entwicklung und Förderung von Schriftsprachkompetenzen, Bildung und Migration sowie Diagnostik und Evaluation. Sie ist unter anderem National Research Coordinator der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU 2021), Projektleiterin des *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) 2019-Teilprojekts „Unterrichtsqualität“ und in dem *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) wissenschaftliche Leitung der Etappe 4. Nele McElvany ist Associate Editor der Zeitschrift „Educational Assessment“ sowie Mitherausgeberin und Schriftleitung der Zeitschrift „Journal for Educational Research Online“. Darüber hinaus engagiert sie sich in unterschiedlichen Beiräten und Gremien wie etwa dem Wissenschaftlichen Beirat des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) und der Kultusministerkonferenz (KMK) zur Nationalen Dekade für Alphabetisierung und Grundbildung, dem Beirat des ifo Bildungsbarometers, im Aktionsrat Bildung und Senat der TU Dortmund.

Prof. Dr. Nele McElvany has held a university professorship for Empirical Educational Research at the TU Dortmund since 2010 and has been executive Director of IFS since 2014. She studied psychology (*Diplom*) as well as German language/literature and history (in a master’s degree program for trainee teachers) at the Freie Universität Berlin, where she also received her doctorate and habilitation degrees while conducting research at the Max Planck Institute for Human Development in Berlin (2002–2009). Her research group centers on “empirical educational research with a focus on teaching and learning in a school context.” Her central research interests include empirical educational research, teaching quality and teacher skills, the development and promotion of written language skills, education and migration, and diagnostics and evaluation. She is national research coordinator of the *Progress in International Reading Literacy Study 2021* (IGLU/PIRLS 2021), project leader of the “Teaching Quality” subproject for the *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) 2019, and scientific director of stage 4 of the *National Educational Panel* (NEPS). Nele McElvany is associate editor of the journal *Educational Assessment* and co-publisher and editor of the *Journal for Educational Research Online*. In addition, she is a member of various advisory boards and committees such as the Scientific Advisory Board of the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs (KMK) on the National Decade for Literacy and Basic Education, the Advisory Board of the ifo Education Barometer, Aktionsrat Bildung, and Senate of the TU Dortmund.



2.1.2 Professuren | Professorships



Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels, Dipl.-Soz.-Wiss., studierte und promovierte in Sozialwissenschaften an der Bergischen Universität Wuppertal und habilitierte an der TU Dortmund. Er ist seit März 2001 am IFS Universitätsprofessor für Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Bildungsmanagement und Evaluation, war von 2002 bis 2005 Geschäftsführender Direktor und leitet die Arbeitsgruppe „Schulentwicklung und Schulwirksamkeit“. Zuvor war er von 1980 bis 2001 an den Universitäten in Dortmund, Essen, Osnabrück und Bielefeld tätig, danach Universitätsprofessor für Schulpädagogik an der Hochschule Vechta. Zu seinen Forschungsgebieten gehören Schulentwicklungs- und Schuleffektivitätsforschung, Schulsystemforschung, Organisationsentwicklung und Evaluation. Er ist seit 2004 Mitglied im Konsortium der *Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen* (StEG) und leitet StEG-Teilprojekte sowie das Schulentwicklungsprojekt *Potenziale entwickeln – Schulen stärken*. Zudem ist er in der schulbezogenen Fortbildung und Beratung in mehreren Bundesländern und Staaten sowie in der Schulentwicklungsplanung tätig. Unter anderem leitet er bei der Deutschen Akademie für Pädagogische Führungskräfte (Dortmund) die Studiengänge „Fachausbildung für Pädagogische Führungskräfte in Ostbelgien“ und „Führungs- und Teamhandeln in Schulen“. Seit 1980 führte er 42 Forschungs- und Entwicklungsprojekte durch, die er national und international in über 300 Publikationen und über 350 Vorträgen in 25 Staaten veröffentlicht hat. Er ist Mitglied in der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE) und dem International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI) und engagierte sich zuvor u. a. als Co-Convenor im Network 1 der European Educational Research Association (EERA) (2014–2018).

Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels, *Diplom* in social sciences, studied and earned his doctorate in social sciences at the University of Wuppertal and habilitated at TU Dortmund University. Since March 2001, he has been a professor of educational studies at IFS, focusing on educational management and evaluation. From 2002 to 2005, he was executive director. He heads the working group on “School Development and School Effectiveness.” From 1980 to 2001, he worked at the universities of Dortmund, Essen, Osnabrück, and Bielefeld and was then a university professor for school pedagogy at the University of Vechta. His research areas include school development and effectiveness research, school system research, organizational development, and evaluation. Since 2004, he has been a member of the consortium for *the Study on the Development of All-day Schools* (StEG) and he leads StEG subprojects as well as the school development project *Developing Potentials – Strengthening Schools*. In addition, he is active in school-related advanced training and consulting in several federal states as well as in school development planning. Among other things, he leads programs on “Specialist Training for Educational Managers in East Belgium” and “Leadership and Teamwork in Schools” at the Deutschen Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAPF, Dortmund). Since 1980, he has carried out 42 research and development projects, which he has published nationally and internationally in over 300 publications and given over 350 lectures in 25 countries. He is a member of the German Society for Educational Science (DGfE) and the International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI) and was previously a co-convenor of Network 1 of the European Educational Research Association (EERA) (2014–2018).

2.1.3 Neue Professuren | New Professorships



Prof. Fani Laueremann, PhD studierte Psychologie an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn und erwarb ihre duale Promotion in den Fächern Bildungswissenschaften und Psychologie in dem Combined Program in Education and Psychology an der University of Michigan – Ann Arbor, USA. Bis 2014 war sie als Postdoctoral Researcher im Gender and Achievement Research Program an der University of Michigan tätig. Ende 2014 nahm sie einen Ruf als Tenure-Track Juniorprofessorin an die Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn an. Seit April 2019 ist sie Universitätsprofessorin für Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsverläufe und Determinanten von Unterrichts- und Schulqualität. Ihre Forschungsprojekte befassen sich mit Fragen der Motivationsentwicklung, mit sozialen und motivationalen Einflussfaktoren auf Bildungs- und Berufsentscheidungen und mit Aspekten der Professionalität im Lehrberuf. Fani Laueremann ist Mitherausgeberin der internationalen Fachzeitschrift „Learning and Instruction“ (2018–2021) und leitet seit 2017 als gewählte Koordinatorin die internationale Fachgruppe SIG-08 Motivation and Emotion der European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI). Sie war Mitglied des National Scientific Advisory Board für EARLI 2019.

Prof. Fani Laueremann, PhD, studied psychology at the University of Bonn and earned her dual doctorate in educational sciences and psychology in the Combined Program in Education and Psychology at the University of Michigan, Ann Arbor, USA. Until 2014, she worked as a postdoctoral researcher in the Gender and Achievement Research Program at the University of Michigan. At the end of 2014, she accepted a tenure-track junior professorship at the University of Bonn. Since April 2019, she has been a university professor for empirical educational research with a focus on educational pathways and determinants of teaching and school quality. Her research projects deal with questions of motivation development, social and motivational factors influencing educational and career decisions, and aspects of professionalism in the teaching profession. Fani Laueremann is co-editor of the international journal *Learning and Instruction* (2018–2021) and has been the elected coordinator of the international SIG-08 Motivation and Emotion section of the European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI) since 2017. She was a member of the National Scientific Advisory Board for EARLI 2019.



Prof. Dr. Aileen Edele studierte Psychologie an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, der Humboldt-Universität zu Berlin und der University of Toronto und promovierte im Jahr 2016 im Fach Psychologie an der Freien Universität Berlin. Von 2009 bis 2012 war sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Freien Universität Berlin tätig und von 2012 bis 2019 an der Humboldt-Universität zu Berlin in Kooperation mit dem Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB). Im Wintersemester 2018/2019 vertrat sie die Hochschuldozentur für Schulpädagogik mit Schwerpunkt Inklusion an der Universität Konstanz. Seit Mai 2019 ist sie Universitätsprofessorin für Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität am IFS. Ihr Forschungsschwerpunkt liegt auf den Chancen und Herausforderungen migrationsbezogener Heterogenität für Bildungsprozesse. Ihre quantitative-empirische Forschung ist interdisziplinär ausgerichtet und befasst sich mit *individuellen Lernvoraussetzungen* von Schülerinnen und Schülern mit Zuwanderungsgeschichte und ihrer Bedeutung für die schulische Integration. Aileen Edele ist Mitglied der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), der Deutschen Gesellschaft für Demokratiepädagogik (DeGeDe), der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs) und der European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI). Sie ist Gutachterin zahlreicher Fachzeitschriften, beispielsweise des „Journal of Educational Psychology“ oder von „Learning and Instruction“. Von 2016 bis 2019 war sie Fellow im College for Interdisciplinary Educational Research (CIDER).

Prof. Dr. Aileen Edele studied psychology at the University of Freiburg, Humboldt-Universität zu Berlin, and the University of Toronto and received her doctorate in psychology from Freie Universität Berlin in 2016. From 2009 to 2012, she worked as a research assistant at Freie Universität Berlin and from 2012 to 2019, she worked in the same capacity at Humboldt-Universität zu Berlin in cooperation with the Institute for Quality Development in Education (IQB). In the winter semester 2018/2019, she held a temporary lectureship in school pedagogy with a focus on inclusion at the University of Konstanz. Since May 2019, she has been a university professor for empirical educational research in the context of societal heterogeneity at IFS. Her research focuses on the opportunities and challenges of migration-related heterogeneity for educational processes. Her quantitative-empirical research is interdisciplinary and deals with the *individual learning requirements* of students with a migrant background and their significance for school integration. Aileen Edele is a member of the Society for Empirical Educational Research (GEBF), the Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), the Deutsche Gesellschaft für Demokratiepädagogik (DeGeDe), the German Psychological Society (DGPs), and the European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI). She is a reviewer for numerous specialist journals such as the *Journal of Educational Psychology* or *Learning and Instruction*. From 2016 to 2019, she was a fellow at the College for Interdisciplinary Educational Research (CIDER).

2.1.4 Ehemalige Professuren | Former Professorships



Prof. Dr. Wilfried Bos i. R. Nach vierzehn Jahren erfolgreicher Tätigkeit am IFS wurde Professor Wilfried Bos im Jahr 2019 aus dem aktiven Hochschuldienst verabschiedet. Wilfried Bos folgte 2005 dem Ruf der Universität Dortmund und trat die Professur für Bildungsforschung und Qualitätssicherung an. Gleichzeitig war er bis 2014 Geschäftsführender Direktor des IFS.

Als wissenschaftlicher Leiter einer Vielzahl interdisziplinärer Studien und Projekte verfolgte er seine Forschungsschwerpunkte Empirische Forschungsmethoden, Qualitätssicherung im Bildungswesen, Internationale Bildungsforschung, Evaluation im Bildungswesen und Pädagogische Chinaforschung. Durch sein wegweisendes bildungspolitisches Engagement prägte Wilfried Bos die Empirische Bildungsforschung und Bildungspolitik auf nationaler und europäischer Ebene.

Wilfried Bos begann seinen wissenschaftlichen Werdegang in der „Abteilung für Empirische Pädagogik“ bei Professor Hansjörg Scheerer und später als Assistent bei Professor Neville Postlethwaite in der vergleichenden internationalen Erziehungswissenschaft in Hamburg. Diese Stationen ebneten seinen Weg zu seiner Habilitation und Projektleitung der *Trends in Mathematics and Science Study* (TIMSS) am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung in Berlin. Er folgte dem Ruf an die Universität Hamburg im Jahre 2000, wo seine empirisch ausgerichtete Schulforschung und bildungspolitische Beratung schnell von großer Bedeutung für das hanseatische Bildungssystem wurden. Seine damaligen Studien, wie zum Beispiel *Kompetenzen und Einstellungen von Schülerinnen und Schülern* (KESS), stellen bis heute, lange nach seiner aktiven Tätigkeit an der Universität Hamburg, wichtige Grundlagen des gegenwärtigen regionalen Bildungsmonitorings dar.

Prof. Dr. Wilfried Bos (retired) After fourteen successful years at IFS, Professor Wilfried Bos retired from active university service in 2019. Wilfried Bos followed the call of the University of Dortmund in 2005 and took up the professorship for educational research and quality assurance. He was also executive director of the IFS until 2014.

As principal investigator for a large number of interdisciplinary studies and projects, he pursued his research interests in empirical research methods, quality assurance in education, international educational research, evaluation in education, and pedagogical research with a focus on China. Through his groundbreaking commitment to education policy, Wilfried Bos has shaped empirical educational research and education policy at a national and European level.

Wilfried Bos began his scientific career in the Department of Empirical Pedagogy under Professor Hansjörg Scheerer and continued as an assistant to Professor Neville Postlethwaite in Comparative International Educational Science in Hamburg. These positions paved the way to his habilitation and to his position as project head of the *Trends in Mathematics and Science Study* (TIMSS) at the Max Planck Institute for Human Development in Berlin. He followed the call of the University of Hamburg in 2000. His focus on empirical school research and educational policy advice became very important for the Hanseatic educational system. Studies such as *Kompetenzen und Einstellungen von Schülerinnen und Schülern* (KESS) are still, long after his active work at the University of Hamburg ceased, an established and important basis for the regional educational monitoring.

As executive director of the IFS and project head of international comparative large-scale-assessments that have been carried out regularly – the *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) and TIMSS –, Wilfried Bos became a central protagonist for Germany’s empirical educational research which he shaped decisively and lastingly. In addition to his participation in major studies of national significance and trend-setting relevance, such as the *National Education Panel Study* (NEPS) or studies that only became relevant in the course of technological development, such as the *International Computer and Information Literacy Study* (ICILS), Wilfried Bos placed just as much importance on



Als Geschäftsführender Direktor des IFS und Leitung der regelmäßig durchgeführten international-vergleichenden Large-Scale-Assessments – *Internationale Grundschul-Leseuntersuchung* (IGLU) und TIMSS – entwickelte sich Wilfried Bos zu einem zentralen Akteur der bundesrepublikanischen Empirischen Bildungsforschung, die er maßgeblich mitgestaltete und nachhaltig prägte. Neben der Beteiligung an aktuellen großen überregional bedeutungsvollen und richtungsweisenden Studien, wie dem *Nationalen Bildungspanel* (NEPS), oder Studien, die erst im Zuge technologischer Entwicklung relevant wurden, wie beispielsweise die Studie *International Computer and Information Literacy Study* (ICILS), waren für Wilfried Bos Schulentwicklungsprojekte, wie die Gestaltung und Entwicklung von Ganztagsgymnasien (GanzIn) oder auch die Gestaltung regionaler Bildungslandschaften mit regionalen Bildungsberichten von hoher Relevanz. Sein bildungspolitisches Engagement in zahlreichen Bundesländern und bei der Kultusministerkonferenz (KMK), aber auch seine Tätigkeit als Mitglied des Aktionsrat Bildung unterstreichen seine Bedeutung als einflussreicher und bedeutsamer Empirischer Bildungsforscher. Mit seinem Engagement auf europäischer Ebene als langjähriges Mitglied der European Educational Research Association (EERA) und Vorsitzender des Networks 9 – Assessment, Evaluation, Testing and Measurement vertrat er dort nicht nur Deutschland, sondern auch die international vergleichende Schulforschung. Neben seinen Forschungs-, Lehr- und Beratungstätigkeiten lag ihm auch die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses am Herzen, die er am IFS im Rahmen eines strukturierten Promotionsprogramms und viele Jahre auch durch eine Research School systematisch umsetzte.

Seiner langjährigen Tätigkeit als Geschäftsführender Direktor ist es zu verdanken, dass sich das IFS zu einem national wie international renommierten Institut der Empirischen Bildungsforschung weiterentwickelt hat.

school development projects, such as those on the planning and development of all-day grammar schools (GanzIn) and on how to design regional educational landscapes using regional educational reports. His commitment to education policy in numerous federal states and at the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder (KMK), but also his activities as a member of Aktionsrat Bildung underline his importance as an influential and significant empirical educational researcher. With his commitment at the European level as a long-standing member of the European Educational Research Association (EERA) and as chairman of Network 9 – Assessment, Evaluation, Testing, and Measurement, he represented not only Germany but also the international comparative school research. Besides his engagement in research, teaching and consulting, the promotion of young scientists was a major concern which he systematically put into practice at the IFS with a structured training program and, for many years, a research school.

It is thanks to his long lasting work as executive director that the IFS has evolved into a national and international prestigious institute for empirical educational research.



Prof. em. Dr. Hans-Günter Rolff ist emeritierter Universitätsprofessor für Schulpädagogik am IFS, das er 1973 gründete und bis 2003 leitete. Professor Rolff begleitete Einzelschulen und Schulsysteme im In- und Ausland bei Projekten der Schul- und Entwicklungsforschung sowie Schulbehörden auf dem Weg der Organisationsentwicklung. Er bildete Schulentwicklungsbegleiter in Nordrhein-Westfalen, Bremen, Schleswig-Holstein und der Schweiz aus und war Fachgutachter und stellvertretender Ausschussvorsitzender der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Prof. em. Dr. Hans-Günter Rolff is emeritus university professor of school pedagogy at IFS, which he founded in 1973 and headed until 2003. Professor Rolff advised individual schools and school systems within Germany and abroad on projects in school and development research as well as school authorities on the pathway to organizational development. He trained school development supervisors in North Rhine-Westphalia, Bremen, Schleswig-Holstein, and Switzerland and was a technical expert and deputy committee chairman of the German Research Foundation.



Prof. Dr. Renate Schulz-Zander i. R. hatte von 1992 bis 2010 eine Universitätsprofessur für Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Informations- und Kommunikationstechnologische Bildung am IFS inne. Zu ihren Forschungsschwerpunkten gehören unter anderem Medien und Informationstechnologien in Bildung, Erziehung und Unterricht, Lernen und Lehren mit digitalen Medien in der Schule und Hochschule, Schul- und Unterrichtsforschung im Bereich digitaler Medien sowie Schulentwicklung und digitale Medien. Seit 2011 ist sie unter anderem wissenschaftliche Beraterin der Stiftung Lesen.

Prof. Dr. Renate Schulz-Zander (retired) held a university professorship in educational research with a focus on information and communication technology education at IFS from 1992 to 2010. Her research interests include media and information technologies in education, childcare, and teaching; learning and teaching with digital media in schools and universities; school and teaching research in the field of digital media; and school development and digital media. Since 2011, she has been a scientific advisor to Stiftung Lesen, among others.



2.1.5 Wissenschaftlicher Beirat des IFS | IFS Scientific Advisory Board



Abbildung 1 | Figure 1: Beiratstreffen im November 2017 | Meeting of the Scientific Advisory Board in November 2017: Dr. Heike Wendt (Vertretung | Replacement for Prof. Dr. Wilfried Bos), Prof. Dr. Ewald Terhart, Prof. Dr. Nele McElvany, Prof. Dr. Holger Horz, Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Ingrid Gogolin, Dr. Vera Husfeldt, Prof. Dr. Heike Solga, Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels (v.l.n.r. | f.l.t.r.)

Zentrale Aufgabe des Wissenschaftlichen Beirats des IFS ist die Beratung des Instituts und dessen Unterstützung bei der Erfüllung seiner Aufgaben und des Erreichens seiner Ziele in Forschung, Lehre und Nachwuchsförderung.

The key task of the IFS Scientific Advisory Board is to advise the institute and assist it in fulfilling its tasks and achieving its goals in research, teaching, and the promotion of young researchers.

Mitglieder des Wissenschaftlichen Beirats des IFS | IFS Scientific Advisory Board Members

❖ **Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Ingrid Gogolin** (Vorsitzende)

Universitätsprofessorin für Allgemeine, Interkulturelle und International Vergleichende Erziehungswissenschaft (Universität Hamburg)

❖ **Prof. Dr. Holger Horz**

Universitätsprofessor für Pädagogische Psychologie (Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main)

❖ **Dr. Vera Husfeldt**

Leiterin der Abteilung Qualitätsentwicklung der Schweizerischen Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren (EDK)

❖ **Prof. Dr. Heike Solga**

Universitätsprofessorin für Soziologie mit Schwerpunkt Arbeit, Arbeitsmarkt und Beschäftigung sowie Leiterin der Abteilung Ausbildung und Arbeitsmarkt am Wissenschaftszentrum für Sozialforschung Berlin (WZB)

❖ **Prof. Dr. Ewald Terhart**

Universitätsprofessor für Allgemeine Didaktik/Schulpädagogik (Westfälische Wilhelms-Universität Münster)



2.2 Forschungsschwerpunkte am IFS | IFS Key Research Areas

Das IFS ist eine interdisziplinär arbeitende Einrichtung zur empirischen Bildungs- und Schulentwicklungsforschung. Ziel der Arbeit des IFS ist es, Lern- und Entwicklungsprozesse, Schul- und Unterrichtsentwicklung sowie Bildungsergebnisse im Kontext ihrer individuellen, sozialen und institutionellen Bedingungen zu erfassen, zu erklären und zu optimieren. Mit seiner Forschungsstärke prägt das IFS maßgeblich den Profilverein der TU Dortmund „Bildung, Schule und Inklusion“ mit und bildet das Wissenschaftliche Kompetenzfeld „Schul- und Bildungsforschung“ im Rahmen des Masterplans Wissenschaft der Stadt Dortmund.

In den Forschungsschwerpunkten werden verschiedene wichtige Ebenen, auf denen bildungsbezogene Entwicklungen im gesellschaftlichen Kontext stattfinden, systematisch reflektiert und in die empirischen Untersuchungen einbezogen: das Bildungssystem, die Schule, die Klasse oder Lerngruppe sowie die individuellen Schülerinnen und Schüler und ihre Familien. Die Bildungs- und Schulentwicklungsforschung am IFS umfasst Themen aus allen zentralen Bereichen der Schulentwicklung (vgl. Abbildung 2). Neben den inhaltlichen Themenfeldern ergänzt der Bereich der Forschungsmethoden den Fokus des IFS.

The IFS is an interdisciplinary institution for empirical educational and school development research. The aim of the work of the IFS is to research, explain, and optimize learning and development processes as well as school and teaching development and educational outcomes in the context of their individual, social, and institutional conditions. With its research strength, the IFS has a decisive influence on TU Dortmund University's "Education, School and Inclusion" profile area and constitutes the scientific competence field "School and Educational Research" within the framework of the Science Masterplan of the City of Dortmund.

The research priorities systematically reflect the various important levels at which education-related developments take place in the societal context and integrate them into empirical studies: the education system, the school, the class or learning group, and the individual students and their families. Education and school development research at IFS covers topics from all key areas of school development (cf. Figure 2). IFS's research in its substantive thematic fields is complemented by its work in the area of research methods.

2.2.1 Die Forschungsbereiche | The Research Areas

Das Institut gliedert sich in drei dauerhafte Forschungsbereiche und einen für die Dauer von fünf Jahren zusätzlichen Forschungsbereich. Die jeweiligen Arbeitsgruppen (AG) zeichnen sich durch unterschiedliche Schwerpunkte innerhalb der Bildungs- und Schulforschung aus.

Der Forschungsbereich „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext“ (AG Professorin Nele McElvany) beschäftigt sich mit der Beschreibung, Erklärung und Optimierung von Bildungsprozessen und Bildungserfolgen von Schülerinnen und Schülern in unterschiedlichen Kontexten und Altersgruppen. Kompetenzerwerb wird dabei als multikriteriales Konstrukt verstanden, das neben kognitiven Bereichen unter anderem auch motivationale Orientierungen, Einstellungen und Wohlbefinden einschließt. Die Studien der Arbeitsgruppe verbinden häufig erziehungswissenschaftliche,

The institute is divided into three permanent research areas and one additional research area for a duration limited to five years. The respective working groups (WGs) are characterized by different focuses within educational and school research.

The research area "Empirical Educational Research with a Focus on Teaching and Learning in a School Context" (WG Professor Nele McElvany) deals with the description, explanation, and optimization of educational processes and with the educational successes of students in different contexts and age groups. Competence acquisition is understood as a multicriteria construct that, in addition to cognitive areas, also includes motivational orientations, attitudes, and well-being. The working group's studies frequently combine theoretical approaches from educational science, pedagogical psychology, and sociology. Renowned internationally and nationally comparative large-scale studies such as PIRLS 2021



Abbildung 2 | Figure 2: Bereiche der Schulentwicklung adaptiert nach McElvany, N. & Ohle, A. (2015). Lese- und Sprachförderung – Theoretische und empirische Implikationen für die Unterrichtsentwicklung. In H.-G. Rolff (Hrsg.), Handbuch Unterrichtsentwicklung (S. 54). Weinheim/Basel: Beltz Juventa. | Areas of school development, adapted from McElvany, N. & Ohle, A. (2015). Lese- und Sprachförderung – Theoretische und empirische Implikationen für die Unterrichtsentwicklung (Promoting reading and language – Theoretical and empirical implications for the development of teaching). In H.-G. Rolff (Hrsg.), Handbuch Unterrichtsentwicklung (S. 54). Weinheim/Basel: Beltz Juventa.

pädagogisch-psychologische und soziologische Theorieansätze. Renommiertere internationale und nationale vergleichende Large-Scale-Studien wie IGLU/PIRLS 2021 (Nationale Studienleitung) und NEPS (Wissenschaftliche und operative Leitung der Etappe 4) bilden dabei gemeinsam mit anderen Forschungsarbeiten zu verschiedenen Schwerpunktthemen, die eine Vielfalt an weiteren, u. a. experimentellen Ansätzen nutzen, ein umfassendes Gesamtkonzept.

Der Forschungsbereich „Schulentwicklung und Schulwirksamkeit“ (AG Professor Heinz Günter Holtappels) erforscht Schulreform- und Schulentwicklungsprozesse sowie die Qualität und pädagogische Gestaltung von Schulen und deren Wirksamkeit. Dabei steht die empirische Forschung zu Voraussetzungen, Gelingensbedingungen und Effekten von Schulentwicklungsverläufen ebenso

(national study PI) und NEPS (scientific and operational leadership of Stage 4), together with other research work on various thematic priorities that makes use of a variety of other experimental approaches, come together to form a comprehensive overall concept.

The research area “School Development and School Effectiveness” (WG Professor Heinz Günter Holtappels) investigates school reform and development processes as well as the quality and pedagogic design of schools and their effectiveness. The focus is on empirical research on the prerequisites, conditions for success, and effects of school development processes as well as the identification of relevant impact factors on the quality of pedagogical action and on student learning and competence development. The research is both quantitatively and qualitatively oriented, often involves longitu-



im Zentrum wie die Identifikation von relevanten Wirkungsfaktoren auf die Qualität pädagogischen Handelns sowie auf Schülerlernen und Kompetenzentwicklungen. Die Forschungen werden quantitativ-standardisiert und qualitativ ausgerichtet, vielfach in Längsschnittdesigns und auf mehreren Ebenen (System-, Institutions- und Individualebene) angelegt. Konkrete Beispiele sind die Studien (a) zur Kompetenzentwicklung in Grundschulen in Abhängigkeit von Schul- und Unterrichtsqualität, (b) zur Entwicklung, Qualität und Wirkungen von Ganztagschulen, (c) zur Implementation und zur Organisations- und Lernkultur eines neuen Schulformmodells und (d) zur Entwicklung von Schulen mit schwierigen Kontextbedingungen.

Der Forschungsbereich „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsverläufe und Determinanten von Unterrichts- und Schulqualität“ (AG Professorin Fani Laueremann) wird durch drei komplementäre Themenfelder gekennzeichnet. Das Themenfeld der Forschung zum Lehrberuf widmet sich zum Beispiel der Frage, was Lehrkräfte dazu motiviert und befähigt, qualitätsvolle Unterrichtsangebote zu entwickeln. Das Themenfeld der Forschung zu Bildungsverläufen untersucht unter anderem, warum Lernende auch bei ähnlichen kognitiven Voraussetzungen unterschiedliche Entscheidungen bezüglich ihrer Bildungs- und Berufsbiographien treffen. Das Themenfeld der Forschung zu den Wechselwirkungen zwischen Merkmalen der Lehrperson und der Lernenden und möglicher Konsequenzen für den Unterricht verbindet beide Forschungsfelder und erforscht die Diskrepanzen und Wechselwirkungen zwischen Lehrer- und Schülerwahrnehmungen von Unterrichtssituationen sowie mögliche Konsequenzen für den Lehr- und Lernprozess. Dabei zeichnen sich die Studien der Arbeitsgruppe durch eine konsequente internationale Orientierung und Einbettung aus.

Der Forschungsbereich „Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität“ (AG Professorin Aileen Edele) beschäftigt sich mit den Chancen und Herausforderungen migrationsbezogener Diversität für schulisches Lehren und Lernen. Ein Schwerpunkt der quantitativ-empirischen Forschung liegt auf der Frage, wie sich individuelle Lernvoraussetzungen, etwa sprachliche Kompetenzen, schulisches Vorwissen und kulturelle Identität, auf den Bildungserfolg und die psychosoziale Entwicklung der Lernenden auswirken. Außerdem untersucht die Arbeitsgruppe

dinal designs, and is conducted at several levels (system, institutional, and individual). Concrete examples include the studies (a) on competence development in primary schools as a function of school and teaching quality, (b) on the development, quality, and effects of all-day schools, (c) on the implementation and on the organizational and learning culture of a new school model and (d) on the development of schools in difficult contexts.

The research area “Empirical Educational Research with a Focus on Educational Trajectories and Determinants of Teaching and School Quality” (WG Professor Fani Laueremann) encompasses three complementary subject areas. The subject area on research on the teaching profession addresses questions such as: What motivates and enables teachers to develop high-quality teaching? The research in the field of educational trajectories examines, among other things, why learners make different decisions regarding their educational and vocational biographies, even with similar cognitive characteristics. The thematic area of research on the interactions between teacher and student characteristics and the possible consequences for the classroom combines both research fields and investigates the discrepancies and interactions between teacher and student perceptions of classroom situations as well as possible consequences for the teaching and learning process. This WG’s studies are consistently characterized by an international orientation and embedding.

The research area “Empirical Educational Research with a Focus on Social Heterogeneity” (WG Professor Aileen Edele) deals with the opportunities and challenges of migration-related diversity for teaching and learning in schools. One focus of the quantitative-empirical research is on the question of how individual learning prerequisites, such as language skills, previous school knowledge, and cultural identity, affect educational success and the psychosocial development of learners. In addition, the working group examines the significance of the learning environment (e.g., teachers’ beliefs, school atmosphere, school structural factors) for school adaptation among adolescents with and without an immigration background. The research area is part of an additional professorship at IFS for a period of five years.

die Bedeutung der Lernumgebung (z. B. Überzeugungen von Lehrkräften, Schulklima, schulstrukturelle Faktoren) für die schulische Adaption von Heranwachsenden mit und ohne Zuwanderungshintergrund. Der Forschungsbereich ist im Rahmen einer zusätzlichen Professur für fünf Jahre am IFS angesiedelt.

2.2.2 Besondere Charakteristika der Forschung am IFS | Special Characteristics of Research at IFS

Die verschiedenen Aspekte der Schulentwicklung bilden den Rahmen der Forschung am Institut. Die Forschungsarbeit am IFS und innerhalb der einzelnen Projekte, die in Kapitel 3 vorgestellt werden, zeichnet sich dabei insbesondere durch drei übergeordnete Merkmale aus:

The various aspects of school development constitute the framework of research at the institute. The research at IFS and within the individual projects presented in Chapter 3 is defined by three superordinate characteristics:

Interdisziplinarität | Interdisciplinarity

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS forschen in interdisziplinär zusammengesetzten Teams. Dabei werden zu zentralen Themen der Empirischen Bildungs- und Schulforschung insbesondere erziehungswissenschaftliche, psychologische, didaktische und soziologische Theorien diskutiert, weiterentwickelt und empirisch überprüft.

The employees of IFS conduct research in interdisciplinary teams. In particular, IFS staff discuss, further develop, and empirically test educational, psychological, didactic, and sociological theories on key topics of empirical educational and school research.

Multimethodischer Ansatz | Multi-method Approach

In Abhängigkeit von dem jeweiligen Forschungsprojekt kommen am IFS eine Vielzahl von Forschungsdesigns (z. B. Längsschnitt, Large-Scale, Experiment, Intervention), Erhebungsmethoden (u. a. Fragebögen, Interviews, Kompetenztests, Videographie, Serious Educational Games) und quantitative sowie qualitative Auswertungsmethoden zum Einsatz.

Depending on the research project in question, the institute uses a variety of research designs (e. g., longitudinal sectional, large-scale, experiment, intervention), survey methods (e. g., questionnaires, interviews, competence tests, videography, serious educational games), and quantitative as well as qualitative evaluation methods.

Internationale, nationale und regionale Verortung und Praxisrelevanz | International, National and Regional Localization and Practical Relevance

Das IFS pflegt internationale und nationale Forschungspartnerschaften und ist sehr gut mit der regionalen Schullandschaft sowie innerhalb der TU Dortmund vernetzt. Zudem beteiligt sich das Institut aktiv durch Publikationen, Vorträge und Konferenzbeiträge wie auch durch interdisziplinäre Verbundforschungsprojekte am internationalen

IFS maintains international and national research partnerships and is very well connected within the regional school landscape as well as within TU Dortmund University. In addition, the institute actively participates in the international discourse in the field of empirical educational research through publications, lectures, and conference contribu-



Diskurs im Bereich der Empirischen Bildungsforschung. Der fachwissenschaftliche Austausch über die nationalen Grenzen hinweg und die direkte Praxisrelevanz vieler Forschungsprojekte machen in ihrer Kombination eine besondere Stärke des Instituts aus.

tions as well as interdisciplinary collaborative research projects. The scientific exchange across national borders, combined with the direct practical relevance of many research projects, represents a particular strength of the institute.

2.3 Internationale Aktivitäten | International Activities

Die Anbindung an die internationale wissenschaftliche Community ist für das IFS von großer strategischer Bedeutung. Die internationalen Aktivitäten des Instituts umfassen vier Bereiche: Forschung, Dissemination, Lehre und Mobilität von Personen.

The IFS' connections to the international scientific community are of great strategic importance. The institute's international activities cover four areas: Research, Dissemination, Teaching, and Mobility of Persons.



Abbildung 3 | Figure 3: Internationale Aktivitäten des IFS | International activities of the IFS

Forschung | Research

Komplexe, länderübergreifende Studien sind nur im Rahmen internationaler Kooperationen realisierbar. Zentraler Bestandteil der internationalen Aktivitäten des IFS ist deshalb die Koordination von und Beteiligung an internationalen Forschungsprojekten. Das Institut leitet das deutsche Konsortium der Large-Scale-Schulleistungsstudie *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) und ist für den Bereich Unterrichtsqualität in *Trends*

Complex, cross-country studies can only be carried out as part of an international cooperation. A central component of IFS's international activities is therefore its coordination of and participation in international research projects. The institute leads the German consortium of the large-scale school performance study *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) and is responsible for the field of teaching quality in the *Trends in Inter-*



in *International Mathematics and Science Study* (TIMSS) verantwortlich. Das European Training Network (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments* (OCCAM) ist ein internationales Forschungsprojekt, das Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler eine internationale, intersektorale und interdisziplinäre Forschungs- und Ausbildungsumwelt bietet. Des Weiteren kooperiert das IFS mit der Universität Göteborg im Rahmen des Projekts *Changes in Opportunity to Learn: Swedish Pupils' Outcomes in International Large Scale Survey Studies over Time* (CHOICE, 2016–2020). Darüber hinaus sind Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Instituts als Mitglieder und Network Convenors in internationalen Fachgesellschaften aktiv.

national Mathematics and Science Study (TIMSS). The European Training Network's (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments* (OCCAM) is an international research project offering young researchers an international, intersectoral, and interdisciplinary research and education environment. Furthermore, IFS cooperates with the University of Gothenburg in the project *Changes in Opportunity to Learn: Swedish Pupils' Outcomes in International Large Scale Survey Studies over Time* (CHOICE, 2016–2020). In addition, institute staff are active as members and network convenors of international professional societies.

Dissemination von Forschungsergebnissen | Dissemination of Research Results

Durch regelmäßige Veröffentlichungen in englischsprachigen Fachzeitschriften (z. B. *European Educational Research Journal*, *Journal for Educational Research Online*, *Large-scale Assessments in Education*, *Learning and Instruction*) sowie Beiträge auf internationalen Konferenzen und die Organisation international besetzter Symposien (z. B. bei American Educational Research Association [AERA], European Conference on Educational Research [ECER], European Association for Research on Learning and Instruction [EARLI], International Congress for School Effectiveness and Improvement [ICSEI]) partizipiert das Institut international bei der Dissemination von aktuellen Forschungsergebnissen. Anlässlich des fünfjährigen Jubiläums wurde das Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung in 2019 als internationale Tagung veranstaltet. Das Institut ist auch über die deutschen Grenzen hinaus in der Politikberatung zur Schulentwicklung tätig.

Through regular publications in English-language journals (e. g., *European Educational Research Journal*, *Journal for Educational Research Online*, *Large-scale Assessments in Education*, *Learning and Instruction*) as well as contributions to international conferences and the organization of international symposia (e. g., American Educational Research Association [AERA], European Conference on Educational Research [ECER], European Association for Research on Learning and Instruction [EARLI], International Congress for School Effectiveness and Improvement [ICSEI]), the institute participates internationally in the dissemination of current research results. On the occasion of its fifth anniversary, the Dortmund Symposium on Empirical Educational Research was held as an international conference. The institute is also active beyond Germany's borders in policy advice on school development.

Lehre | Teaching

Im Bereich der Lehre zeigt das Institut seine internationale Ausrichtung beispielsweise durch Lehrkonzepte zur Implementierung interkultureller Bildung in die Lehrerbildung. In dem regelmäßig stattfindenden Seminar „Intercultural Dialogue“ werden Theorien und praktische Konzepte von wechselnden internationalen Expertinnen und Experten an Studierende im Bereich Lehramt vermittelt.

In the field of teaching, the institute has demonstrated its international orientation, for example, by developing teaching strategies for the implementation of intercultural education in teacher training. In the regular “Intercultural Dialogue” seminar, theories and practical concepts are taught to teacher trainees by a variety of international experts.

Zur Unterstützung der Schulentwicklung werden für das Ministerium für Bildung und Wissenschaftliche Forschung der Deutschsprachigen Gemeinschaft (DG) in Ostbelgien Fortbildungen und Evaluation von Middle-Management-Teams durchgeführt und seit 2019 der Zertifikatskurs „Fachausbildung Führung und Management in der Schulleitung“ in Ostbelgien als Studiengangsleitung und in der Lehre unterstützt.

In order to support school development, IFS is conducting training and evaluation of middle-management teams for the Ministry of Education and Scientific Research of the German-speaking Community (DG) in East Belgium. Since 2019, it has supported the certificate course “Specialist Training in Leadership and Management in School Management” in East Belgium in its capacity as program head and through its teaching.

Mobilität | Mobility

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS sind international mobil: In den letzten fünf Jahren wurden verschiedene, zum Teil durch Stipendien finanzierte Forschungsaufenthalte realisiert (u. a. in China, Norwegen, Schweden, USA). Zudem waren Gastwissenschaftlerinnen und Gastwissenschaftler aus dem Ausland (z. B. aus China, Irak, Israel, Niederlande, Schweiz, UK, USA) für Forschungsaufenthalte, Projektaustausch und Gastvorträge, beispielsweise im Rahmen der Ringvorlesungen, am Institut zu Besuch.

IFS employees are internationally mobile: Over the past five years, various research stays, some financed by scholarships, have been undertaken (e. g., in China, Norway, Sweden, the USA). In addition, guest researchers from abroad (e. g., from China, Iraq, Israel, the Netherlands, Switzerland, the UK, the USA) visited the institute for research stays, project exchanges, and guest lectures (for example, as part of the various lecture series).



2.4 Evaluation des Wissenschaftlichen Kompetenzfelds „Schul- und Bildungsforschung“ am IFS und 3. Dortmunder Wissenschaftskonferenz | Evaluation of the Scientific Competence Field “School and Education Research” at IFS and 3rd Dortmund Science Conference



Abbildung 4 | Figure 4: Evaluation des Wissenschaftlichen Kompetenzfelds „Schul- und Bildungsforschung“ | Evaluation of the Scientific Competence Field “Research on Schools and Education” – Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels, Prof. Dr. Dr. h.c. Manfred Prenzel (Vorsitz Evaluationskommission des Masterplans Wissenschaft Dortmund und Gutachter des WKF „Schul- und Bildungsforschung“ | Chair of the Evaluation Commission for the Science Master Plan Dortmund and reviewer for the scientific competence field “School and Education Research”), Prof. Dr. Nele McElvany (Geschäftsführende Direktorin des IFS | Executive Director IFS) (v.l.n.r. | f.l.t.r.)

2.4.1 Evaluation des Wissenschaftlichen Kompetenzfelds „Schul- und Bildungsforschung“ am IFS | Evaluation of the Scientific Competence Field on Schools and Education

Zur Weiterentwicklung der Wissenschaftsregion Dortmund beschloss der Rat der Stadt Dortmund im Jahr 2013 den Masterplan Wissenschaft. Ein zentrales Ziel des Masterplans Wissenschaft besteht darin, über das Instrument der Wissenschaftlichen Kompetenzfelder (WKF) Forschungsbereiche zu entwickeln und zu stärken, für die der Wissenschaftsstandort Dortmund national und international steht – eine Selbstverpflichtung zur Profilbildung. Gleichzeitig soll mit den WKF die Sichtbarkeit der Wissenschaftsstadt Dortmund sowohl in der

For the further development of Dortmund as a region of science, the Dortmund City Council adopted the Science Master Plan in 2013. A central goal of the Science Master Plan is to use the instrument of the scientific competence fields (SCF) to develop and strengthen the research areas for which Dortmund stands nationally and internationally as a science location – a self-commitment to profile building. At the same time, the use of the SCF aims to increase the visibility of Dortmund as a city of science and scholarship, both in the scien-

Wissenschaftsgemeinschaft als auch in der Stadtgesellschaft erhöht und nachhaltig verankert werden. Die „Schul- und Bildungsforschung“ am IFS wurde neben vier weiteren Forschungsbereichen als ein solches Kompetenzfeld identifiziert und im Jahr 2018 unter dem Vorsitz von Professor Dr. Dr. h.c. Manfred Prenzel evaluiert. Als Evaluationskriterien wurden die anerkannten Leistungsdimensionen wissenschaftlicher Einrichtungen – Forschung, Lehre und Studium, Transfer, Infrastrukturen sowie Nachwuchsförderung und Gleichstellung – und grundlegende Fragen der Governance sowie der Finanzierung herangezogen.

Das vom IFS vertretene WKF „Schul- und Bildungsforschung“ wurde positiv evaluiert. Zu den zentralen Ergebnissen des Evaluationsberichts gehören nachstehende Punkte:

- Das Wissenschaftliche Kompetenzfeld strukturiert sich mit einem sehr gut nachvollziehbaren, umfassenden Rahmenkonzept für Schulentwicklungsforschung.
- Seine Stärken beruhen auf einer grundlagen- und anwendungsbezogenen empirischen Forschung auf internationalem Niveau, die zugleich aber darauf ausgerichtet ist, Problemlagen im deutschen Schul- und Bildungssystem zu identifizieren und Möglichkeiten zu deren Lösung herauszuarbeiten.
- Das Forschungsprogramm ist zielgerichtet angelegt und strategisch sehr gut konzipiert.
- Der Zuschnitt der Fragestellungen und Projekte ist sowohl wissenschaftlich wie gesellschaftlich von herausragender Bedeutung.
- Die Forschung des Kompetenzfeldes ist national sehr gut sichtbar; die Strahlkraft für eine Institution dieser Größenordnung verdient höchste Anerkennung.
- Das WKF ist national mit allen relevanten Einrichtungen der empirischen Bildungsforschung sehr gut vernetzt.
- Das WKF wird als höchst kompetenter, belastbarer und verlässlicher Partner wahrgenommen.

Die am WKF durchgeführten Monitoring- und Evaluationsstudien seien sehr gut etabliert und hätten die Notwendigkeit sichtbar gemacht, auf politischer Ebene Maßnahmen zu ergreifen, die zur Verbesserung der Bildungsqualität und Bildungsgerechtigkeit in Deutschland beitragen. Die Empirische Bildungsforschung könne zukünftig insbesondere durch die verstärkte Durchführung von Interventions- und Implementationsstudien einen

tific community and among the citizens of the city, and to anchor it in a sustainable manner. “School and Educational Research” at the IFS was identified as an SCF, along with four other research areas, and in 2018 it was evaluated under the chairmanship of Professor Dr. Dr. h.c. Manfred Prenzel. The evaluation criteria used were the recognized performance dimensions for scientific institutions – research, teaching and study, transfer, infrastructure, and the promotion of young researchers and gender equality – and fundamental questions of governance and financing.

The SCF “School and Educational Research,” represented by IFS, was evaluated positively. The following points are included among the central findings of the evaluation report:

- The scientific field of competence is structured based on a very comprehensible, profound framework concept for school development research.
- Its strengths are founded on its basic and applied empirical research at an international level, which, at the same time, is aimed at identifying problems in the German school and education system and identifying ways of solving them.
- The research program is goal-oriented and strategically very well-conceived.
- The research questions and projects are of outstanding scientific and societal importance.
- The research in this competence field is highly visible nationally; its influence for an institution of this size deserves the highest recognition.
- The SCF is very well connected nationally with all relevant institutions of empirical educational research.
- The SCF is perceived as a highly competent, resilient, and reliable partner.

The monitoring and evaluation studies carried out at the SCF are very well-established and have revealed the need for the political level to take measures that contribute to improving educational quality and equity in Germany. Empirical educational research could make an important contribution to evidence-based educational policy and school practice in the future, particularly through the increased use of intervention and implementation studies. Precisely because the SCF, through its comparative school performance studies, has made a major contribution to identifying these weaknesses in the education system, it is only con-

wichtigen Beitrag für eine evidenzbasierte Bildungspolitik und Schulpraxis leisten. Gerade weil das WKF durch die vergleichenden Schulleistungsstudien wesentlich dazu beigetragen habe, diese Schwachstellen in Bildungssystem zu erkennen, sei es folgerichtig, die bereits in Angriff genommene Ausweitung des Forschungsprogramms in Richtung Interventionsstudien weiter zu verfolgen und systematisch ausbauen. Um die bisher erfolgreich arbeitenden Schwerpunkte dabei aber nicht zu beeinträchtigen, wird als zentrale Empfehlung ausgesprochen, die groß angelegten Interventionsstudien mit weiteren Ressourcen auszustatten.

sistent to continue to pursue and systematically develop the expansion of the research program in the direction of intervention studies. However, in order to avoid affecting research in thematic areas that have been successful to date, the central recommendation is to funnel additional resources to the large-scale intervention studies.

2.4.2 3. Dortmunder Wissenschaftskonferenz | 3rd Dortmund Science Conference



Abbildung 5 | Figure 5: 3. Dortmunder Wissenschaftskonferenz | 3rd Dortmund Science Conference – Prof. Dr. Michael Steinbrecher (Moderation | Moderation), Angela Martin (Hochschul- und Wissenschaftsreferentin der Stadt Dortmund | University and Science Officer of the City of Dortmund), Thomas Westphal (Geschäftsführer Wirtschaftsförderung Dortmund | Managing Director, Economic Development Dortmund), Prof. Dr. Detlef Müller-Böling (Beauftragter Masterplan Wissenschaft | Commissioner, Science Master Plan), Prof. Dr. Dr. h.c. Ursula Gather (Rektorin TU Dortmund | Rector TU Dortmund), Prof. Dr. Wilhelm Schwick (Rektor FH Dortmund | Rector FH Dortmund), Prof. Dr. Dr. h.c. Manfred Prenzel (Vorsitzender der externen Gutachterkommission Masterplan Wissenschaft | Chairman of the external expert commission for the Science Master Plan), Prof. Dr. Nele McElvany (Geschäftsführende Direktorin des IFS | Executive Director IFS) & Ullrich Sierau (Oberbürgermeister | Lord Mayor) (v.l.n.r. | f.l.t.r.)

Die Evaluationsergebnisse des Masterplans Wissenschaft und der einzelnen WKF wurden auf der 3. Dortmunder Wissenschaftskonferenz am 26.11.2018 vorgestellt. Fokus der Tagung zum

The evaluation results of the Science Master Plan and the individual SCFs were presented at the 3rd Dortmund Science Conference on November 26, 2018. The conference “Bildung – Wissenschaft –

Thema „Bildung – Wissenschaft – Zukunft“, die von der Stadt Dortmund gemeinsam mit dem IFS konzipiert und ausgerichtet wurde, waren die vielfältigen Aktivitäten des vom IFS verantworteten WKF „Schul- und Bildungsforschung“ in Forschung und Wissenstransfer. Konkrete inhaltliche Einblicke gaben drei Blitzlichtvorträge zu zentralen Themenschwerpunkten der Schul- und Bildungsforschung sowie eine Posterausstellung zu aktuellen Bildungsprojekten. Auf dem Podium diskutierten Vertreterinnen und Vertreter aus Wissenschaft und Praxis, wie sich wissenschaftliche Erkenntnisse im Schulalltag umsetzen lassen.

Zukunft“, which was conceived and organized by the City of Dortmund together with the IFS, focused on the manifold activities of institute’s strategic competence field “School and Education Research” in research and knowledge transfer. Three brief lectures on key topics in school and educational research as well as a poster exhibition on current educational projects provided concrete insights into the content. On the podium, representatives from research and practical education contexts discussed how scientific findings can be implemented in everyday school life.



2.5 Zentrale Tagungen des IFS | Main IFS Conferences

2.5.1 Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung | Dortmund Symposium on Empirical Educational Research

Die Konferenzreihe „Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung“ findet jährlich mit wechselnden Schwerpunktthemen statt und richtet sich an Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die aus unterschiedlicher disziplinärer Perspektive in der Empirischen Bildungsforschung tätig sind. Strukturell sieht das Konzept der Tagung einen intensiven Austausch zwischen den Disziplinen vor, indem alle Präsentationen – Hauptvortrag, Kurzkommunikate, Studienvorstellungen, Themenstatements – durch Plenumsdiskussionen begleitet werden. Zusätzlich stehen zum Abschluss der Tagung aktuell kontrovers diskutierte Themengebiete im Fokus zugespitzter Standpunktdiskussionen. Neben eingeladenen Referentinnen und Referenten, die sich durch besondere Expertise in dem Thema der Tagung auszeichnen, erhalten auch ausgewählte Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler die Möglichkeit, ihre Arbeit in Form von Kurzvorträgen und Postern zu präsentieren. Die Tagung wird von der Herausgeberreihe „Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung“ begleitet.

The conference series “Dortmund Symposium on Empirical Educational Research” takes place annually with a changing thematic focus and is aimed at scientists working in empirical educational research from different disciplinary perspectives. Structurally, the concept of the conference is to generate intensive exchange between the disciplines by ensuring that all presentations – the main speakers, short commentaries, study presentations, thematic statements – are accompanied by plenary discussions. In addition, the conference ends with a discussion of currently controversial topics. Besides the invited speakers with special expertise on the topic of the conference, selected young researchers will also be given the opportunity to present their work in the form of short presentations and posters. The conference is accompanied by the “Dortmund Symposium on Empirical Educational Research” publication series.

5. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung „Against the Odds – (In)Equity in Education and Educational Systems“ | 5th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research “Against the Odds – (In)Equity in Education and Educational Systems”

Im Jahr 2019 feierte das Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung sein fünfjähriges Jubiläum. Führende Bildungswissenschaftlerinnen und Bildungswissenschaftler aus Europa diskutierten zum Thema „Against the Odds – (In-)Equity in Education and Educational Systems“, welche individuellen, aber auch welche systemischen Faktoren den Bildungserfolg von Schülerinnen und Schülern beeinflussen. Der Plenumsvortrag von Professor Leonidas Kyriakides, PhD „Promoting Equity in Education: The Contribution of Research on Educational Effectiveness and Improvement“ wurde von Professorin Dr. Birgit Spinath aus psychologischer und von Professor Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Blossfeld aus soziologischer Perspektive erörtert. Die Blitzlichtvorträge des wissenschaftlichen Nachwuchses wurden von Professorin Dr. Corinna Kleinert, Professor Dr. Dr. h.c. Eckhard Klieme, Pro-

In 2019, the Dortmund Symposium on Empirical Educational Research celebrated its fifth anniversary. Leading educational scientists from across Europe discussed the topic “Against the Odds – (In-)Equity in Education and Educational Systems” together with questions concerning the individual or systemic factors that influence students’ educational successes. The plenary lecture by Professor Leonidas Kyriakides, PhD – “Promoting Equity in Education: The Contribution of Research on Educational Effectiveness and Improvement” – was discussed by Professor Dr. Birgit Spinath from a psychological perspective and by Professor Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Blossfeld from a sociological perspective. The brief lectures by the young researchers were commented on by Professor Dr. Corinna Kleinert, Professor Dr. Dr. h.c. Eckhard Klieme, Professor Dr. Petra Stanat, and Professor Dr. Joachim Wirth. In his



Abbildung 6 | Figure 6: 5. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung | 5th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research – Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Blossfeld, Prof. Dr. Rolf Becker, Prof. Dr. Dr. h.c. Eckhard Klieme, Prof. Leonidas Kyriakides, PhD, Prof. Dr. Corinna Kleinert, Prof. Dr. Nele McElvany, Prof. Dr. Olaf Köller, Prof. Emer Smyth, PhD, Prof. Dr. Joachim Wirth, Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels, Prof. Dr. Thomas Goll, Prof. Dr. Insa Melle, Prof. Dr. Aileen Edele, Prof. Fani Lauer mann, PhD & Prof. Dr. Petra Stanat (v.l.n.r. | f.l.t.r.)

fessorin Dr. Petra Stanat sowie Professor Dr. Joachim Wirth kommentiert. Professor Dr. Rolf Becker stellte mit der DAB Panel Study eine aktuelle Studie vor und Professorin Emer Smyth, PhD und Professor Dr. Olaf Köller diskutierten im Rahmen der Themenstatements „Reproduction vs. Compensation of Educational Inequities“. Die unterschiedlichen Formate wurden von Plenumsdiskussionen begleitet und das Tagungsprogramm mit einer „Ask the Expert“-Plenumsdiskussion abgerundet.

presentation of the DAB Panel Study, Professor Dr. Rolf Becker introduced a current study and Professor Emer Smyth, PhD and Professor Dr. Olaf Köller discussed the thematic statements “Reproduction vs. Compensation of Educational Inequities.” The various formats were accompanied by plenary discussions and the conference program was rounded off with an “Ask the Expert” plenary discussion.



Abbildung 7 | Figure 7: Plenumsvortrag | Plenary lecture – Prof. Dr. Leonidas Kyriakides



Abbildung 8 | Figure 8: „Ask the Expert“-Plenumsdiskussion mit allen Referierenden | Podium and “Ask the Expert” with all conference experts

4. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung „Bedingungen und Effekte von Lehrerbildung, Lehrkraftkompetenzen und Lehrkraft Handeln“ | 4th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research “Conditions and Effects of Teacher Training, Teacher Competences, and Teacher Action”

Auf dem 4. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung im Jahr 2018 standen unter dem Thema „Bedingungen und Effekte von Lehrerbildung, Lehrkraftkompetenzen und Lehrkraft Handeln“ Lehrkräfte als Gestalterinnen und Gestalter gelingender Lern- und Bildungsprozesse im Fokus. In ihrem Plenumsvortrag stellte Professorin Dr. Birigt Spinath die „Anforderungen an die Lehrerausbildung aus psychologischer Perspektive“ vor. Professorin Dr. Anita Schilcher diskutierte den Vortrag aus der Perspektive der Fachdidaktik und Professorin Dr. Gabriele Bellenberg aus erziehungswissenschaftlicher Sicht. Die Blitzbeiträge des wissenschaftlichen Nachwuchses wurden von Professorin Dr. Silvia-Iris Beutel, Professor Dr. Holger Horz, Professor Dr. Elmar Souvignier und Professor Dr. Ewald Terhart kommentiert. Als zentrale, aktuelle Studie wurde von Professor Dr. Johannes König „PlanvoLL-D – Die Bedeutung des professionellen Wissens angehender Deutschlehrkräfte für ihre Planung von Unterricht“ vorgestellt. Professorin Dr. Vera Moser referierte im Rahmen des Themenstatements zu „Lehrkraftkompetenzen im Kontext inklusiver Lernsettings“. Potentiale und Grenzen theoretischer und praktischer Anteile der Lehrerbildung wurden von Professor Dr. Alexander Gröschner im Themenstatement ausgelotet. Die Veranstaltung fand durch die „Ask the Expert“ Plenumsdiskussion mit allen Referentinnen und Referenten ihren Ausklang.

The 4th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research in 2018, titled “Conditions and Effects of Teacher Training, Teacher Competencies, and Teacher Action” focused on teachers as designers of successful learning and educational processes. In her plenary lecture, Professor Dr. Birigt Spinath presented the “Requirements for Teacher Training from a Psychological Perspective.” Professor Dr. Anita Schilcher discussed the plenary lecture from the perspective of didactics and Professor Dr. Gabriele Bellenberg from a scientific educational perspective. The contributions of a new generation of researchers were discussed by Professor Dr. Silvia-Iris Beutel, Professor Dr. Holger Horz, Professor Dr. Elmar Souvignier, and Professor Dr. Ewald Terhart. Professor Dr. Johannes König presented a key current study, “PlanvoLL-D – The Importance of the Professional Knowledge of Prospective German Teachers for Their Teaching Planning”. As part of the thematic statements, Professor Dr. Vera Moser gave a lecture on “Teacher Competences in the Context of Inclusive Learning Settings.” The potential and limits of the theoretical and practical aspects of teacher training were explored by Professor Dr. Alexander Gröschner in his thematic statement. The event ended with an “Ask the Expert” plenary discussion with all speakers.



Abbildung 9 | Figure 9: 4. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung | 4th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research – Prof. Dr. Nele McElvany (Geschäftsführende Direktorin des IFS | Executive Director IFS) Yvonne Gebauer (Ministerin für Schule und Bildung des Landes Nordrhein-Westfalen | Minister for schools and education for the State of North Rhine-Westphalia), Prof. Dr. Thomas Goll (Dekan der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Soziologie | Dean of Faculty of Education, Psychology and Sociology), Prof. Dr. Gabriele Sadowski (Prorektorin Forschung der TU Dortmund | Prorector Research TU Dortmund University (v.l.n.r. | f.l.t.r.)



Abbildung 10 | Figure 10: Plenarvortrag | Plenary lecture – Prof. Dr. Birgit Spinath

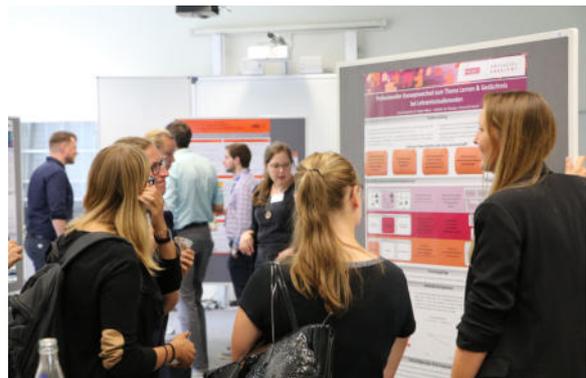


Abbildung 11 | Figure 11: Nachwuchstagung | Junior Researchers' Conference

2.5.2 IFS-Bildungsdialog | IFS Education Dialogue

Mit dem IFS-Bildungsdialog ergänzt das IFS seine erfolgreiche Konferenzreihe der Dortmunder Symposien der Empirischen Bildungsforschung um eine zusätzliche Veranstaltung, bei der der Austausch von Akteurinnen und Akteuren aus Bildungspo-

With the IFS Education Dialogue, the IFS complements its successful series of conferences, Dortmund Symposia for Empirical Education Research, with an additional event, which focuses on discussions between actors from education policy, edu-



litik, Bildungsadministration, Bildungspraxis und Bildungsforschung im Zentrum steht. Inhaltlich greift die Veranstaltungsreihe aktuelle Themen der Bildungslandschaft auf. Strukturell steht ein Hauptvortrag zum Tagungsthema am Anfang der Konferenz, der um drei Schwerpunktthemen jeweils mit Impulsen aus Bildungsforschung und Bildungspraxis ergänzt wird. Den Abschluss bildet eine Plenumsdiskussion, in der die Perspektiven von Vertreterinnen und Vertretern aus Politik, Administration, Wissenschaft und Zivilgesellschaft zusammengeführt werden. Bei allen Programmteilen wird ein intensives Gespräch mit dem Publikum durch moderierte Impulse gefördert. Zu den Tagungen erscheint die Herausgeberreihe „IFS-Bildungsdialoge“.

Nach dem erfolgreichen Auftakt der Veranstaltungsreihe im Jahr 2016 richtete das IFS im Berichtszeitraum drei Bildungsdialoge zu zentralen praxisrelevanten Themen der Empirischen Bildungsforschung aus.

cational administration, educational practice, and education research. In terms of content, the series of events addresses current themes in the educational landscape. Structurally, one keynote speech on the conference's theme is given at the beginning, which is supplemented by contributions on three key topics, each with ideas from educational research and educational practice. The conference concludes with a plenary discussion in which the perspectives of representatives from politics, administration, science, and civil society are brought together. In all parts of the program, an intensive discussion with the audience is encouraged via moderator-led discussions. The publisher series "IFS-Bildungsdialoge" is published in conjunction with the conferences.

Following the successful launch of the event series in 2016, the IFS hosted three educational dialogues on key practice-relevant topics in empirical educational research in the reporting period.

2. IFS-Bildungsdialog „Digitalisierung in der schulischen Bildung – Chancen und Herausforderungen“ | 2nd IFS Education Dialogue on “Digitization in School Education – Current Developments, Opportunities, and Challenges”



Abbildung 12 | Figure 12: Begrüßung | Welcome Speech – Prof. Dr. Nele McElvany

Im Jahr 2017 fokussierte der 2. IFS-Bildungsdialog das Thema „Digitalisierung der schulischen Bildung – Chancen und Herausforderungen“. Professorin Dr. Birgit Eickelmann führte in ihrem Überblicksvortrag „Digitalisierung in der schulischen Bildung – Aktuelle Entwicklungen, Chancen und Herausforderungen“ in das Tagungsthema ein. Das Schwerpunktthema „Lernförderung durch digitale Bildung“ wurde von Dr. Heike Schaumburg aus wissenschaftlicher und von Susanne Schnieder, LIFE e. V. Berlin, aus bildungspraktischer Perspektive beleuchtet.



Abbildung 13 | Figure 13: Überblicksvortrag | Introductory Lecture – Prof. Dr. Birgit Eickelmann

In 2017, the 2nd IFS Education Dialogue focused on the topic “Digitization of School Education – Opportunities and Challenges.” Professor Dr. Birgit Eickelmann introduced the conference's subject in her overview lecture “Digitization in School Education – Current Developments, Opportunities, and Challenges.” The first key topic, “Promoting Learning Through Digital Education,” was discussed from a research perspective by Dr. Heike Schaumburg and from a practical educational perspective by Susanne Schnieder, LIFE e. V. Berlin. Dr. Ramona

Dr. Ramona Lorenz diskutierte das zweite Schwerpunktthema „Lehrer*innenkompetenzen und Rahmenbedingungen der Digitalisierung in der Bildung“ aus Sicht der Wissenschaft, Birgit Giering von der Medienberatung NRW führte in die Perspektive der Praxis ein. Das dritte Schwerpunktthema „Risiken der Digitalisierung – Cyberbullying, Digitales Suchtverhalten und weitere Herausforderungen“ wurde von Professor Dr. Jan Fetsch wissenschaftlich und von Michael Knothe, Fachverband Medienabhängigkeit e. V., fachpraktisch erörtert. Abgerundet wurde die Veranstaltung durch eine Podiumsdiskussion zu den „Chancen und Herausforderungen in der Bildung – Ansätze der Bildungspolitik, Bildungspraxis und Bildungsforschung“.

Lorenz discussed the second key topic, “Teacher Competencies and Framework Conditions for Digitization in Education,” from a research perspective, while Birgit Giering from Medienberatung NRW introduced the practitioner perspective. The third key topic, “Risks of Digitization – Cyberbullying, Digital Addictive Behavior and Other Challenges,” was discussed from a scientific perspective by Professor Dr. Jan Fetsch and from a practitioner perspective by Michael Knothe, Fachverband Medienabhängigkeit e. V. The event was rounded off by a panel discussion on “Opportunities and Challenges in Education – Approaches from Educational Policy, Educational Practice, and Educational Research.”

3. IFS-Bildungsdialog „Lehrerbildung – Potentiale und Herausforderungen in den drei Phasen“ | 3rd IFS Education Dialogue on “Teacher Training – Potential and Challenges in the Three Phases”



Abbildung 14 | Figure 14: Überblicksvortrag | Introductory Lecture – Prof. Dr. Thamar Voss

Der 3. IFS-Bildungsdialog im Jahr 2018 nahm das Thema „Lehrerbildung – Potentiale und Herausforderungen in den drei Phasen“ in den Blick. Mit dem Überblicksvortrag „Lehrkraftwissen und dessen Erwerb – Was muss eine Lehrkraft wissen und wo lernt sie es?“ führte Professorin Dr. Thamar Voss in das Tagungsthema ein. Das erste Schwerpunktthema „Praxisanteile in den ersten zwei Phasen der Lehrerbildung“ wurde von Professor Dr. Johannes König aus wissenschaftlicher Perspektive und von Dr. Thomas Kratzert vom Zentrum für schulpraktische Lehrerbildung Dortmund aus der Praxis erörtert. In einem Themenstatement zum „Seiteneinstieg im Lehrerberuf“ referierte Ulf Matysiak von Teach First Deutschland. Professor Dr. Dirk Richter führte aus wissenschaftlicher Sicht in das Schwerpunktthema „Weiterbildung im Lehrerberuf“ ein, Dr. Steffi Missal, LISUM Berlin



Abbildung 15 | Figure 15: Praxisperspektive | Practical Perspective – Dr. Ulf Matysiak

The 3rd IFS Education Dialogue in 2018 focused on the topic “Teacher Training – Potential and Challenges in the Three Phases.” Professor Dr. Thamar Voss introduced the conference topic with the overview lecture “Teacher Knowledge and its Acquisition – What do Teachers Need to Know and Where do They Learn It?”. The first key topic, “Practical Components of the First Two Phases of Teacher Training,” was discussed from a scientific perspective by Professor Dr. Johannes König and from a practical perspective by Dr. Thomas Kratzert from the Zentrum für schulpraktische Lehrerbildung Dortmund. In a thematic statement, Ulf Matysiak from Teach First Germany gave a presentation on the subject of “Nontraditional Entry to The Teaching Profession.” Professor Dr. Dirk Richter introduced the key topic “Further Training in the Teacher Occupation” from a scientific perspec-

und Deutscher Verein zur Förderung von Lehrerinnen- und Lehrerfortbildung e. V., ergänzte die Sicht der Praxis. Ausklang fand die Veranstaltung mit einer Podiumsdiskussion zur Zukunft der Lehrerbildung.

while Dr. Steffi Missal, LISUM Berlin and the Deutscher Verein zur Förderung von Lehrerinnen- und Lehrerfortbildung e. V. provided a practitioner perspective. The event concluded with a panel discussion on the future of teacher training.

4. IFS-Bildungsdialog „Ganztagsschule erfolgreich gestalten“ | 4th IFS Education Dialogue on “Designing Successful All-day Schools”



Abbildung 16 | Figure 16: 4. IFS-Bildungsdialog | 4th IFS Education Dialogue – Dr. Hanna Pfänder, Christiane Große-Bley, Ulrike Gilsebach, Carina Merth, MinDirig. Dr. Stefan Luther, Prof. Dr. Insa Melle, Frederik Osadnik, Prof. Dr. Nele McElvany, Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels, Dr. Michael Maas, Dr. Karin Lossen, Prof. em. Klaus-Jürgen Tillmann, MD’in Susanne Blasberg-Bense, Prof. Dr. Thomas Goll und Katja Tillmann (v.l.n.r. | f.l.t.r.)

Der 4. IFS-Bildungsdialog im Jahr 2019 widmete sich dem Thema „Ganztagsschule erfolgreich gestalten“. Mit einem Überblicksvortrag „Ganztagsschule – Eine Bestandsaufnahme“ führte Professor em. Dr. Klaus-Jürgen Tillmann in das Tagungsthem ein. Das erste Schwerpunktthema „Individuelle Fachförderung“ wurde mit Ergebnissen der StEG-Lesen-Studie von Dr. Karin Lossen und Frederik Osadnik aus wissenschaftlicher und von Ulrike Gilsebach, Schulleitung der Harkortschule Witten, aus der Perspektive der Praxis reflektiert. Christiane Große-Bley, Schulsozialarbeiterin an der Vels-Heide-Schule Bochum, referierte im zweiten Schwerpunktthema „Persönlichkeitsentwicklung

The 4th IFS Education Dialogue in 2019 centered on the topic of “Designing Successful All-day Schools.” Professor Dr. Klaus-Jürgen Tillmann introduced the conference topic with an overview lecture “All-day Schools – Taking Stock.” Drawing on the results of the StEG reading study, Dr. Karin Lossen and Frederik Osadnik reflected on the first key topic, “Individual Subject Support,” from a scientific perspective; Ulrike Gilsebach, headmaster of the Harkortschule Witten, provided reflections from a practical perspective. Christiane Große-Bley, school social worker at the Vels-Heide-Schule Bochum, gave a lecture on the second key topic, “Personality Development and Promotion of Social Competenc-

und Förderung sozialer Kompetenzen“ zu der Förderung sozialer Kompetenzen in der Praxis. Das dritte Schwerpunktthema „Organisations- und Professionsentwicklung im Kontext von Ganztags-schulen“ wurde von Katja Tillmann und Dr. Stephan Kielblock mit einem wissenschaftlichen und einem praxisorientierten Beitrag behandelt. Mit seinem Input-Vortrag zu der Qualitätsdebatte Ganztage leitete Professor Dr. Heinz Günter Holtappels zu einer abschließenden Plenumsdiskussion über.

es,” on the promotion of social competences in practice. Katja Tillmann and Dr. Stephan Kielblock addressed the third key topic, “Organizational and Professional Development in the Context of All-day Schools,” with a scientific and a practice-oriented contribution. With his input lecture on the all-day schools quality debate, Professor Dr. Heinz Günter Holtappels led the dialogue to a final plenary discussion.



2.6 Gastaufenthalte und Gäste am IFS | Research Visits and Visiting Scholars at IFS

2.6.1 Gastaufenthalte | Research Visits

Prof. Dr. Nele McElvany

- März – April 2019: Visiting Researcher am National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing (CRESST) der University of California, Los Angeles (UCLA), USA

Dr. Annika Ohle-Peters

- Juni 2019: Projektbesuch am National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing (CRESST) der University of California, Los Angeles (UCLA), USA

Dr. Franziska Schwabe

- Oktober – November 2018: Gastwissenschaftlerin am Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN), Kiel, Deutschland – gefördert durch College on Interdisciplinary Educational Research (CIDER)
- Februar – März 2019: Gastwissenschaftlerin am Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN), Kiel, Deutschland – gefördert durch College on Interdisciplinary Educational Research (CIDER)

Dr. Isa Steinmann

- August 2019 – März 2020: Gustafsson Skrondal Fellow am Centre for Educational Measurement, University of Oslo (CEMO), Oslo, Norwegen

Andrés Strello

- September 2019 – Februar 2020: Gastwissenschaftler, University of Gothenburg, Department of Education and Special Education, Göteborg, Schweden

Dr. Heike Wendt

- Februar – März 2018: Visiting Professor am Department of Spatial Planning, University of Dohuk, Irak
- April 2019: Visiting Professor am Department of Science and Technology Education, Faculty of Education, University of Johannesburg, Südafrika

2.6.2 Gastvorträge und Gastwissenschaftlerinnen und Gastwissenschaftler am IFS | Guest Lectures and Visiting Scholars at IFS

- Prof. Dr. Isabell van Ackeren, Universität Duisburg-Essen, 05. Dezember 2018/02. Mai 2019
- Prof. Dr. Aßman, Ruhr-Universität Bochum, 11. April 2019
- Dr. Susanne Backes, Universität Luxemburg (Luxemburg), 11. Juli 2019
- Prof. Dr. Rolf Becker, Universität Bern (Schweiz), 11. Juli 2019
- Prof. Dr. Eva Belke, Ruhr-Universität Bochum, 25. April 2019
- Prof. Dr. Gabriele Bellenberg, Ruhr-Universität Bochum, 05. Juli 2018
- Prof. Dr. Silvia-Iris Beutel, Technische Universität Dortmund, 05. Juli 2018
- Prof. Dr. Dr. h.c. Hans-Peter Blossfeld, Otto-Friedrich-Universität Bamberg, 11. Juli 2019
- Dr. Susanne Böse, DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, 07. Juni 2018
- Prof. Chris Chapman, PhD, University of Glasgow (Großbritannien), 17. Mai 2018
- Prof. Dr. Kathrin Dederling, Universität Erfurt, 26. April 2018
- Dr. Jan F. Deinum, University of Groningen (Niederlande), 19. April 2018/05. Dezember 2018

- Dr. Johannes Drerup, Universität Koblenz-Landau, 26. März 2019
- Prof. Dr. Birgit Eickelmann, Universität Paderborn, 21. September 2017
- Dr. Fridtjof Filmer, Vertreter der Kultusministerkonferenz, 27. September 2018
- Prof. Dr. Markus Gebhardt, Technische Universität Dortmund, 18. April 2019
- Birgit Giering, Medienberatung NRW, 21. September 2017
- Prof. Dr. Kerstin Göbel, Universität Duisburg-Essen, 09. Mai 2019
- Oberschulrat Arthur Gottwald, Vertreter der Kultusministerkonferenz, 21. September 2017
- Prof. Dr. Alexander Gröschner, Friedrich-Schiller-Universität Jena, 05. Juli 2018
- Prof. Dr. Viola Hartung-Beck, Fachhochschule Dortmund, 16. Mai 2019
- Dr. Gabriele Hausdorf, Ministerialrätin Digitaler Wandel in der Bildung, BMBF, 21. September 2017
- Ass.-Prof. Mag. Dr. Christoph Helm, Johannes-Kepler-Universität Linz (Österreich), 05. Juli 2018
- Dr. Thorsten Henke, Leibniz Universität Hannover, 11. Juli 2019
- Dr. Anke Heyder, Technische Universität Dortmund, 05. Juli 2018
- Prof. Dr. Holger Horz, Goethe Universität Frankfurt, 05. Juli 2018
- Prof. Kelly Howe, PhD, Loyola University Chicago (USA), 01.–04. Juli 2019
- Prof. Dr. Stephan Huber, Pädagogische Hochschule Zug (Schweiz), 12. Juli 2018
- Prof. Dr. Stefan Hußmann, Technische Universität Dortmund, 27. September 2018
- Dr. Stephan Kielblock, DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, 19. September 2019
- Prof. Dr. Corinna Kleinert, Leibniz-Institut für Bildungsverläufe, 11. Juli 2019
- Prof. Dr. Dr. h.c. Eckhard Klieme, DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, 11. Juli 2019
- Michael Knothe, Fachverband Medienabhängigkeit e. V., 21. September 2017
- Prof. Dr. Olaf Köller, Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik, 11. Juli 2019
- Dr. Alan Koenig, CRESST, University of Los Angeles (USA), 08.–11. Oktober 2018
- Prof. Dr. Johannes König, Universität zu Köln, 05. Juli/27. September 2018
- Dr. Thomas Kratzert, Zentrum für schulpraktische Lehrerausbildung Dortmund, 27. September 2018
- Prof. Dr. Jörg-Tobias Kuhn, Technische Universität Dortmund, 02. Mai 2019
- Prof. Leonidas Kyriakides, PhD, University of Cyprus (Zypern), 11. Juli 2019
- Prof. Dr. Birgit Leyendecker, Ruhr-Universität Bochum, 04. Juli 2019
- MinDirig. Dr. Stefan Luther, Bundesministerium für Bildung und Forschung, 19. September 2019
- Dr. Michael Maas, AWO Niederrhein, Abteilung Jugendhilfe, Offene Ganztagschule, 19. September 2019
- Ulf Matysiak, Teach First Deutschland, 27. September 2018
- Prof. Dr. Insa Melle, Technische Universität Dortmund, 06. Juni 2019
- Carina Merth, stellv. Bundesvorsitzende Ganztagsschulverband, Ganztagskoordinatorin Schule im Emsbachtal, 19. September 2019
- Prof. Rick Mintrop, PhD, University of Berkeley (USA), 14. Juni 2018
- Dr. Steffi Missal, LISUM Berlin und Deutscher Verein zur Förderung von Lehrerinnen- und Lehrerfortbildungen e. V., 27. September 2018
- Prof. Dr. Vera Moser, Humboldt-Universität zu Berlin, 05. Juli 2018
- Prof. Daniel Muijs, PhD, OFSTED, London (Großbritannien), 03. Mai 2018
- Ralph Müller-Eiselt, Bertelsmann Stiftung, 21. September 2017
- Prof. Dr. Jan Pfetsch, Technische Universität Berlin, 21. September 2017
- Prof. Dr. Dirk Richter, Universität Potsdam, 27. September 2018
- Prof. Dr. Nikol Rummel, Ruhr-Universität Bochum, 27. Juni 2019
- Dr. Heike Schaumburg, Humboldt-Universität zu Berlin, 21. September 2017
- Prof. Dr. Anita Schilcher, Universität Regensburg, 05. Juli 2018
- Dr. Edina Schneider, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 05. Juli 2018



- Susanne Schneider, LIFE e. V., Berlin, 21. September 2017
- RBr Dr. Uwe Schulz, Ministerium für Kinder, Familie, Flüchtlinge und Integration NRW, 19. September 2019
- Dr. Katja Serova, Ruhr-Universität Bochum, 11. April 2019
- Prof. Emer Smyth, PhD, The Economic and Social Research Institute Dublin (Irland), 11. Juli 2019
- Prof. Dr. Elmar Souvignier, Westfälische-Wilhelms-Universität Münster, 05. Juli 2018
- Prof. Dr. Birgit Spinath, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, 05. Juli 2018/11. Juli 2019
- Prof. Dr. Petra Stanat, Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen, 11. Juli 2019
- Prof. Dr. Ewald Terhart, Westfälische-Wilhelms-Universität Münster, 05. Juli 2018
- Prof. em. Dr. Klaus-Jürgen Tillmann, Universität Bielefeld, 19. September 2019
- Prof. Dr. Hacı-Halil Uslucan, Universität Duisburg-Essen, 23. Mai 2019
- Prof. Dr. Thamar Voss, Universität Freiburg, 27. September 2018
- Dr. Kira Elena Weber, Leuphana Universität Lüneburg, 05. Juli 2018
- Prof. Dr. Joachim Wirth, Ruhr-Universität Bochum, 11. Juli 2019
- Wangqiong Ye, University of Oslo, 1. September 2019–29. Februar 2020
- Laura Raffaella Zieger, University College London, 1. September 2019–29. Februar 2020

2.7 Lehre | Teaching



2.7.1 Lehre in den Bachelor- und Masterstudiengängen | Teaching in Bachelor and Master Degree Programs

In der universitären Lehre verantwortet das IFS die Ausgestaltung der erziehungswissenschaftlichen Hauptstudiengänge Bachelor of Arts Erziehungswissenschaft und Master of Arts Erziehungswissenschaft maßgeblich mit. Das Institut bringt hier in besonderem Maße bildungs- und schultheoretische Grundlagen sowie schulentwicklungsrelevante Perspektiven und Themenfelder der Bildungs- und Schulentwicklungsforschung ein. Im B.A.-Studiengang ist das IFS für die Studienrichtung „Bildungsmanagement und Bildungsforschung“, im M.A.-Studiengang für die Studienrichtung „Empirische Bildungsforschung und Qualitätsmanagement“ zuständig. Zudem gewährleistet das IFS eine qualifizierte Methodenausbildung an der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Soziologie in allen Phasen des Studiums und unterstützt mit seinen Lehrveranstaltungen auch die Lehramtsstudiengänge der TU Dortmund. Zusätzlich werden jedes Semester zahlreiche Prüfungen durch Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS abgenommen und Abschlussarbeiten im B.A.- und M.A.-Studiengang betreut. Jährliche Ringvorlesungen mit nationalen und internationalen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern zu

In its university teaching, the IFS is mainly responsible for the design of the main educational science degree programs, Bachelor of Arts in Educational Science and Master of Arts in Educational Science. Here, the institute makes an important contribution to providing the essentials of educational and school theory as well as perspectives and topics relevant to school development from the educational and school development research. In the B.A. program, IFS is responsible for the field of study “Education Management and Educational Research,”; in the M.A. program it is responsible for the “Empirical Educational Research and Quality Management” specialization. In addition, the IFS ensures that students in Faculty Education, Psychology and Sociology gain a sound training in methodology in all phases of their study programs and also supports the TU Dortmund’s teaching degree programs via its courses. Moreover, IFS staff members conduct several examinations each semester and supervise final dissertations in the B.A. and M.A. degree courses. Annual lecture series with national and international researchers on changing topics and innovative intercultural teaching formats, among other things on the topic of



wechselnden Schwerpunktthemen und innovative, interkulturelle Lehrformate unter anderem zum Thema „Intercultural Dialogue through Theater“ runden das Lehrportfolio des IFS ab.

“Intercultural Dialogue through Theater,” round off the IFS teaching portfolio.

2.7.2 IFS-Ringvorlesungen | IFS Lecture Series

Das IFS richtet jedes Sommersemester eine hochschulöffentliche Ringvorlesung aus, die verschiedene aktuelle Themen der Bildungs- und Schulentwicklungsforschung behandelt und alternierend von den Arbeitsgruppen des Instituts organisiert wird. Wöchentlich werden dabei renommierte Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler verschiedener Forschungseinrichtungen und Universitäten eingeladen, Fachvorträge zu halten. Von den Ringvorlesungen profitierten sowohl Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS als auch Studierende der TU Dortmund. Die Ringvorlesungen werden von der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Soziologie der TU Dortmund finanziell unterstützt.

Every summer semester, the IFS organizes a lecture series open to the university community, that deals with various current topics in educational and school development research and is organized alternately by the working groups of the institute. Every week, renowned scientists from various research institutions and universities are invited to give lectures. Both employees of IFS and students of TU Dortmund University have benefitted from the lecture series. The lectures are financially supported by the Faculty of Education, Psychology, and Sociology of TU Dortmund University.

IFS-Ringvorlesung zu dem Thema „Schulen in herausfordernden Lagen“ | IFS Lecture Series on the Topic of “Schools in Challenging Circumstances”

Im Sommersemester 2018 fand unter der wissenschaftlichen Leitung von Professor Heinz Günter Holtappels die Ringvorlesung des IFS zu dem Thema „Schulen in herausfordernden Lagen“ statt. Im Rahmen dieser Veranstaltung präsentierten nationale und internationale Expertinnen und Experten empirische Ergebnisse über Merkmale und Bedingungen von Schulen in herausfordernden Lagen und sozial benachteiligten Kontexten einerseits sowie Forschungsbefunde und erfolgreiche Schulentwicklungsprogramme andererseits.

In the summer semester of 2018, the IFS held a lecture series on the topic “Schools in Challenging Circumstances” under the scientific direction of Professor Heinz Günter Holtappels. Within this event, national and international experts presented empirical results on the characteristics and the external and internal conditions of schools in challenging circumstances and socially disadvantaged contexts on one hand and research findings about successful school improvement programs on the other hand.

Programm der Ringvorlesung Sommersemester 2018 | Program of the Lecture Series, Summer Semester 2018

- 12 April 2018 Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels (IFS, TU Dortmund)
Schulen in herausfordernden Lagen – Theoretische Ansätze und Forschungsstand zu extern und intern bedingten Problemkonstellationen
- 19. April 2018 Dr. Jan F. Deinum (University of Groningen/Netherlands)
School Improvement by Lesson Observations and Feedback
- 26. April 2018 Prof. Dr. Kathrin Dederling (Universität Erfurt)
Schulentwicklung als Fassadenveranstaltung? Zur Verarbeitung von Ergebnissen der Schulinspektion an Schulen mit Entwicklungsbedarf

03. Mai 2018 Prof. Dr. Daniel Muijs (Head of Research, Ofsted/GB)
Improving Schools in Disadvantaged Areas Through Collaborative Interventions and Structures' Work
17. Mai 2018 Prof. Dr. Chris Chapman (University of Glasgow/GB)
Improvement Strategies for Schools in Difficult Contexts
07. Juni 2018 Prof. Dr. Kai Maaz & Dr. Susanne Böse (DIPF, Berlin)
Schulentwicklung von Schulen in schwieriger Lage in Berlin – zentrale Ergebnisse der BONUS-Studie
14. Juni 2018 Prof. Dr. Rick Mintrop (University of Berkeley/USA)
Design-based Improvement Programs for Schools in Challenging Circumstances
21. Juni 2018 Dr. Annika Hillebrand, Tanja Webs & Prof. Dr. H. Günter Holtappels (IFS, TU Dortmund)
Evidenz- und netzwerkbierte Schulentwicklung für Schulen in herausfordernden Lagen – Schulentwicklungsansatz und Forschungsbefunde
28. Juni 2018 Dr. Joachim Herrmann (Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung, Hamburg)
School Turnaround in Hamburger Schulen – eine kritische Bilanz
12. Juli 2018 Prof. Dr. Stephan Huber (PH Zug/Schweiz)
Schulentwicklung in besonders belasteten Schulen – Theorie und Empirie zu Wirksamkeit, Passung und Kontingenz im Kontext von Schulleitung, Schulentwicklung und Schulqualität
19. Juli 2018 Dr. Nina Bremm & Dr. E. Dominique Klein (Universität Duisburg-Essen)
Defizitorientierung an Schulen in sozial benachteiligten Lagen und Potenziale datenorientierter Schul- und Unterrichtsentwicklung

IFS-Ringvorlesung zu dem Thema „Empirische Bildungsforschung in der Metropolregion Ruhr“ | IFS Lecture Series on the Topic of “Empirical Educational Research in the Ruhr Metropolitan Area”

Im Sommersemester 2019 oblag die wissenschaftliche Leitung der IFS-Ringvorlesung Professorin Nele McElvany und Dr. Justine Stang. Im Rahmen der Ringvorlesung, welche auf die „Empirische Bildungsforschung in der Metropolregion Ruhr“ fokussierte, hielten renommierte Expertinnen und Experten Fachvorträge und stellten im Zuge dessen Ergebnisse ihrer aktuellen Forschungsprojekte vor. Mit dem Plenum wurden abschließend die Ergebnisse methodisch wie inhaltlich diskutiert und reflektiert. Die Interdisziplinarität der Empirischen Bildungsforschung spiegelte sich in den Referentinnen und Referenten wider, welche zum Beispiel einen psychologischen, erziehungswissenschaftlichen oder fachdidaktischen Hintergrund hatten. Studierende verschiedener Fachrichtungen der TU Dortmund wie auch Mitarbeitende des IFS erhielten dadurch einen vertieften Einblick in relevante und aktuelle Forschungsthemen der Empirischen Bildungsforschung, welche in der Metropolregion Ruhr beforscht werden.

In the summer semester 2019 Professor Nele McElvany and Dr. Justine Stang were the scientific heads of the IFS lecture series. Within the lecture series on the topic of “Empirical Educational Research in the Ruhr Metropolitan Area,” experts from the Ruhr Metropolitan Area were invited to give talks and to present results of current research projects. The interdisciplinarity of the empirical educational research was reflected by the background of the speakers, who came from either psychological, educational, or didactic backgrounds. At the end of the lecture, the presentations were discussed plenary. The in-depth insights into current research projects provided benefits for students of TU Dortmund University as well as for IFS staff members.



Programm der Ringvorlesung Sommersemester 2019 | Program of the Lecture Series, Summer Semester 2019

04. April 2019 Dr. Justine Stang & Prof. Dr. Nele McElvany (TU Dortmund)
Empirische Bildungsforschung in der Metropolregion Ruhr
11. April 2019 Prof. Dr. Sandra Aßmann & Dr. Katja Serova, Ost i. H. (Ruhr-Universität Bochum)
Mixed Methods in der Schulentwicklungsforschung
18. April 2019 Prof. Dr. Markus Gebhardt (TU Dortmund)
Lernverlaufsdiagnostik
25. April 2019 Prof. Dr. Eva Belke (Ruhr-Universität Bochum)
Implizite Vermittlung grammatischen und orthographischen Wissens: Didaktisch relevante Befunde aus der psycholinguistisch-experimentellen Grundlagenforschung
02. Mai 2019 Prof. Dr. Jörg-Tobias Kuhn (TU Dortmund)
Rechenschwäche in der Grundschule: Diagnostik und Intervention
09. Mai 2019 Prof. Dr. Kerstin Göbel (Universität Duisburg-Essen)
Mehrsprachigkeitsorientierung im Fremdsprachenunterricht
16. Mai 2019 Prof. Dr. Viola Hartung-Beck (FH Dortmund)
Datenbasierte Schulentwicklungsprozesse als Grundlage einer langfristigen Reorganisation von Einzelschulen. Ergebnisse aus einer Sekundäranalyse qualitativer Längsschnittdaten aus den Jahren 2005 bis 2013.
23. Mai 2019 Prof. Dr. Hacı-Halil Uslucan (Universität Duisburg-Essen)
Die Suche nach Gott in der Schule: Islamischer Religionsunterricht in NRW Akzeptanz, Erkenntnisse und pädagogische wie politische Herausforderungen des bekenntnisorientierten Islamunterrichts
06. Juni 2019 Prof. Dr. Insa Melle (TU Dortmund)
*Chemieunterricht in heterogenen und inklusiven Lerngruppen
Unterrichtsgestaltung auf Basis des Universal Design for Learning*
27. Juni 2019 Prof. Dr. Nikol Rummel (Ruhr-Universität Bochum)
Productive Failure? Empirische Erkenntnisse zu Unterrichtskonzepten mit zeitlich verzögerter Instruction
04. Juli 2019 Prof. Dr. Birgit Leyendecker (Ruhr-Universität Bochum)
Sprache und Bildungsprozesse im Kita-Alltag

2.7.3 Hochschulkooperation zwischen der TU Dortmund und der Universität Mosul | Cooperation between TU Dortmund University and University of Mosul

Im Zentrum der vom DAAD geförderten Hochschulkooperation *Rethink Education and Science in Iraq* (RESI) stand das Anliegen, die Universität Mosul in Krisenzeiten dabei zu unterstützen, in Lehre und Forschung internationale Anschlussfähigkeit sicherzustellen, Strategien für die Zeit nach der

At the heart of the DAAD-funded university cooperation *Rethink Education and Science in Iraq* (RESI) was the concern to support the University of Mosul in a time of crisis, to ensure international connectivity in teaching and research, to develop strategies for the post-crisis period, and to promote inter-

Krise zu entwickeln und interdisziplinäre Zusammenarbeit und Netzwerkbildung zu befördern, um Voraussetzungen für den Aufbau einer längerfristigen Partnerschaft zu schaffen. Insbesondere durch Stärkung und Optimierung der Lehre an der Universität Mosul wurde ein nachhaltiger Beitrag zur Unterstützung des Wiederaufbaus der irakischen Hochschullandschaft geleistet und eine nachhaltige Strukturbildung unterstützt. Entsprechend bildete die partnerschaftliche Ausrichtung und Vorbereitung von vier interdisziplinären akademischen Veranstaltungen (Spring- und Winterschool) zu den Themen Wiederaufbau und Versöhnung von Bildung und Wissenschaft, die im Irak stattfanden den Kern der geplanten Maßnahmen. Studierende der Universität Mosul hatten in den Lehrveranstaltungen die Gelegenheit, in den behandelten Themenfeldern relevante Kenntnisse und Fähigkeiten zu erwerben und hieraus theoretisch Konsequenzen für die Zeit nach der Krise abzuleiten und diese Ansatzpunkte im Rahmen einer interdisziplinären Fachkonferenz zu diskutieren. Eine zentrale didaktische Komponente der Spring- und Winterschools waren partizipative Lehr-Lernformen, die eine aktive Mitwirkung der Studierenden und einen Dialog mit Dozentinnen und Dozenten ermöglichte. Darüber hinaus wurde ein wichtiger Beitrag zur Modernisierung der Ausbildung geleistet, da partizipative Lehrformen nicht den Kern der klassischen Hochschuldidaktik an der Universität Mosul ausmachen. Studierende und Lehrende erhielten so die Möglichkeit neue Formen zu erproben. Darüber hinaus wurde angestrebt mit den Veranstaltungen einen zivilgesellschaftlichen Diskurs über zentrale Themen der irakischen Nachkriegsgesellschaft anzuregen, indem Ergebnisse der Studierendenkonferenz im Rahmen einer öffentlichen Diskussionsveranstaltung mit Vertreterinnen und Vertretern von Hochschulleitung, Stadt und Zivilgesellschaft diskutiert wurden. Verantwortlich für das Projekt am IFS war Dr. Heike Wendt.

Das Projekt *Connect for Change* war eine Erweiterung und Ergänzung der Kooperation *Rethink Education and Science in Iraq* (RESI) mit dem Ziel, die Universität Mosul in Krisenzeiten dabei zu unterstützen, ihren Beitrag zur Gestaltung der Nachkriegszeit zu leisten und auch in Zukunft ein qualitativ hochwertiges Studienangebot bereitzustellen. Mit dem Projekt *Connect for Change* zielte die TU Dortmund darauf ab, im Rahmen der Kooperation mit der Universität Mosul noch stärker Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler zu fördern und ihnen einen begleiteten kurzen Stu-

disciplinary cooperation and networking in order to create the conditions for building a long-term partnership. More specifically, by strengthening and optimizing teaching at the University of Mosul, the IFS made a sustainable contribution to supporting the reconstruction of the Iraqi higher education landscape and enabling sustainable structural development. Accordingly, the partnership-based orientation and preparation of four interdisciplinary academic events (Spring and Winter Schools) on the reconstruction and reconciliation of education and science which took place in Iraq, formed the core of the planned measures. Students from the University of Mosul had the opportunity to acquire relevant knowledge and skills in the subject areas covered, to theoretically identify consequences for the post-crisis period, and to discuss these starting points at an interdisciplinary conference. A central didactic component of the spring and winter schools were participative forms of teaching and learning, which enabled active student participation and dialogue with lecturers. In addition, an important contribution was made to the modernization of education, since participatory forms of teaching have not been part of the core of classical university didactics at the University of Mosul. Students and teachers thus had the opportunity to try out new forms of teaching and learning. In addition, the events aimed to stimulate a civil society discourse on key topics of post-war Iraqi society by discussing the results of the student conference with representatives from the university management, the city, and civil society within a public discussion event. Dr. Heike Wendt was responsible for the project at IFS.

The *Connect for Change* project extended and supplemented the *Rethink Education and Science in Iraq* (RESI) cooperation with the aim of supporting the University of Mosul in a time of crisis, of making a contribution to the shaping of the post-war period, and also of providing a high-quality range of courses in the future. With the *Connect for Change* project, TU Dortmund University aimed to promote young scientists even more strongly within the framework of its cooperation with the University of Mosul and to enable them to spend a short period of time studying in Germany. The measures centered on four study trips aimed at imparting subject-related knowledge. In addition, an encounter with (young) academics from TU Dortmund University was organized to establish and maintain contacts, as well as to give the visitors a regional insight into economic, political, and



dienaufenthalt in Deutschland zu ermöglichen. Im Zentrum der Maßnahmen standen vier Studienreisen, die der Vermittlung fachbezogener Kenntnisse dienten. Zudem sollte sowohl eine Begegnung mit (Nachwuchs-)Wissenschaftlerinnen und (Nachwuchs-)Wissenschaftlern der TU Dortmund zur Etablierung und Pflege von Kontakten führen, als auch der Erwerb eines landeskundlichen Einblicks in das wirtschaftliche, politische und kulturelle Leben in Deutschland ermöglicht werden. Verantwortlich für das vom 01.01.2019 bis 31.12.2019 laufende Projekt war Dr. Heike Wendt.

cultural life in Germany. Dr. Heike Wendt was responsible for the project, which ran from January 1, 2019 to December 31, 2019.

2.8 Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses | Training of Young Scientists



2.8.1 Strukturiertes Promotionsprogramm und Personalentwicklung | Structured Doctoral Program and Personnel Development

Das Ziel der Nachwuchsförderung am IFS ist eine umfassende methodische und fachinhaltliche Qualifikation der Promovierenden sowie Postdoktorandinnen und Postdoktoranden. Neben der persönlichen, professoralen Betreuung wird die Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses durch ein strukturiertes Qualifikationsprogramm sichergestellt, welches speziell auf Promovierende bzw. Postdoktorandinnen und Postdoktoranden der Empirischen Bildungsforschung zugeschnitten ist. Die drei zentralen Veranstaltungen und weiterführenden Angebote im Rahmen dieses Programms finden in regelmäßigem Turnus in der Qualifikationsphase statt. Mit der Teilnahme an den Veranstaltungen erlangen die Promovierenden Credit Points im Rahmen des Promotionsprogramms der Fakultät. Die Ausbildungsinhalte stellen ein breites Qualifikationsportfolio sicher und legen so eine fundierte Grundlage für die weiteren Karrieren.

Erstens führt das IFS im Rahmen des strukturierten Promotionsprogramms in jedem Wintersemester im Rahmen des Promotionsstudiums das „Basis-

The aim of measures to promote young researchers at the IFS is to provide doctoral students and postdoctoral fellows with comprehensive methodological and technical skills. In addition to personal, professorial supervision, training for young academics is supported by a structured training program that is specially tailored to doctoral and postdoctoral candidates in empirical educational research. The three central events and advanced courses within the framework of this program take place regularly during the training phase. By taking part in these events, doctoral students earn credit points within the framework of the faculty's doctoral program. The training content ensures a broad skills portfolio and thus lays a sound foundation for further careers.

First, as part of the structured doctoral program, IFS delivers the “basic curriculum” every winter semester, which is intended for doctoral students who are in the initial phase of their doctoral studies, as well as interested students. Second, the seminar “Current Findings in Educational Research” takes

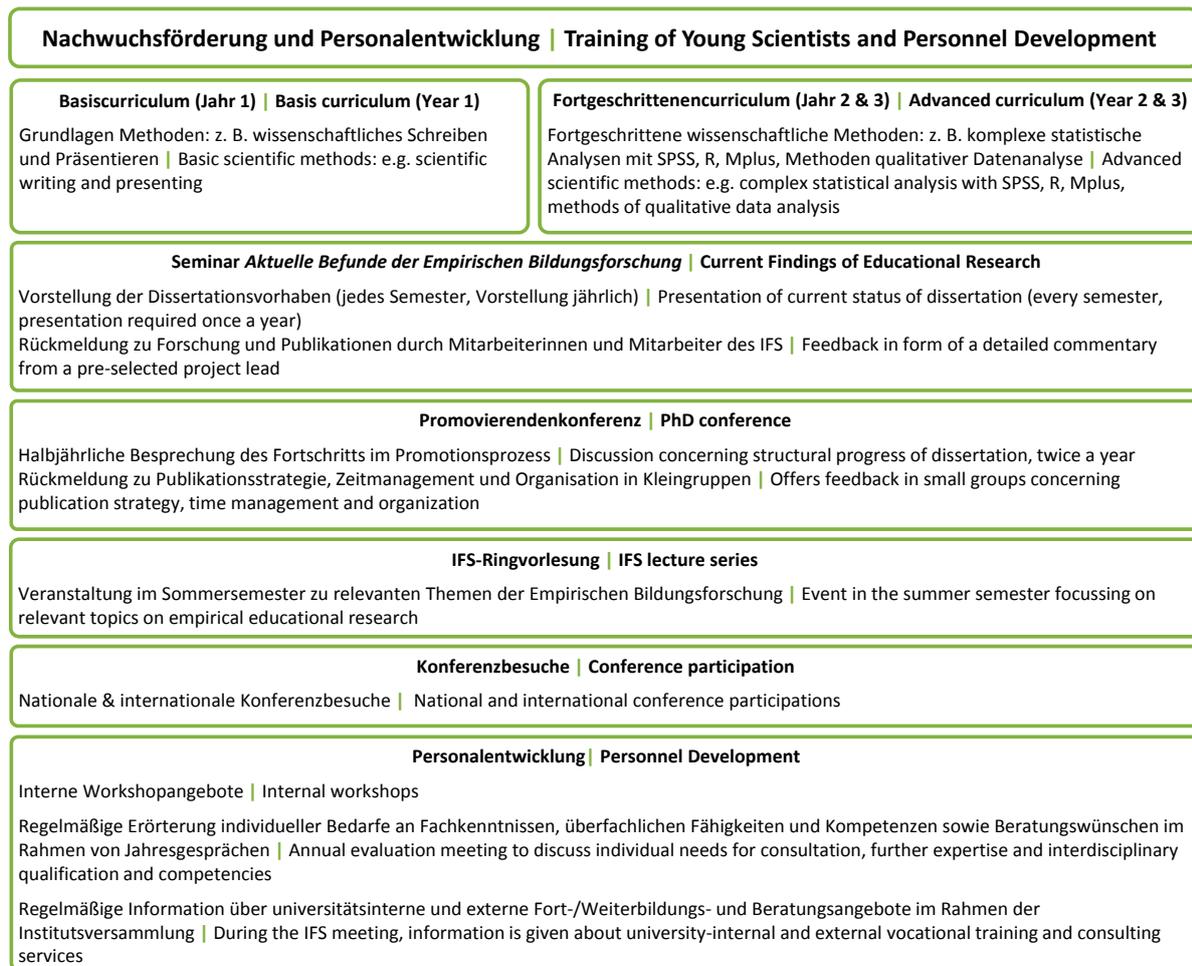


Abbildung 17 | Figure 17: Übersicht strukturiertes Promotionsprogramm und Personalentwicklung am IFS | Overview of structured doctoral program and personnel development at IFS

curriculum“ durch, das für Promovierende gedacht ist, die sich in der Anfangsphase ihrer Promotion befinden, sowie interessierte Studierende. Zweitens findet jedes Semester das Seminar „Aktuelle Befunde der Bildungsforschung“ statt, in dem die Promovierenden einmal jährlich den gegenwärtigen inhaltlichen Stand ihrer Dissertation in Form eines halbstündigen Forschungsvortrags vorstellen. An diesem Seminar nehmen Studierende, die wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie die Professorinnen und Professoren des IFS teil. Neben einer allgemeinen Diskussion des Vortrags, erhalten die Promovierenden in dieser Veranstaltung Rückmeldung durch einen detaillierten Kommentar einer/eines vorab ausgewählten PostDocs. Als dritte Veranstaltung für Promovierende ist zweimal im Jahr die „Promovierendenkonferenz“ konzipiert, bei der die Promovierenden in Kleingruppen den strukturellen Fortgang ihrer Arbeit mit den Professorinnen und dem Professor sowie mit Projektleiterinnen und Projektleitern besprechen und spezifische Unterstützungsbe-

place every semester; in this context, doctoral students present the current content of their dissertation once a year in the form of a half-hour research lecture. This seminar is attended by the students, research staff, and professors of the IFS. In addition to benefitting from a general discussion of their talk, the doctoral students receive feedback in the form of a detailed commentary by a pre-selected postdoc. The third event for doctoral students, the “Doctoral Student Conference,” is held twice a year. At this event, doctoral students can discuss the structural progress of their work with the professors and project leaders in small groups and communicate specific support needs. Finally, each semester there are seminars for advanced doctoral students and postdocs as part of the “Advanced Curriculum,” in which various IFS staff members impart in-depth methodological knowledge. In addition to events that provide subject-related or methodological training for young academics or that accompany the doctoral process, the structured doctoral program also incorporates attend-

darfe kommunizieren können. Schließlich gibt es in jedem Semester im Rahmen des „Fortgeschrittenencurriculums“ Seminare für fortgeschrittene Promovierende sowie Postdoktorandinnen und Postdoktoranden, in denen durch verschiedene Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS vertiefte methodische Kenntnisse vermittelt werden. Neben diesen Veranstaltungen, die der fachinhaltlichen oder methodischen Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses gewidmet sind bzw. den Promotionsprozess begleiten, sieht das strukturierte Promotionsprogramm außerdem den Besuch der jährlich stattfindenden IFS-Ringvorlesung vor (vgl. Unterkapitel 2.7.2).

Zudem beinhaltet das Personalentwicklungskonzept am IFS die Förderung überfachlicher Fähigkeiten und Kompetenzen. So werden im Sinne eines Spiralcurriculums zu Beginn eines jeden Semesters in IFS-Intensivkursen beispielsweise Themen wie „English for Scientists“, „Selbstmanagement“ oder „Projektmanagement“ behandelt. Zur Präsentation der Qualifikationsprojekte und Vernetzung in der nationalen und internationalen Community ist des Weiteren vorgesehen, dass Promovierende einmal jährlich auf einer nationalen Konferenz und wenigstens einmal im Laufe der Qualifikationsphase auf einer internationalen Konferenz Beiträge präsentieren. Das Angebot, neben den strukturierten Formaten in den Jahresgesprächen mittels einer Checkliste individuelle Bedarfe an Fachkenntnissen, überfachlichen Fähigkeiten und Kompetenzen sowie Beratungswünschen zu diagnostizieren und auf dieser Grundlage individuelle Maßnahmen zutreffen, wurde von der AG McElvany regelmäßig angewendet und soll zukünftig für das gesamte Institut systematisch ausgebaut werden. Im Rahmen der regelmäßig stattfindenden Institutsversammlungen wird fortwährend über aktuelle Fort-, Weiterbildungs- und Beratungsangebote innerhalb und außerhalb der Universität informiert.

ance at the annual IFS lecture series (see Subsection 2.7.2).

In addition, the IFS's HR development concept includes the promotion of interdisciplinary skills and competences. Thus, in line with a spiral curriculum, intensive IFS courses at the start of each semester cover topics such as “English for Scientists,” “Self-Management,” or “Project Management.” To present their thesis projects and network in the national and international community, the IFS also plans to have doctoral students present their contributions once a year at a national conference and at least once during their training phase at an international conference. Professor McElvany's working group has regularly made use of the offer to diagnose individual needs for specialist knowledge, interdisciplinary skills and competences, and advice by means of a checklist in addition to the structured formats in the annual discussions. On this basis, the WG implements individual measures. This is to be systematically expanded to the entire institute in the future. Within the institute's regular meetings, information is continually provided on current further education, training, and advisory services within and outside the university.



2.8.2 Akademische Abschlüsse, Qualifikationsarbeiten und Berufungen | Academic Degrees, Qualification Works and Appointment to Professorships



Abbildung 18 | Figure 18: Erfolgreiche Habilitation | Successful habilitation – Dr. Ramona Lorenz

Abgeschlossene Habilitationen | Completed Habilitations

- Dr. Ramona Lorenz (2018): „Lehrkräfte als zentrale Akteure effektiver schulischer Medienbildung“ (Gutachtende: Heinz Günter Holtappels & Stephan Hußmann)

Abgeschlossene Dissertationen | Completed Doctoral Theses

- Dipl.-Päd. Sandra Michaelis (2017): „Exposition des Bologna-Prozesses und dessen Auswirkungen auf Bachelorstudiengänge unter besonderer Berücksichtigung der Forderungen Employability, Studierbarkeit und Studienerfolg“ (Gutachtende: Heinz Günter Holtappels & Wilfried Bos)
- Dipl.-Päd. Katharina Sartory (2017): „Die kooperative Gestaltung des Übergangs zur weiterführenden Schule – zwischen Irritation und Kommunikation“ (Gutachtende: Heinz Günter Holtappels & Stephanie van Ophuysen)
- Dipl.-Biol. Martin Burghoff (2018): „Verankerung digitaler Medien an Ganztagschulen – Theoretische Rahmung und empirische Befunde“ (Gutachtende: Wilfried Bos & Julia Gerick)
- Manuela Endberg, M.A. (2018): „Professionswissen von Lehrpersonen zum Einsatz digitaler Medien im Unterricht. Eine explorative Untersuchung mit einer repräsentativen Stichprobe von Lehrpersonen der Sekundarstufe I in Deutschland“ (Gutachtende: Wilfried Bos & Silke Grafe)

- Dipl.-Päd. Paul Fabian (2018): „Leistungskonsolidierung, Leistungssteigerung – oder etwas ganz anderes? Die Effekte einer Klassenwiederholung auf die Leistungsentwicklung von Schülerinnen und Schülern“ (Gutachtende: Wilfried Bos & Katja Scharenberg)
- Svenja Hartwig, M.Sc. (2018): „Einstellungen und Motivation von Lehrkräften gegenüber heterogenen Lerngruppen: Struktur, Ausprägungen und Bedingungsgefüge“ (Gutachtende: Nele McElvany & Ricarda Steinmayr)
- Anja-Kristin Jungermann, M.A. (2018): „Bildungslandschaften wirksam steuern – Eine heuristische Wirkungslogik unter Berücksichtigung des sozio-ökologischen Kontexts“ (Gutachtende: Wilfried Bos & Nils Berkemeyer)
- Dipl.-Psych. Karin Lossen (2018): „Schulqualität an Ganztagschulen – Gestaltungs- und Ergebnisqualität“ (Gutachtende: Heinz Günter Holtappels & Wolfram Rollett)
- Andreas Sander, M.A. (2018): „Stereotypenbedrohung als eine Ursache sprachkompetenzbezogener Bildungsungleichheiten sowie implizite Sprachförderung als mögliche Reduktionsstrategie“ (Gutachtende: Nele McElvany & Rolf Strietholt)
- Dan Chen, Edc.M. (2019): „The Relationship between School Leadership and Student Mathematics Achievement. A Comparative Study between Germany and Chinese Taipei“ (Gutachtende: Wilfried Bos & Ramona Lorenz)
- Dipl.-Soz.-Wiss. Norbert Sendzik (2019): „Pfadabhängigkeit in Bildungsregionen. Regionale Bildungsbüros als „agents of change““ (Gutachtende: Wilfried Bos & Nils Berkemeyer)
- Isa Steinmann, M.Sc. (2019): „Ganztagschule in Deutschland: Effekte auf Leistungsniveau und soziale Bildungsgleichheit“ (Gutachtende: Wilfried Bos & Rolf Strietholt)
- Dipl.-Math. oec. Matthias Trendtel (2019 [geplant]). „Analysen von differenziellem Antwortverhalten in Large-Scale Assessments am Beispiel von Lesekompetenztests“ (Gutachtende: Nele McElvany & Johannes Hartig)

Berufungen | Appointment to Professorships

- Prof. Dr. Heike Wendt, Professorin für Empirische Bildungsforschung im schulischen Kontext an der Karl-Franzens Universität Graz (seit August 2019)



Ehrungen | Awards



Abbildung 19 | Figure 19: Gewinnerin Best-of-JURE-Award in der Kategorie „Single Paper“ | Winner of the Best of JURE Award in the “Single Paper” category – Theresa Schlitter

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS erhielten im Berichtszeitraum die nachstehenden Ehrungen und Preise:

The employees of the IFS received the following awards and prizes in the reporting period:

- Prof. Dr. Wilfried Bos wurde zum Ehrenmitglied des Netzwerks 9 „Assessment, Evaluation, Testing and Measurement“ der European Educational Research Association (EERA) ernannt.
- Theresa Schlitter erhielt im Rahmen der Konferenz der Junior Researchers of EARLI (JURE) im Jahr 2018 den Best-of-JURE-Award in der Kategorie „Single Paper“.
- Dr. Michael Schurig ist Ko-Autor des Artikels „From early starters to late finishers? A longitudinal study of early foreign language learning in school“, der in der Fachzeitschrift „Language Learning“ zum Artikel des Jahres 2017 gewählt wurde.
- Dr. Isa Steinmann gewann im Jahr 2019 einen von zwei Rudolf Chaudoire-Preisen der TU Dortmund. Mit dem Preis wurde ihr Forschungsaufenthalt an dem Centre for Educational Measurement at the University of Oslo (CEMO) in Norwegen mit 5.000 EUR Preisgeld gefördert.

3 Kurzdarstellungen der Forschungsprojekte | Abstracts of Research Projects



3.1 Ansätze zum Umgang mit kultureller Diversität | Cultural Diversity Approaches in Schools

Zusammenfassung | Summary

Angesichts zunehmender kultureller Diversität an europäischen Schulen wächst das Interesse am Umgang mit kultureller Diversität in Schulen. Das Projekt untersucht, inwiefern die drei zentralen Ansätze zum Umgang mit kultureller Diversität *Pluralismus*, *Assimilation* und *Egalität* die schulische Anpassung von Schülerinnen und Schülern unterstützen. Insbesondere fokussiert es auf moderierende Faktoren auf der Ebene der Schülerinnen und Schüler und des Kontexts. Es betrachtet dazu vergleichend den deutschen und den belgischen Kontext und kombiniert die Auswertung großer Datensätze mit einer Interventionsstudie.

As schools in Europe become increasingly culturally diverse, interest in cultural diversity approaches in schools is growing. The project examines how prominent school diversity approaches – *pluralism*, *assimilation*, and *equality* – affect immigrant-minority and host-majority students' school achievement and adjustment. A special focus is placed on moderating factors at the student and context level. The project focuses on Belgium and Germany as comparative contexts and combines analyses of large-scale data with a field intervention study.

Theoretischer Hintergrund

Zentrale Ansätze zum Umgang mit kultureller Diversität an Schulen auf der Ebene der Schülerinnen und Schüler, Lehrkräfte und Schule sind *Pluralismus*, also das Anerkennen und Wertschätzen kultureller Unterschiede im täglichen Umgang, *Assimilation*, also die Erwartung, dass kulturelle Minderheiten die Werte und Verhaltensweisen der Majorität übernehmen und die Werte und Verhaltensweisen ihrer ethnischen Gemeinschaft aufge-

ben, und *Egalität*, also ein Fokus auf individuellen Merkmalen statt auf kulturellen Unterschieden. Die Effekte von Ansätzen zum Umgang mit Diversität auf die Schulleistung und die schulische Anpassung von Schülerinnen und Schülern mit und ohne Migrationshintergrund wurden bislang selten untersucht. Die bisherige Befundlage ist uneindeutig und deutet auf die Bedeutung von Zusatzfaktoren hin, die bislang jedoch kaum untersucht wurden.

Zentrale Forschungsfragen

- (1) Wie sind die Überzeugungen von Lehrkräften zum Umgang mit kultureller Diversität mit der Schulleistung und dem schulischen Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern im deutschen Kontext assoziiert (Studie 1, Deutschland)?
- (2) Welchen Effekt haben Diversitätsansätze von Schülerinnen und Schülern und Lehrkräften auf ihre Beziehungsqualität (Studie 2, Belgien)?
- (3) Moderiert das Alter der Schülerinnen und Schüler die Beziehung zwischen den Diversitätsansätzen und Schüleroutcomes (Studie 3, Deutschland)?
- (4) Hat eine Intervention zum Umgang mit Diversität auf Lehrkräftenebene Effekte auf die schulische Anpassung von Schülerinnen und Schülern (Studie 4, Belgien)?

Methodisches Vorgehen

Das Projekt kombiniert die Auswertung von großen, teils längsschnittlichen Datensätzen mit Mehrebenenstruktur wie dem Nationalen Bildungspanel (NEPS), dem IQB-Bildungstrend oder den

belgischen Daten des *Children of Immigrants Longitudinal Survey (CILS4EU)* mit einer in Belgien durchgeführten Interventionsstudie.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die bisherigen Befunde identifizieren keine direkten Effekte der Diversitätseinstellungen von Lehrkräften auf die Schulleistungen und das Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern mit und ohne Migrationshintergrund im deutschen Kontext (Studie 1). Jedoch zeigen sich Effekte des von Schülerinnen und Schülern und Lehrkräften wahrgenommenen Diversitätsklimas an der Schule auf die Schüler-Lehrkräfte-Beziehung und auf das schulische Zugehörigkeitsgefühl von Lernenden mit und

ohne Migrationshintergrund (Studie 2 und 3). Außerdem finden wir Hinweise auf altersspezifische Effekte, besonders bei Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund (Studie 2 und 3). Die Befunde erweitern das Verständnis, wie Diversitätsansätze in der Schule die schulische Integration von Lernenden mit und ohne Migrationshintergrund beeinflussen und liefern wichtige Hinweise für die Konzeption des Interventionsprojekts.

Key References

Schotte, K., Rjosk, C., Edele, A. & Hachfeld, A. & Stanat, P. (eingereicht). Do teachers' cultural beliefs really matter for students' school adaptation? A multilevel analysis of students' academic achievement and psychological school adjustment.

Schotte, K., Edele, A., Hachfeld, A., Stanat, P. & Rjosk, C. (2018, September). Die Bedeutung kultureller Überzeugungen von Lehrkräften für die schulische Adaption von Heranwachsenden. Vortrag auf dem 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Frankfurt am Main.

Schotte, K., Rjosk, C., Edele, A. & Hachfeld, A. (2018, August). The role of teachers' cultural beliefs in students' academic achievement and psychological school adjustment in Germany. Vortrag auf der 2. Konferenz für Cultural Diversity, Migration, and Education (CDME), Potsdam.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Aileen Edele
Operative Leitung:	Prof. Dr. Aileen Edele
Projektpartner:	Dr. Maja Schachner (Universität Potsdam), Dr. Gülseli Baysu (Queen's University Belfast)
Projektzeitraum:	01.02.2018 bis 31.01.2021
Förderinstitutionen:	Jacobs Foundation

3.2 Be Well at School (Bells) | Be Well at School (Bells)

Zusammenfassung | Summary

Vor dem Hintergrund steigender schulischer Belastung im Kontext von Leistungsgesellschaften fokussiert das Projekt *Be WELL at school* (BELLS) das sozio-emotionale Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern an US-amerikanischen High-Schools. Konkret wird das Angebot eines Wellness Centers als Interventionsmöglichkeit auf Schulebene zur Aufrechterhaltung der psychischen Gesundheit der Schülerschaft sowohl quer- als auch längsschnittlich untersucht. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verorten.

Against the backdrop of increasing school stress in the context of performance-oriented societies, the *Be WELL at School* (BELLS) project focuses on the socio-emotional well-being of students at US high schools. In concrete terms, the project examines the use of a wellness center as a school-level intervention to maintain the mental health of the student body both cross-sectionally and longitudinally. The project is thematically located within the “Interventions” research area of the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Schulischer Druck und Wettbewerb charakterisieren das alltägliche Schulleben eines substantiellen Anteils von Schülerinnen und Schülern insbesondere in westlichen Leistungsgesellschaften. Forschungsarbeiten zeichnen eine sich negativ verstärkende Spirale aus emotionaler Erschöpfung, geringerer schulbezogener Motivation und verminderter Schulleistung nach. Eine Möglichkeit, dieser

Entwicklung zu begegnen, ist auf Schulebene die Errichtung eines Wellness Centers als Einrichtung, die das sozio-emotionale Wohlbefinden der Schülerschaft mit einer bedarfsgerechten Angebotsstruktur von dem Angebot von Atemübungen, über Peer-Unterstützung bis hin zu psychologischer Beratung unterstützt.

Zentrale Forschungsfragen

Zentrales Ziel des Projekts ist der Vergleich zweier benachbarter Schulen mit einer nahezu identischen Schülerschaft, die sich insbesondere aus high-achievers zusammensetzt, hinsichtlich des sozio-emotionalen Wohlbefindens der Schülerinnen und Schüler in der elften und zwölften Jahrgangsstufe.

Geprüft wurde, ob das Angebot eines Wellness Centers an einer der Schulen mit günstigerem Niveau und vorteilhafterer Entwicklung des sozio-emotionalen Wohlbefindens der Schülerinnen und Schüler zusammenhing.

Methodisches Vorgehen

Die elften Jahrgänge der beiden High Schools wurden sowohl in 2017 (MZP I) als auch in 2018 mit einem Online-Survey befragt. Die Elferstartkohorte aus dem Jahr 2017 wurde in 2018 als zwölfter Jahrgang erneut befragt. Das Sample zu MZP I umfasste $N = 1,084$ Jugendliche (Rücklaufquote 75.8%; 45.8% weiblich). 603 Schülerinnen und Schüler

besuchten die Schule mit dem Wellness Center. Die Subsamples unterschieden sich nicht hinsichtlich des Anteils weiblicher Probanden, der ethnischen Komposition und dem sozialen Hintergrund. Unterschiede lagen aber in den GPA Test Scores als einem zentralen Leistungsindikator vor.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Tabelle 1 | Table 1: Deskriptive Informationen und Effektstärke | Descriptive Information and Effect Strength

		Range	With Wellness Center <i>M (SD)</i>	Without Wellness Center <i>M (SD)</i>	<i>d</i>
Positive affect	Hope of success	1–4	2.31 (0.80)	2.38 (0.80)	0.06
	Academic self-concept	1–4	2.52 (0.66)	2.55 (0.63)	0.05
Negative affect	Fear of failure	1–4	2.28 (0.80)	2.48 (0.80)	0.25
	Performance pressure	1–4	2.73 (0.62)	2.88 (0.62)	0.24
	Emotional exhaustion	1–6	5.01 (1.44)	5.15 (1.46)	0.10
Satisfaction	Life satisfaction	1–7	4.16 (1.42)	4.10 (1.40)	0.04
	School satisfaction	1–4	2.44 (0.46)	2.46 (0.45)	0.04
	Peer satisfaction	1–4	3.21 (0.56)	3.18 (0.48)	0.04

Multivariate Kovarianzanalysen zeigten, dass keine Unterschiede zwischen den Schülerschaften an den Schulen mit und ohne Wellness Center hinsichtlich des Positiven Affekts oder der Zufriedenheit bestanden. Allerdings berichteten die Schülerinnen und Schüler der Schule mit dem Wellness Center

günstigere Ausprägungen im Bereich Negativer Affekt. Ob sich dieser Befund auch für die Entwicklung des sozio-emotionalen Wohlbefindens zeigt, wird in weiteren Projektschritten untersucht werden.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Franziska Schwabe
Projektmitarbeit:	Dr. Franziska Schwabe
Projektpartner:	Matthew Witmer, M.A. (Unified Walnut Valley School District)
Projektzeitraum:	01.01.2017 bis 30.12.2020
Förderinstitutionen:	Eigenmittel Professur McElvany

3.3 Bildung durch Sprache und Schrift: Evaluationsvorhaben von Konzepten und Maßnahmen der fachübergreifenden Leseförderung des Primarbereichs (BiSS-EvalLesen) | Evaluation of Approaches and Methods of Multidisciplinary Reading Promotion in Primary Education (BiSS-EvalLesen)

Zusammenfassung | Summary

Das durch das BMBF geförderte Verbundprojekt *BiSS-EvalLesen* des IFS und des Leibniz-Instituts für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN) in Kiel evaluierte die im Rahmen der Bund-Länder-Initiative „Bildung durch Sprache und Schrift“ (BiSS) von Schulen entwickelten Konzepte und Maßnahmen zur Förderung und Diagnose von Lesekompetenzen im Primarbereich. Im Rahmen des Projektes wurden formative und summative Rückmeldungen u. a. zu Konzeption, Implementation und Qualität der Maßnahmen bereitgestellt. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verortet.

The BMBF-funded joint project *BiSS-EvalLesen* of the IFS and the Leibniz Institute for Science and Mathematics Education (IPN) of the University of Kiel evaluated the concepts and measures developed by schools within the framework of the federal government–state government initiative “Education through Language and Writing” (BiSS) for the promotion and evaluation of reading skills in primary education. The project provided formative and summative feedback on, among other things, the conception, implementation, and quality of the measures. It was located in the research area concerned with the conception and evaluation of systematic “Interventions” within the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Sprachliche Kompetenzen stellen eine zentrale Voraussetzung für die erfolgreiche Teilhabe an schulischen Bildungsprozessen dar. Im Primarbereich sind Diagnose und Förderung von Lesekompetenzen – insbesondere Leseflüssigkeit und -verständnis – von großer Bedeutung für erfolgreiche

Bildungswege und die Reduktion von Bildungsungleichheiten. Im Rahmen von BiSS wurden verschiedene Konzepte und Maßnahmen zu Diagnose und Förderung in der Primarstufe initiiert, deren Wirksamkeit durch das Projekt BiSS-EvalLesen wissenschaftlich evaluiert wurde.

Zentrale Forschungsfragen

Für die formative und summative Evaluation der Maßnahmen wurden acht übergeordnete Projektziele festgelegt, die differenzierte Fragestellungen umfassen: (1) Ziel- und Konzeptanalyse, (2) Prozessanalyse: Entwicklung, (3) Prozessanalyse: Imple-

mentation, (4) Prozessanalyse: Kontext, (5) Prozessanalyse: Qualifizierung, (6) Qualitätsanalyse, (7) summative Evaluation sowie (8) Synthese und abschließende Rückmeldungen.

Methodisches Vorgehen

An der Befragung zu Messzeitpunkt (MZP) I im Januar 2016 mit dem Schwerpunkt Ziel- und Konzeptanalyse nahmen $N = 30$ Schulleitungen und $N = 10$ Lehrkräfte im Rahmen einer Fragebogenbefragung sowie $N = 15$ Schulleitungen und Lehrkräfte im Rahmen leitfadengestützter Telefon-

interviews teil. Zum MZP II (Mai 2016) wurden Daten zu den Projektzielen (1) bis (6) von $N = 32$ Schulleitungen und $N = 41$ Lehrkräften erhoben. In Kooperation mit dem Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB) wurden im Rahmen des Ländervergleichs auch BiSS-Schülerinnen und



Schüler und Eltern befragt. Eine Substichprobe der „BiSS-Schulen“ mit 37 vierten Klassen nahm an den längsschnittlich angelegten MZP III (September/Oktober 2016) und IV (Mai/Juni 2017) teil, ergänzt um eine Kontrollstichprobe von 22 Klassen ohne

strukturierte Förder- und Diagnosemaßnahmen (Projektziele (2) bis (7)). Außerdem ergänzten qualitative Inhaltsanalysen von Schulprogrammen und videographierte Unterrichtssequenzen die Datengrundlage.

Ausgewählte Ergebnisse

Hinsichtlich der Wirkung auf leistungsbezogene und motivationale Merkmale von Schülerinnen und Schülern konnte auf Basis der Längsschnittdaten – unter Kontrolle des Niveaus zu Beginn der vierten Klasse – kein Effekt der schulischen BiSS-Teilnahme identifiziert werden. Auf Ebene der Lehrkräfte konnte jedoch gezeigt werden, dass Lehrkräfte den BiSS-Maßnahmen generell positiv gegenüberstan-

den und dass Häufigkeit der Kooperation und Zeitaufwand für BiSS in positivem Zusammenhang mit Differenzierung und Lerner motivation im Unterricht standen (Lehrkraftangaben). Wirkungen von BiSS auf Lehrkraftkompetenzen im Bereich Lesediagnostik und -förderung und Unterrichtsqualität werden derzeit noch untersucht.

Key References

- Schwabe, F., Schlitter, T., Iglar, J., Ohle-Peters, A., Teerling, A., Köller, O. & McElvany, N. (in Revision). Lesemotivation, Leseselbstkonzept und Leseverhalten am Ende der Grundschulzeit.
- Teerling, A., Bernholt, A., Asseburg, R., Hasl, A., Iglar, J., Schlitter, T. et al. (2019). Empirische Arbeit: Affektiv-kognitive Auseinandersetzung mit einer Innovation im Implementationsprozess. Eine modellbasierte Erfassung. *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 66, 33–50. <https://doi.org/10.2378/peu2018.art21d>

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany, Prof. Dr. Wilfried Bos
Operative Leitung:	Dr. Annika Ohle-Peters, Dr. Franziska Schwabe
Projektmitarbeit:	Jennifer Iglar, M.A., Theresa Schlitter, M.A.
Projektpartner:	Prof. Dr. Olaf Köller, Dr. Regine Asseburg (bis 30.04.2018), Annika Teerling, M.Ed. (IPN – Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik an der Universität Kiel)
Projektzeitraum:	01.08.2015 bis 31.12.2018
Förderinstitution:	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.4 Dortmund Profil für inklusionsorientierte Lehrer-/innenbildung (DoProfiL); Teilprojekt am IFS: Begleitende Projektevaluation | Dortmund Profil für inklusionsorientierte Lehrer-/innenbildung (DoProfiL); Teilprojekt am IFS: Begleitende Projektevaluation

Zusammenfassung | Summary

DoProfiL zielte auf die Neuausrichtung der Lehramtsausbildung auf Basis eines umfassenden Inklusionsverständnisses durch Überprüfung, Modifizierung und Neuentwicklung von Curricula, Methoden, Lehr-/Lernformaten, Fachkulturen, universitären Strukturen und der Verknüpfung von Theorie und Praxis. An dem Projekt waren zentrale Akteurinnen und Akteure der Lehrer- und Hochschulbildung an der TU Dortmund unter der Leitung von Professor Dr. Stephan Hußmann (Dortmunder Kompetenzzentrum für Lehrerbildung und Lehr-/Lernforschung, DoKoLL) und Professorin Dr. Barbara Welzel (Prorektorin Diversitätsmanagement) beteiligt. Es sollte eine Veränderung bestehender Strukturen erreicht werden, um mit einer steigenden Expertise im Bereich der schulischen Inklusion Lehramtsstudierende auf die zweite Phase ihrer Ausbildung sowie auf die Tätigkeit als Lehrkraft bestmöglich vorzubereiten. Das IFS begleitete *DoProfiL* wissenschaftlich. Ziel der begleitenden Evaluation war es, die Entwicklungen im Verlauf der Projektlaufzeit zu erfassen und zur Qualitätssicherung beizutragen.

The Center for Research on Education and School Development (IFS) at TU Dortmund University was responsible for scientific accompanying research for the *DoProfiL* project. Within this project, researchers involved in teacher education and higher education at the TU Dortmund University worked together under the guidance of the Dortmund Competence Center for Teacher Training and Educational Research (DoKoLL) and of TU Dortmund University's rectorate. The aim of the scientific accompanying research was to monitor developments in the institutional and individual context over the entire duration of the project.

Theoretischer Hintergrund

Zur Erfassung der Einstellungen und Einstellungsveränderungen der Studierenden zum Umgang mit Inklusion wurden etablierte Skalen genutzt.

Orientierung boten darüber hinaus Bereiche der professionellen Kompetenz.

Zentrale Forschungsfragen

Personelle Ebene: Welche Einstellungen und Haltungen zu Inklusion vertreten Studierende des Lehramts in der Eingangsphase ihres Studiums? Wie verändern sich Einstellungen und Haltungen zu Inklusion von Studierenden des Lehramts im Verlauf ihres Studiums? In welchem Zusammenhang stehen Einstellungen zum zukünftigen Lehrberuf mit Einstellungen und Haltungen zu Inklusion

(und weiteren relevanten Aspekten)? Institutionelle Ebene: Welche Anteile und Inhalte zu Inklusion sind zu Beginn der Projektphase curricular in den Modulhandbüchern der Lehrämter aller Fächer verankert? Wie verändern sich durch (Re-)Akkreditierungen im Verlauf der Projektphase Anteile und Inhalte zu Inklusion in den Modulhandbüchern der Lehrämter?



Methodisches Vorgehen

Studierende der fünf an der TU Dortmund angebotenen Lehrämter wurden in ihrem Studienverlauf zu drei Messzeitpunkten befragt. Die Erhebung fand in zwei Kohorten statt: (a) die Studierenden der Bachelorstudiengänge und (b) die Masterstudierenden im Hauptstudium. Zur Erfassung curricularer

und hochschuldidaktischer Veränderungsprozesse wurden die Modulhandbücher der Lehrämter inhaltsanalytisch untersucht. Außerdem fand jedes Semester eine Befragung der Dozierenden mithilfe eines standardisierten Online-Fragebogens statt.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Zum Sommersemester 2019 lagen drei Messzeitpunkte der Studierendenbefragung vor. In jedem Semester seit Projektbeginn erfolgte eine Dozierendenbefragung. Die Ergebnisse der Befragun-

gen wurden analysiert, ebenso der Vergleich der Modulhandbücher zu Projektbeginn und Endphase des Projekts. Erste Ergebnisse wurden bereits publiziert und vorgestellt.

Key References

Hermstein, B., Hußmann, A., Rose, A.-L. & Vaskova, A. (2018). Beiträge der projektbegleitenden Evaluation für die Realisierung einer inklusionsorientierten Lehrer/-innenbildung. In S. Hußmann & B. Welzel (Hrsg.), *Dortmunder Profil für inklusionsorientierte Lehrerinnen- und Lehrerbildung* (S. 30–45). Münster: Waxmann.

Heyder, A., Vaskova, A., Hußmann, A. & Steinmayr, R. (2018). Wissen von angehenden Lehrkräften zu Diversität im Kontext schulischer Inklusion: Die Entwicklung eines Wissenstests und erste Ergebnisse. In S. Hußmann & B. Welzel (Hrsg.), *Dortmunder Profil für inklusionsorientierte Lehrerinnen- und Lehrerbildung* (S. 266–276). Münster: Waxmann.

Bos, W., Hermstein, B., Hußmann, A. & Vaskova, A. (2019). *Anlage, Konzept und Ergebnisse der begleitenden Evaluation in DoProfiL, Posterpräsentation bei der Abschlusstagung DoProfiL 2019 „Perspektiven und Bilanzierung“*, Dortmund, Februar 2019.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Wilfried Bos (Teilprojekt „Begleitende Projektevaluation“)
Operative Leitung:	Dr. Anke Hußmann
Projektmitarbeit:	Björn Hermstein, M.A., Anna Vaskova, M.A.
Projektpartner:	Prof. Dr. Stephan Hußmann; Prof. Dr. Barbara Welzel (Gesamtprojektleitung DoProfiL)
Projektzeitraum:	01.01.2016 bis 30.06.2019
Förderinstitution:	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.5 Education and Immigration: Policy, Leadership and Practice | Education and Immigration: Policy, Leadership and Practice

Zusammenfassung | Summary

Der Fokus dieses internationalen Forschungsprojektes unter der Beteiligung der TU Dortmund, der Florida Atlantic University (USA) und der University of Western Ontario (Kanada) richtete sich auf die Identifizierung von Gelingensbedingungen hinsichtlich der schulischen Bildung von geflüchteten Schülerinnen und Schülern und von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund in Deutschland und in Kanada.

The focus of this international research project with the participation of TU Dortmund University, the Florida Atlantic University (USA), and the University of Western Ontario (Canada) was on identifying successful conditions with regard to the school education of refugee students with a migration background in Germany and Canada.

Theoretischer Hintergrund

Den theoretischen Hintergrund für diese Studie bilden das Dynamic Model of Educational Effectiveness sowie der Diskurs um Demokratiebildung unter Einbezug wirtschaftlicher Perspektiven, die insbesondere auch für Bildungseinrichtungen rele-

vant sind, die geflüchtete Schülerinnen und Schüler beschulen. In dieser Hinsicht wurden unterschiedliche schulische Lernsettings, auch bezüglich inklusiver Ausgestaltungsmöglichkeiten, betrachtet.

Zentrale Forschungsfragen

Im Fokus dieses Forschungsvorhabens stand die Untersuchung von kanadischen und deutschen Strategien, Programmen und Einstellungen von Pädagoginnen und Pädagogen bezüglich der schulischen Bildung von geflüchteten Schülerinnen und

Schülern und von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund und der Unterstützung von deren Familien. Dahingehend wurden Schulen in zwei Schuldistrikten im Südwesten von Ontario, Kanada und in Nordrhein-Westfalen untersucht.

Methodisches Vorgehen

Im Rahmen der Datenerhebung wurden halbstrukturierte Interviews mit Lehrkräften und Schulleitungen sowie Unterrichtsbeobachtungen durchgeführt. Die im Interviewleitfaden verwendeten Dimensionen basierten auf Voruntersuchungen der amerikanischen und der deutschen Projektpartner. Die qualitative Inhaltsanalyse der Interviewdaten erfolgte mit der Software Dedoose.

unterschiedlichen Konzepte zur schulischen Inklusion/Förderung von geflüchteten Schülerinnen und Schülern sowie von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund auf verschiedenen Ebenen abbilden zu können.

Zudem wurden an den untersuchten Schulen auch Unterrichtsbeobachtungen durchgeführt, um die

Ergänzend dazu wurden Dokumente und Statistiken inhaltsanalytisch ausgewertet, die von Regierungsbehörden und NGOs erstellt wurden.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Der Nutzen dieses Forschungsvorhabens liegt in der vergleichenden Analyse der schulischen Inklusion/Förderung von geflüchteten Schülerinnen und Schülern und von Schülerinnen und Schülern mit Migrationshintergrund in Kanada und Deutschland und der Identifizierung von dahingehenden

Gelingensbedingungen. Diese können seitens der Bildungspolitik, sowie von Schulbehörden, Schulleitungen und Lehrkräften als eine Grundlage zur Verbesserung der schulischen Bildung von Geflüchteten genutzt werden.

Key References

- Bogotch, I., Faubert, B., Pfeifer, M., Wieckert, S, Kervin, C. & Pappas, D. (angenommen). Political and Economic Gamble: Why Two Jurisdictions in Canada and Germany Made the Right Decisions in Welcoming Syrian Newcomers, 2015-Present. *International Journal of Leadership in Education, Special Issue: Understanding Leadership for Refugee Education*.
- Pfeifer, M. & Wieckert, S. (eingereicht). Socio-Economic Challenges in German Schools – The Potential of the Implementation of Inclusive Pedagogical Approaches. In K. Arar, D. Örüçü & J. Wilkinson (Hrsg.), *Schools in Challenging Circumstances: A Global Perspective*. New York: Routledge.

Wissenschaftliche Leitung:	PD Dr. Michael Pfeifer
Operative Leitung:	PD Dr. Michael Pfeifer
Projektpartner:	Prof. Dr. Ira Bogotch ([Internationale Projektleitung] Florida Atlantic University, USA), Ass.-Prof. Dr. Brenton Faubert (University of Western Ontario, Kanada)
Projektzeitraum:	01.10.2017 bis 30.09.2018, verlängert bis 30.09.2019
Förderinstitutionen:	Florida Atlantic University, USA (Sabbatical Research Grant)

3.6 Effekte und Moderatoren von Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen von türkischstämmigen Schülerinnen und Schülern an Grund- und weiterführenden Schulen (ST2) | Effects and Moderators of Stereotype Threat in Vocabulary/Language Learning Situations among Primary and Secondary School Students of Turkish Origin (ST2)

Zusammenfassung | Summary

Das durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderte Verbundprojekt der Technischen Universität Dortmund, der Freien Universität Berlin und der Leibniz Universität Hannover *Stereotype threat in Lernsituationen* untersucht den Einfluss von Stereotype threat (ST) auf das Wortschatzlernen von Schülerinnen und Schülern (SuS) mit türkischem Migrationshintergrund unterschiedlicher Altersgruppen. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsschwerpunkt „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verorten.

The joint project of TU Dortmund University, Freie Universität Berlin, and the Leibniz Universität Hannover *Stereotype Threat in Learning Situations*, funded by the German Research Foundation (DFG), investigates the influence of stereotype threat (ST) on the vocabulary learning of students from different age groups with Turkish migration backgrounds. The project is thematically located within the research focus on the “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” of the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Stereotype threat beschreibt die Situation, dass das Wissen um ein negatives Stereotyp über eine Gruppe, zu der man gehört (z. B. Ethnie), die Bedrohung auslöst, dieses Stereotyp selbst zu bestätigen. In einer Vielzahl von Studien wurde gezeigt, dass ST bei ansonsten gleichen Leistungsvoraussetzungen zu Leistungseinbußen führt. Ungeklärt ist bisher jedoch, ob dieser Effekt nicht nur in Leistungs-, sondern bereits in *Lernsituationen* wirkt. Weiter ist unklar, ob ST zu einer Erklärung beitragen kann, warum türkischstämmige SuS, eine Gruppe von Lernenden, die mit besonders negativen Leistungsstereotypen konfrontiert ist, im Deutschen im Mittel ein geringeres Sprachkompetenzniveau

erreichen. In dem Forschungsvorhaben sollen in Erweiterung der bisherigen Forschung impliziter (subtiler) und expliziter (direkter) ST in einer wortschatzbezogenen *Lernsituation* betrachtet werden. Merkmale von deutschen und türkischstämmigen SuS (z. B. Stärke der Identifikation mit Leistungsdomäne sowie mit Aufnahme- und Herkunftskultur) und Lehrkräften (z. B. ethnische Zugehörigkeit) werden als potenzielle vermittelnde Mechanismen der Wirkung von ST untersucht. Dabei werden zwei unterschiedliche Altersgruppen (Kinder in der 4. und Jugendliche in der 9. Klassenstufe) sowie SuS unterschiedlicher Schulformen (Grundschule, Sekundar-/Gesamtschule, Gymnasium) betrachtet.

Zentrale Forschungsfragen

Es werden zwei übergeordnete Forschungsfragen verfolgt:

(1) Tritt die Wirkung impliziten und expliziten (direkten) ST in wortschatzbezogenen Lernsituationen auf?

(2) Welche Merkmale von realen Lehr-Lern-Situationen sowie von Lehrenden und Lernenden lassen sich identifizieren, die die Wirkung von ST a) moderieren und b) mediiieren?



Methodisches Vorgehen

Insgesamt werden vier experimentelle Studien mit unterschiedlichen Treatments sowie eine ergänzende Implizite Assoziationstest (IAT)-Studie durchgeführt. Studie A, welche am Standort Dortmund angesiedelt ist, fokussiert in unterschiedlichen Altersgruppen und Schulformen auf Effekte von ST in Lernsituationen und verschiedene moderierende und medierende Schülermerkmale. Experimentelle Prä-Post-Designs werden verwendet, um

den Einfluss von ST auf den Wortschatzzuwachs als abhängige Variable zu erfassen. Dabei wird die Stereotypenbedrohung über vier experimentelle Bedingungen manipuliert: Impliziter ST, expliziter ST, expliziter ST mit Aufhebung vor Posttest sowie kein ST. Im Rahmen der IAT-Studie wird geprüft, ob bereits im Grundschulalter implizite Einstellungen und Stereotype zu Menschen mit türkischem Migrationshintergrund vorliegen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

In dem Berichtszeitraum wurden Lernmaterialien für die neunte Jahrgangsstufe entwickelt und pilotiert sowie Daten der IAT-Studie und der Teilstudie A1 (Grundschule) erhoben. Die weiteren Datenerhebungen (Sekundar-/Gesamtschule, Gymnasium) sind für 2020 geplant. Aufgrund des experimentellen Studiendesigns, welches durch den

Vergleich mehrerer Interventionsbedingungen kausale Schlussfolgerungen zulässt, kann in einem weiteren Schritt die Entwicklung geeigneter Interventionen zur Förderung des Wortschatzerwerbs im Deutschen bei türkischstämmigen Lernenden vorbereitet werden.

Key References

- König, S., Stang, J., Höhne, E., Hannover, B., Zander, L. & McElvany, N. (2019, September). *Implizite Einstellungen und Stereotype von Grundschulkindern zu Menschen mit türkischem Migrationshintergrund*. Vortrag auf der 84. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Münster.
- Sander, A., Ohle-Peters, A., McElvany, N., Zander, L. & Hannover, B. (2018). Stereotypenbedrohung als Ursache für geringeren Wortschatzzuwachs bei Grundschulkindern mit Migrationshintergrund. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 21(1), 177–197.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Justine Stang (seit 01.01.2019), Dr. Andreas Sander (01.06.2018–31.12.2018)
Projektmitarbeit:	Sabrina König, M.Sc.
Projektpartner:	Prof. Dr. Bettina Hannover (Freie Universität Berlin, Mitantragstellerin), Prof. Dr. Lysann Zander (Leibniz Universität Hannover, Mitantragstellerin), Prof. Dr. Oliver T. Wolf (Ruhr-Universität Bochum)
Projektzeitraum:	01.06.2018–31.05.2021
Förderinstitutionen:	Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)

3.7 Entwicklung der medienpädagogischen Kompetenz von Lehramtsstudierenden im Kontext der Digitalisierung in der Schule (EmpädK-LA) | Development of Pedagogical Media Competence of Pre-service Teachers in the Context of Integrating ICT in Education (EmpaedK-LA)

Zusammenfassung | Summary

Die zunehmende Digitalisierung in der Schule erfordert Lehrpersonen, die digitale Medien lernförderlich und kompetent im Unterricht einsetzen, die Medienkompetenz der Schülerinnen und Schüler gezielt fördern und Schulentwicklungsprozesse im Medienkontext vorantreiben können. In der Lehrerbildung werden entsprechende medienpädagogische Kompetenzen in Deutschland bisher kaum systematisch vermittelt und noch seltener erfolgt eine Evaluation der jeweiligen Ansätze. Mit der Studie EmpädK-LA wurde anhand einer theorie-, empirie- und handlungsorientierten Lehrveranstaltung zum professionellen Lehrerhandeln im Medienkontext untersucht, wie verschiedene Facetten der medienpädagogischen Kompetenz wirksam in der universitären Lehrerbildung vermittelt werden können.

A successful integration of ICT in education requires teachers who are competent in using ICT in instruction – so that they can support learning processes, foster students' ICT and media literacy, and promote school development processes with regard to ICT. So far, teacher education in Germany has scarcely allowed for a systematic development of pedagogical media competence. Evaluations of existing concepts are even rarer. The study at hand developed a pre-service teacher course that included theoretical, empirical, and practical approaches in order to analyze how the differentiated facets of pedagogical media competence could be fostered in teacher education. In addition to the pedagogical media competence framework, the internationally renowned concept of TPACK and the European DigCompEdu framework was covered in the course.

Theoretischer Hintergrund

Die theorie-, empirie- und handlungsorientierte Lehrveranstaltung zum professionellen Lehrerhandeln im Medienkontext knüpfte an nationale und internationale Ansätze des Lehrerprofessionswissens im Medienkontext an. Dabei wurde zunächst auf den in Deutschland etablierten Ansatz der *Medienpädagogischen Kompetenz* und den in der internationalen Forschung vielfach rekurrierten Ansatz des *Technological and Pedagogical Content*

Knowledge (TPACK) zurückgegriffen. Zudem wurde der auf europäischer Ebene relevante und neu entwickelte Referenzrahmen *Digital Competence Framework for Educators* (DigCompEdu) für die Lehrerbildung integriert, womit neben der internationalen Anschlussfähigkeit des entwickelten Konzepts auch die innereuropäische Entwicklung berücksichtigt wurde.

Zentrale Forschungsfragen

Wie kann die professionelle Kompetenz im Kontext der Digitalisierung von angehenden Lehrkräften im Lehramtsstudium durch theorie-, empirie- und pra-

xisorientierte Lehr-Lern-Prozesse gezielt gefördert werden?



Methodisches Vorgehen

Die Studie war im Längsschnittdesign angelegt, sodass die Selbsteinschätzung der Lehramtsstudierenden ihrer medienpädagogischen Kompetenz zu drei Messzeitpunkten mit einem Fragebogeninstrument erfasst wurde: zu Beginn, nach der theoretischen und empirischen Auseinandersetzung mit der Thematik und nach der praktischen Phase zum Abschluss der Veranstaltung. Begleitend wurde die Kompetenzentwicklung mit einem Portfolioansatz

verfolgt, indem im Laufe der Lehrveranstaltung entwickelte Unterrichtskonzepte gesammelt, mithilfe von Peer-Feedback überarbeitet und schließlich mittels eines Bewertungsrasters beurteilt wurden. Kleingruppeninterviews am Ende der Lehrveranstaltung lieferten weitere wichtige Erkenntnisse über die Konzeption der Lehrveranstaltung, den Wissenserwerb sowie die Selbsteinschätzung der Studierenden.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Studie zielte darauf ab, wichtige Hinweise für die Entwicklung der professionellen Handlungskompetenz im Kontext der Digitalisierung zu generieren, die für Lehrerausbildung relevant sind. In

einer weiterführenden Studie soll an die Erkenntnisse anschließend die Verknüpfung der Vermittlung dieser Kompetenzen mit den Fachdidaktiken in den Blick genommen werden.

Key References

Lorenz, R. & Endberg, M. (2019). Welche professionellen Handlungskompetenzen benötigen Lehrpersonen im Kontext der Digitalisierung in der Schule? Theoretische Diskussion unter Berücksichtigung der Perspektive Lehramtsstudierender. *MedienPädagogik: Zeitschrift für Theorie und Praxis der Medienbildung*, 61–81. doi: 10.21240/mpaed/00/2019.10.16.X

Wissenschaftliche Leitung:	PD Dr. Ramona Lorenz
Operative Leitung:	PD Dr. Ramona Lorenz
Projektmitarbeit:	Manuela Endberg, M.A., Melanie Heldt, M.A.
Projektzeitraum:	01.05.2018 bis 30.04.2019
Förderinstitutionen:	Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)

3.8 Entwicklung der Schulorganisation und des jahrgangsübergreifenden Lernens in Grundschulverbänden in Nordrhein-Westfalen | **The Development of School Organization and Cross-year Learning in Elementary School Networks in North Rhine-Westphalia**

Zusammenfassung | Summary

Das zentrale Projektziel bestand in der empirischen Untersuchung der Entwicklung von Grundschulverbänden in Nordrhein-Westfalen, die ab dem Jahr 2013 gegründet wurden. Am Beispiel der entwickelten Verbundlösungen und der Praxisformen in Nordrhein-Westfalen sollten insbesondere die Ausgangssituation, die erzielten Qualitätsentwicklungen und Gelingensbedingungen der schulorganisatorischen Zusammenlegung und der Entwicklung ihrer Lernkultur in einem gemeinsamen Schulkonzept mit dem Schwerpunkt jahrgangsübergreifenden Unterrichts untersucht werden. In diesem Zusammenhang waren schul- und lernorganisatorische Bedingungen an den Haupt- und Teilstandorten und Konzepte zur Entwicklung einer gemeinsamen Lernkultur der Grundschulverbände von Bedeutung.

The central aim of the project was to carry out an empirical study of the development of elementary school networks in North Rhine-Westphalia, which were founded from 2013 onward. Drawing on the example of the cooperative solutions and the forms of practice developed in North Rhine-Westphalia, the project's intention was to investigate the initial situation, the quality improvements achieved, and the conditions for success in school organization mergers and for the development of their learning culture in a joint school concept, with a focus on cross-year teaching. In this context, the school and learning organization conditions at the main and secondary sites and the concepts for the development of a common learning culture of the elementary school networks were important.

Theoretischer Hintergrund

Die Bildung von Grundschulverbänden stellt für kommunale Schulträger vor dem Hintergrund des demografischen Wandels eine Option dar, auch kleine Standorte durch die Zusammenführung mit einem anderen Standort zu einer organisatorischen Einheit zu erhalten und ein wohnortnahes Schulangebot im Primarbereich zu gewährleisten. Neben der schulstrukturellen Perspektive bietet sich zugleich auch eine Schulentwicklungsperspektive, und zwar für Unterrichtsentwicklung durch pädagogische Konzepte jahrgangsübergreifenden

Lernens. Hierdurch besteht eine Möglichkeit, auf besonders geringe Klassenstärken eines Jahrgangs pädagogisch zu reagieren, indem beispielweise mehrere Klassenstufen zusammengefasst werden oder der Fachunterricht einzelner Fächer jahrgangsübergreifend organisiert wird. Mit dieser Innovation des Lernens gehen neue Anforderungen für die Lehrkräfte einher: Um auf die erhöhte Heterogenität der Lerngruppen zu reagieren, sind für den Unterricht Praxisformen individualisierter Lernförderung und Differenzierung zu entwickeln.

Zentrale Forschungsfragen

Welche Ausgangslagen haben zur Gründung des Schulverbands geführt? Welche Ziele werden hinsichtlich der Schulorganisation und der Lernkultur verfolgt? In welcher Weise verlief die Schul- und Unterrichtsentwicklung an den verschiedenen Standorten? Zudem erfolgte eine Bewertung dieser Entwicklungen durch Schulakteure und außer-

schulische Akteure (in den Kommunen). Es sollten Entwicklungsbereiche und Problemkreise sowie innovative Entwicklungen und Ergebnisse auf den Ebenen der Schulorganisation und der Lernkultur identifiziert und begünstigende und misslingende Faktoren bei der Gründung von Grundschulverbänden aufgezeigt werden.



Methodisches Vorgehen

Die empirische Untersuchung umfasste eine quantitative Analyse von Kenndaten zur Schulorganisation und eine schriftlich-standardisierte Befragung der Schulleitungen der Grundschulverbände zu zentralen Gestaltungsaspekten der Schul- und Lernorganisation und der Lernkultur. Auf der Basis der Befragungsdaten wurden sieben Grundschulverbände für qualitative Schul-Fallanalysen, die

aus qualitativen Interviews mit Schulleitung und Lehrergruppen sowie mit Personen der Schulaufsicht (Bezirksregierung und Schulamt) sowie des Schulverwaltungsamtes bestanden, ausgewählt. Parallel erfolgte eine Dokumentenanalyse der Schulkonzepte in Bezug auf zentrale Gestaltungsaspekte der Lernorganisation.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Grundschulverbände bestanden zumeist aus zwei Grundschulstandorten. In zwei Drittel der Verbände wurden bislang keine Ansätze von Jahrgangsübergreifendem Lernen (JüL) praktiziert, in den restlichen Verbänden vorwiegend am Nebenstandort. JüL wurde vornehmlich in jahrgangsübergreifenden Klassenverbänden und meist zusätzlich in einzelnen Fächern, Fördergruppen, Unterrichtsphasen oder außerunterrichtlichen Aktivitäten praktiziert.

Bei Schulleitungen, Lehrkräften und Eltern der Grundschulverbände bestanden divergierende Einstellungen zu JüL. In Verbänden mit JüL-Erfahrungen wurde der Mehrwert für das Schülerlernen weitaus höher, der Aufwand für die pädagogische Arbeit weitaus niedriger eingeschätzt als in Schulverbänden ohne JüL-Erfahrungen. Grundschulverbände offenbarten Probleme bei der Fusion der Standorte und bei der JüL-Konzeptentwicklung.

Key References

Holtappels, H. G. & Averbeck, K. (2018). *Entwicklung der Schulorganisation und des jahrgangsübergreifenden Lernens in Grundschulverbänden in Nordrhein-Westfalen. Bericht der Wissenschaftlichen Begleitforschung*. Dortmund (IFS-Eigendruck).

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels
Operative Leitung:	Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels
Projektmitarbeit:	Dipl.-Päd. Kai Averbeck, Dr. Sandra Michaelis
Projektzeitraum:	01.03.2017 bis 30.06.2018
Förderinstitutionen:	Ministerium für Schule und Weiterbildung NRW

3.9 Erfassung kreativer Kompetenz im Kontext von Musik in der Schule (EkK Musik) | **Measuring of Creative Competence in the Field of Music in School (EkK Musik)**

Zusammenfassung | Summary

In dem Projekt *Erfassung kreativer Kompetenz im Kontext von Musik in der Schule* (EkK Musik) wird als zentrales Ziel ein Kreativitätstest mit fachspezifischen Aufgaben im Bereich Musik entwickelt. Das Projekt bezieht sich auf theoretische Ansätze, nach denen kreative Kompetenz auf kreativen Prozessen, Fachkompetenzen und Motivation basiert. Auf diesen Überlegungen aufbauend wurde in einem ersten Schritt ein Itempool entwickelt und an einer Stichprobe aus über 600 Schülerinnen und Schülern der Klassenstufen 6 und 7 an weiterführenden Schulen pilotiert. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verorten.

In the project *Measuring of Creative Competence in the Field of Music in School* (EkK Musik) a creativity test with subject-specific tasks in the field of music will be developed as a central goal. The project draws on theoretical approaches according to which creative competence is based on creative processes, professional competence, and motivation. Building on these considerations, an item pool was developed as a first step and piloted at secondary schools on a sample of over 600 students in grades 6 and 7. The project is thematically located within the Instruments and Monitoring research area of Professor McElvany's WG.

Theoretischer Hintergrund

Kreativität gilt als persönlichkeitsbildende Ressource und ist Voraussetzung für die Bewältigung zahlreicher Aufgaben in einer sich stetig verändernden Lebens- und Arbeitswelt. Sie zeigt sich in Ideen, Lösungswegen oder Endprodukten, die den Kriterien der Neuheit/Originalität und der Angemessenheit/Brauchbarkeit genügen müssen. Im schulischen Kontext wird sie insbesondere als Teil der kulturellen Bildung diskutiert. Kreativität kann dabei als

Kompetenz beschrieben werden. Basierend auf aktuellen theoretischen Ansätzen lassen sich kreative Kompetenzen in drei Dimensionen strukturieren: *Allgemeine oder domänenspezifische kreative Prozesse* (z. B. konvergente und divergente Denkprozesse; Sensivität), *Domänenspezifische Komponenten* (z. B. Fachwissen oder Erfahrungheit) und *Motivationale Dispositionen* (vgl. Abbildung 20).

Zentrale Forschungsfragen

Zentrales Ziel des Projekts ist die Entwicklung und Validierung eines Instruments zur Messung kreativer Kompetenzen im Kontext von Musik in den Jahrgangsstufen 6 und 7. Damit verbunden ist die

Beantwortung der Frage, ob sich kreative Prozesse im Bereich Musik als Kompetenzen beschreiben und erfassen lassen.

Methodisches Vorgehen

Das methodische Vorgehen folgt den Standards der Kompetenztestentwicklung. So wurden zunächst Testitems entwickelt, erprobt und optimiert. Dieser Prozess wurde durch Expertinnen und Experten aus Universität, Musikbranche und Schule unterstützt. Die entwickelten Items wurden an über 600 Schülerinnen und Schülern der Jahrgangsstufen 6 und 7

pilotiert. Unter Verwendung standardisierter Itemanalyse- und Itemselektionsschritte wird zunächst ein vorläufiges Testinstrument erstellt. Dieses Testinstrument wird dann in einer neuen Stichprobe mit ca. 800 Schülerinnen und Schülern validiert. Dabei kommen verschiedene Verfahren zur Validierung des Testverfahrens zum Einsatz. Neben

strukturprüfenden Verfahren werden konvergente und diskriminante Validität mit Korrelationsanalysen überprüft. Zur Berechnung von Kennwerten bezüglich der Kriteriumsvalidität wird zusätzlich

eine komplexere Kreativaufgabe durchgeführt und deren Prädiktion durch die Ergebnisse des Kompetenztests untersucht.

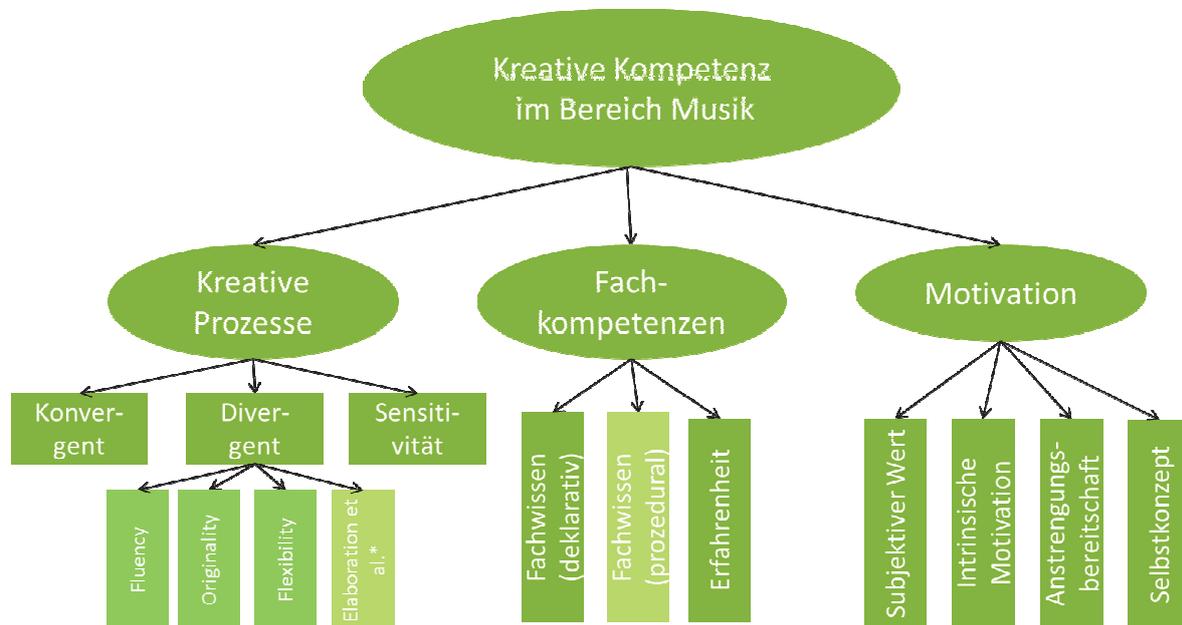


Abbildung 20 | Figure 20: Theoretisch angenommene Struktur kreativer Kompetenz im Bereich Musik. | Theoretically deduced structure of creative competence in the field of music

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Zentrales Ergebnis des Projekts ist ein theoriebasiertes Testinstrument zur Messung kreativer Kompetenzen im Kontext von Musik zu Beginn der Sekundarstufe I. Die umfassenden Analysen erlauben Erkenntnisse über die Struktur musikalischer Kreativität, das Niveau und die Streuung der Kompetenzen in den ersten Klassenstufen der wei-

terführenden Schulen und die Zusammenhänge mit relevanten weiteren Aspekten. Darüber hinaus liefert das Projekt wichtige Erkenntnisse, die im Rahmen der Optimierung und Weiterentwicklung von Testverfahren im Bereich der Kreativität von Bedeutung sind.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Franziska Schwabe (seit 01.03.2018);
Dr. Johannes Hasselhorn (bis 28.02.2018)

Projektzeitraum:

01.05.2017 bis 30.04.2020

Förderinstitutionen:

Stiftung Mercator

3.10 Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effektive und adaptive Klassenführung im inklusiven Klassenzimmer (EQual-I) | Evidence-based Qualification of Students of an Education Program: Effective and Adaptive Classroom Management in Inclusive Settings (EQual-I)

Zusammenfassung | Summary

Ziel des durch das BMBF geförderten Projektes ist die evidenzbasierte Optimierung der Aus- und Weiterbildung von (angehenden) Lehrkräften durch die Entwicklung und Evaluation eines digitalen Tools zur Förderung und Erfassung von Klassenführungskompetenz in inklusiven Lernsettings. Nach Ansätzen aus dem Bereich Serious Educational Games (SEG) werden kurze Handlungsszenarien, die in einem inklusiven Klassenzimmer der vierten Jahrgangsstufe verortet sind, entwickelt und programmiert. Anhand dieser Szenarien können insbesondere angehende Lehrkräfte realitätsnah Maßnahmen der Klassenführung erproben und optimieren. Darüber hinaus werden die Szenarien zur Messung von Klassenführungskompetenz eingesetzt. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verortet.

The aim of the BMBF-funded project is the evidence-based optimization of the education and training of (prospective) teachers through the development and evaluation of a digital tool for the promotion and measurement of classroom management competences in inclusive learning settings. Using approaches from the field of serious educational games (SEG), short action scenarios located in an inclusive fourth-grade classroom will be developed and programmed. On the basis of these scenarios, prospective teachers in particular can test and optimize realistic classroom management strategies. In addition, the scenarios are used to measure classroom management competence. The project is located in the Interventions research area of the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Effektive und adaptive Klassenführung ist ein zentrales Merkmal von Unterrichtsqualität und damit eine grundlegende Voraussetzung für erfolgreiche Lehr-Lernprozesse von Schülerinnen und Schülern mit und ohne sonderpädagogischen Förderbedarf. National wie international zeigen sich in der Literatur insbesondere folgende grundlegende Dimensionen der Klassenführung: a) Lernmöglichkeiten, b) Zeitmanagement, c) Regeln, d) Störungen und e) Klassenzusammenhalt und Struktur. Lehrkräften kommt als Gestalterinnen und Gestaltern von Lern-

angeboten eine wichtige Rolle für eine effektive Klassenführung zu. In der Lehrkraftausbildung wird jedoch oft fehlende Praxisnähe bemängelt. SEGs bieten die Möglichkeit, (berufliche) Handlungsfelder realitätsnah abbilden zu können und gelten darüber hinaus als motivationsförderlich. Durch das individuelle Bearbeiten realitätsnaher Szenarien in einem virtuellen Klassenraum aus Perspektive der Lehrkraft werden Ansätze der SEG genutzt, um die Klassenführungskompetenz von (angehenden) Lehrkräften zu fördern und zu messen.

Zentrale Forschungsfragen

Im Rahmen des Projektes werden vier zentrale Forschungsfragen bearbeitet:

(1) Wie ist die gezeigte Kompetenz von Lehramtsstudierenden in höheren Semestern bei der Bearbeitung eines neu entwickelten Tools zur Erfassung und Förderung von Klassenführungs-

kompetenz im Vergleich zu (a) Personen ohne Lehramtsbezug und (b) Lehrkräften im aktiven Schuldienst?

(2) Wird die Kompetenz zur Klassenführung in inklusiven Settings durch das mehrfache Bearbeiten des Tools gefördert?



(3) Entwickelt sich das Wissen über Klassenführung in inklusiven Settings bei Lehramtsstudierenden, die mit dem Klassenmanagement-Tool gearbeitet haben, positiver als bei Lehramtsstudierenden, die einer Kontrollgruppe angehören?

(4) Wie entwickeln sich die inklusionsbezogenen Einstellungen und wie entwickelt sich die Motivation von Lehramtsstudierenden, die mit dem Klassenmanagement-Tool arbeiten?

Methodisches Vorgehen

Auf der Basis der fünf Dimensionen der Klassenführung und empirischer Befunde zu Lehr-Lernprozessen in inklusiven Klassenzimmern wurden 19 Subfacetten identifiziert, zu denen im Laufe des Projektes 38 Szenarien (19 Trainings- und 19 Test-szenarien) entwickelt werden. Die Klasse setzt sich aus 21 Schülerinnen und Schülern der vierten Jahrgangsstufe zusammen, von denen drei einen sonderpädagogischen Förderbedarf haben. Der Aufbau der Szenarien folgt einem immer identischen Schema: nach dem Betreten der Klasse und einer Orientierung bezüglich der Hintergrundmerkmale der Schülerinnen und Schüler im Klassenraum wird eine Ausgangssituation beschrieben, der sich die simulierte Haupthandlung anschließt, auf die die Lehrkraft reagieren muss. Nachdem die Lehrkraft eine Reaktion ausgewählt hat, erfolgt die entsprechende, durch einen Algorithmus bestimmte,

theoretisch abgeleitete Reaktion der Schülerinnen und Schüler. Die Pilotierung des digitalen Tools erfolgt in einer Querschnittsstudie, in der Lehramtsstudierende und Lehrkräfte die Testszenarien bearbeiten. Validität und Wirksamkeit des Ansatzes werden in zwei weiteren Studien überprüft. In einem querschnittlichen Design wird die Klassenführungskompetenz von Lehramtsstudierenden, Lehrkräften und Personen ohne Lehramtsbezug mit Hilfe des digitalen Tools untersucht. In einer Längsschnittstudie trainieren die Lehramtsstudierenden im Rahmen eines Seminars ihre Klassenführungskompetenz anhand des digitalen Tools. Die Entwicklung von Kompetenz und Motivation bezüglich Klassenführung wird durch den Vergleich mit einer Kontrollgruppe, die ein reguläres Seminar besucht, überprüft.

Erste Ergebnisse und Ausblick

In dem Berichtszeitraum wurde das theoretische Modell der Klassenführung für den Bereich des Lehrens und Lernens in inklusiven Klassensettings

adaptiert und operationalisiert. Nächste Arbeitsschritte sind unter anderem die Programmierung und Pilotierung der Szenarien.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Annika Ohle-Peters (seit 01.12.2018), Jennifer Iglar, M.A.
(Mutterschutz und Elternzeit seit 01.12.2018)

Projektzeitraum:

01.04.2018 bis 31.03.2021

Förderinstitution:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.11 Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose – Längsschnittstudie (FALKE) | Fair and Adaptive Assessment of Reading Competencies – Longitudinal Study (FALKE)

Zusammenfassung | Summary

Das Projekt *Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose – Längsschnittstudie* dient Weiterentwicklung, Überprüfung und Einsatz eines tabletbasierten Testsystems zur Erfassung der Lese- und Wortschatzkompetenzen von Schülerinnen und Schülern in der dritten und vierten Klassenstufe der Grundschule. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsbereich Instrumente und Monitoring der AG McElvany verorten.

The project *Fair and Adaptive Assessment of Reading Competence – Longitudinal Study* serves to further develop, test, and implement a tablet-based system to measure the reading and vocabulary skills of students in the third and fourth grade of primary school. The project is thematically located within the Instruments and Monitoring research area of Professor McElvany's WG.

Theoretischer Hintergrund

Schülerinnen und Schüler benötigen individuelle Anleitung und Unterstützung zur Ausschöpfung und Steigerung ihrer kommunikativen Handlungsmöglichkeiten, um eine optimale Teilhabe am schulischen und gesellschaftlichen Alltag zu erreichen. Die verlässliche Messung der vorhandenen Kompetenzen ist eine Grundvoraussetzung für den Einsatz adäquater Fördermaßnahmen. Mehrfache Messungen ermöglichen darüber hinaus eine Verlaufskontrolle gemachter Lernfortschritte. An der Schnittstelle zwischen Diagnose und Förderung verfolgt das Projekt FALKE-LS das Ziel, durch den

Einsatz innovativer Verfahren Schülerinnen und Schüler in ihrer rezeptiven Sprachentwicklung zu beobachten und Gelingens- und Bedingungsfaktoren des Spracherwerbs zu identifizieren. In Anlehnung an etablierte Modelle des Textverstehens werden Kompetenzen in den Bereichen literarische Texte und Sachtexte sowie auf Ebene der Textbasis und des mentalen Modells gemessen. Ein weiterer Fokus liegt auf den Wortschatzkompetenzen, die differenziert nach rezeptivem Alltags- und Bildungswortschatz erfasst werden.

Zentrale Forschungsfragen

Übergeordnete Forschungsfragen untersuchen die (differenzielle) Entwicklung und deren Bedingungen hinsichtlich der genannten Kompetenzbereiche. Dabei sollen neben der Entwicklung in den Facetten des Wortschatzes und des Textverstehens auch relevante Hintergrundmerkmale von Schülerinnen und Schülern, wie zum Beispiel das Geschlecht oder der sozioökonomische Hintergrund, aber auch der Zusammenhang zwischen

elterlichem Unterstützungsverhalten und der Kompetenzentwicklung, betrachtet werden. Der vorliegende Projektbericht widmet sich zunächst der Frage, ob die reliable Erfassung ausgewählter Bereiche der Lese- und Wortschatzkompetenz mit einem tabletbasierten Instrument bei Schülerinnen und Schülern der dritten und vierten Klassenstufe gelungen ist.

Methodisches Vorgehen

Auf Basis eines in einem Vorläuferprojekt entwickelten Instruments FALKE wurden geeignete Items für die längsschnittliche Erfassung der Lese- und Wortschatzkompetenzen identifiziert. Zudem fan-

den jeweils systematische Erweiterungen der Itembanken in den Bereichen Lesen und Wortschatz für die vierte Klassenstufe statt. Der Wortschatztest wurde durch ein theoriegeleitetes Expertenrating



der Items für die Dimensionszuordnung nach Alltags- und Bildungswortschatz für alle Wortschatz-items zusätzlich validiert. Nach dieser ersten Phase wurde eine Längsschnittstudie mit $N = 387$ Kindern mit je einem Messzeitpunkt in Klassenstufe 3 und 4 realisiert. Fehlende Werte wurden unter Berücksichtigung der Mehrebenenstruktur multipel

imputiert ($m = 40$, Paket: R::Mice). 53.6 Prozent der Kinder hatten keinen sprachlichen Migrationshintergrund, 49.2 Prozent waren Mädchen. Der Highest International Socio-Economic Index of Occupational Status als Index für den sozioökonomischen Status lag bei $M_{HISEI} = 44.50$ ($SD = 22.31$; Theoretisches $MIN = 11$, $MAX = 90$).

Ausgewählte Ergebnisse und Ergebnisse und Ausblick

In Bezug auf die Wortschatzkompetenzen erwiesen sich für die vierte Klassenstufe ($N_{Item} = 60$, $N_{Kinder} = 192$) nach Ausschluss von fünf der 60 Items die zwei Dimensionen Alltags- und Bildungswortschatz als empirisch trennbar. Alle Subfacetten von Wortschatz und Lesekompetenz wurden reliabel gemessen, wobei im Teilbereich Bildungswortschatz der kritische Reliabilitätswert ($\alpha > .65$) zu

Messzeitpunkt 1 nicht erreicht wurde. Darüber hinaus zeigte sich erwartungskonform eine positive Entwicklung in beiden Wortschatzdimensionen und dem Textverständnis (Alltagswortschatz: $\beta = 0.59$, $SE = 0.04$, $p < .05$, Bildungswortschatz: $\beta = 0.40$, $SE = 0.04$, $p < .05$, Textverständnis: $\beta = 0.47$, $SE = 0.04$, $p < .05$).

Key References

McElvany, N. & Schwabe, F. (2019). Gender gap in reading digitally: Examining the role of motivation. *Journal for Educational Research Online*, 11, 145–165.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Franziska Schwabe
Projektmitarbeit:	Theresa Schlitter, M.A.
Projektzeitraum:	Seit 01.07.2017
Förderinstitution:	Eigenmittel Professur McElvany

3.12 GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganzttag (GeGa) | GemeinsamGANZTAG. A Regional Network for Language Education in All-day Schools (GeGa)

Zusammenfassung | Summary

GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganzttag ist ein Schulentwicklungsprojekt mit dem übergreifenden Ziel, benachteiligte Schülerinnen und Schüler an gebundenen Ganztagschulen in herausfordernder Lage in ehemaligen Bergbauregionen des Ruhrgebiets durch wirksame Bildungsangebote zu fördern. In den einzelnen Schulen zielt das Projekt vor allem darauf, Innovationen zur Entwicklung von Unterricht und Lerngelegenheiten zu adaptieren und zu implementieren. Hierbei werden zur Förderung sprachlicher und selbstregulativer Fähigkeiten vier, von Kooperationspartnerinnen und -partnern an der TU Dortmund sowie an den Universitäten Bochum, Duisburg-Essen und Wuppertal, entwickelte Interventionsmodule eingesetzt und evaluiert, die sich thematisch ergänzen: (1) Sprachbildung interaktiv – Lese- und Gesprächskompetenz fördern; (2) Sprache des naturwissenschaftlichen Fachunterrichts – Unterrichtskonzepte und Materialien zur fachspezifischen Sprachförderung; (3) Selbstorganisiertes und kooperatives Lernen – Förderung von Kompetenzerleben durch Peer-Helfer-Systeme im Fach Deutsch sowie (4) Selbstreguliertes Lernen – Nutzung offener Lernzeiten zum Kompetenzaufbau im Fach Deutsch.

The primary focus of *GemeinsamGANZTAG. A Regional Network for Language Education in All-day Schools* school improvement project is to support students from disadvantaged backgrounds in schools facing challenging circumstances in former mining regions in the Ruhr metropolitan area. At school level, the aim is to design effective all-day learning elements to enhance language learning and self-learning competences in four different subprojects, which are being carried out by cooperation partners at the universities in Dortmund, Bochum, Duisburg-Essen and Wuppertal: (1) interactive language education; (2) language support in natural science; (3) self-organized and cooperative learning and (4) self-regulated learning.

Theoretischer Hintergrund

Schulen in herausfordernder Lage kennzeichnet ein komplexes Bild hinsichtlich spezifischer Problemlagen, die meist multifaktoriell bedingt und ineinander verschränkt sind. Wenngleich die Problematiken an einzelnen Schulen stets individuell gedacht werden müssen, so lassen sich typischerweise einige zentrale Charakteristika, die Schulen in herausfordernder Lage kennzeichnen, auf Grundlage bisheriger Forschung ausmachen: ausbaufähige Unterrichtsqualität und Lehrerkooperation, defizitäre Schulentwicklungskompetenz sowie geringe Motivation und schwache schulische Leistung der

Schülerinnen und Schüler. An diesen Herausforderungen setzt das Projekt an. Ausgehend von den in der Literatur beschriebenen Potentialen der Ganztagschulen zur Verbesserung der Qualität schulischer Arbeit und den vielversprechenden Befunden zur Kooperation und Vernetzung als Strategien der Schulentwicklung erprobt das Projekt mit Hilfe einer aus unterschiedlichen Akteuren bestehenden Netzwerkstruktur, etwa in Form ko-konstruktiver Kooperationen zwischen Schulen und Wissenschaft, innovative Lerngelegenheiten für den gebundenen Ganzttag der Sekundarstufe I.



Zentrale Forschungsfragen

Die übergreifenden Forschungsfragen des Projekts lauten:

- (1) Wie lassen sich projektspezifische Interventionen hinsichtlich ihrer Wirksamkeit beurteilen?
- (2) Welche Bedingungsfaktoren für die Entstehung von Schulentfremdung bei Schülerinnen und

Schülern lassen sich auf den unterschiedlichen Ebenen herausarbeiten?

- (3) Wie lassen sich (gelingende) Transfer- und Implementationsprozesse der Projektinnovationen auf der regionalen Ebene empirisch beschreiben?

Methodisches Vorgehen

Einen zentralen Teil der Begleitforschung des Projekts bilden qualitativ und quantitativ angelegte Studien zu den Interventionen in den themenspezifischen Projekten. Diese werden in den Teilprojekten eigenverantwortlich konzipiert und durchgeführt. Dies wird von einem übergreifenden Monitoring von Seiten des IFS ergänzt, das die Leistungsstände der Schülerinnen und Schüler in für die Interventionen zentralen Kompetenzmaßen sowohl zu Beginn der 5. als auch in der Mitte der 6. Jahrgangsstufe erfasst; ergänzend werden

weitere (schul- und unterrichtsbezogene) Aspekte über die Befragung von Schulleitungen, Eltern sowie Schülerinnen und Schülern erhoben, um die Befunde aus den Interventionen kontextualisieren und Aspekten nachgehen zu können, die im Zusammenhang mit Schulentfremdungsrisiken insbesondere sozial benachteiligter Schülerinnen und Schüler stehen. Den qualitativen Bereich der Begleitforschung stellen Interviewstudien zu ausgewählten Themen, wie beispielsweise zu Fragen des regionalen Transfers, dar.

Wissenschaftliche Leitung:	Dr. Hanna Pfänder (geb. Järvinen)
Operative Leitung:	Dr. Hanna Pfänder (geb. Järvinen)
Projektmitarbeit:	Martin Goy, M.A., Adriana Killisch, M.A. (seit 01.10.2019), Dr. Katharina Sartory, Jill Sentis (geb. Czerwinski), M.A. (bis 31.12.2019)
Projektpartner:	Verschiedene Institute der TU Dortmund, Universität Duisburg-Essen, Ruhr-Universität Bochum und Bergische Universität Wuppertal
Projektzeitraum:	01.07.2018 bis 31.12.2021
Förderinstitution:	RAG-Stiftung

3.13 Kooperationspartner im Verbundprojekt **Competencies of School Teachers and Adult Educators in Teaching German as a Second Language in Linguistically Diverse Classrooms (COLD)** | **Collaboration in the Joint Project Competencies of School Teachers and Adult Educators in Teaching German as a Second Language in Linguistically Diverse Classrooms (COLD)**

Zusammenfassung | Summary

Das Verbundprojekt COLD unter der Leitung des Deutschen Instituts für Erwachsenenbildung (DIE) wird im Rahmen des Förderprogramms Kooperative Exzellenz aus Mitteln des Leibniz-Wettbewerbs 2019 gefördert. Innerhalb der Projektlaufzeit werden die professionellen Kompetenzen von Lehrkräften in Schule und Erwachsenenbildung beim Unterrichten von Deutsch als Zweitsprache in sprachlich heterogenen Lerngruppen erfasst. Das Projekt adressiert somit die besonderen Anforderungen an Lehre und Didaktik, die bildungsbereichsübergreifend durch neu zugewanderte Kinder, Jugendliche und Erwachsene entstanden sind. Die Untersuchungen finden im realen Unterrichtskontext mit Lehrkräften in Vorbereitungsklassen und Integrationskursen statt. In enger Zusammenarbeit mit den Kooperationspartnern im Verbundprojekt wird sich die AG Lauer mann schwerpunktmäßig mit Fragen der diagnostischen Kompetenzen von Lehrkräften in sprachlich heterogenen Lerngruppen befassen und ausgewählte motivationale und kognitive Determinanten von Lehrerinnen- und Lehrerhandeln im Unterricht untersuchen sowie Interaktionsmuster zwischen der Lehrperson und den Lernenden analysieren.

The COLD joint project under the direction of the German Institute for Adult Education (DIE) is funded by the Leibniz Competition 2019 as part of the Kooperative Exzellenz funding program. The project will measure the professional competences of teachers in schools and adult education institutions who teach German as a second language in linguistically heterogeneous learning groups. Thus, it addresses the special demands on teaching and didactics that have arisen across educational sectors as a result of newly immigrated children, young people, and adults. The research takes place in a real teaching context with teachers in preparation classes and integration courses. In close cooperation with the cooperation partners in the joint project, Professor Lauer mann's WG will focus on questions of teachers' assessment competences in linguistically heterogeneous learning groups and will investigate selected motivational and cognitive determinants of teachers' actions in class as well as it will analyze interaction patterns between teachers and learners.

Theoretischer Hintergrund

Der Erwerb deutscher Sprachkenntnisse stellt eine zentrale Voraussetzung für die erfolgreiche Integration von neu zugewanderten Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen dar und trägt zur erfolgreichen Teilhabe an schulischen und außerschulischen Bildungsprozessen bei. Zudem beeinflussen die sprachlichen Kompetenzen von Personen mit einem Migrationshintergrund ihre berufliche Weiterentwicklung, wobei sprachliche Schwierigkeiten zu Nachteilen im Vergleich zu Personen ohne Migra-

tionshintergrund führen können. Der Erwerb deutscher Sprachkenntnisse stellt somit ein wichtiges Bildungsziel dar. In diesem Verbundprojekt werden interdisziplinäre Forschungsansätze miteinander verknüpft, um die professionellen Kompetenzen von Lehrkräften in Schule und Erwachsenenbildung beim Unterrichten von Deutsch als Zweitsprache zu erfassen und Empfehlungen für die Unterrichtsgestaltung abzuleiten.



Zentrale Forschungsfragen

Das zentrale Anliegen des Verbundprojekts ist die interdisziplinäre Erfassung der Unterrichtskompetenz von Lehrkräften, die Deutsch als Zweitsprache in sprachlich heterogenen Lerngruppen in Schule oder Erwachsenenbildung unterrichten. In der AG Lauer mann werden schwerpunktmäßig Fragen der diagnostischen Kompetenzen von Lehrkräf-

ten untersucht und mögliche Zusammenhänge mit ausgewählten motivationalen und kognitiven Merkmalen der Lehrperson erfasst. Darüber hinaus werden Interaktionsmuster zwischen der Lehrperson und den Lernenden in authentischen Unterrichtssituationen analysiert.

Methodisches Vorgehen

Geplant sind Datenerhebungen mit 30 Lehrpersonen und ihren Schülerinnen und Schülern in Vorbereitungsklassen im schulischen Kontext und mit 30 Lehrpersonen und ihren Schülerinnen und Schülern in Integrationskursen im Bereich der Erwachsenenbildung. Fragebogenerhebungen, Tests,

Interviewdaten und Videoaufnahmen von Unterrichtssequenzen werden eine umfassende Datengrundlage bieten. Eine Befragung von 340 Lehrpersonen zu ihren beruflichen Kompetenzen wird diese Datengrundlage ergänzen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die ersten Datenerhebungen für die Hauptstudie finden im Jahr 2020 statt.

Key References

Lauer mann, F. (2017). Teacher motivation, responsibility, pedagogical knowledge and professionalism: A new era for research. In OECD (Hrsg.) *Teachers' pedagogical knowledge and the teaching profession*. OECD: Paris.

Lauer mann, F., & König, J. (2016). Teachers' professional competence and wellbeing: Understanding the links between general pedagogical knowledge, self-efficacy and burnout. *Learning and Instruction, 45*, 9–19. doi: 10.1016/j.learninstruc.2016.06.006

Wissenschaftliche Leitung:

am IFS: Prof. Fani Lauer mann, Ph.D.

Operative Leitung am IFS:

Dr. Christiane Golombek

Projektpartner:

Deutsches Institut für Erwachsenenbildung (Verbundleitung, Initiator), Mercator-Institut für Sprachförderung und Deutsch als Zweitsprache (Initiator), DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, IPN – Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik, Universität Tübingen, TU Dortmund, Universität zu Köln, Universität Zürich

Projektzeitraum:

01.04.2019 bis 31.03.2022

Förderinstitutionen:

Leibniz-Gemeinschaft, Programm Kooperative Exzellenz, Leibniz-Wettbewerb 2019

3.14 Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2016 (IGLU 2016) | Progress in International Reading Literacy Study 2016 (PIRLS 2016)

Zusammenfassung | Summary

Die Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung/ Progress in International Reading Literacy Study (IGLU/PIRLS 2016) erfasste unter Berücksichtigung curricularer Vorgaben und zentraler Rahmenbedingungen schulischer Lernumgebungen das Leseverständnis von Schülerinnen und Schülern am Ende der vierten Jahrgangsstufe. Die Studie wird alle fünf Jahre wiederholt. Deutschland hat sich an allen Erhebungen in den Jahren 2001, 2006, 2011 und 2016 beteiligt und wird sich auch an der Erhebung 2021 beteiligen.

Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS) 2016 assessed the reading achievement of young students in their fourth year of schooling. All participants provide information about the educational contexts for learning to read in each country so that PIRLS data are a useful resource for policy relevant information about improving reading achievement. Conducted every five years, PIRLS 2016 was the fourth assessment in the current trend series, following PIRLS 2001, 2006, and 2011. Germany has participated from the beginning in 2001 and will participate in 2021.

Theoretischer Hintergrund

Der Erfassung von Lesekompetenz lag ein *Rahmenkonzept* zugrunde, das auf Theorien basiert, die das Lesen als interaktiven Prozess begreifen. Textverständnis wurde als ein informationsverarbeitender Prozess aufgefasst, bei dem Lesende die im Text enthaltenen Informationen mittels leserbezogener Lesestrategien und textbezogener Verarbeitungsprozesse aktiv mit ihrem Vor- und Weltwissen zusammenführen und eine mentale Repräsentation des Gelesenen konstruieren. Das Rahmenkonzept differenzierte Leseverstehensprozesse und

lesebezogene Einstellungen und Gewohnheiten der Lesenden. Es wurden zwei Leseintentionen berücksichtigt, von denen anzunehmen ist, dass sie den typischen Leseerfahrungen von Kindern am Ende der Grundschulzeit entsprechen: Lesen, um literarische Erfahrungen zu machen sowie Lesen, um Informationen zu gewinnen. Auch wurden Verstehensprozesse unterschieden, die textimmanente und wissensbasierte Verstehensleistungen der Schülerinnen und Schüler voraussetzen.

Zentrale Forschungsfragen

- (1) Welche Kompetenzniveaus zeigen Viertklässlerinnen und Viertklässler in Deutschland im Leseverständnis im Jahr 2016?
- (2) Wie lassen sich die Leistungskennwerte auf Kompetenzstufen einordnen?
- (3) Wie unterscheiden sich die Ergebnisse der Viertklässlerinnen und Viertklässler in Deutschland im internationalen Vergleich hinsichtlich der erfassten Leseintentionen bzw. der unterschiedlichen Verstehensprozesse?
- (4) Welche Veränderungen von Schülerleistungen und Lehr- und Lernbedingungen lassen sich seit 2001 beobachten?



Methodisches Vorgehen

Leistungsmessung: Es wurden zehn Lesetexte eingesetzt. An jeden Text schlossen sich ca. 15 Verständnisfragen an, die unterschiedliche Verstehensprozesse abdecken. Ein Testheft enthielt jeweils zwei Lesetexte. **Befragungen:** Mit *IGLU/PIRLS* sollten auch Faktoren identifiziert werden, die Leistungen und Einstellungen der Schülerinnen und Schüler beeinflussen können. Es wurden institutionelle und gesellschaftliche Rahmenbe-

dingungen, welche die Bereitstellung und Nutzung schulischer Lerngelegenheiten beeinflussen, durch die standardisierte schriftliche Befragung der beteiligten Akteurinnen und Akteure erfasst (Schüler-, Eltern-, Schul-, Deutschlehrkraft- und Curriculumfragebogen). **Stichprobe:** In allen Ländern wurde nach statistischen Merkmalen, die eine Repräsentativität gewährleisten, eine Zufallsstichprobe von Schulen gezogen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Berichterstattung zu *IGLU 2016* erfolgte im Dezember 2017 (vgl. Hußmann et al., 2017). Die Teilnahme an *IGLU/PIRLS 2016* ermöglichte eine belastbare Identifikation von Trends in der Entwicklung der Lesekompetenzen von Viertklässlerinnen und Viertklässlern im internationalen Ver-

gleich (Bilanz der vergangenen 15 Jahre), so etwa hinsichtlich einer zuverlässigen Einschätzung des Leistungsniveaus, der Bedeutsamkeit individueller Lernvoraussetzungen oder Bedingungsfaktoren für Leistungsstände aus Sicht von Fachlehrkräften und Schulleitungen.

Key References

Hußmann, A., Wendt, H., Bos, W., Bremerich-Vos, A., Kasper, D., Lankes, E.-M., McElvany, N., Stubbe, T.C. & Valtin, R. (Hrsg.). (2017). *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich*. Münster: Waxmann. <https://www.waxmann.com/?eID=texte&pdf=3700Volltext.pdf&typ=zusatztext>

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Wilfried Bos (Konsortiumssprecher; Konsortium mit Prof. Dr. Albert Bremerich-Vos [Universität Duisburg-Essen] und Prof. Dr. Nele McElvany [TU Dortmund])
Operative Leitung:	Dr. Anke Hußmann, Dr. Heike Wendt
Projektmitarbeit:	Martin Goy, M.A., Dr. Daniel Kasper (bis 28.02.2018), Dr. Svenja Rieser (bis 28.02.2018)
Projektpartner:	International Association for the Evaluation of Education Achievement, TIMSS & PIRLS Study Center Boston College, Universität Duisburg-Essen
Projektzeitraum:	01.02.2013 bis 28.02.2018, verlängert bis 31.05.2018
Förderinstitutionen:	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) und Kultusministerkonferenz (KMK)

3.15 Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU 2021) | Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS 2021)

Zusammenfassung | Summary

Zentrales Ziel der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung/Progress in International Reading Literacy Study (IGLU/PIRLS 2021)* ist die Beteiligung der Bundesrepublik Deutschland an der internationalen Schulleistungsvergleichsstudie. In IGLU 2021 stehen die Lesekompetenzen von Viertklässlerinnen und Viertklässlern sowie die individuellen, sozialen und institutionellen Bedingungen im Fokus der repräsentativen Erhebung. Die zyklische Anlage von IGLU bietet mit dem fünfjährigen Erhebungsturnus aus sowohl nationaler als auch internationaler Perspektive die Möglichkeit des regelmäßigen Bildungsmonitorings hinsichtlich der Lesekompetenzen und somit zentraler Erträge des Schulsystems in Deutschland in einer langfristigen Perspektive. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verorten.

The central goal of the *Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS 2021)* is the participation of the Federal Republic of Germany in the international school performance comparative study. In PIRLS 2021, the representative survey focuses on the reading skills of fourth-graders and on individual, social, and institutional determinants. The cyclical structure of PIRLS, with its five-year survey cycle, offers, from both a national and an international perspective, the possibility of regular educational monitoring insights with regard to reading skills and thus provides information on key outputs of the school system in Germany in a long-term perspective. The project is thematically located within the Instruments and Monitoring research area of Professor McElvany's WG.

Theoretischer Hintergrund

Das Modell der Lesekompetenz, auf das in IGLU Bezug genommen wird, verbindet Theorien aus unterschiedlichen Disziplinen. Ein zentrales Element bildet die kognitionspsychologische Theorie zur mentalen Repräsentation von Texten nach van Dijk und Kintsch. Diese wird in IGLU mit der eher psychometrischen Sicht von Kirsch und Mosenthal auf Verarbeitungsprozesse beim Lesen verbunden. Das Leseverstehensmodell definiert Textverstehen als kontinuierliches Interagieren zwischen den

materialeitigen Einflüssen des Textes – wie etwa spezifischen Sprach- und Strukturelementen oder dem Thema – und den Eigenschaften der Lesenden in Form von Vorwissen, Wissen über Sprache, Leseeinteresse, -strategien und -zielen. Während des Lesens entstehen in der Interaktion dieser beider Elemente (Text und Lesende) Situationsmodelle des Gelesenen. Die Teilprozesse des Lesens können sowohl parallel als auch zyklisch ablaufen.

Zentrale Forschungsfragen

IGLU 2021 beantwortet Fragen zur Ausprägung von Lesekompetenz in Deutschland am Ende der Grundschulzeit und deren Entwicklung im Trend über 20 Jahre. Darüber hinaus ist es zentrale Aufgabe, diese Befunde in einen internationalen Vergleichsrahmen zu setzen. Diese Erkenntnisse werden systematisch durch die Erforschung von Prädiktoren von Lesekompetenz ergänzt. Darüber

hinaus wird IGLU 2021 beschreibende Informationen zu dem Stand der Unterrichtsqualität und der Bedeutung von unterrichtlichen Maßnahmen für Lesekompetenz sowie Veränderungen im Schulsystem (u. a. Inklusion, Digitalisierung) bereitstellen. Weitere bedeutsame Neuerung in IGLU 2021 sind die erstmalige digitale Präsentation von Texten und die Realisation eines Längsschnitts auf Schulebene.



Methodisches Vorgehen

Die Large-Scale-Studie IGLU ist auf der Ebene der Schülerinnen und Schüler repräsentativ für Deutschland. Zur Messung der Lesekompetenz werden international abgestimmte Lesetexte eingesetzt. An jeden Text schließen sich Verständnisfragen an, die unterschiedliche Verstehensprozesse abdecken. Neben digitalen Aufgaben werden auch

papierbasierte Aufgaben eingesetzt. Die Leistungsmessung wird systematisch durch Befragungen unterschiedlicher Akteursgruppen (Lernende, Eltern, Lehrkräfte, Schulleitungen) ergänzt, um individuelle, soziale und institutionelle Bedingungen der Lesekompetenz zu beschreiben.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Ergebnisse der vergangenen Zyklen sind umfassend in den jeweiligen Berichtsbänden sowie in wissenschaftlichen Fachzeitschriften dokumentiert. Die Ergebnisse des Zyklus 2021 werden im Jahr 2022 der breiten Öffentlichkeit zugänglich ge-

macht. Erwartet werden belastbare Befunde zur internationalen Verortung des (Grund-)Schulsystems in Deutschland hinsichtlich der Lesekompetenz der Viertklässlerinnen und Viertklässler.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Franziska Schwabe
Projektmitarbeit:	Ruben Kleinkorres, M.A., Inga ten Hagen, M.A., Theresa Schlitter, M.A., Dipl.-Math. oec. Matthias Trendtel
Projektpartner:	Prof. Dr. Andreas Frey (Goethe-Universität Frankfurt), Prof. Dr. Frank Goldhammer (Goethe-Universität Frankfurt und DIPF Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation), Prof. Dr. Anita Schilcher (Universität Regensburg), Prof. Dr. Tobias Stubbe (Universität Göttingen)
Projektzeitraum:	01.04.2018 bis 30.03.2023
Förderinstitutionen:	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) und Kultusministerkonferenz (KMK)

3.16 Lesekompetenzen im Kontext sozialer und migrationsbedingter Heterogenität: Differenzielle Bedeutung von Aufgaben-, Schüler- und Unterrichtsmerkmalen (LeseDif) | Reading Literacy Against the Background of Social and Cultural Diversity: Differential Meanings of Item, Student and Instructional Aspects in Large Scale Assessments (LeseDif)

Zusammenfassung | Summary

Im Rahmen des Forschungsprojekts *LeseDif* wurden Lesekompetenzen von Grundschulkindern im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität untersucht. Analysiert wurden Bedeutungen von Aufgaben-, Schüler- und Unterrichtsmerkmalen für die Leseleistung von Schülerinnen und Schülern der vierten Jahrgangsstufe. Genutzt wurden die Daten der deutschen Stichprobe aus der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung* (IGLU) 2006. Betrachtet wurden insbesondere die Effekte von Unterrichtsqualität auf die Leseleistungen von Kindern aus Familien mit niedrigem sozio-ökonomischem Status sowie Kindern mit einem sprachlichen Migrationshintergrund. Das Projekt ist im Forschungsschwerpunkt „Entwicklung und Überprüfung von Instrumenten zur Kompetenzerfassung“ der AG McElvany einzuordnen.

The *LeseDif* research project investigated elementary school students' reading competences in socially heterogeneous contexts. The project analyzed the importance of tasks, student and teaching characteristics for the reading performance of fourth grade students. The data used was from the German sample of the *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) 2006. The aim was to study the effects of teaching quality on the reading performance of children from families with low socio-economic status and children with a linguistic migration background in particular. It was part of Professor McElvany's working group, within the area on the development and testing of instruments for competence assessment.

Theoretischer Hintergrund

Trotz gemeinsamer Bildungsziele für alle Schülerinnen und Schüler werden in den Large-Scale-Assessments regelmäßig große Unterschiede in den Leistungen verschiedener Schülersubgruppen berichtet. Untersuchungen zu differenziellen Stärken und Schwächen zeigen, dass vor allem Kinder aus bildungsbenachteiligten Familien in Tests zum Lesen relative Defizite bei der Bearbeitung bestimm-

ter Leseaufgaben aufweisen. Um dieses Muster zu erklären und Ansatzpunkte für Interventionen zu identifizieren, können Merkmale auf Ebene der Schülerinnen und Schüler selbst, wie ihre Motivation, aber auch quantitative und qualitative Aspekte ihres lesebezogenen Unterrichts untersucht werden.

Zentrale Forschungsfragen

Im Rahmen des Projektes wurde geprüft, ob und in welchem Umfang quantitative und qualitative Unterrichtsmerkmale, wie die Zeit für lesebezogene Hausaufgaben oder der Einsatz verschiedener Textsorten im Unterricht, Schwächen von Kindern der fokussierten Subgruppen bei der Bearbeitung bestimmter Leseaufgaben kompensieren können.

Zusätzlich wurden die Einflüsse einer ausgeprägten intrinsischen Lesemotivation und eines positiven lesebezogenen Selbstkonzepts betrachtet. Über simultane Analysen wurden Interaktionseffekte von Aufgaben-, Schüler- und Unterrichtsmerkmalen untersucht.



Methodisches Vorgehen

Von den 7899 Kindern der deutschen Stichprobe wiesen 1787 (22.6%) der Kinder einen sprachlichen Migrationshintergrund auf. Insgesamt 2970 der Kinder (37.6%) stammen aus Familien mit vergleichsweise niedrigem sozioökonomischem Status (Höchster ISEI der Eltern niedriger als der Median der deutschen Stichprobe). Es wurden zunächst getrennte Analysen für den sprachlichen Hintergrund und den sozioökonomischen Status durchgeführt.

Die spezifischen Stärken und Schwächen der fokussierten Schülersubgruppen wurden aus einer aufgabenzentrierten Perspektive durch die Analyse von differenziellem Itemfunktionieren (DIF) identifiziert. Um die Mehrebenen-Struktur der Daten zu berücksichtigen, wurden die DIF-Modelle in Form von Cross-Classified Multilevel-Modellen spezifiziert.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Der erste Beitrag des Projektes fokussiert auf quantitative Unterrichtsmerkmale. Als Variablen werden unter anderem die Anzahl an Stunden für Leseunterricht und die Häufigkeit von Lesehausaufgaben untersucht sowie die Zeit, die Schülerinnen und Schüler für die Bearbeitung der Hausaufgaben benötigen. Es wird erwartet, dass eine höhere Un-

terrichtszeit, die explizit auf das Lesen ausgerichtet ist, zu im Mittel höheren Testleistungen bei den fokussierten Schülergruppen führt. Ebenso wird antizipiert, dass lesebezogene Hausaufgaben einen positiven Effekt auf die Lesetestleistungen von Kindern aufweisen.

Key References

Kaufmann, N. & Schwabe, F. (2017, September). *Der Einfluss von Unterrichtsmerkmalen auf spezifische Stärken und Schwächen von Grundschulkindern bei der Bearbeitung von Constructed Response Items in Lesetests*. Symposiumsvortrag auf der 82. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Tübingen.

Trendtel, M., Schwabe, F. & Fellingner, R. (2016). Differenzielles Itemfunktionieren in Subgruppen. In S. Breit & C. Schreiner (Hrsg.), *Large-Scale Assessment mit R: Methodische Grundlagen der österreichischen Bildungsstandards-Überprüfung* (S. 111–147). Wien: Facultas.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Franziska Schwabe
Projektmitarbeit:	Dr. Franziska Schwabe, Nikole Kaufmann (01.10.2016–28.02.2019)
Projektzeitraum:	01.09.2016 bis 31.08.2019, verlängert bis 31.12.2019
Förderinstitution:	Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)

3.17 Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganztagsgymnasium NRW (Ganz In) | More Future with All-day Schooling. The New All-day School NRW (Ganz In)

Zusammenfassung | Summary

Das Projekt *Ganz In – Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganztagsgymnasium NRW* unterstützte in der zweiten Projektphase 29 Gymnasien bei der Umstellung auf den Ganztagsbetrieb. Zu den übergreifenden Projektzielen zählte die Entwicklung und Erprobung von Angeboten und Unterrichtskonzepten (in elf ausgewählten Fächern bzw. thematischen Schwerpunkten) für den Ganzttag, insbesondere um der Heterogenität der Schülerschaft gerecht zu werden. Darüber hinaus zielte das Projekt auf die Bearbeitung des systematischen Transfers der Arbeitsergebnisse in die Einzelschulen des Projekts und darüber hinaus.

During its second phase, the project *Ganz In. More Future with All-day Schooling. The New All-day School NRW* assisted 29 secondary schools as they transitioned to become all-day schools. The main aims were, among others, to construct and test educational offerings and teaching concepts (for eleven subjects and thematic emphases) for all-day schools, especially to meet the students' heterogeneity. Additionally, the project targeted to ensure the systematic transfer of work results within the participating schools and beyond.

Theoretischer Hintergrund

Wenngleich bereits eine Reihe positiver Effekte ganztägiger Beschulung empirisch festgemacht und viele Innovationen zur fachlichen Förderung der Schülerinnen und Schüler erfasst werden konnten, können Ganztagschulen offenbar ihr angenommenes Potenzial insbesondere in Bezug auf die Leistungsentwicklung von Schülerinnen und Schülern (noch) nicht voll ausschöpfen. In diesem Zusammenhang erschien ein stärkerer Blick auf die

innerschulischen Entwicklungsprozesse lohnenswert. Daher wurden etablierte ganztagschulspezifische Qualitäts- und Entwicklungsmodelle im Projektkontext um neo-institutionalistische sowie transfer- und implementationstheoretische Ansätze erweitert. So konnten stärker auch prozessbezogene Aspekte im Rahmen von Entwicklungen in Ganztagschulen betrachtet werden.

Zentrale Forschungsfragen

Die übergreifenden Forschungsfragen des Projekts lauteten:

(1) Wie lassen sich projektspezifische Innovationen hinsichtlich ihrer Wirksamkeit beurteilen? Welche Veränderungen konnten durch die Innovationen angestoßen werden?

(2) Wie lassen sich (gelingende) Transfer- und Implementationsprozesse in den Schulen empirisch beschreiben?

(3) Welche Faktoren beeinflussen den Transfer und die (nachhaltige) Implementation der Innovationen in den Schulen?

Methodisches Vorgehen

Entlang eines aufgestellten Analyserahmens für Entwicklungsprozesse an Ganztagschulen wurde im Projekt ein multidimensional angelegtes Forschungsdesign umgesetzt, das die Triangulation von qualitativen und quantitativen Daten vorsieht.

Den Kern der Begleitforschung bildeten qualitativ und quantitativ angelegte Studien zu den Interventionen in den fachdidaktischen und themenspezifischen Projekten. Diese wurden in den elf Teilprojekten eigenverantwortlich konzipiert und



durchgeführt (zu den einzelnen Forschungsvorhaben vgl. www.ganzin.de). Hierfür wurde auch ein projektinternes Kontrollgruppendesign implementiert, das einen Vergleich zwischen den jeweiligen Interventionsschulen mit kriterial ähnlichen Kontrollschulen ermöglicht. Darüber hinaus wurden zentral zwei Fragebogenerhebungen (Anfang des Jahres 2016, Anfang des Jahres 2018) bei allen relevanten Akteursgruppen (Schulleitungen, Lehrkräfte, weiteres pädagogisch tätiges Personal, Schülerinnen und Schüler sowie Eltern) durchgeführt, die auf die Erfassung schulischer Rahmenbedingun-

gen, Bildungsbeteiligung, Unterrichtsqualität sowie zentrale Aspekte der Ganztagsarbeit abzielen. Außerdem wurden Transfer- und Implementationsprozesse erhoben. Den qualitativen Bereich der Begleitforschung stellten jährliche Schulentwicklungsberichte dar, die insbesondere der Dokumentation der schulischen Entwicklungsarbeit und der Erfassung der entstandenen Innovationen dienen sowie vertiefende qualitative (Fall-)Studien zu ausgewählten Themen, wie beispielsweise zu Fragen des Transfers.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Ergebnisse aus der zweiten Projektphase sind breit gefächert. Sie weisen zum einen auf die Wirksamkeit einer Vielzahl der im Projekt entwickelten Konzepte und Strategien für eine pädagogisch sinnvolle Gestaltung des Ganztags an Gymnasien (Pfän-

der & Bos, in Vorb.). Zum anderen zeigt sich, dass Transferprozesse auf unterschiedlichen Ebenen des Projekts erfolgreich angestoßen werden konnten, allerdings muss insbesondere innerschulischer Transfer weiter fokussiert werden.

Key References

- Pfänder, H., Schurig, M., Burghoff, M. & Otto, J. (2018). Rahmenmodell für Entwicklungsprozesse an Ganztagschulen. *Journal for Educational Research Online*, 10 (1), 5–23.
- Wendt, H. & Bos, W. (Hrsg.). (2015). *Auf dem Weg zum Ganztagsgymnasium. Erste Ergebnisse der wissenschaftlichen Begleitforschung zum Projekt „Ganz In – Mit Ganztage mehr Zukunft. Das neue Ganztagsgymnasium NRW“*. Münster: Waxmann.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Wilfried Bos (Weiterer Projektpartner und Antragsteller am IFS: Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels)
Operative Leitung:	Dr. Hanna Pfänder (geb. Järvinen)
Projektmitarbeit:	StD Dr. Martin Burghoff (bis 30.06.2018), OStR Annette Isselbacher-Giese (bis 31.07.2018), Dr. Johanna Otto (bis 30.11.2017, Isabella Richter, M.Ed. (geb. Wilmanns) (bis 31.10.2017), Dr. Katharina Sartory, Jill Sentis (geb. Czerwinski), M.A., Dr. Michael Schurig (bis 31.10.2018) Dr. Jasmin Schwanenberg (bis 30.09.2017)
Projektpartner:	Verschiedene Institute der TU Dortmund, Universität Duisburg-Essen und Ruhr-Universität Bochum
Projektzeitraum:	01.11.2009 bis 31.10.2015, verlängert bis 31.10.2019
Förderinstitutionen:	Stiftung Mercator und Ministerium für Schule und Bildung NRW

3.18 Nationales Bildungspanel (NEPS): Etappe 4 – Wege durch die Sekundarstufe I und Übergänge in die Sekundarstufe II | National Educational Panel Study (NEPS): Stage 4 – From Lower to Upper Secondary School

Zusammenfassung | Summary

Das *Nationale Bildungspanel (NEPS)* ist eine Panelstudie zur Bildung in der Bundesrepublik Deutschland. *NEPS* wird von einem interdisziplinär zusammengesetzten Exzellenznetzwerk unter der Leitung von Professorin Dr. Cordula Artelt, Leibniz-Institut für Bildungsverläufe e. V. (LifBi) an der Otto-Friedrich-Universität Bamberg, durchgeführt. Die am IFS verortete Etappe 4 befasst sich insbesondere mit den Prozessen und Bildungsergebnissen in der Sekundarstufe I. In der 2010 gestarteten Sekundarstufenkohorte wurden die Rechtschreibkompetenzmessung sowie die Erklärung der Veränderung von Lesekompetenz von dem IFS verantwortet. Für die in 2021 beginnende Kohorte bilden die Bereiche Wohlbefinden, Civic Literacy, Berufsorientierungskompetenz und irreguläre Bildungsverläufe inhaltliche Schwerpunkte der Arbeit des IFS.

The *National Education Panel (NEPS)* is a panel study on education in the Federal Republic of Germany. *NEPS* is supported by an interdisciplinary network of excellence under the direction of Professor Dr. Cordula Artelt, Leibniz Institute for Educational Trajectories (LifBi) at the Otto-Friedrich-University Bamberg. The IFS is responsible for stage 4, which focuses on processes in secondary schools. In the past, the institute measured orthographic competences and it provided scales that helped explain the development in reading competencies. The current focal points are student well-being, civic literacy, and professional orientation as well as the explanation and consequences of irregular school trajectories.

Theoretischer Hintergrund

Dem NEPS liegt eine Säulen- und Etappenstruktur zugrunde. Die Säulen umfassen dabei Kernbereiche, die über die gesamte Lebensspanne relevant sind. Dazu orthogonal liegen acht Bildungsetappen, die besonderen Fokus auf Übergänge im Bildungsverlauf legen und gleichzeitig die Besonderheiten einzelner Lebensabschnitte aufgreifen. Bis 2017 lagen diese in der Etappe 4 für das IFS bei der Messung der Rechtschreibkompetenz sowie auf den Konstrukten Reading Engagement und Unterrichtsqualität im Deutschunterricht.

Aufgrund veränderter gesellschaftlicher Rahmenbedingungen und Veränderungen im Schulsystem werden nun neue Fragestellungen relevant, die im Kontext der empirischen Schul- und Bildungsfor-

schung unter anderem in den Bereichen Wohlbefinden, Civic Literacy, Berufsorientierungskompetenz sowie der Erklärung und den Konsequenzen irregulärer Bildungsverläufe gesehen werden. Diese werden in der nächsten Startkohorte, die Schülerinnen und Schüler ab 2021 beginnend mit der fünften Klassenstufe verfolgt, daher zukünftige, vom IFS verantwortete Erhebungsschwerpunkte neben den Schwerpunkten der Säulen sein. Eine weitere bedeutsame Ergänzung des NEPS ist außerdem der Aufbau eines Schulpanels, das Entwicklungen auf der Schulebene und deren Einfluss auf nachgelagerte Ebenen (Lehrerkollegium, Klassen- und Unterrichtsebene, Individualebene) beschreib- und analysierbar macht.

Zentrale Forschungsfragen

Zu den inhaltlichen Arbeitsschwerpunkten des IFS lassen sich folgende ausgewählte Forschungsfragen formulieren:

- (1) Wie ist das (schulische) Wohlbefinden der Schülerinnen und Schüler ausgeprägt und wie steht es in Zusammenhang mit a) der Kompetenzentwicklung und b) schulischen Merkmalen?



(2) Wie ist die Civic Literacy der Schülerinnen und Schüler und welche (schulischen und familiären) Einflussfaktoren lassen sich identifizieren?

(4) Wie entstehen irreguläre Bildungsverläufe und welchen Einfluss hat ein solcher Verlauf auf spätere Outcomes?

(3) Wie findet die Berufsorientierung von Schülerinnen und Schülern statt und welche Ressourcen stehen ihnen zur Verfügung?

Methodisches Vorgehen

Den Berichtszeitraum kennzeichnete die Übergabe der 2010 in Jahrgang 5 gestarteten Sekundarstufenkohorte an die folgenden Etappen. Gleichzeitig wechselten die Schülerinnen und Schüler der Grundschulkohorte an die weiterführenden Schu-

len der Sekundarstufe I. Seit März 2018 wird eine neue institutionelle Startkohorte ab Jahrgangsstufe 5 geplant, deren erste Erhebung im Herbst 2021 stattfinden wird.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Neben der Bereitstellung der Daten für die wissenschaftliche Community wurde im Berichtszeitraum einerseits die 2010er-Startkohorte betreut und andererseits federführend an der inhaltlichen und strategischen Ausgestaltung der 2021er-Startko-

horte mitgewirkt. Die Ableitung der beschriebenen neuen Schwerpunkte ist ein wesentliches Ergebnis, das zukünftig in die weitere Ausgestaltung und Umsetzung gebracht wird.

Key References

Fabian, P., Goy, M., Jarsinski, S., Naujokat, K., Prosch, A., Strietholt, R., Blatt, I. & Bos, W. (2019). Transition and development from lower secondary to upper secondary school. In H.-P. Blossfeld & H.-G. Roßbach (Eds.), *Education as a lifelong process. The German National Educational Panel Study (NEPS)* (S. 231–252) (Edition ZfE, Vol. 3). Wiesbaden: Springer VS.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany (seit 01.03.2019), Prof. Dr. Wilfried Bos (bis 28.02.2019)
Operative Leitung:	Dr. Paul Fabian (seit 01.01.2018), Dr. Michael Kanders (bis 31.12.2017)
Projektmitarbeit:	Dr. Paul Fabian, Pascal Alscher (seit 01.09.2019), Dipl.-Päd. Tobias Mai, Rahim Schaufelberger, M.A. (bis 28.02.2019), Dipl.-Soz.-Wiss. Norbert Sendzik (bis 01.01.2019)
Projektpartner:	Leibniz-Institut für Bildungsverläufe e. V. (LifBi) an der Otto-Friedrich-Universität Bamberg
Projektzeitraum:	01.08.2008 bis 31.12.2021
Förderinstitutionen:	Bund-Länder-Finanzierung (LifBi ist eine Infrastruktureinrichtung mit dauerhafter Finanzierung im Rahmen der Bund-Länder-Förderung)

3.19 Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM) | Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)

Zusammenfassung | Summary

Das European Training Network (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)* untersucht, wie bildungspolitische Entscheidungen Bildungsergebnisse weltweit beeinflussen. Das ETN OCCAM umfasst insgesamt 25 etablierte und 15 Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler in einer internationalen, intersektoralen und interdisziplinären Forschungsumgebung: OCCAM beinhaltet insgesamt 12 Partnerinstitutionen aus sieben europäischen Ländern, Australien und den USA, die aus den Sektoren Wissenschaft, Wirtschaft und gemeinnützigen Organisationen stammen und die Disziplinen Ökonomie, Erziehungswissenschaft, Psychometrie, Psychologie und Soziologie abdecken. Das ETN OCCAM wird im Rahmen der Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks (MSCA ITN) des Horizont 2020 Programms der Europäischen Kommission gefördert.

The European Training Network's (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)* investigates how educational policy decisions influence educational outcomes worldwide. The ETN OCCAM encompasses a total of 25 established and 15 young researchers in an international, intersectoral, and interdisciplinary research environment: OCCAM includes a total of 12 partner institutions from seven European countries, Australia, and the USA, which come from the academic, business, and non-profit sectors and cover the disciplines of economics, educational science, psychometrics, psychology, and sociology. ETN OCCAM is funded as part of the Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks (MSCA ITN) of the European Commission's Horizon 2020 Program.

Theoretischer Hintergrund

Einer der hervorstechendsten Befunde im Bildungsbereich ist, dass internationale Vergleichsstudien riesige Länderunterschiede in der Leistung von Schülerinnen und Schülern belegen. Die erschreckend großen Unterschiede zwischen den am besten abschneidenden Ländern (von denen

die meisten in Ostasien liegen) und vielen europäischen Ländern entspricht dem mittleren Leistungszuwachs innerhalb von zwei Schuljahren. Obwohl dieser Befund in diversen Studien repliziert wurde, sind die Gründe für und Konsequenzen dieser Unterschiede nicht hinreichend erforscht.

Zentrale Forschungsfragen

OCCAM untersucht in 15 Dissertationsarbeiten Forschungsfragen, die sich in drei Gruppen gliedern lassen. Eine Gruppe untersucht die Integrität von erziehungswissenschaftlichen Maßen, wie sie in international vergleichenden Schulleistungsstudien

verwendet werden, eine zweite die Steuerung von Human- und Finanzressourcen und Entscheidungsprozessen in Bildungswesen im internationalen Vergleich und eine dritte Effekte von Bildungs- und Lernumgebungen sowie Bildungsprozessen.

Methodisches Vorgehen

Alle OCCAM Forschungsarbeiten fokussieren sich auf die Analyse international vergleichender Schulleistungsstudien wie PISA und TIMSS. Insbesondere wird sich zu Nutzen gemacht, dass mit

wiederholten Messungen von Ländern Trendanalysen auf Systemebene möglich sind, sodass Effekte von Veränderungen in Bildungspolitiken geschätzt werden können.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Alle 15 Promotionsstellen wurden mit herausragenden Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern besetzt, die allesamt ihre Arbeit an Fachzeitschriftenartikeln begonnen haben. Im August 2018 fand die Auftaktveranstaltung und das erste zehntägige netzwerkweite Training-Event an der TU Dortmund statt, das im Oktober 2018 durch eine Netzwerkveranstaltung in Grainau ergänzt wurde. Im März 2019 traf sich das gesamte ETN OCCAM an der Universität Zypern in Nicosia für ein zehntägiges Training-Event.

Im Verlauf des Jahres 2019 stehen viele OCCAM-bezogene Konferenzbeiträge an, unter anderem drei Symposien bei der ECER-Konferenz. Darüber hinaus findet im September 2019 ein weiteres netzwerkweites Trainings Event an der Universität Göteborg in Schweden statt. Die Doktorandinnen und Doktoranden absolvieren sechsmonatige Forschungsaufenthalte. In 2020 folgt ein an die ECER angegliedertes netzwerkweites Treffen und im Juni 2021 die Abschlussveranstaltung in Leuven und Brüssel in Belgien.

Wissenschaftliche Leitung:	PD Dr. Rolf Strietholt
Operative Leitung:	Dr. Isa Steinmann
Projektmitarbeit:	PD Dr. Rolf Strietholt, Dr. Isa Steinmann, Olesya Gladushyna, M.A., Andrés Strello, M.A., Laura Zieger, M.Sc. (Gastwissenschaftlerin), Wangqiong Ye, M.Sc. (Gastwissenschaftlerin)
Projektpartner:	University of Gothenburg, Göteborg, Schweden; Ifo Institut, München, Deutschland; KU Leuven, Leuven, Belgien; Cito Psychometric Research Centre, Arnhem, Niederlande; International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), Amsterdam, Niederlande; University of Cyprus, Nicosia, Zypern; University of Oslo, Oslo, Norwegen; University College London, London, Großbritannien; Australian Council for Educational Research, Melbourne, Australien; Educational Testing Service, Princeton, USA; University at Albany, State University of New York, Albany, USA
Projektzeitraum:	01.02.2018 bis 31.01.2022
Förderinstitutionen:	Europäische Kommission (Horizon 2020 research and innovation programme, Marie Skłodowska-Curie grant 765400)

3.20 Potenziale entwickeln – Schulen stärken (PeSs) | Developing Potential – Empowering Schools (PeSs)

Zusammenfassung | Summary

Potenziale entwickeln – Schulen stärken ist ein gemeinsames Projekt der Universität Duisburg-Essen und des IFS an der TU Dortmund. Es wird in Kooperation mit der Qualitäts- und Unterstützungs-Agentur – Landesinstitut für Schule durchgeführt und von der Stiftung Mercator gefördert. Das Projekt besteht aus einem Forschungs- und einem Entwicklungsteil. Das Ziel liegt darin, Schulentwicklungsprozesse an Schulen in schwierigen Lagen anzustoßen und zu begleiten. Dazu werden die Projektschulen basierend auf ihren empirisch ermittelten Stärken und Herausforderungen zu Netzwerken zusammengeschlossen. Darüber hinaus werden ihnen bedarfsgerechte und kontextsensible Unterstützungsangebote zur schulischen und unterrichtlichen Weiterentwicklung bereitgestellt.

Developing potential – Empowering schools is a joint project of the University of Duisburg-Essen and the IFS at the TU Dortmund University. It is carried out in cooperation with the Qualitäts- und Unterstützungs-Agentur – Landesinstitut für Schule and supported by the Mercator Foundation. The project consists of research and development components. The aim is to initiate and guide development processes at schools in difficult situations. For this purpose, the project schools are grouped into networks based on their empirically determined strengths and challenges. In addition they are provided with needs-specific and context-sensitive support services for further development in schools and teaching.

Theoretischer Hintergrund

Studien zeigen, dass individuelle und sozialräumliche Bedingungen die Bildungserfolge der Schülerinnen und Schüler beeinflussen. Ausschlaggebend für die Stärke dieser Einflüsse ist allerdings die Qualität der schulischen Arbeit. Daher können trotz herausforderndem Umfeld nicht nur Schulen

mit unterdurchschnittlichen, sondern auch mit überdurchschnittlichen Lernzuwächsen identifiziert werden. Der Forschungsstand zu Merkmalen effektiver Schulen in schwierigen Lagen ist jedoch unzureichend, um davon ausgehend evidenzbasierte Schulentwicklungsmaßnahmen abzuleiten.

Zentrale Forschungsfragen

Es werden folgende Forschungsfragen verfolgt:

- (1) Inwiefern bestehen Wechselwirkungen externer Bedingungen und interner Prozessmerkmale von Schulen in herausfordernden Lagen für schulische Qualitätsentwicklung?
- (2) Welche Qualitätsverbesserungen zeigen sich?

- (3) Welche Schulentwicklungsmaßnahmen auf Netzwerk- und Einzelschulebene erweisen sich für Schulen in schwierigen Lagen als förderlich?
- (4) Inwiefern lassen sich die Projektergebnisse und -erkenntnisse in weitere systemische Strukturen überführen?

Methodisches Vorgehen

Das Forschungsdesign ist durch folgende Merkmale gekennzeichnet: *Systematische Stichprobenziehung*: Teilnahme von 36 Schulen der Sekundarstufe I der Metropole Rhein-Ruhr in herausforderndem Umfeld mit 36 Schulleitungen, 1105 Lehrkräften, 3183 Lernenden und 2146 Eltern aus je zwei 6. und

8. Klassen. *Prä-Post-Design*: Erhebung der Ausgangslagen in den Schulen (2014/15) und Erhebung zur Evaluation der durchgeführten Schulentwicklungsmaßnahmen (2018). *Multiperspektivität*: Schriftlich-standardisierte Befragung der Schulkmitglieder zu zentralen Merkmalen des Schulkontext-



tes sowie der Schul- und Unterrichtsqualität. *Wissenschaftliche Begleitforschung*: Begleitung und Evaluation der Entwicklungsprozesse der Projekt-schulen und der schulübergreifenden Netzwerk-

arbeit. *Fallstudie*: Auswahl von sechs Fallschulen zur vertiefenden Analyse von Entwicklungs- und Transferprozessen durch Interviews.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Um datengestützt Schulnetzwerke zu bilden, wurden zu Beginn des Projektes (2014) mittels einer latenten Profilanalyse über ausgewählte Merkmale der Schul- und Unterrichtsgestaltung Schulgruppen mit ähnlichen Entwicklungsbedarfen ermittelt: 1. Teamarbeit und Unterrichtsdifferenzierung, 2. (kooperative) Unterrichtsentwicklung, 3. Ressourcennutzung (z. B. Selbstwirksamkeit der Lehrenden, Elternarbeit). Die Schulgruppen wurden entsprechend der Schülerkomposition je zwei Netzwerken zugeordnet (sechs Netzwerke). Die spezifischen Profile der Schulgruppen dienten als Ausgangspunkt für den Zusammenschluss von

Schulnetzwerken und lieferten den Beteiligten Themen und Ziele für die Netzwerkarbeit. Die Schulen wurden drei Jahre lang (2015–2018) in ihrer einzelschulischen Entwicklungsarbeit durch einen Schulentwicklungsbegleitenden, bedarfsgerechte Fortbildungsangebote im Rahmen der Potenziale-Akademie, schulinterne Lehrkräftefortbildungen sowie viermal jährlich stattfindenden Netzwerktreffen unterstützt. Im letzten Projektjahr liegt der Fokus auf vertiefenden Analysen zu Prozessen der Schulentwicklung und dem Transfer in weitere systemische Strukturen.

Key References

- Hillebrand, A., Webs, T., Kamarianakis, E., Holtappels, H. G., Bremm, N. & Ackeren, I. van (2017). Schulnetzwerke als Strategie der Schulentwicklung: Zur datengestützten Netzwerkzusammenstellung von Schulen in sozialräumlich deprivierter Lage. *Journal for Educational Research Online*, 9(1), 118–143.
- Holtappels, H. G., Webs, T., Kamarianakis, E. & Ackeren, I. van (2017). Schulen in herausfordernden Problemlagen: Typologien, Forschungsstand und Schulentwicklungsstrategien. In P. Dobbelsstein & V. Manitus (Hrsg.), *Schulentwicklungsarbeit in herausfordernden Lagen* (S. 17–35). Münster: Waxmann.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels
Operative Leitung:	Dr. Annika Hillebrand-Petri (in Elternzeit), Dr. Ilse Kamski
Projektmitarbeit:	Eva Kamarianakis, M.A., Lisa Brücher (seit 01.10.2018), M.A., Dipl.-Soz.-Päd. Tanja Webs (01.01.2014–02.12.2018)
Projektpartner:	Universität Duisburg-Essen, Qualitäts- und Unterstützungs- Agentur – Landesinstitut für Schule
Projektzeitraum:	01.01.2014 bis 31.03.2017, verlängert bis 31.03.2020
Förderinstitutionen:	Stiftung Mercator

3.21 Schule digital – der Länderindikator | Schule digital – der Länderindikator

Zusammenfassung | Summary

Mit der Studie *Schule digital – der Länderindikator* wurde der Stand der Digitalisierung in Schule und Unterricht im deutschen Schulsystem umfassend untersucht. Damit wurde erstmals ein Bildungsmonitoring zum Einsatz digitaler Medien für die Sekundarstufe I im Bundesländervergleich erstellt. In der dreijährigen Projektlaufzeit mit jährlichen repräsentativen Lehrerbefragungen wurden Trends abgebildet und zudem wechselnde thematische Schwerpunkte im Bereich der schulischen Medienbildung fokussiert.

The study *Schule Digital – der Länderindikator* comprehensively examined the state of digitization in schools and classes in the German school system. For the first time, educational monitoring was conducted by using digital media at the lower secondary level in a federal state comparison. During the three-year project period, which included annual representative teacher surveys, trends were mapped and a focus was put on changing thematic focuses in the area of school media education.

Theoretischer Hintergrund

Aufgrund der zunehmenden Bedeutung digitaler Medien in der heutigen Gesellschaft wird die Vermittlung eines kompetenten Umgangs mit digitalen Medien immer stärker zur schulischen Aufgabe. Zudem unterstützen digitale Medien Lehr- und Lernprozesse maßgebend. Im internationalen Vergleich hat sich gezeigt, dass digitale Medien in

Deutschland im Unterricht noch vergleichsweise selten genutzt werden und die IT-Ausstattung der Schulen unterdurchschnittlich ist. Somit zeigt sich insgesamt für Deutschland Entwicklungspotenzial, wobei bisher ungeklärt ist, inwiefern Unterschiede zwischen den Bundesländern bestehen.

Zentrale Forschungsfragen

Unterschiedliche Bereiche im Kontext der schulischen Medienbildung wurden beleuchtet und im Bundesländervergleich fokussiert. In der dreijährigen Projektlaufzeit wurden anhand von jährlichen Lehrerbefragungen grundlegende Bedingungen des Einsatzes digitaler Medien im Unterricht der Sekundarstufe I im Trend abbildbar. Dabei standen Fragestellungen hinsichtlich (1) der IT-Ausstattung der Schulen, (2) der Nutzung von digitalen Medien im Unterricht, (3) der Selbsteinschätzung medienbezogener Kompetenzen der Lehrkräfte sowie (4) der Förderung von medienbezogenen Fähigkeiten der Schülerinnen und Schüler im Vordergrund.

Zudem standen jährlich weitere thematische Schwerpunkte im Fokus. Im Rahmen des Länderindikators 2015 wurden weitere Bedingungen der schulischen Nutzung digitaler Medien vertieft, der Länderindikator 2016 umfasste den Schwerpunkt der medienbezogenen Lehrerkompetenzen eingehender und mit dem Länderindikator 2017 stand die schulische Medienbildung in den MINT-Fächern im Vergleich zu den weiteren Unterrichtsfächern im Fokus. Des Weiteren wurden Medieninitiativen in ausgewählten Ländern und deren Umsetzung in der schulischen Praxis anhand von Good-Practice-Beispielen in den Blick genommen.

Methodisches Vorgehen

Für die Analysen im Rahmen des Länderindikators lagen quantitative und qualitative Daten zugrunde, die die Grundlage für ein aktuelles und fortlaufendes Bildungsmonitoring speziell für den Bereich der schulischen Medienbildung bildeten. Dazu wur-

de jährlich eine repräsentative Lehrerbefragung durchgeführt, die vertiefende Einblicke hinsichtlich des Einsatzes digitaler Medien in Lehr- und Lernsituationen gewährte und einen Vergleich zwischen den Bundesländern erlaubte. Zudem wurden Me-



dieninitiativen und Entwicklungen in ausgewählten Bundesländern und weiteren Bildungssystemen im Rahmen von ‚Länderportraits‘ beschrieben. Diese dienen zur Darstellung zentraler Entwicklungen im Bereich der schulischen Medienbildung und wurden durch Dokumentenanalysen, Expertenin-

terviews mit zentralen Akteurinnen und Akteuren im Bereich der Entwicklung und Durchführung von Medieninitiativen sowie im Rahmen von Schulvisitationen erstellt und zu Good-Practice-Beispielen zusammengetragen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Ergebnisse des Projekts wurden jährlich im Rahmen der *Zeit Konferenz Schule & Bildung* vorgestellt. Zeitgleich erschien ein Kurzbericht, der zentrale Befunde im Bundesländervergleich hervorhebt und Handlungsempfehlungen umfasst. Zudem wurden drei Wissenschaftsbände publiziert,

in denen neben dem Bundesländervergleich vertiefende Analysen zu den fokussierten Themenbereichen hinsichtlich personenbezogener Merkmale vorgenommen wurden. Vertiefende Ergebnisse werden zudem in wissenschaftlichen Beiträgen publiziert.

Key References

- Drossel, K., Eickelmann, B. & Lorenz, R. (2018). Determinanten der unterrichtlichen Computernutzungshäufigkeit und der medienbezogenen Lehrerkooperation. Eine Analyse auf Grundlage des Länderindicators ‚Schule digital‘. *Unterrichtswissenschaft*, 46 (4), 481–498. doi: 10.1007/s42010-018-0017-9
- Lorenz, R., Bos, W., Endberg, M., Eickelmann, B., Grafe, S. & Vahrenhold, J. (Hrsg.). (2017). *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017*. Münster: Waxmann.
- Lorenz, R., Endberg, M. & Bos, W. (2018). Predictors of Fostering Students’ Computer and Information Literacy – Analysis Based on a Representative Sample of Secondary School Teachers in Germany. *Education and Information Technologies*, 24 (1), 911–928. doi: 10.1007/s10639-018-9809-0

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Wilfried Bos
Operative Leitung:	PD Dr. Ramona Lorenz
Projektmitarbeit:	Manuela Endberg, M.A.
Projektzeitraum:	01.01.2015 bis 31.12.2017, verlängert bis 31.03.2018
Förderinstitutionen:	Deutsche Telekom Stiftung

3.22 Studienverlaufsprofile im Übergang zur höheren Bildung (BONNS) | Educational Trajectories across the Transition to Higher Education (BONNS)

Zusammenfassung | Summary

Studienmotivation ist nicht nur eine wichtige Determinante für Engagement und Ausdauer im Studium, sondern auch für den Studienerfolg. Basierend auf der Erwartungs-Wert-Theorie liegt der Fokus der Studie auf kurzfristigen Veränderungen in motivationalen Überzeugungen von Studierenden in anspruchsvollen Mathematikveranstaltungen im Verlaufe eines Semesters. Solche Kurse stellen häufig eine Hürde für zukünftige Erfolge in diesem Bereich dar, an der viele Studierende scheitern. Es werden sechs Kohorten Studierender aus drei mathematisch-naturwissenschaftlichen Studiengängen in der Studieneingangsphase begleitet ($N = 1113$, zwei Jahrgänge mit je drei Kohorten). Im Folgenden werden Ergebnisse der ersten drei Kohorten vorgestellt (erster Jahrgang).

Student motivation is not only an important determinant for commitment and perseverance at university, but is also crucial for academic success. Drawing on the expectancy-value theory, the study focuses on short-term changes in the motivational beliefs of students in advanced mathematics courses over the period of a semester. Such courses often pose hurdles to future success in this area and many students fail to overcome these. Six cohorts of students from three mathematical-scientific degree programs in the introductory phase are followed ($N = 1113$, two years with three cohorts each). The results of the first three cohorts are presented below (first year).

Theoretischer Hintergrund

Motivation spielt eine wichtige Rolle für Engagement und Erfolg im Studium. So stellt eine geringe Studienmotivation einen zentralen Grund für einen Studienabbruch dar, z. B. in mathematisch-naturwissenschaftlichen Studienfächern. Eine Theorie zur Erklärung solcher Abbruchtendenzen ist die Erwartungs-Wert-Theorie. Demnach sind die Erfolgserwartung und die subjektiven Werte der Studierenden bezüglich akademischer Aufgaben proximale Prädiktoren leistungsbezogener Entscheidungen, wie Ausdauer und Engagement,

sowie Prädiktoren akademischer Leistungen. Bisher haben wenige Studien Veränderungen in den Erwartungs- und Wertüberzeugungen über kurze Zeiträume erforscht, wobei diese auf eine generelle Abnahme der Motivation der Studierenden im Laufe eines Semesters hindeuten, welche mit erhöhten Abbruchintentionen in naturwissenschaftlichen Studiengängen einherging. Allerdings wurden die meisten Studien im amerikanischen Kontext durchgeführt und die psychologischen Kosten des Erwartungs-Wert-Modells bisher kaum beachtet.

Zentrale Forschungsfragen

Die vorliegende Studie baut auf diesen Erkenntnissen auf, indem Studierende in mathematisch-naturwissenschaftlichen Studiengängen ein Semester begleitet werden. In Studie 1 wird untersucht:

(1) Wie verändern sich Erwartungs- und Wertüberzeugungen der Studierenden im Laufe eines Semesters?

(2) Gibt es Unterschiede in den Verläufen abhängig von Geschlecht und Lernausgangslagen der Studierenden?

(3) Sind Änderungen der Erwartungs- und Wertüberzeugungen der Studierenden prädiktiv für Studienzufriedenheit und Klausurleistungen am Semesterende?



In Studie 2 werden zusätzlich Veränderungen in den ersten vier Semesterwochen untersucht, um

mögliche Motivationsverläufe nach dem Übergang zur Hochschulbildung besser zu verstehen.

Methodisches Vorgehen

Die erste Datenerhebung umfasste drei Kohorten Studierender, die im ersten Semester Mathematikvorlesungen für ihr Mathematik-, Physik- oder Mathematiklehramtsstudium belegten ($N = 519$, erster Jahrgang). In Studie 1 wurden motivationale, leistungsbezogene sowie lerngruppenbezogene Überzeugungen für die Mathematikurse zu Be-

ginn (Woche 2), zur Mitte (Woche 8) und am Semesterende (Woche 15) erfasst. Studie 2 umfasste wöchentliche Erhebungen von motivationalen und leistungsbezogenen Einstellungen in den Wochen 2 bis 5 des Semesters in den Kursen Physik und Mathematik Lehramt ($N = 181$).

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Erste Analysen in Studie 1 zeigen einen ‚Motivationsschock‘ von Beginn zur Mitte des Semesters, gekennzeichnet durch eine signifikante Abnahme der Erfolgserwartung, des Interesses und des wahrgenommenen Nutzens der Inhalte sowie durch einen starken Anstieg der Anstrengungs- und psychologischen Kosten. Studie 2 zeigt, dass der Schock zwischen der zweiten und dritten Woche stattfindet, unmittelbar nachdem die Studierenden

das erste Leistungsfeedback zu Übungsblättern erhalten. Der anfängliche Schock ist prädiktiv für die Studienzufriedenheit und die Klausurleistung der Studierenden am Semesterende. Geschlechtsunterschiede sind vernachlässigbar, während die Abiturnote der Studierenden als Schutzfaktor gegen den Motivationsschock dient. In weiteren Analysen sollen mögliche Kontexteffekte untersucht werden (z. B. Unterrichtsklima in den Übungsgruppen).

Key References

- Benden, D. & Laueremann, F. (2019, August). *Short-term changes in students' motivations in math intensive courses and links to academic success*. Vortrag auf der 18th Biennial Conference of the European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Aachen.
- Benden, D. & Laueremann, F. (2019, Februar). *Veränderungen der Erwartungs- und Wertüberzeugungen von Studierenden in der Anfangsphase von MINT-Studiengängen und deren Zusammenhänge mit Studienleistungen und Studienzufriedenheit*. Vortrag auf der 7. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.

Wissenschaftliche Leitung:	am IFS: Prof. Fani Laueremann, PhD
Projektleitung am IFS:	Prof. Fani Laueremann, PhD
Projektmitarbeit:	Daria Benden, M.Ed.
Projektpartner:	bis 31.03.2019 Bonner Zentrum für Hochschullehre, Universität Bonn
Projektzeitraum:	15.05.2017 bis 31.03.2019, verlängert bis 31.03.2022
Förderinstitutionen:	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) an der Universität Bonn, Verlängerung über Eigenmittel

3.23 Textinteresse im Lesen (TiL) | Textbased Interest in Reading (TiL)

Zusammenfassung | Summary

Im Rahmen des Forschungsprojektes Textinteresse im Lesen (TiL) werden das schülerseitige Interesse an Texten und die Lesekompetenz von Lernenden am Ende der Grundschule untersucht. Analysiert wird, inwiefern individuelle Schülermerkmale, wie das Geschlecht, und verschiedene textbezogene Merkmale, wie das Thema des Textes, Einfluss auf das schülerseitige Textinteresse nehmen. Außerdem wird das Verhältnis von Interesse an Texten, Textmerkmalen und Lesekompetenz unter Einbezug geschlechtsspezifischer Effekte erforscht. Die Forschungsergebnisse dienen einem differenzierteren Verständnis spezifischer Einflussfaktoren auf das Interesse an Lesematerialien. Das Projekt lässt sich dem Forschungsschwerpunkt der AG McElvany „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ zuordnen.

The research project *Text-based Interest in Reading* examines student interest in texts and the reading competence of learners at the end of primary school. The analysis examines the extent to which individual student characteristics, such as gender, and various text-related characteristics, such as the subject of the text, influence the student's interest in the text. In addition, the relationship between interest in texts, text characteristics, and reading literacy will be explored, taking into account gender-specific effects. The research results shall provide a more differentiated understanding of the specific factors influencing interest in reading materials. The project is part of the research focus "Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success" within Professor McElvany's WG.

Theoretischer Hintergrund

Die Motivation von Lernenden gilt als wichtige lernförderliche Bedingung und ist neben kognitiven Faktoren relevant für den Schulerfolg von Lernenden. Das Interesse am Lesen wird als bedeutsame motivationale Variable im Kontext des schulischen Lernens erachtet, welches eng mit dem Leseverhalten verknüpft ist. Die Lesemotivation gilt als wichtige Vorläuferbedingung für das Lesen, wobei das Interesse an Texten einen möglichen intrinsischen Leseanreiz darstellt. Empirische

Befunde verdeutlichten signifikante Unterschiede in der Lesekompetenz zwischen Jungen und Mädchen zugunsten von Mädchen. Dabei konnten die Unterschiede unter anderem auf motivationale Merkmale zurückgeführt werden. Jungen wiesen in Bezug auf das Lesen eine ungünstigere motivationale Orientierung auf als Mädchen. Bislang ist jedoch noch unklar, in welcher Form Textmerkmale in Interaktion mit dem Schülergeschlecht das Interesse an Texten beeinflussen.

Zentrale Forschungsfragen

Das TiL-Projekt umfasst zwei Teilstudien. Die erste Teilstudie setzt sich mit der Frage auseinander, inwiefern das schülerseitige Textinteresse von den textbezogenen Merkmalen Textgenre (narrativ vs. informierend), Textthema (weiblich vs. männlich konnotiert) und Geschlecht der Hauptfiguren (männlich vs. weiblich) abhängt. Darüber hinaus werden das Geschlecht der Lernenden als individueller Einflussfaktor sowie Interaktionseffekte zwi-

schen dem geschlechtsspezifischen Textinteresse und Textmerkmalen untersucht.

Die zweite Teilstudie untersucht, ob die Leseleistung von Jungen stärker von ihrem Textinteresse abhängt als die Leseleistung von Mädchen. Das Textinteresse wird in Abhängigkeit der Merkmale Textthema, Geschlecht der Hauptfigur und Schwierigkeitsniveau der Texte erfasst.



Methodisches Vorgehen

Die Stichprobe setzte sich aus Lernenden der vierten Klassenstufe zusammen ($N = 522$). Anhand eines experimentellen Studiendesigns wurde geprüft, ob das Textinteresse der Lernenden von textbezogenen und individuellen Merkmalen abhängt. Dazu lasen die Lernenden systematisch variierte Textversionen, welche randomisiert zugeteilt wurden. Im Anschluss machten sie Angaben

zu ihrem Interesse an dem gelesenen Text. In der zweiten Teilstudie lasen die Lernenden Texte mit verschiedenen Schwierigkeitsniveaus, lösten Textverständnisaufgaben und beantworteten Fragen zu ihrem Interesse an den Texten. Zudem wurden lesebezogene Einstellungen und demografische Angaben wie das Geschlecht erfasst.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Das Textinteresse hing von dem Textgenre und dem Textthema sowie von dem Geschlecht der Lernenden ab. So berichteten Jungen im Mittel ein geringeres Interesse an den Texten als Mädchen. Das Interesse von Jungen und Mädchen war bei den Texten mit männlichem Thema und narrativen Texten höher ausgeprägt. Die Interaktionen zwischen

dem Geschlecht der Lernenden, Textthema sowie dem Geschlecht der Hauptfiguren waren signifikant. Jungen zeigten im Mittel weniger Interesse an Texten mit weiblich konnotiertem Thema und an Texten mit weiblichen Protagonisten. Mädchen waren im Durchschnitt an allen Textversionen stärker interessiert als Jungen.

Key References

Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2019, August). *Differences between girls' and boys' text-based interest: An examination of underlying factors*. Symposiumsvortrag auf der internationalen Konferenz European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), Aachen, Deutschland.

Wissenschaftliche Leitung: Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung: Dr. Justine Stang, Chantal Lepper, M.A.
Projektmitarbeit: Chantal Lepper, M.A.
Projektzeitraum: 01.02.2018 bis 31.12.2020
Förderinstitutionen: Eigenmittel Prof. Nele McElvany

3.24 Trends in International Mathematics and Science Study 2019 – Unterrichtsqualität (TIMSS 2019-U) | Trends in International Mathematics and Science Study 2019 – Quality of Instruction (TIMSS 2019-Q)

Zusammenfassung | Summary

Die *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) ist eine international vergleichende Schulleistungsstudie, in der mathematische und naturwissenschaftliche Leistungen von Lernenden am Ende der vierten Jahrgangsstufe standardisiert und repräsentativ erfasst werden. Dabei werden der internationale Vergleich zwischen den teilnehmenden Staaten sowie die Untersuchung langfristiger Trends angestrebt. Seit 2007 beteiligt sich die Bundesrepublik Deutschland regelmäßig an der Large-Scale Studie, die von der International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) verantwortet wird. Das am IFS verortete Teilvorhaben zu zentralen Qualitätsmerkmalen des mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterrichts in der Grundschule lässt sich in den Forschungsbereich „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany einordnen.

The *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) is an internationally comparative school achievement study in which the mathematical and scientific achievements of learners at the end of the fourth grade are standardized and measured in a representative manner. The aim is to make an international comparison between the participating countries and to examine long-term trends. Since 2007, the Federal Republic of Germany has regularly participated in this large-scale study, for which the International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) is responsible. The subproject on key quality characteristics of mathematical and scientific teaching in primary schools, which is located at IFS, can be classified in the research area “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” within Professor McElvany’s WG.

Theoretischer Hintergrund

Die standardisierte, internationale Erfassung mathematischer und naturwissenschaftlicher Kompetenzen ist ein wichtiger Aspekt des Bildungsmonitorings. Für erfolgreiche Lernprozesse wird der Unterrichtsqualität besondere Bedeutung beigemessen, welche die Basisdimensionen (1) Klassenführung und Strukturierung, (2) kognitive Aktivie-

rung und (3) konstruktive Unterstützung umfasst. Im Teilprojekt TIMSS-UQ werden die Basisdimensionen von Unterrichtsqualität und weitere bedeutsame Facetten wie etwa die Differenzierung und Motivierung im Unterricht spezifisch hinsichtlich ihrer Relevanz für motivationale und leistungsbezogene Outcomes untersucht.

Zentrale Forschungsfragen

- (1) Wie ist die Unterrichtsqualität in den untersuchten Domänen Mathematik und Naturwissenschaften ausgeprägt?
- (2) Welche Veränderungen in der Unterrichtsqualität sind im Trend festzustellen?
- (3) Welche Zusammenhänge zeigen sich zwischen der Unterrichtsqualität in den untersuchten

Fächern und der mathematischen bzw. naturwissenschaftlichen Kompetenz?

- (4) Kann eine differenzielle Wirksamkeit der verschiedenen Aspekte der Unterrichtsqualität für unterschiedliche Schülergruppen, insbesondere für leistungsstärkere und leistungsschwächere Lernende, festgestellt werden?



Methodisches Vorgehen

Auf Basis des aktuellen Forschungsstandes wurden zentrale Unterrichtsqualitätsmerkmale in enger Anlehnung an TIMSS 2015 operationalisiert, um die Anschlussfähigkeit für spätere Trendanalysen gewährleisten zu können. Darüber hinaus wurden neue Skalen zur Erfassung des adaptiven Unter-

richtens und der Wahrnehmung von Unterricht konzipiert. Die Entwicklung sensitiver Instrumente, insbesondere hinsichtlich leistungsbezogener Heterogenität, stellt eine zentrale Aufgabe des Vorhabens dar.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Der aktuelle Forschungsstand wurde aufgearbeitet sowie Skalen entwickelt. Die neuentwickelten Skalen zur differenzierten Erfassung von Unterrichtsqualität auf Seiten der Lernenden sowie zum adaptiven Unterrichten seitens der Lehrenden wurden pilotiert und im Feldtest 2018 erfolgreich getestet. Anhand der Pilotierungsdaten konnte aufgezeigt

werden, dass die erlebte Motivierungsqualität als spezifische Facette der konstruktiven Unterstützung unter Berücksichtigung der Mathematiknote bedeutsam für die Motivation ist. Im Feldtest erwiesen sich die neuentwickelten Skalen als reliabel und wurden im Haupttest eingesetzt, welcher im Frühjahr 2019 erfolgte.

Key References

- Lepper, C., Stang, J., Schwabe, F. & McElvany, N. (2018, September). *Sind Motivierungsqualität und Selbstbestimmungserleben prädiktiv für den Lernerfolg?* Symposiumsvortrag auf der 83. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF), Lüneburg.
- Stang, J., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2019, Februar). *Wie hängen heterogenitätsbezogene Lehrkräfteeinstellungen und Lehrkräftemotivation mit Merkmalen der Unterrichtsqualität zusammen?* Symposiumsvortrag auf der 7. Fachtagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Justine Stang
Projektmitarbeit:	Chantal Lepper, M.A.
Projektpartner:	Universität Hamburg (UHH; Verbundleitung), Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN Kiel), TU Dortmund (Institut für Entwicklung und Erforschung des Mathematikunterrichts [IEEM])
Projektzeitraum:	01.01.2017 bis 31.12.2020
Förderinstitutionen:	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) und Kultusministerkonferenz (KMK)

3.25 Unterrichten in heterogenen Klassenzimmern: Lehrerbildung und -forschung mit komplexen Simulationen (Teach SEG) | Instruction in Diverse Classrooms: Teacher Education and Assessment Through Complex Simulations (Teach SEG)

Zusammenfassung | Summary

Das Ziel des Projekts *Teach SEG* ist es, eine computerbasierte Simulation (Serious Educational Game, SEG) theoriegeleitet zu entwickeln, um angehenden Lehrkräften bereits während der universitären Ausbildungsphase die Möglichkeit zu bieten, Klassenführung in einem virtuellen Klassenzimmer zu erlernen und zu optimieren. Gleichzeitig ermöglicht die Simulation, die Klassenführungskompetenz der angehenden Lehrkräfte zu erfassen und im Kontext mit anderen Konstrukten zu untersuchen. Klassenführung ist eine der drei zentralen Qualitätsmerkmale erfolgreichen Unterrichts, die nach Ergebnissen der Experten-Novizen Forschung durch Erfahrung verbessert wird. Infolgedessen bietet die computerbasierte Simulation des virtuellen Klassenzimmers den angehenden Lehrkräften die Möglichkeit, Erfahrungen im Rahmen dieser Simulation zu sammeln. Das Projekt lässt sich in den Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany einordnen.

The aim of the project is to develop a theory-led, computer-based online simulation in order to offer future teachers the opportunity to learn and improve classroom management in a virtual classroom during the university education phase. At the same time, the simulation makes it possible to examine prospective teachers' classroom competences and to look at them in the context of other constructs. Classroom management is one of the three key quality features of successful teaching, and empirical evidence from expert-novice research suggest that its successful implementation in the classroom is based on experience. As a result, the computer-based online simulation of the virtual classroom offers prospective teachers the opportunity to gain this experience within the context of this simulation. This project is thematically located in the "Interventions" research area.

Theoretischer Hintergrund

Effektive Lehrerausbildung und Kompetenzüberprüfung sind zentrale Aufgaben von Bildungssystemen aller modernen Gesellschaften. Erfolgreiche Klassenführung gilt als eine der drei zentralen Qualitätsmerkmale gelingenden Unterrichts und basiert, wie Evidenzen der Experten-Novizen Forschung zeigen, auch auf Erfahrungen, die Lehrkräfte im beruflichen Alltag sammeln. Dabei müssen Lehrkräfte im Unterricht Allgegenwärtigkeit zeigen, für einen reibungslosen Ablauf und abwechslungs-

reichen Unterricht Sorge tragen, währenddessen den Fokus auf die Gruppe nicht verlieren und dafür sorgen, dass das Rechenschaftsprinzip aufrechterhalten wird und der Fokus auf den Lernprozessen liegt. Darüber hinaus sind präventive Maßnahmen zur Regulation angemessenen Verhaltens zu etablieren. Durch die Nutzung des virtuellen Klassenzimmers können diese Merkmale einer erfolgreichen Klassenführung erprobt und individuelle Kompetenzen optimiert werden.

Zentrale Forschungsfragen

Das zentrale Forschungsanliegen dieses Projekts ist die Frage, inwieweit die Klassenführungskompetenzen angehender Lehrerinnen und Lehrer durch den Einsatz eines Serious Educational Games mit

praktischen Übungen zu effektivem Klassenmanagement gemessen und weiterentwickelt werden können.



Methodisches Vorgehen

Mit dem Fokus auf effektivem und adaptivem Klassenmanagement als einer der drei Kerndimensionen der Unterrichtsqualität wird ein virtuelles Klassenzimmer mit 26 Schülerinnen und Schülern entwickelt, wobei sich die Schülerinnen und Schüler hinsichtlich mehrerer lern- und leistungsrelevanter

Merkmale unterscheiden. Die erste Phase dieses Projekts umfasst (1) die theoriegeleitete Entwicklung des Rahmen- und Simulationsmodells, (2) die Entwicklung, Programmierung und Pilotierung des Spiels, (3) Validierungs- und Effektivitätsstudien und (4) die Veröffentlichung der Ergebnisse.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Im Rahmen der Simulation sollen angehende Lehrkräfte im virtuellen Klassenzimmer durch die Interaktion mit den virtuellen Schülerinnen und Schülern angemessene Klassenführung spielerisch einüben und durch die Erfahrung der unterschiedlichen Reaktionen der verschiedenen Lernenden auf ihre Maßnahmen sowie eine gezielte Rückmeldung

am Ende eines 45-minütigen Simulationsdurchgangs verbessern. In dem Berichtszeitraum wurden das theoriegeleitete Rahmen- und Simulationsmodell sowie erste Szenarien entwickelt. Vorbereitungen der ersten Erhebungen zur Validierung des Spiels wurden durchgeführt.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Miriam M. Gebauer
Projektmitarbeit:	Dr. Justine Stang
Projektpartner:	Dr. Alan Koenig (National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing, CRESST, UCLA, USA)
Projektzeitraum:	seit 01.02.2017
Förderinstitutionen:	Investitionsmittel der TU Dortmund, Eigenmittel Professur McElvany

3.26 Untersuchung des technischen und pädagogischen Supports an Schulen der Sekundarstufe I in Deutschland (TPS) | Technical and Pedagogical Support in German Secondary Schools

Zusammenfassung | Summary

Der technische und pädagogische Support an Schulen ist, neben der schulischen IT-Ausstattung, von grundlegender Bedeutung für eine gelingende Medienarbeit in der Schule. Im Anschluss an die Studie „Schule digital – der Länderindikator“ wurde daher der schulische Support im Rahmen der Vertiefungsstudie „Untersuchung des technischen und pädagogischen Supports an Schulen der Sekundarstufe I in Deutschland“ (TPS) spezifischer betrachtet. Dabei wurde mit der Studie einerseits differenziert erfasst, wie sich die Supportsituation in Schulen derzeit darstellt. Andererseits wurden durch einen mehrperspektivischen Zugang Gelingensbedingungen eines erfolgreichen Supports identifiziert. Somit wurde empirisches Wissen generiert, das Handlungsempfehlungen für verschiedene Akteure des Schulsystems abzuleiten ermöglichte, um pädagogischen und technischen Support an Schulen zukunftsfähig zu gestalten.

Technical and pedagogic support is, in addition to IT equipment, of fundamental importance for successful media work in schools. Thus, following the study *Schule Digital – der Länderindikator*, school support was therefore considered more specifically within the in-depth study *Technical and Pedagogical Support in German Secondary Schools (TPS)*. On the one hand, the study conducted differentiated measurements of the current support situation in schools. On the other hand, a multi-perspective approach identified conditions for successful support. Thus, the study generated empirical knowledge, which made it possible to derive recommendations for action for various actors in the school system in order to make educational and technical support at schools available in the long term.

Theoretischer Hintergrund

Der technische und pädagogische Support in Schulen stellt grundlegende Bedingungen einer gelingenden schulischen Medienbildung dar und ist in Anlehnung an theoretische Modelle der Schuleffektivität und der Schulqualität im Modell der „Qualitätsdimensionen schulischer Medienbildung“ (Lorenz & Bos, 2017) auf der Input- und Prozessebene verortet. Unter technischem Support wurden im Projektkontext diejenigen Maßnahmen verstanden, die notwendig waren, um die technische Funktionalität digitaler Medien in der Schule sicherzustellen (z. B. Installation, Wartung).

Unter pädagogischem Support wurden solche Maßnahmen gefasst, die eine bedarfsgerechte und lernförderliche Integration von digitalen Medien in Lehr- und Lernprozesse unterstützen. Dem technischen und pädagogischen Support kam daher eine Schlüsselfunktion hinsichtlich der erfolgreichen Verankerung digitaler Medien in Schulen in Deutschland zu. Ergebnisse der Studie *Schule digital – der Länderindikator* zeigten allerdings auf, dass im Hinblick auf den schulischen IT-Support noch deutlicher Ausbaubedarf besteht.

Zentrale Forschungsfragen

- (1) Wie stellt sich die Supportsituation in Schulen der Sekundarstufe I derzeit dar?
- (2) Wie sollte der pädagogische und technische Support an Schulen idealerweise gestaltet sein?



Methodisches Vorgehen

Zur Beantwortung der Forschungsfragen wurden $N = 600$ Lehrpersonen der Sekundarstufe I in Deutschland, die bereits 2017 an der quantitativen Befragung im Rahmen der Studie *Schule digital – der Länderindikator* teilgenommen hatten, erneut befragt. Die Erkenntnisse wurden durch qualitative

Experteninterviews mit Schulleitungen, Schulträgern sowie Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern unterschiedlicher Fachdidaktiken, die jeweils möglichst weit im Digitalisierungsprozess vorangeschritten sind, ergänzt.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Ergebnisse der Lehrerbefragung weisen auf große Nachholbedarfe im Kontext des technischen und pädagogischen Supports hin. Auf Basis des Interviewmaterials konnten mögliche zentrale Handlungsempfehlungen zur Weiterentwicklung des

technischen und pädagogischen Supports herausgearbeitet werden, die insbesondere im Bereich von Grundvoraussetzungen, Prozessen innerhalb der Einzelschulen sowie umfassenden Unterstützungsstrukturen liegen.

Key References

Lorenz, R. & Bos, W. (2017). Schule digital – der Länderindikator 2017. Theoretisches Rahmenmodell, Überblick über die Befunde des Länderindikators 2017 und Einordnung zentraler Ergebnisse der Erhebungszyklen 2015, 2016 und 2017. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 11–35). Münster: Waxmann.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Wilfried Bos und PD Dr. Ramona Lorenz
Operative Leitung:	PD Dr. Ramona Lorenz
Projektmitarbeit:	Manuela Endberg, M.A., Melanie Heldt, M.A.
Projektpartner:	Prof. Dr. Birgit Eickelmann (Universität Paderborn)
Projektzeitraum:	01.04.2018 bis 31.03.2019
Förderinstitutionen:	Deutsche Telekom Stiftung

3.27 Wirkungen von außerunterrichtlichen Förderarrangements in Verbindung mit dem Unterricht in Ganztagsgrundschulen (StEG-Lesen) | Effects of Extracurricular Activities in Connection with the Curriculum of All-Day Primary Schools (StEG-Lesen)

Zusammenfassung | Summary

Als wissenschaftliche Begleitforschung dokumentiert die *Studie zur Entwicklung von Ganztagsgrundschulen* (StEG) seit 2005 als Kooperationsprojekt den quantitativen und qualitativen Ausbau ganztägiger Bildung und Betreuung in Deutschland. In der nunmehr dritten Förderphase werden, neben dem bundesweit repräsentativen Systemmonitoring, Teilprojekte durchgeführt. Das Ziel des Teilprojektes am IFS ist es, Gelingensbedingungen und Gestaltungserfordernisse von lernwirksamen Ganztags-elementen der Förderungen in Verzahnung mit dem Fachunterricht und ihre Wirkungen zu untersuchen. Dazu wird ein elaboriertes außerunterrichtliches Lernarrangement zur Förderung des Leseverständnisses konzipiert, das durch die konzeptionelle Verbindung mit dem Unterricht die Möglichkeiten des unterrichtlichen und außerunterrichtlichen Lernens möglichst optimal aufeinander bezieht.

As a form of scientific accompanying research, the Study on the Development of All-day Schools (StEG) has documented the quantitative and qualitative expansion of all-day schooling in Germany since 2005 as a cooperative project. In the third funding phase, in addition to the nationwide representative system monitoring, a number of sub-projects have been implemented. The aim of the subprojects at IFS is to investigate the conditions for success and the requirements for designing effective all-day learning elements in connection with subject teaching and their effects. For this purpose, an elaborate extracurricular learning strategy has been developed to promote reading comprehension, which, through the conceptual connection with classroom learning, optimally adapts the possibilities of teaching and extra-curricular learning to each other.

Theoretischer Hintergrund

Bislang bleiben Forschungsbelege zu Wirkungen des Ganztags auf Lernzuwächse bei Fachkompetenzen äußerst schwach. Es fehlen zudem für Ganztags-schulen Studien, die die Wirkungen gezielter und systematischer Ansätze von Lernarrangements

mit spezifischer Ausrichtung auf individuelle Förderung untersuchen. StEG-Lesen soll dagegen praxisnahe Erkenntnisse zu Gestaltungsmöglichkeiten und Effekten lernwirksamer Angebots-elemente für den Ganztagsbetrieb generieren.

Zentrale Forschungsfragen

Im Zentrum steht die Frage, welche Wirkungen mit einem außerunterrichtlichen Gestaltungselement zur Förderung des Leseverständnisses in konzeptioneller Verknüpfung mit dem Fachunterricht in Ganztags-schulen erzielt werden. Dies wird anhand verschiedener Bereiche untersucht: Lernzuwächse

im Leseverständnis und Anwendung von Lesestrategien bei Schülerinnen und Schülern, verbesserte Chancengleichheit für sozial benachteiligte Schülergruppen, Änderungen in Einstellungen, Praxis und Kooperation bei Lehrkräften und Personal im Ganztags.



Methodisches Vorgehen

In *StEG-Lesen* wird ein Lernarrangement zur Förderung des Leseverständnisses durch die Vermittlung und Übung von Lesestrategien gemeinsam mit Praxisexpertinnen und -experten konzipiert und im Ganztagsbetrieb implementiert. Als Forschungsdesign wird eine Interventionsstudie in quasi-experimenteller Form mit Interventions- und

Kontrollgruppen mit Baseline- und Wiederholungsmessung gewählt. Dabei werden die Intervention und die Erhebungen in den Jahrgängen 3 bis 4 in zwei Kohorten (aufeinanderfolgende Jahrgänge: 2016/17 bei Interventionserprobung sowie 2017/18) in Ganztagsgrundschulen durchgeführt.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Baseline und die Wiederholungsmessungen für beide Testkohorten sind abgeschlossen. Die Rückmeldungen aus den Schulen bezüglich des Förderarrangements sind sehr positiv: es wurde von verbessertem Leseverständnis bei schwächeren Leserinnen und Lesern berichtet, die Materialien und Themen innerhalb der AG motivierten die Schülerinnen und Schüler zum Lesen und be-

reiteten ihnen viel Freude, auch lesegewandtere Kinder konnten durch das Programm ihre Argumentationsfähigkeit und ihr logisches Verständnis verbessern, die Durchführung war auch für nicht-Lehrkräfte anhand der elaborierten Instruktionen gut möglich. Die Daten befinden sich in der Aufbereitung, so dass Ende 2019 Ergebnisse der Studie vorliegen werden.

Key References

Holtappels, H. G., Lossen, K. & Rollett, W. (2016, Januar). *Quality of extracurricular learning in All-day Schools in Germany – Impacts on achievements of primary students from diverse backgrounds*. Vortrag auf der 29th ICSEI Conference 2015 of International Congress for School Effectiveness and Improvement, Glasgow (Großbritannien).

Konsortium der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG) (Hrsg.). (2016). *Ganztagschule: Bildungsqualität und Wirkungen außerunterrichtlicher Angebote. Ergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen 2012–2015* [Broschüre]. Frankfurt a. M.

Lossen, K., Tillmann, K., Holtappels, H. G., Rollett, W. & Hannemann, J. (2016). Entwicklung der naturwissenschaftlichen Kompetenzen und des sachunterrichtsbezogenen Selbstkonzepts bei Schülerinnen und Schülern in Ganztagsgrundschulen – Ergebnisse der Längsschnittstudie StEG-P zu Effekten der Schülerteilnahme und der Angebotsqualität. In J. Decristan & E. Klieme (Hrsg.), *Bildungsqualität und Wirkung von Angeboten in der Ganztagschule. Zeitschrift für Pädagogik*, 760–779.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels
Operative Leitung:	Dr. Karin Lossen, Dipl.-Soz.-Wiss. Katja Tillmann
Projektmitarbeit:	Frederik Osadnik, B.A., Karsten Wutschka, B.A.
Projektpartner:	DIPF Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, Deutsches Jugendinstitut – München, Justus-Liebig-Universität – Gießen, Universität Kassel, PH Freiburg, Philipps-Universität Marburg
Projektzeitraum:	01.01.2016 bis 31.12.2019
Förderinstitutionen:	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)



4 Wissenschaftskommunikation und Praxistransfer | Science Communication and Transfer to Practice



4.1 Wissenschaftskommunikation | Science Communication

Die Kommunikation relevanter Themen des Bildungswesens und wissenschaftlicher Erkenntnisse gehört zu den zentralen Aufgabenbereichen des IFS. Durch unterschiedliche Organe werden Forschungsergebnisse und wissenschaftliche Expertise in den Austausch mit der wissenschaftlichen Community einerseits und der Bildungspraxis, -politik sowie -administration andererseits eingebracht. Eine zentrale Kommunikationsplattform mit der wissenschaftlichen Community und der Bildungsadministration ist das Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung sowie mit der pädagogischen Praxis, Bildungspolitik und -administration der IFS-Bildungsdialog (vgl. Kapitel 2.5). In den dazu erscheinenden Herausgeberwerken werden die Beiträge der beiden Tagungsreihen verschriftlicht und einem breiteren interessierten Adressatenkreis zugänglich gemacht. Das mittlerweile 20 Bände umfassende Jahrbuch der Schulentwicklung stellt Bestandaufnahmen, Analysen und Forschungsbefunde aus dem IFS zu aktuellen und bedeutsamen Themenfeldern der schulbezogenen Bildungsforschung vor. Darüber hinaus ist das IFS in zahlreichen relevanten wissenschaftlichen Gremien vertreten wie beispielsweise in dem Aktionsrat Bildung und leistet darüber hinaus, wie die nachstehenden Unterkapitel aufzeigen, einen kontinuierlichen Praxistransfer. Das IFS wird kontinuierlich von regionalen und überregionalen Medien zu relevanten Forschungsergebnissen sowie zu bedeutenden Themen aus dem Bereich Bildung für Interviews und Stellungnahmen angefragt. Beiträge mit Verweisen auf das IFS erscheinen regelmäßig unter anderem auf Spiegel Online, im Deutschlandfunk, auf Zeit Online, in der WELT oder den Ruhrnachrichten. Wichtige Informationen zu Forschung, Nachwuchs, Lehre, Praxis und Veranstaltungen werden über die Institutswebseite sowie den Social Media wie ResearchGate, Facebook und Twitter zur Verfügung gestellt. Im Rahmen von Kurzfilmen werden zudem das IFS sowie ausgewählte Themenbereiche und Projekte auf YouTube einem breiteren Publikum näher vorgestellt.

Communicating relevant educational topics and scientific findings is one of the central tasks of IFS. Through its different organs, research results and scientific expertise are brought into exchange with the scientific community on the one hand and with educational practice, policy, and administration on the other. The central communication platforms with the scientific community and educational administration is the Dortmund Symposium on Empirical Educational Research and the IFS Educational Dialogue (see Chapter 2.5). The contributions of the two conference series are published in the accompanying publisher's editions and made accessible to a broader circle of interested readers. The *Jahrbuch der Schulentwicklung*, which now comprises 20 volumes, presents reviews, analyses, and research findings from IFS on current and significant topics in school-related educational research. In addition, IFS is represented in numerous relevant scientific committees such as the Aktionsrat Bildung and, as the following subchapters show, also provides a wide range of practical advice. IFS is in demand among regional and national media who wish to arrange interviews and statements on key research results and on major topics in the field of education. Contributions appear regularly in *Spiegel Online*, *Deutschlandfunk*, *Zeit Online*, *WELT*, or *Ruhrnachrichten*. Important information on research, young talent, teaching, practice, and events is made available via the institute's website and social media such as ResearchGate, Facebook, and Twitter. Short clips are also used to introduce IFS and selected topics and projects to a wider audience on YouTube.

4.2 Praxistransfer | Transfer to Practice

Das IFS leistet durch unterschiedliche Angebote und Formate, die den nachstehenden Beispielen entnommen werden können, einen kontinuierlichen Praxistransfer.

The IFS ensures a continuous transfer to practice through various offers and formats, which can be seen in the following examples.

4.2.1 Praxisportal | Practice Portal

The screenshot shows the IFS Practice Portal website. At the top, there is a navigation menu with 'HOME', 'FORSCHUNG', 'NACHWUCHSFÖRDERUNG', 'LEHRE', 'PRAXIS', and 'EVENTS'. Below the navigation, the page is titled 'Herzlich Willkommen in unserem Praxisportal!' and includes a sub-header 'DAS LAUTLESEETANDEM'. A video player is prominently displayed with the title 'Kurze Einführung in das Lautleseetandem | IFS | TU D...'. Below the video, there are several text-based articles or sections, including 'Lernen mit Texten und Bildern - Wie denken Lehrerinnen und Lehrer darüber?' and 'Förderung und Diagnostik von Lesekompetenzen im Primarbereich'. The right sidebar contains contact information for Theresa Schiffer and a newsletter subscription form.

Abbildung 21 | Figure 21: Praxisportal | Practice Portal

Das Praxisportal des IFS, das seit August 2016 als Teil des Webauftritts des Instituts online verfügbar ist, dient dem Transfer der wissenschaftlichen Erkenntnisse des Instituts in Praxisfelder. Zu ausgewählten Themenschwerpunkten werden aktuelle Ergebnisse praxisnah aufbereitet und vierteljährlich veröffentlicht. Themen im Berichtszeitraum waren unter anderem „Alltags- oder Bildungswortschatz!? Relevanz für die Lesekompetenz und der Einfluss der Familiensprache“, „Lesekompetenzen bei Jungen und Mädchen: Ergebnisse aus IGLU 2016“ und „Lernen mit Texten und Bildern – Wie denken Lehrerinnen und Lehrer darüber?“. Ziel ist es, Bildungsakteurinnen und -akteuren aus (Schul-)Praxis, Bildungspolitik und -administration wissenschaftliche Erkenntnisse auch außerhalb von Forschungsbeiträgen in fachbezogenen Publikationsorganen zugänglich zu machen. Eine Kooperation mit dem Lehrerclub der Stiftung Lesen begleitet dieses Angebot. Durch die Reichweite des Lehrerclub-Newsletters wird die Dissemination praxisrelevanter Erkenntnisse aus dem IFS maßgeblich gestärkt.

The IFS practice portal, which has been available online since August 2016 as part of the institute's website, serves to transfer the institute's scientific findings into practice fields. On a quarterly basis, current results on selected topics are prepared and published with an audience of practitioners in mind. Topics in the reporting period included "Everyday or Educational Vocabulary? Relevance for Reading Literacy and The Influence of Family Language," "Reading Literacy Among Boys and Girls: Results from IGLU 2016," and "Learning with Texts and Pictures – How do Teachers Think About It?". The aim is to make scientific findings available to educational actors from (school) practice, education policy, and educational administration outside of research contributions in subject-related publications. A cooperation with the Teachers' Club of the German Reading Foundation provides support with this offering. The Teachers' Club newsletter, which has a substantial audience, significantly strengthens the dissemination of IFS's practice-relevant findings.

4.2.2 Praxisbände des Projekts Ganz In | Ganz In Practice Volumes



Abbildung 22 | Figure 22: Praxisbände des Projekts Ganz In | Ganz In Practice Volumes

In den vergangenen Jahren hat das wissenschaftliche Konsortium des Projekts *Ganz In* in Kooperation mit Schulpraktikerinnen und -praktikern wertvolle Erkenntnisse zur Gestaltung des schulischen Ganztags gewonnen. Ihre vielfältigen Ergebnisse präsentieren sie in der Praxisreihe zu dem Projekt, unter anderem in Form von Unterrichtsmaterialien, Prozessbeschreibungen und Handlungsempfehlungen. Eine besondere Stärke des Projekts ist, dass konkrete Lösungen dazu erarbeitet werden, wie der Ganzttag in der Praxis aussehen kann. Das gilt nicht nur für die Arbeit in den verschiedenen Unterrichtsfächern, sondern auch für die übergreifenden Themen wie Sprachbildung, individuelle Förderung oder selbstreguliertes Lernen. Die Projektbeteiligten legen den Schwerpunkt ihrer Arbeit darauf, Diagnose- und Förderinstrumente sowie Unterrichtskonzepte für den Ganzttag zu entwickeln und zu untersuchen, wie sich unterschiedliche Lerngelegenheiten im Ganzttag miteinander verbinden lassen. Insgesamt sind bereits zwölf Praxisbände erschienen und online kostenfrei verfügbar (unter www.ganzin.de), weitere befinden sich aktuell im Druck (vgl. auch Projektbeschreibung in Unterkapitel 3.17).

In recent years, the scientific consortium of the *Ganz In* project, in cooperation with school practitioners, has gained valuable insights into the creation of all-day schools. They present their multifaceted results in practice volumes on the project, for example in the form of teaching materials, process descriptions, and recommendations for action. One of the project's particular strengths is that it develops solutions to the question of what all-day schooling may look like in practice. This applies not only to work in the various subjects but also to the overarching issues, such as language education, individual support, or self-regulated learning. At the heart of their work, the project participants focus on the tasks of developing diagnostic and support instruments and teaching concepts for all-day schools and on investigating how different learning opportunities can be combined in a whole day program. A total of twelve practice volumes have already been published and are available online free of charge (under: www.ganzin.de), and more are currently in print (see also project description in subchapter 3.17).



4.2.3 Kooperation zum Praxistransfer mit der QUA-LiS NRW | Cooperation for Transfer to Practice with QUA-LiS NRW

Innovationen und belastbare, schulentwicklungsrelevante Erkenntnisse für die Bildungspraxis nutzbar zu machen, stellt eine wichtige Bedingung für eine systematische Qualitätsentwicklung des Schulsystems dar. Vielversprechend, im Sinne eines hohen Transfer- und Innovationspotenzials, scheinen in diesem Kontext solche Entwicklungsvorhaben zu sein, die wissenschaftliche mit schulpraktischer Expertise durch symbiotische Strategien miteinander verzahnen und weitere relevante Stakeholder mit einbinden. Das Schulentwicklungsprojekt *Ganz In. Mit Ganztag mehr Zukunft. Das neue Ganztagsgymnasium NRW* ist diesem Ansatz gefolgt und hat mit Hilfe einer aus unterschiedlichen Akteuren bestehenden Netzwerkstruktur Innovationen in verschiedenen Unterrichtsfächern und übergreifenden Themen wie selbstreguliertes Lernen entwickelt (vgl. auch Projektbeschreibung in Unterkapitel 3.17 und *Ganz In* Praxisbände in Unterkapitel 4.2.2). Zur Bearbeitung eines landesweiten Transfers der Projektergebnisse wurde ein Pilotprojekt in Kooperation mit der Qualitäts- und Unterstützungsagentur – Landesinstitut für Schule für Nordrhein-Westfalen (QUA-LiS NRW) initiiert, in dem der Transfer der Projektinnovationen in das staatliche Fortbildungssystem in einem mehrstufigen, dialogischen Verfahren – über den Förderzeitraum des Projekts hinaus – erprobt wird. Dazu wurde eine Transferkommission – bestehend aus Lehrkräften der Projektschulen und weiteren Themenexpertinnen und -experten – gebildet, die zunächst die vorliegenden Innovationen gesichtet und mittels verschiedener Arbeitsschritte für den Transfer aufbereitet haben. Zur Qualitätssicherung finden in diesem Prozess Rückkopplungen unter anderem mit Expertinnen und Experten aus der Wissenschaft und Verantwortlichen der staatlichen Lehrerfortbildung statt, sodass am Ende des Transferprozesses die sukzessive Überführung der Innovationen in das Regelsystem stattfinden soll.

Designing and implementing effective innovations to improve schooling is an important condition for a systematic quality development of the school system. School improvement projects, which connect scientific and practical professional knowledge with symbiotic transfer strategies and which integrate further stakeholders, seem to offer promising potential for high-quality innovations and successful implementation. The school improvement project *Ganz In. More Future with All-day Schooling. The New All-day School NRW* is based on these ideas and established a network involving different actors, like teachers and researchers, to develop innovations in several school subjects and overarching topics such as self-regulated learning (see also project description in 3.17 and *Ganz In* practice volumes in 4.2.2). To implement the results at the federal state level, a pilot project was initiated in cooperation with Qualitäts- und Unterstützungsagentur – Landesinstitut für Schule für Nordrhein-Westfalen (QUA-LiS NRW), in which the transfer of project innovations is carried out in a multi-stage, dialogic process that extends beyond the funding period of the project. For this purpose, a transmission committee, composed of teachers at the participating schools and further subject experts, has been established that first reviewed the innovations and then processed them for transfer. For quality assurance, the process involves giving feedback – for instance, between the scientific experts and representatives of the state-run teacher training programs. At the end of the process, the innovations are to be implemented in the state teacher training system.

4.2.4 Entwicklung eines studiengangübergreifenden Selbsteinschätzungstests „moveo“ für das Online-Portal „Studiport“ | Development of a Self-assessment Test “moveo” for the Online Portal “Studiport” Across All Courses of Study

Das Online-Portal *Studiport* unterstützt als gemeinsame Initiative der öffentlich-rechtlichen Universitäten und Fachhochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen und des Ministeriums für Kultur und Wissenschaft des Landes Studierende in der Anfangsphase des Studiums. Im Teilprojekt am IFS wird unter dem Titel *moveo* ein Selbsteinschätzungstest für Studierende erstellt, der ihnen die Möglichkeit bietet, über ihre aktuelle Studienmotivation, ihr Lernverhalten und mögliche Schwierigkeiten beim Lernen zu reflektieren. Die Studierenden erhalten dabei Feedback in Form von kurzen Texten zu ihrer Selbsteinschätzung und zusätzlichen Erklärvideos, in denen relevante Forschungsergebnisse vorgestellt werden, sowie Informationen zu möglichen Unterstützungsangeboten. Als Grundlage für die Entwicklung von *moveo* wurden zunächst Konstrukte identifiziert, die sich in der bisherigen Forschung als prädiktiv für den Studienerfolg gezeigt haben. Auf dieser Basis wurden Skalen ausgewählt und für die Nutzung im *Studiport*-Selbsteinschätzungstest angepasst. Diese Skalen wurden anschließend in Experteninterviews (z. B. mit Studienberatungen) und Interviews mit Studierenden mit der Methode des lauten Denkens getestet und überarbeitet (*Inhaltsvalidität*). Um die aktuelle Studiensituation umfassend beschreiben zu können, werden zusätzlich etablierte Skalen und Fragen zu den Studienbedingungen eingesetzt. Diese Skalen dienen dabei auch der weiteren Validierung der neu entwickelten Skalen (*Kriteriumsvalidität* bzw. *gruppenspezifische Konstruktvalidität*). Für die Entwicklung der Feedbacktexte und Erklärvideos wurden ebenfalls Experten- und Zielgruppeninterviews durchgeführt. Die Konzeption des Selbsteinschätzungstests ist abgeschlossen, er wird in Kürze im *Studiport* verfügbar sein.

The online portal *Studiport* is a joint initiative of the public universities and universities of applied sciences in North Rhine-Westphalia and the Ministry of Culture and Science of the State of North Rhine-Westphalia to support students in the initial phase of their degrees. The IFS subproject *moveo* is a self-assessment test for students that offers them the opportunity to reflect on their current motivation to study, their learning behavior, and possible difficulties in learning. The students receive feedback on their self-assessments in the form of short texts and additional explanatory videos in which relevant research results are presented as well as information on possible support services. When developing *moveo*, the first step was to identify constructs that have proven to be predictive for academic success in previous research. On this basis, scales were selected and adapted for use in the *Studiport* self-assessment test. These scales were then tested and revised in expert interviews (e. g., with student advisors) and interviews with students using the loud thinking method (*content validity*). In order to be able to describe the student's current situation comprehensively, established scales and questions on the conditions under which they are studying are also used. These scales also serve to further validate the newly developed scales (*criterion validity* or *group-specific construct validity*). Expert and target-group interviews were conducted for the development of feedback texts and explanatory videos as well. The development of the self-assessment test has been completed, and consequently, it will be available shortly on *Studiport*.



4.2.5 Kooperation mit der Deutschen Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAPF) | Cooperation with the German Academy for Pedagogical Leaders (DAPF)

Die Deutsche Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAPF) ist eine gemeinsame Initiative des Instituts für Schulentwicklungsforschung (IFS) und des Zentrums für Hochschulbildung (zhb) der Technischen Universität Dortmund. Über diese Initiative wird aktiver Wissenstransfer in die wissenschaftliche Weiter- und Fortbildung von Personal im Bildungssektor verwirklicht. Professor Dr. Heinz Günter Holtappels ist Mitglied der Steuergruppe der DAPF, war von 2014 bis 2018 als Studiengangleiter und Dozent im weiterbildenden Masterstudiengang „Führung und Management in Bildungseinrichtungen“ und ist seit 2004 als Dozent in Einzelseminaren bei der DAPF tätig.

The German Academy for Pedagogical Leaders (DAPF) is a joint initiative of the Center for Research on Education and School Development (IFS) and the Center for Higher Education (zhb) at TU Dortmund University. This enables a transfer of knowledge to help staff in the educational sector receive further scientific professional training. Professor Dr. Heinz Günter Holtappels is a member of the DAPF steering committee and was course manager and lecturer on the postgraduate master's course "Leadership and Management in Educational Institutions" from 2014 to 2018. Since 2004, he has also been a lecturer in other seminars offered by the DAPF.

4.2.6 Schulentwicklungsunterstützung | Support for School Development

Im Projekt „Potenziale entwickeln – Schulen stärken“ wurden Projektschulen vom Projektteam in Schulnetzwerken und in Einzelschulen sowie in Schulleitungs- und Steuergruppenfortbildungen für die Schulentwicklungsarbeit von 2014 bis 2019 unterstützt; zudem erhielten die Schulen Daten-Feedback zu ihren Qualitätsentwicklungen. Darüber hinaus wurden für den Transfer Forschungsinstrumente zur Schulqualität, Schulentwicklungsinstrumente für die Prozessunterstützung sowie Forschungsergebnisse geboten. In der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen wurden im Teilprojekt „StEG-Lesen“ für die Projektschulen und andere Grundschulen Praxismaterialien und Handreichungen in Form von Fördermaterialien entwickelt und Forschungsbefunde für den Transfer bereitgestellt.

In der regionalen Schulentwicklungsplanung berät Professor Dr. Heinz Günter Holtappels die Stadt Bielefeld (Amt für Schule) für die kommunale Schulentwicklung in der Stadt als Mitglied der Expertengruppe für eine „Ganzheitliche Schulentwicklungs- und Medienentwicklungsplanung“ seit 2019. Zudem hat er 2018 bis 2019 die Stadt Rösrath durch Elternbefragungen und eine Expertise zum kommunalen Schulentwicklungsplan unterstützt.

In the “Developing Potentials – Empowering Schools” project, project schools were supported by the project team in school networks and individual schools as well as in training courses for school management and steering groups for school development from 2014 to 2019; the schools also received feedback data on their quality development. In addition, research instruments on school quality, school development instruments for process support, and research results were offered for transfer to practice. As part of a study on the development of all-day schools, practical materials and handouts were developed in the form of training materials for the project schools and other primary schools in the “StEG-Lesen” subproject, and research findings were made available for transfer.

In the context of regional school-development planning, Professor Dr. Heinz Günter Holtappels has been advising the City of Bielefeld (Department for Schools) in questions of school development at local government level as a member of the “Expert Group for Integrated School Development and Media Development Planning” since 2019. Moreover, he supported the City of Rösrath by conducting surveys among parents and preparing an expert report for the school development plan at local government level.

4.2.7 Tag der offenen Tür an der TU Dortmund | Open Day at TU Dortmund University

Das IFS beteiligt sich seit 2015 aktiv am jährlichen Tag der offenen Tür der TU Dortmund. Neben einer Posterpräsentation zu aktuellen Forschungsprojekten und zur Struktur des IFS haben Besucherinnen und Besucher die Möglichkeit, an einer simulierten Fragebogenerhebung teilzunehmen. Dieses Angebot wurde in den letzten Jahren von einem interessierten Publikum insbesondere von Studienanwärterinnen und -anwärtern aus dem Bereich der Erziehungswissenschaft und des Lehramts angenommen.

Since 2015, the IFS has been actively participating in the TU Dortmund University's open day. In addition to a poster presentation on current research projects and the structure of the IFS, visitors have the opportunity to take part in a simulated questionnaire survey. In recent years, this offer has been taken up by an interested public, especially by prospective students from the fields of education and teaching.

5.1 Herausgeberschaften | Collective Volumes



Harju-Luukkainen, H., McElvany, N. & Stang, J. (in Druck). *Monitoring of Student Achievement in the 21st Century – European Policy Perspectives and Assessment Strategies*. Wiesbaden: Springer VS.

Hußmann, A., Wendt, H., Bos, W., Bremerich-Vos, A., Kasper, D., Lankes, E.-M. et al. (Hrsg.). (2017). *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich*. Münster: Waxmann.

Lorenz, R., Bos, W., Endberg, M., Eickelmann, B., Grafe, S. & Vahrenhold, J. (Hrsg.). (2017). *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Nutzung digitaler Medien in den MINT-Fächern in der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017*. Münster: Waxmann.

McElvany, N., Bos, W., Holtappels, H. G., Hasselhorn, J. & Ohle-Peters, A. (Hrsg.). (2018). *Bedingungen erfolgreicher Bildungsverläufe in gesellschaftlicher Heterogenität. Interdisziplinäre Forschungsbefunde und Perspektiven für Theorie und Praxis* (Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Band 3). Münster: Waxmann.

McElvany, N., Bos, W., Holtappels, H. G. & Ohle-Peters, A. (Hrsg.). (2019). *Bedingungen und Effekte von Lehrerbildung, Lehrkraftkompetenzen und Lehrkrafthandeln* (Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Band 4). Münster: Waxmann.

McElvany, N., Gebauer, M. M. & Gräsel, C. (Hrsg.). (2019). *Empirische Bildungsforschung – Eine Standortbestimmung. Journal for Educational Research Online (Themenheft), 11 (1)*. Münster: Waxmann.

McElvany, N. & Sander, A. (Hrsg.). (2017). *Bildung und Integration – Sprachliche Kompetenzen, soziale Beziehungen und schulbezogene Zufriedenheit*. Empirische Pädagogik (Themenheft), 31 (4). Landau: Verlag Empirische Pädagogik.

McElvany, N., Schwabe F., Bos, W. & Holtappels, H. G. (Hrsg.). (2018). *Digitalisierung in der schulischen Bildung: Chancen und Herausforderungen* (IFS-Bildungsdialoge, Band 2). Münster: Waxmann.



McElvany, N., Schwabe, F., Bos, W. & Holtappels, H. G. (Hrsg.). (2019). *Lehrerbildung – Potentiale und Herausforderungen in den drei Phasen* (IFS-Bildungsdialoge, Band 3). Münster: Waxmann.

Schwabe, F., McElvany, N., Bos, W. & Holtappels, H. G. (Hrsg.). (2018). *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität*. Weinheim: Beltz Juventa.

5.2 Monografien | Monographs



Burghoff, M. (2018). *Verankerung digitaler Medien an Ganztagschulen – Theoretische Rahmung und empirische Befunde*. Dissertationsschrift. Zugriff am 07.11.2019. https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/37053/1/Dissertation_gesamt_Ver%C3%B6ffentlichung_Martin%20Burghoff.pdf

Chen, D. (2019). *The Relationship between School Leadership and Student Mathematics Achievement. A Comparative Study between Germany and Chinese Taipei*. Dissertationsschrift. Zugriff am 07.11.2019. https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/38034/1/Doctor%27s%20Dissertation_final%20version.pdf

Endberg, M., Rolf, N. & Lorenz, R. (2018). *Schule digital – Handreichung zur schulischen Medienarbeit*. Münster: Waxmann.

Jungermann, A., Pfänder, H. & Berkemeyer, N. (2018). *Schulische Vernetzung in der Praxis. Wie Schulen Unterricht gemeinsam entwickeln können*. Münster: Waxmann.

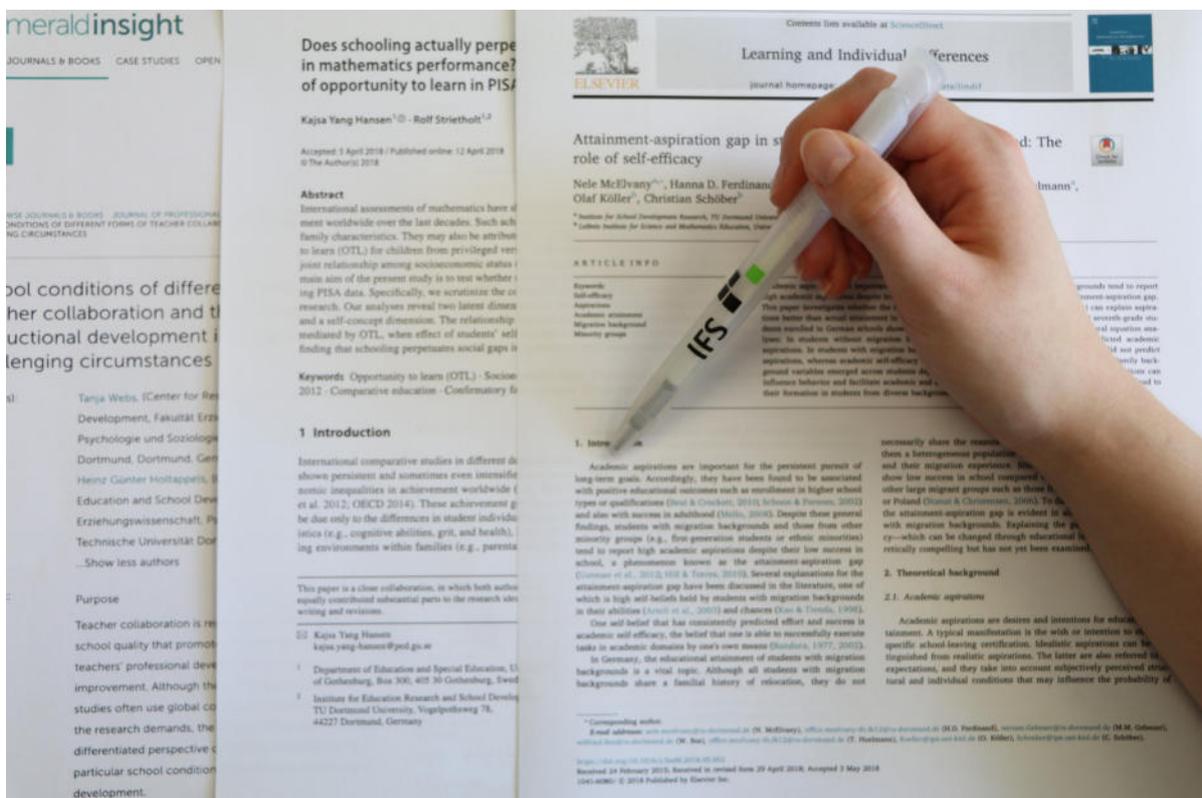
Lindemann, S. (2017). *Die Umsetzung von Ganztagskonzepten in Stundenplänen – Explorative Fallanalyse an gebundenen Ganztagsgymnasien in NRW*. Dissertationsschrift. Zugriff am 07.11.2019. <https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/36051/1/Dissertation%20Lindemann.pdf>

Michaelis, S. (2017). *Exposition des Bologna-Prozesses und dessen Auswirkungen auf Bachelorstudiengänge unter besonderer Berücksichtigung der Forderungen Employability, Studier-*

barkeit und Studienerfolg. Dissertationsschrift. Zugriff am 07.11.2019. https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/36131/1/Dissertation_Michaelis.pdf

- vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. (Blossfeld, H.-P., Bos, W., Daniel, H.-D., Hannover, B., Köller, O., Lenzen, D., Roßbach, H.-G., Seidel, T., Tippelt, R., Wößmann, L., Mitglieder des Aktionsrats Bildung) (2017). *Bildung 2030 – veränderte Welt. Fragen an die Bildungspolitik*. Gutachten. Münster: Waxmann.
- vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. (Bos, W., Daniel, H.-D., Hannover, B., Köller, O., Lenzen, D., McElvany, N., Roßbach, H.-G., Seidel, T., Tippelt, R., Wößmann, L., Mitglieder des Aktionsrats Bildung) (2018). *Digitale Souveränität und Bildung*. Gutachten. Münster: Waxmann.
- vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. (Daniel, H.-D., Hannover, B., Köller, O., Lenzen, D., McElvany, N., Roßbach, H.-G., Seidel, T., Tippelt, R., Wößmann, L., Mitglieder des Aktionsrats Bildung) (2019). *Region und Bildung. Mythos Stadt – Land*. Gutachten. Münster: Waxmann.

5.3 Beiträge in Fachzeitschriften | Articles in Journals



5.3.1 Beiträge in Fachzeitschriften mit Begutachtung – international | Articles in Reviewed Journals – International

- Becker, M. & McElvany, N. (2017). The interplay of gender and social background: a longitudinal study of interaction effects in reading attitudes and behavior. *British Journal of Educational Psychology, 88* (4), 529–549. doi: 10.1111/bjep.12199
- Bellens, K., Damme, J. van, Noorgate, W. van den, Wendt, H. & Nilsen, T. (2019). Instructional quality: catalyst or pitfall in educational systems' aim for high achievement and equity? An answer based on multilevel SEM analyses of TIMSS 2015 data in Flanders (Belgium),

- Germany, and Norway. *Large Scale Assessment in Education*, 7 (1). doi: 10.1186/s40536-019-0069-2
- Gaspard, H., Laueremann, F., Rose, N., Wigfield, A. & Eccles, J. (in Druck). Cross-domain trajectories of students' ability self-concepts in math and language arts. *Child Development*.
- Gebauer, M. M., McElvany, N., Ferdinand, H. D., Bos, W., Huelmann, T., Köller, O. & Schöber, C. (in Druck). *Impact of Sources on Academic Self-Efficacy in Different Socialization Contexts. Social Psychology of Education*.
- Hartwig, S. J. & Schwabe, F. (2018). Teacher attitudes and motivation as mediators between teacher training, collaboration, and differentiated instruction. *Journal for Educational Research Online*, 10 (1), 100–121.
- Herppich, S., Praetorius, A.-K., Förster, N., Glogger-Frey, I., Karst, K., Leutner, D. et al. (2018). Teachers' assessment competence. Integrating knowledge-, process-, and product-oriented approaches into a competence-oriented conceptual model. *Teaching and Teacher Education*, 76, 181–193.
- Kanyonga, L., Mtana, N. & Wendt, H. (2019). Implementation of competence-based curriculum in technical colleges: The case of Arusha City, Tanzania. *International Journal of Vocational and Technical Education*, 11 (1), 1–20.
- Lazarides, R. & Laueremann, F. (2019). Gendered paths into STEM-related and language-related careers: Girls' and boys' motivational beliefs and career plans in math and language arts. *Frontiers in Psychology*, 10: 1243, doi: 10.3389/fpsyg.2019.01243
- Laueremann, F., Meißner, A. & Steinmayr, R. (2019). Relative importance of intelligence and ability self-concept in predicting test performance and school grades in the math and language arts domains. *Journal of Educational Psychology*. Advance online publication. doi: 10.1037/edu0000377
- Lorenz, R., Endberg, M. & Bos, W. (2018). Predictors of fostering students' computer and information literacy – Analysis based on a representative sample of secondary school teachers in Germany. *Education and Information Technologies*, 24 (1), 911–928. doi: 10.1007/s10639-018-9809-0
- McElvany, N., Ferdinand, H. D., Gebauer, M. M., Bos, W., Huelmann, T., Köller, O. et al. (2018). Attainment-aspiration gap in students with a migration background: The role of self-efficacy. *Learning and Individual Differences*, 65, 159–166. doi: 10.1016/j.lindif.2018.05.002
- McElvany, N. & Schwabe, F. (2019). Gender gap in reading digitally: Examining the role of motivation. *Journal for Educational Research Online*, 11 (1), 145–165.
- Oerke, B., McElvany, N., Ohle-Peters, A., Horz, H. & Ullrich, M. (2018). The impact of instruction and student characteristics on the development of students' ability to read texts with instructional pictures. *European Journal of Psychology of Education*, 33 (2–3), 131–142. doi: 10.1007/s10212-018-0375-z
- Schmid, C., Trendtel, M., Bruneforth, M. & Hartig, J. (2019). Effectiveness of a governmental action to improve Austrian primary schools – results of multilevel analyses based on repeated cycles of educational standards assessments. *School Effectiveness and School Improvement*. Online Vorveröffentlichung. doi: 10.1080/09243453.2019.1620294
- Schnotz, W., Wagner, I., Ullrich, M., Horz, H. & McElvany, N. (2017). Development of students' text-picture integration and reading competence across grades 5–7 in a three-tier secondary school system: A longitudinal study. *Contemporary Educational Psychology*, 51, 152–169.
- Schöber, C., Schütte, K., Köller, O., McElvany, N. & Gebauer, M. M. (2018). Reciprocal effects between self-efficacy and achievement in mathematics and reading. *Learning and Individual Differences*, 63, 1–11. doi: 10.1016/j.lindif.2018.01.008
- Schwabe, F., Korthals, R. & Schils, T. (2019). Positive social relationships with peers and teachers as moderators of the Big-Fish-Little-Pond Effect. *Learning and Individual Differences*, 70 (No. February 2019), 21–29. doi: 10.1016/j.lindif.2018.12.006

- Schwippert, K. & Wendt, H. (2017). It's all about validity: Preparing TIMSS and PIRLS background questionnaires for the 21st century. *Tertium Comparationis*, 23 (1), 28–46.
- Shahat, M. A., Ohle, A. & Fischer, H. E. (2017). Evaluation of a teaching unit based on a problem-solving model for seventh-grade students. *Zeitschrift für Didaktik der Naturwissenschaften*, 23 (1), 205–224. doi: 10.1007/s40573-017-0068-1
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2018). Student achievement and educational inequality in half- and all-day schools: Evidence from Germany. *International Journal for Research on Extended Education*, 6 (2), 175–198.
- Steinmann, I., Strietholt, R. & Caro, D. (2019). Participation in extracurricular activities and student achievement: Evidence from German all-day schools. *School Effectiveness and School Improvement*, 30 (2), 155–176. doi: 10.1080/09243453.2018.1540435
- Strietholt, R. & Scherer, R. (2017). The contribution of international large-scale assessments to educational research: Combining individual and institutional data sources. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 62 (3), 368–385. doi: 10.1080/00313831.2016.1258729
- Trendtel, M. & Robitzsch, A. (2018). Modeling item position effects with a Bayesian item response model applied to PISA 2009–2015 data. *Psychological Test and Assessment Modeling*, 60 (2), 241–263.
- Webs, T. & Holtappels, H. G. (2018). School conditions of different forms of teacher collaboration and their effects on instructional development in schools facing challenging circumstances. *Journal of Professional Capital and Community*, 3 (1), 39–58. doi: 10.1108/JPC-03-2017-0006
- Weirich, S., Bachinger, A., Trendtel, M. & Krelle, M. (2019). Listening comprehension tests in Germany and Austria—Research report and critical review. *L1-Educational Studies in Language and Literature*, 19, 1–26. doi: 10.17239/L1ESLL-2019.19.03.05

5.3.2 Beiträge in Fachzeitschriften mit Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Reviewed Journals – In German

- Czerwinski, J. & Otto, J. (2018). Unterstützung vor Ort – Tätigkeitsfelder der Kommunalen Integrationszentren in NRW. *Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik*, 1, 6–11.
- Drossel, K., Eickelmann, B. & Lorenz, R. (2018). Determinanten der unterrichtlichen Computernutzungshäufigkeit und der medienbezogenen Lehrerkooperation. Eine Analyse auf Grundlage des Länderindikators ‚Schule digital‘. *Unterrichtswissenschaft*, 46, 481–498. doi: 10.1007/s42010-018-0017-9
- Holtappels, H. G. (2019). Transfer in der Schulentwicklung. Ansätze und Gelingensbedingungen aus der Perspektive von Schulentwicklungstheorie und -forschung. *Die Deutsche Schule*, 111 (3), 274–293.
- Igler, J., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2019). Mit den Augen eines Grundschulkindes. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 1–15.
- Lorenz, R. & Endberg, M. (2019). Welche professionellen Handlungskompetenzen benötigen Lehrpersonen im Kontext der Digitalisierung in der Schule? Theoretische Diskussion unter Berücksichtigung der Perspektive Lehramtsstudierender. *MedienPädagogik: Zeitschrift für Theorie und Praxis der Medienbildung*, 61–81. doi: 10.21240/mpaed/00/2019.10.16.X
- McElvany, N., Schwabe, F., Hartwig, S. J. & Igler, J. (2018). Inklusive Lehr-Lern-Settings – Einstellungen und Motivation von Lehrkräften. *Zeitschrift für Pädagogik*, 64 (6), 831–851.
- Oerke, B., McElvany, N., Ohle-Peters, A., Ullrich, M. & Horz, H. (2018). Einstellungen, Motivation und Selbstwirksamkeit von Lehrkräften: Schulformunterschiede und Zusammenhänge mit Unterrichtsverhalten beim Lehren mit Texten und Bildern. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 21 (4), 793–815. doi: 10.1007/s11618-017-0804-9



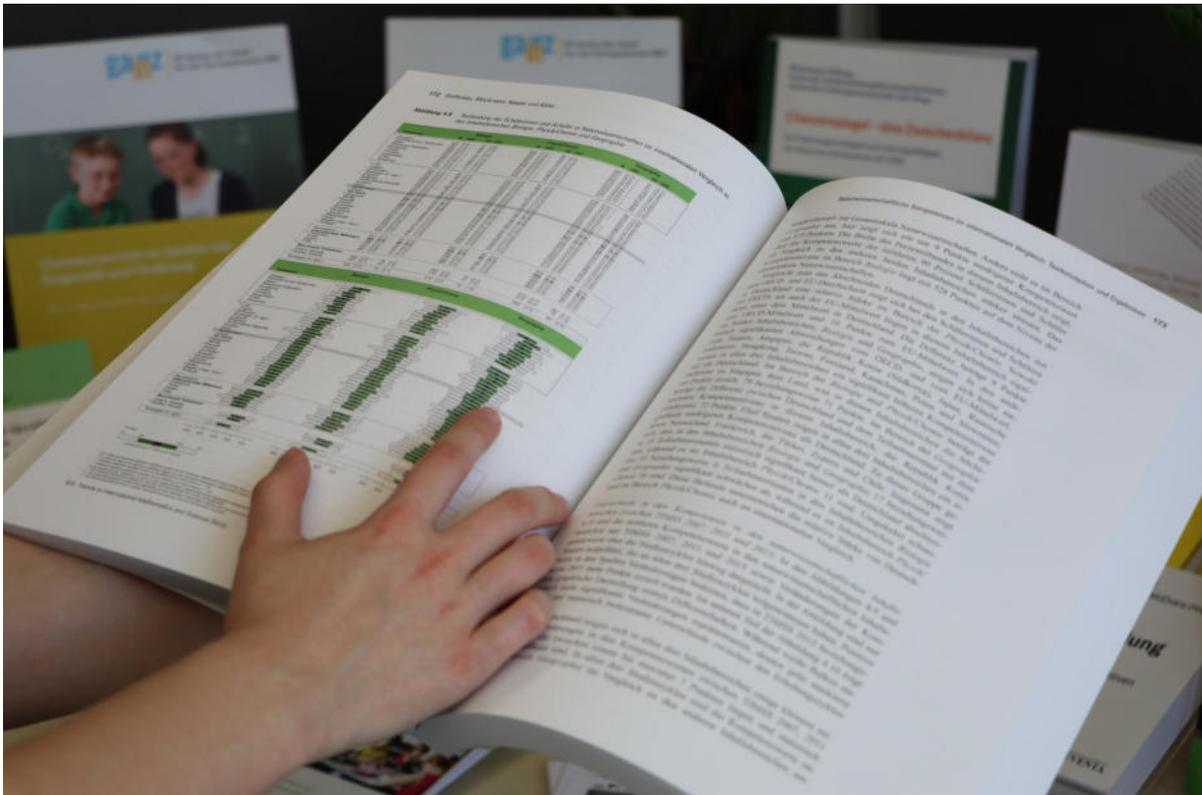
- Pfänder, H., Schurig, M., Burghoff, M. & Otto, J. (2018). Rahmenmodell für Entwicklungsprozesse an Ganztagschulen. *Journal for Educational Research Online*, 10 (1), 5–23.
- Sander, A., Ohle-Peters, A., Hardy, I. & McElvany, N. (2018). Die Effektivität schriftlicher und kombiniert auditiv-schriftlicher Wortschatzfördermaßnahmen bei Kindern mit nicht-deutscher Herkunftssprache. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 21 (5), 951–971. doi:10.1007/s11618-018-0815-1
- Schlitter, T. & McElvany, N. (2017). Zur prädiktiven Relevanz des Alltags- und Bildungswortschatzes für die Lesekompetenz nach Textgenre – Analysen für Lernende mit deutscher und anderer Familiensprache. *Empirische Pädagogik*, 31 (4), 390–410.
- Schwabe, F., Trendtel, M. & McElvany, N. (2019). Die Bedeutung des sozioökonomischen Hintergrunds für spezifische Leseleistungsunterschiede bei offenen und geschlossenen Aufgaben und verschiedenen Textarten. *Zeitschrift für Grundschulforschung*, 12 (1), 49–65. doi: 10.1007/s42278-018-00036-1
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2019). Effekte nachmittäglicher Bildungsangebote auf sprachliche Kompetenzentwicklungen. *Zeitschrift für Pädagogik*, 65 (2), 285–306. doi: 10.3262/ZP190228
- Teerling, A., Bernholt, A., Asseburg, R., Hasl, A., Iglar, J., Schlitter, T. et al. (2018). Affektiv-kognitive Auseinandersetzung mit einer Innovation im Implementationsprozess – Eine modellbasierte Erfassung. *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 65, 33–50. doi: 10.2378/peu2018.art21d

5.3.3 Beiträge in Fachzeitschriften ohne Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Non-reviewed Journals – In German

- Heldt, M. & Lorenz, R. (2019). Medienkonzepte als Herzstück. *Schule leiten*, 17, 50–53.
- Hennen, W. & Kamski, I. (2019). Voneinander lernen – miteinander innovieren. *Schulverwaltung spezial*, 1, 35–38.
- Iglar, J., Ohle-Peters, A., Schlitter, T., Teerling, A., McElvany, N. & Köller, O. (2018). Diagnose und Förderung der Lesemotivation im Unterricht. *Grundschule Deutsch*, 60 (4), 12–14.
- Jaekel, N., Ritter, M. & Schurig, M. (2018). Früher Fremdsprachenunterricht. *Schulverwaltung NRW*, 29 (3), 86–88.
- Jarsinski, S., Eickelmann, B. & Lorenz, R. (2019). Unterrichtliche Lernaktivitäten mit digitalen Medien in der Sekundarstufe I in Deutschland und Nordrhein-Westfalen. *Schulverwaltung NRW*, 30 (2), 43–46.
- Kamski, I. (2018). Bildungsungleichheit in der Schule!? *Schulverwaltung NRW*, 29 (3), 72–75.
- Lorenz, R. (2017). Zur Förderung der Lehrerkooperation zum Einsatz digitaler Medien durch die Schulleitung. *b:sl Beruf: Schulleitung* 12 (3), 37–38.
- Lorenz, R. (2018). Digitalisierung in der Schule – zwischen ausbaufähiger IT-Ausstattung und zukunftsweisenden Konzepten. *Lehren & Lernen*, 44 (11), 4–7.
- Lorenz, R. & Bos, W. (2017). Der weite Weg ins digitale Klassenzimmer. *DJI Impulse*, 117 (3), 19–21.
- McElvany, N. & Stang, J. (2018). Ein komplexer Entscheidungsprozess. *Grundschule*, 1 (1), 21–23.
- Schwabe, F. (2018). Lesen und Familie – Die Bedeutung der familiären Lernumwelt für Lesekompetenzen. *begabt & exzellent*, 46, 13–15.
- Schwabe, F. & McElvany, N. (2019). Schule und Klassenraum der Zukunft. *Schulverwaltung spezial*, 01/2019.
- Schurig, M. & Kasper, D. (2018). Zur Interpretation von Messfehlern aus Sicht der Erziehungswissenschaft. *Erziehungswissenschaft*, 56, 45–54. doi: 10.3224/ezw.v29i1.06

- Steinmann, I. (2018). Ganztagschulen als neue Organisationsformen – Entwicklungen und Evaluation. *Enzyklopädie Erziehungswissenschaft Online*, 1–21. doi: 10.3262/EE008180405
- Tillmann, K. & Rollett, W. (2018). Multiprofessionelle Kooperation im Ganzttag. Ergebnisse aus der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen. *Lernende Schule*, 21 (81), 8–11.

5.4 Beiträge in Sammelbänden | Articles in Collective Volumes



5.4.1 Beiträge in Sammelbänden mit Begutachtung – international | Articles in Reviewed Collective Volumes – International

- Fabian, P., Goy, M., Jarsinski, S., Naujokat, K., Prosch, A., Strietholt, R. et al. (2019). *Transition and development from lower secondary to upper secondary school*. In H.-P. Blossfeld & H.-G. Roßbach (Hrsg.), *Education as a lifelong process. The German National Educational Panel Study (NEPS) (Edition ZfE, Band 3, S. 231–252)*. Wiesbaden: Springer VS.
- Harju-Luukkainen, H. K. & McElvany, N. (2018). Immigrant student achievement and educational policy in Finland. In L. Volante, D. Klinger & Ö. Bilgili (Hrsg.), *Immigrant student achievement and education policy: Cross-cultural approaches* (S. 87–102). Wiesbaden: Springer VS.
- Harju-Luukkainen, H. K., Stang, J. & McElvany, N. (in Druck). Introduction to Monitoring of Student Achievement in the 21st Century. In H. Harju-Luukkainen, N. McElvany, & J. Stang (Hrsg.), *Monitoring of Student Achievement in the 21st Century – European Policy Perspectives and Assessment Strategies*. Wiesbaden: Springer VS.
- McElvany, N. & Stang, J. (in Druck). Educational assessment in Germany. In H. Harju-Luukkainen, N. McElvany, & J. Stang (Hrsg.), *Monitoring of Student Achievement in the 21st Century – European Policy Perspectives and Assessment Strategies*. Wiesbaden: Springer VS.



- Meyer, H.D., Strietholt, R. & Hal-Levi, D. (2017). Three models of global education quality and the emerging democratic deficit in global education governance. In M. Akiba & G. LeTendre (Hrsg.), *Routledge International Handbook of Teacher Quality and Policy* (S. 132–150). New York, NY: Routledge.
- Stang, J., McElvany, N. & Harju-Luukkainen, H. K. (in Druck). European Monitoring of Student Achievement in the 21st Century: Summary and Outlook. In H. Harju-Luukkainen, N. McElvany & J. Stang (Hrsg.), *Monitoring of Student Achievement in the 21st Century – European Policy Perspectives and Assessment Strategies*. Wiesbaden: Springer VS.
- Stebner, F., Pfänder, H., Schuster, C., Schurig, M., van den Bogaert, V. & Strähle, P. (2019). Implementing self-regulated learning at all-day schools using the analytical framework for developmental processes. In M. Schüpbach and N. Lilla (Hrsg.), *Extended Education from an International Comparative Point of View* (S. 23–35). Münster: Waxmann.
- Strietholt, R., Gustafsson, J.-E., Hogrebe, N., Rolfe, V., Rosén, M., Steinmann, I. & Yang Hansen, K. (2019). The impact of education policies on socioeconomic inequality in student achievement: A review of comparative studies. In L. Volante, S. V. Schnepf, J. Jerrim & D. A. Klinger (Hrsg.), *Socioeconomic Inequality and Student Outcomes: National Trends, Policies, and Practices* (S. 17–38). New York, NY: Springer.

5.4.2 Beiträge in Sammelbänden mit Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Reviewed Collective Volumes – In German

- Bos, W., Valtin, R., Hußmann, A., Wendt, H. & Goy, M. (2017). IGLU 2016: Wichtige Ergebnisse im Überblick. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 13–27). Münster: Waxmann.
- Bremerich-Vos, A., Stahns, R., Hußmann, A. & Schurig, M. (2017). Förderung von Leseflüssigkeit und Leseverstehen im Leseunterricht. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 279–295). Münster: Waxmann.
- Bremerich-Vos, A., Wendt, H. & Bos, W. (2017). Lesekompetenzen im internationalen Vergleich: Testkonzeption und Ergebnisse. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 79–140). Münster: Waxmann.
- Bremerich-Vos, A., Wendt, H. & Hußmann, A. (2017). Bausteine adaptiven Leseunterrichts angesichts gewachsener Heterogenität. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 297–312). Münster: Waxmann.
- Dedering, K. & Holtappels, H. G. (2018). Schulische Bildung – Entwicklungen im allgemeinbildenden Schulsystem. In R. Tippelt & B. Schmidt-Hertha (Hrsg.), *Handbuch Bildungsforschung* (S. 431–455). Wiesbaden: Springer VS.
- Eiden, S., Webs, T., Hillebrand, A. & Bremm, N. (2018). Konzeption und Umsetzungsstrategien evidenz- und netzwerkbasierter Schulentwicklung an Schulen in herausfordernden Lagen. In K. Drossel & B. Eickelmann (Hrsg.), *Does „What works“ work? Bildungspolitik, Bildungsadministration und Bildungsforschung im Dialog* (S. 143–160). Münster: Waxmann.
- Evers, M. & Laueremann, F. (2019). Ein Mentoring-Ansatz für empirische Projekte im Lehramtsstudium. Möglichkeiten zur Unterstützung bei der Durchführung von empirischen Studien in Praxisphasen des Studiums. In M. Degeling, N. Franken, S. Freund, S. Greiten, D. Neuhaus & J. Schellenbach-Zell (Hrsg.), *Herausforderung Kohärenz: Praxisphasen in der universitären Lehrerbildung. Bildungswissenschaftliche und fachdidaktische Perspektiven* (S. 366–381). Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt.

- Gebauer, M. M. (2019). Einstellungen von (angehenden) Lehrkräften. In T. Ehmke, P. Kuhl & M. Pietsch (Hrsg.), *Lehrer. Bildung. Gestalten. Beiträge zur empirischen Forschung in der Lehrerbildung* (S. 11–19). Weinheim: Beltz Juventa.
- Goy, M., Valtin, R. & Hußmann, A. (2017). Leseselbstkonzept, Lesemotivation, Leseverhalten und Lesekompetenz. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 143–171). Münster: Waxmann.
- Hartwig, S. J., Schwabe, F. & Gebauer, M. M. (2018). Zur faktoriellen Struktur eines Instruments zur Messung von Lehrkräfteeinstellungen und -motivation zum Umgang mit Heterogenität. In F. Schwabe, N. McElvany, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Hasselhorn, J. (2017). Musikpraktische Kompetenzen. Theoretische Grundlagen und Ableitungen für die Unterrichtspraxis. In B. Hofmann (Hrsg.), *Plan | mä | ßig. Schulmusik unter dem Vorzeichen von Bildungsstandards und Kompetenzorientierung* (S. 27–44). Innsbruck: Helbling.
- Hasselhorn, J. & Wolf, A. (2017). Assessment, Bewertung, Musikkritik. In A.C. Lehmann & R. Kopiez (Hrsg.), *Handbuch Musikpsychologie* (S. 389–410). Bern: Hogrefe.
- Holtappels, H. G. (2019). Ganztagschule. In M. Harring, C. Rohlfes & M. Gläser-Zikuda (Hrsg.), *Handbuch Schulpädagogik* (S. 179–188). Münster: Waxmann.
- Holtappels, H. G. (2019). Professionelle Lerngemeinschaften – Systematisierung und Forschungsbefunde zu Merkmalen und Wirkungen von Teamhandeln. In K. Kansteiner, C. Stamann, C. Bühren & P. Theurl, P. (Hrsg.), *Professionelle Lerngemeinschaften als Entwicklungsinstrument im Bildungswesen*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Holtappels, H. G., Tillmann, K. & Lossen, K. (2018). Lernentwicklung von Kindern mit und ohne Migrationshintergrund in Ganztagsgrundschulen. Differenzielle Effekte in einer StEG-Längsschnittstudie. In F. Schwabe, N. McElvany, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität* (S. 106–145). Weinheim: Beltz Juventa.
- Hußmann, A., Stubbe, T. C. & Kasper, D. (2017). Soziale Herkunft und Lesekompetenzen von Schülerinnen und Schülern. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 195–214). Münster: Waxmann.
- Hußmann, A., Wendt, H., Kasper, D., Bos, W. & Goy, M. (2017). Ziele, Anlage und Durchführung der Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung (IGLU 2016). In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 29–73). Münster: Waxmann.
- Igler, J., Ohle, A., Schwabe, F., Schlitter, T., Teerling, A., Asseburg, R. et al. (2018). Bedeutung motivationaler Lehrkraftmerkmale und der Beteiligung an innovativen Programmen für die Qualität von Leseunterricht. In F. Schwabe, N. McElvany, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität* (S. 58–81). Weinheim: Beltz Juventa.
- Kaufmann, N., Schwabe, F., McElvany, N. & Trendtel, M. (2018). Zum Zusammenhang zwischen der Lesekompetenz von Grundschulkindern und dem Umfang des Unterrichts für Sprache und Lesen sowie der Lesehausaufgaben. In F. Schwabe, N. McElvany, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität* (S. 82–103). Weinheim: Beltz Juventa.
- Kleickmann, T., Steffensky, M. & Wendt, H. (2017). Gibt es einen Zusammenhang zwischen fachdidaktischem Wissen von Lehrkräften über Schülervorstellungen und dem naturwissenschaftlichen Wissen von Grundschulkindern. In J. Retelsdorf, F. Zimmermann, A. Südkamp & O. Köller (Hrsg.), *Selbstbezogene Kognitionen, sprachliche Kompetenzen und*



- Professionalisierung von Lehrkräften. Im Blickpunkt pädagogisch-psychologischer Forschung* (S. 289–303). Waxmann: Münster.
- McElvany, N. (2019). Integration durch Sprachförderung. In N. Berkenmeyer, W. Bos & B. Herstein (Hrsg.), *Schulreform. Zugänge, Gegenstände, Trends* (S. 436–444). Weinheim: Beltz.
- McElvany, N. (2018). Digitale Medien in den Schulen: Perspektive der Bildungsforschung. In N. McElvany, F. Schwabe, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Digitalisierung in der schulischen Bildung: Chancen und Herausforderungen* (S. 99–106). Münster: Waxmann.
- McElvany, N., Kessels, U., Schwabe, F. & Kasper, D. (2017). Geschlecht und Lesekompetenz. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 177–194). Münster: Waxmann.
- McElvany, N., Köller, O., Ohle-Peters, A., Iglar, I., Schlitter, T., Asseburg, R. et al. (2018). Evaluation der Leseförderung im Rahmen von „Bildung durch Sprache und Schrift (BiSS)“. In F. Schwabe, N. McElvany, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität* (S. 258–280). Weinheim: Beltz Juventa.
- McElvany, N., Sander, A., El-Khechen, W. & Schwabe, F. (2018). Soziale Ungleichheiten. In M. Gläser-Zikuda, M. Haring & C. Rohlf's (Hrsg.), *Handbuch Schulpädagogik* (S. 538–548). Münster: Waxmann.
- Ohle-Peters, A. & Fischer, H. E. (2019). Professionswissen von Lehrkräften und Zusammenhänge zur Unterrichtsqualität im Sachunterricht. In H. Giest, E. Gläser & A. Hartinger (Hrsg.), *Methodologien der Forschungen zur Didaktik des Sachunterrichts* (Forschungen zur Didaktik des Sachunterrichts, Band 11, S. 139–169). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
- Otto, J., Czerwinski, J., Schurig, M. & Pfänder, H. (2018). Soziale Integration neu zugewanderter Schülerinnen und Schüler. In F. Schwabe, N. McElvany, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität* (S. 220–253). Weinheim: Beltz Juventa.
- Pfeifer, M. (2017). Theoretische Fundierung empirischer Schul- und Unterrichtsforschung unter besonderer Berücksichtigung des sozioökonomischen Kontextes. In M. Radhoff & S. Wieckert (Hrsg.), *Grundschule im Wandel* (S. 71–80). Hamburg: VDK.
- Sauerwein, M., Lossen, K. & Klieme, E. (2019). Ganztagschulausbau in Bremen im Kontext der Schulreform. In K. Maaz, M. Hasselhorn, T.-S. Idel, E. Klieme, B. Lütje-Klose, P. Stanat, M. Neumann, A. Bachsleitner, J. Lühe & S. Schipolowsky (Hrsg.), *Zweigliedrigkeit und Inklusion im empirischen Fokus. Ergebnisse der Evaluation der Bremer Schulreform* (163–176). Münster: Waxmann.
- Sauerwein, M., Lossen, K., Theis, D., Rollett, W. & Fischer, N. (2018). Zur Bedeutung des Besuchs von Ganztagsschulangeboten für das prosoziale Verhalten von Schülerinnen und Schülern: Ergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen. In M. Schüpbach, L. Frei & W. Nieuwenboom (Hrsg.), *Tagesschulen in der Schweiz* (S. 269–288). Wiesbaden: Springer VS.
- Schwabe, F. (2018). Maladaptive und Adaptive Motivation: Bedeutung psychologischer Grundbedürfnisse. In N. McElvany, W. Bos, H. G. Holtappels, J. Hasselhorn & A. Ohle-Peters (Hrsg.), *Bedingungen erfolgreicher Bildungsverläufe in gesellschaftlicher Heterogenität* (Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Band 2, S. 119–130). Weinheim: Beltz Juventa.
- Stahns, R., Hußmann, A. & Kasper, D. (2018). Bildungssprachliche Anforderungen, Lesbarkeit und Textverständlichkeit von Sachtexten für die Grundschule. In N. McElvany, F. Schwabe, H. G. Holtappels & W. Bos (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität* (S. 12–57). Weinheim: Beltz Juventa.
- Stahns, R., Rieser, S. & Lankes, E.-M. (2017). Unterrichtsführung, Sozialklima und kognitive Aktivierung im Deutschunterricht in vierten Klassen. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos,

- A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 251–275). Münster: Waxmann.
- Stang, J. & Urhahne, D. (2018). Genauigkeit der Einschätzung von Emotionen von Schülerinnen und Schülern durch Lehrpersonen. In T. Hascher & G. Hagenauer (Hrsg.), *Emotionen und Emotionsregulation in der Schule und Hochschule* (S. 151–164). Münster: Waxmann.
- Stubbe, T. C., Bos, W. & Schurig, M. (2017). Der Übergang von der Primar- in die Sekundarstufe. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 235–248). Münster: Waxmann.
- Tillmann, K., Sauerwein, M., Hannemann, J., Decristan, J., Lossen, K. & Holtappels, H. G. (2018). Förderung der Lesekompetenz durch Teilnahme an Ganztagsangeboten? – Ergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG). In M. Schüpbach, L. Frei & W. Nieuwenboom (Hrsg.), *Tagesschulen in der Schweiz* (S. 289–307). Wiesbaden: Springer VS.
- Webs, T., Hillebrand, A., Holtappels, H. G., Isaac, K. & Manitijs, V. (2018). Schulqualität von Schulen in herausfordernder Lage. Empirische Analysen zum Vergleich von erwartungswidrig starken und schwachen Schulen. In F. Schwabe, N. McElvany, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 20. Schule und Unterricht in gesellschaftlicher Heterogenität* (S. 146–178). Weinheim: Beltz Juventa.
- Wendt, H. & Schwippert, K. (2017). Lesekompetenzen von Schülerinnen und Schülern mit und ohne Migrationshintergrund. In A. Hußmann, H. Wendt, W. Bos, A. Bremerich-Vos, D. Kasper, E.-M. Lankes et al. (Hrsg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 219–232). Münster: Waxmann.

5.4.3 Beiträge in Sammelbänden ohne Begutachtung – international | Articles in Non-reviewed Collective Volumes – International

- Azad, K. & Wendt, H. (2019). Intercultural Competences of Fourth Graders in Germany. In E. Gutzwiller-Helfenfinger, H. J. Abs & P. Müller (Hrsg.), *Thematic Papers Based on the Conference "Migration, Social Transformation, and Education for Democratic Citizenship" 2nd InZentIM Conference & 6th EARLI-SIG 13 Conference* (S. 107–117). University of Duisburg-Essen: DuEPublico. doi: 10.17185/duepublico/47633

5.4.4 Beiträge in Sammelbänden ohne Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Non-reviewed Collective Volumes – In German

- Bos, W. & Lorenz, R. (2017). Konzeption, Anlage und Durchführung des Länderindikators 2017. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 36–48). Münster: Waxmann.
- Edele, A., Kempert, S. & Stanat, P. (in Druck). Mehrsprachigkeit und Bildungserfolg. In I. Gogolin, A. Hansen, S. McMonagle, D. Rauch & P. Leseman (Hrsg.), *Handbuch Mehrsprachigkeit und Bildung*.
- Eickelmann, B., Lorenz, R. & Endberg, M. (2017). Lernaktivitäten mit digitalen Medien im Fachunterricht der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekun-*



- darstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 231–260). Münster: Waxmann.
- Endberg, M. & Lorenz, R. (2017a). Förderung der computer- und informationsbezogenen Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich und im Trend von 2015 bis 2017. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 122–150). Münster: Waxmann.
- Endberg, M. & Lorenz, R. (2017b). Selbsteinschätzung medienbezogener Kompetenzen von Lehrpersonen der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich und im Trend von 2016 bis 2017. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 151–177). Münster: Waxmann.
- Grafe, S., Lorenz, R. & Endberg, M. (2017). Medienerziehung in der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 178–204). Münster: Waxmann.
- Henschel, S., Heppt, B., Weirich, S., Edele, A., Schipolowski, S. & Stanat, P. (in Druck). Zuwanderungsbezogene Disparitäten. In P. Stanat, S. Schipolowski, N. Mahler, S. Weirich & S. Henschel (Hrsg.), *IQB-Bildungstrend 2018. Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen am Ende der Sekundarstufe I im zweiten Ländervergleich*. Münster: Waxmann.
- Hermstein, B., Hußmann, A., Rose, A.-L. & Vaskova, A. (2018). Beiträge der projektbegleitenden Evaluation für die Realisierung einer inklusionsorientierten Lehrer/-innenbildung. In S. Hußmann & B. Welzel (Hrsg.), *Dortmunder Profil für inklusionsorientierte Lehrerinnen- und Lehrerbildung* (S. 30–45). Münster: Waxmann.
- Heyder, A., Vaskova, A., Hußmann, A. & Steinmayr, R. (2018). Wissen von angehenden Lehrkräften zu Diversität im Kontext schulischer Inklusion: Die Entwicklung eines Wissenstests und erste Ergebnisse. In S. Hußmann & B. Welzel (Hrsg.), *Dortmunder Profil für inklusionsorientierte Lehrerinnen- und Lehrerbildung* (S. 266–276). Münster: Waxmann.
- Holtappels, H. G. (2019). Schulische Steuergruppen. Arbeitsweise, Wirkungen und Gelingensbedingungen. In H. Buchen, L. Horster & H.-G. Rolf (Hrsg.), *Schulleitung und Schulentwicklung* (S. 1–16), Ausgabe 3/2019. Berlin: Raabe Verlag (Loseblatt-Sammlung 94, C 1.58).
- Kleickmann, T., Steffensky, M. & Wendt, H. (2017). Gibt es einen Zusammenhang zwischen fachdidaktischem Wissen von Lehrkräften über Schülervorstellungen und dem naturwissenschaftlichen Wissen von Grundschulkindern. In J. Retelsdorf, F. Zimmermann, A. Südkamp & O. Köller (Hrsg.), *Selbstbezogene Kognitionen, sprachliche Kompetenzen und Professionalisierung von Lehrkräften. Im Blickpunkt pädagogisch-psychologischer Forschung* (S. 289–303). Waxmann: Münster.
- Lorenz, R. (2017). Der Beitrag des Zentralabiturs zur Qualität des Schulsystems. Befunde zur Einführung des Zentralabiturs in Nordrhein-Westfalen. In H. G. Holtappels (Hrsg.), *Entwicklung und Qualität des deutschen Schulsystems – Neuere Analysen und empirische Befunde* (S. 221–239). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R. (2018). Ressourcen, Einstellungen und Lehrkraftbildung im Bereich Digitalisierung. In N. McElvany, F. Schwabe, W. Bos & H. G. Holtappels (Hrsg.), *Digitalisierung in der schulischen Bildung. Chancen und Herausforderungen* (S. 53–68). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R. & Bos, W. (2017). Schule digital – der Länderindikator 2017. Theoretisches Rahmenmodell, Überblick über die Befunde des Länderindikators 2017 und Einordnung zentraler Ergebnisse der Erhebungszyklen 2015, 2016 und 2017. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017*.

- Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 11–35). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R. & Bos, W. (2018). Schule in der digitalisierten Gesellschaft – Befunde der Studien ICILS 2013 und „Schule digital – der Länderindikator“. In J. Teichert, B. Ratajczak & R. Ofianka (Hrsg.), *Erfolgreich leiten. Neues Handwerkzeug für die Schulleitung* (S. 10–21). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lorenz, R., Endberg, M. & Eickelmann, B. (2019). Medienbezogene Kompetenzen von Lehrpersonen – Empirische Befunde und Perspektiven für die Lehrerbildung. In T. Ehmke, P. Kuhl & M. Pietsch (Hrsg.) *Lehrer. Bildung. Gestalten. Beiträge zur empirischen Forschung in der Lehrerbildung* (S. 142–152). Weinheim: Beltz-Verlag.
- Lorenz, R. & Endberg, M. (2017). IT-Ausstattung der Schulen der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich und im Trend von 2015 bis 2017. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 49–83). Münster: Waxmann.
- Lorenz, R., Endberg, M. & Eickelmann, B. (2017). Unterrichtliche Nutzung digitaler Medien durch Lehrpersonen in der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich und im Trend von 2015 bis 2017. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 84–121). Münster: Waxmann.
- Porsch, R. & Wendt, H. (2019). High-Stakes-Tests im Kontext von Migration. In S. Jeuk & J. Settinieri (Hrsg.), *Sprachdiagnostik Deutsch als Zweitsprache* (S. 217–237). Berlin: De Gruyter. doi: 10.1515/9783110418712-010
- Sander, A., Schlitter, T. & McElvany, N. (2019). Deutschkenntnisse und Integration. In C. Földes & T. Roelcke (Hrsg.), *Handbuch Mehrsprachigkeit*. Berlin: De Gruyter.
- Sauerwein, M. N., Hannemann, J. & Rollett, W. (2018). Ergänzende Unterscheidungsmerkmale für die Organisationsform von Ganztagschule: Inhaltliche Breite des Angebotes, konzeptuelle Verbindungen, Zeitorganisation. In K. Drossel & B. Eickelmann (Hrsg.), *Does “What works” work? Bildungspolitik, Bildungsadministration und Bildungsforschung im Dialog* (S. 241–258). Münster: Waxmann
- Sauerwein, M., Lossen, K. & Klieme E. (2019). Ganztagschulausbau in Bremen im Kontext der Schulreform. In K. Maaz, M. Hasselhorn, T.-S. Idel, E. Klieme, B. Lütje-Klose, P. Stanat, M. Neumann, A. Bachsleitner, J. Lühe & S. Schipolowski (Hrsg.), *Zweigliedrigkeit und Inklusion im empirischen Fokus – Ergebnisse der Evaluation der Bremer Schulreform* (S. 163–176). Münster: Waxmann.
- Sendzik, N. (2018). Faire Ungleichbehandlung durch Sozialindizes. Kann Evidenz helfen, Ungleiches ungleich zu behandeln? In K. Drossel & B. Eickelmann (Hrsg.), *Does “What works” work? Bildungspolitik, Bildungsadministration und Bildungsforschung im Dialog* (S. 291–310). Münster: Waxmann.
- Theis, D., Arnoldt, B., Gaiser, J. M. & Lossen, K. (2018). Die Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG): Qualität und Wirkungen außerunterrichtlicher Angebote. Ein Überblick über die zentralen Befunde der zweiten Förderphase von StEG (2012–2015). In S. Maschke, G. Schulz-Gade & L. Stecher (Hrsg.), *Lehren und Lernen in der Ganztagschule. Grundlagen, Ziele, Perspektiven. Jahrbuch Ganztagschule* (S. 150–162). Frankfurt a. M.: Debus Pädagogik Verlag.
- Vahrenhold, J., Lorenz, R. & Eickelmann, B. (2017). Vermittlung informatischer Grundbildung im Unterricht der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich. In R. Lorenz, W. Bos, M. Endberg, B. Eickelmann, S. Grafe & J. Vahrenhold (Hrsg.), *Schule digital – der Länderindikator 2017. Schulische Medienbildung in der Sekundarstufe I mit besonderem Fokus auf MINT-Fächer im Bundesländervergleich und Trends von 2015 bis 2017* (S. 205–230). Münster: Waxmann.

Wendt, H., Kasper, D., Bos, W., Vennemann, M. & Goy, M. (2017). Wie viele Punkte auf der TIMSS-Metrik entsprechen einem Lernjahr? Leistungszuwächse in Mathematik und Naturwissenschaften am Ende der Grundschulzeit. In T. Eckert & B. Gniewosz (Hrsg.), *Bildungsgerechtigkeit* (S. 121–152). Wiesbaden: Springer VS.

5.5 Sonstige Publikationen | Other Publications



Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS)
 Vogelpothsweg 78 · 44227 Dortmund
 www.ifs.tu-dortmund.de
 Office.mcelvany-ifs.fk12@tu-dortmund.de



Alltags- oder Bildungswortschatz!?

Relevanz für die Lesekompetenz und der Einfluss der
 Familiensprache

Theresa Schlitter & Nele McElvany

Hintergrund und Konzepte

Das Verstehen von Texten verschiedener Textgattungen ist zentral für die gesellschaftliche Teilhabe in einer textbasierten Kulturlandschaft. Neben narrativen, also erzählenden, Texten gewinnen im Schulkontext mit zunehmender Klassenstufe vermehrt auch Sachtexte an Bedeutung. Zum Textverständnis werden Alltags- und Bildungswortschatz benötigt, wobei schwierigere Texte (Sachtexte) häufiger auch schwierigere Wörter (Bildungswortschatz) verwenden und ein höheres grammatisches und syntaktisches Anforderungsniveau aufweisen. Diese Anforderungen lassen für Kinder, die zusätzlich eine andere Familiensprache als die Unterrichtssprache Deutsch sprechen, den Schluss zu, dass sie besonders schwierigkeitsgenerierend sind. In Bezug auf den Bildungswortschatz wird einerseits angenommen, dass er (a) schwerpunktmäßig in der Schule erworben wird, da hier die Einsatzhäufigkeit größer als im außerschulischen Bereich ist. Andererseits nehmen (b) die relative Bildungsnähe und die Sprachgewohnheiten im Elternhaus bedeutsam Einfluss auf bildungssprachliche Kompetenzen.

Fragestellungen

- Bos, W., Lorenz, R., Endberg, M. & Eickelmann, B. (2019). *Untersuchung des technischen und pädagogischen Supports an Schulen der Sekundarstufe I in Deutschland – Eine vertiefende Untersuchung zur Studie ‚Schule digital – der Länderindikator 2017‘*. Ergebnisbericht der Lehrerbefragung. Zugriff am 22.10.2019. <https://www.telekom-stiftung.de/sites/default/files/files/media/publications/Support-Ergebnisbericht%20oder%20Lehrerbefragung.pdf>
- Bos, W., Lorenz, R., Heldt, M. & Eickelmann, B. (2019). *Untersuchung des technischen und pädagogischen Supports an Schulen der Sekundarstufe I in Deutschland – Eine vertiefende Untersuchung zur Studie ‚Schule digital – der Länderindikator 2017‘*. Ergebnisbericht der qualitativen Vertiefung mit Perspektiven von Schulleitungen, Schulträgern und Fachdidaktiken. Zugriff am 22.10.2019. <https://www.telekom-stiftung.de/sites/default/files/files/media/publications/Support-Ergebnisbericht%20qualitative%20Vertiefung%20und%20Handlungsempfehlungen.pdf>
- Bos, W., Pfänder, H. & Schurig, M. (Hrsg.). (2018). *Skalenhandbuch Ganz In: Dokumentation der Erhebungsinstrumente der ersten Projektphase*. Dortmund. doi: 10.17877/DE290R-19090
- Holtappels, H. G. (2019). *Schulwahlverhalten von Eltern in Rösrath. Wissenschaftliche Expertise zur Schulentwicklungsplanung der Stadt Rösrath*. Dortmund: IFS-Eigendruck.

- Holtappels, H. G. (2019). *Middle Management in Sekundarschulen – Abschlussbericht über die wissenschaftliche Begleitung der Einführung von Middle-Management-Strukturen und der Evaluation in den Sekundarschulen in Ostbelgien*. Dortmund: IFS-Eigendruck.
- Holtappels, H. G. & Averbek, K. (2018). *Entwicklung der Schulorganisation und des jahrgangsübergreifenden Lernens in Grundschulverbänden in Nordrhein-Westfalen*. Bericht der Wissenschaftlichen Begleitforschung. Dortmund: IFS-Eigendruck.
- Jungermann, A. (2018). *Bildungslandschaften wirksam steuern – Eine heuristische Wirkungslogik unter Berücksichtigung des sozio-ökologischen Kontexts*. Dissertationsschrift. Zugriff am 07.11.2019. https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/37780/1/20181109%20Diss%20komplett_final.pdf
- Kamski, I. & Schmitz, H. (2018). Características da escola em tempo integral na Alemanha: um olhar analítico. [Merkmale der Ganztagschule in Deutschland: Ein Überblick]. *Revista Brasileira de Educação*, 23, e230066. Epub 25 de outubro de 2018. <https://dx.doi.org/10.1590/s1413-24782018230066>
- Lorenz, R., Bos, W., Endberg, M., Eickelmann, B., Grafe, S. & Vahrenhold, J. (2017). *Schule digital – der Länderindikator 2017. Digitale Medien in den MINT-Fächern*. Bonn: Deutsche Telekom Stiftung. Zugriff am 22.10.2019. <https://www.telekom-stiftung.de/projekte/schule-digital-der-laenderindikator>
- McElvany, N., Gebauer, M. & Gräsel, C. (2019). Empirische Bildungsforschung – Eine Standortbestimmung. Special Issue Editorial. *Journal for Educational Research Online*, 11 (1), 5–9.
- McElvany, N., Hartwig, S. J. & Schwabe, F. (2017). *Mädchenwörter – Jungenwörter: Ist der Wortschatz eine Frage des Geschlechts?* Beitrag für den Lehrerclub der Stiftung Lesen. Zugriff am 23.06.2017. http://www.derlehrerclub.de/service/forschung/Lesefoerderung_in_der_Schule/
- McElvany, N., Sander, A. & Hartwig, S. (2017). Editorial. Bildung und Integration – Sprachliche Kompetenzen, soziale Beziehungen und schulbezogene Zufriedenheit. *Empirische Pädagogik (Themenheft)*, 31 (4), 345–350.
- Ohle, A. (2017). Poster. In J. Gerick, A. Sommer & G. Zimmermann (Hrsg.), *Kompetent Prüfungen gestalten. 50 Prüfungsformate für die Hochschullehre* (S. 181–184). Stuttgart: UTB; Waxmann.
- Ohle-Peters, A. (2019). Lernen mit Texten und Bildern – Wie denken Lehrerinnen und Lehrer darüber? Beitrag für das Praxisportal des Instituts für Schulentwicklungsforschung. Zugegriffen am 23.10.2019. Verfügbar unter <http://www.ifs.tu-dortmund.de/cms/de/Praxis/index.html>
- Pfänder, H., Schurig, M. & Bos, W. (Hrsg.). (2018). *Skalenhandbuch Ganz In II: Dokumentation der Erhebungsinstrumente der zweiten Projektphase*. Dortmund. <https://doi.org/10.17877/DE290R-19798>
- Sartory, K. (2017). *Die kooperative Gestaltung des Übergangs zur weiterführenden Schule – zwischen Irritation und Kommunikation*. Dissertationsschrift. Zugriff am 07.11.2019. <https://eldorado.tu-dortmund.de/handle/2003/36226>
- Schlitter, T. (2019). *Förderung und Diagnostik von Lesekompetenzen im Primarbereich – Bund-Länder-Initiative Bildung durch Sprache und Schrift*. Beitrag für den Lehrerclub der Stiftung Lesen. Zugriff am 13.03.2019. <https://www.derlehrerclub.de/download.php?type=documentpdf&id=2443>
- Schlitter, T. & McElvany, N. (2017). *Alltags- oder Bildungswortschatz!? Relevanz für die Lesekompetenz und der Einfluss der Familiensprache*. Zugriff am 28.06.2018. https://www.derlehrerclub.de/service/forschung/Lesefoerderung_in_der_Schule
- Schurig, M. (2017). *Latente Variablenmodelle in der empirischen Bildungsforschung – Die Schärfe und Struktur der Schatten an der Wand*. Dissertationsschrift. Zugriff am 07.11.2019. <https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/36026/1/dissertation.pdf>



- Sendzik, N. (2017). Rezension zu Oppper, M. K. (2016). *Zur Karriere des Bildungsmonitorings in „Lernen vor Ort“*. Arbeitsgruppe „Lernen vor Ort“ (Hrsg.), Kommunales Bildungsmanagement als sozialer Prozess. Studien zu „Lernen vor Ort“. Wiesbaden: Springer VS, 111–138. In QUA-LiS NRW (Hrsg.), *Forschungsmonitor Schule* (2017).
- StEG-Konsortium (Hrsg.). (2019). *Ganztagsschule 2017/2018. Deskriptive Befunde einer bundesweiten Befragung*. Frankfurt/Main, Dortmund, Gießen und München.
- Steinmann, I. (2019). *Ganztagsschule in Deutschland: Effekte auf Leistungsniveau und soziale Bildungsgleichheit*. Dissertationsschrift. Zugriff am 07.11.2019. https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/37918/1/Dissertation_Steinmann_Februar2019.pdf
- Steinmann, I. (2018). Ganztagsschulen als neue Organisationsformen – Entwicklungen und Evaluation. *Enzyklopädie Erziehungswissenschaft Online*, 1–21. Online: Beltz Juventa.
- Steinmann, I. (2017). *Evaluation: Wissenschaftstransfer macht's möglich*. Zugriff am 22.10.2019. <http://www.news4teachers.de/2017/12/so-setzt-man-grenzen-lehrer-trainieren-eltern-und-holen-sich-so-unterstuetzung-um-das-schuelerverhalten-zu-verbessern/>
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Austria. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 8–9). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Belgium. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 14–15). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Chile. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 22–23). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). China. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 28–29). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). France. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 36–37). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Germany. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 42–43). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). India. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 54–55). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Japan. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 62–63). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Lebanon. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume: *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 74–75). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Netherlands. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 80–81). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Poland. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 88–89). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Zambia. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 94–95). Essen: Mercator Stiftung.

- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). South Africa. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 102–103). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). Sweden. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 108–109). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). United Kingdom. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 116–117). Essen: Mercator Stiftung.
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017). United States of America. In J. Albrecht, C. Brenner, B. Gökce, P. Malkemper, J. Niemeyer, & T. Zeume (Hrsg.), *I love to share knowledge. A personal perspective on academic teaching* (S. 124–125). Essen: Mercator Stiftung.
- Teerling, A., Asseburg, R., Iglar, J., Schlitter, T., Ohle-Peters, A., Köller, O. & McElvany, N. (2018). *BiSS-EvalLesen – Bildung durch Sprache und Schrift – Evaluation von Konzepten und Maßnahmen der fachübergreifenden Leseförderung im Primarbereich*. Beitrag zum Projektatlas im Rahmen der Bund-Länder-Initiative Bildung durch Sprache und Schrift.
- Webs, T. (2017). *Wie gebunden fühlen sich Lehrkräfte gegenüber Schule und Kollegium? Eine differenzierte Betrachtung des Commitments von Lehrkräften*. Beitrag für das Praxisportal des Instituts für Schulentwicklungsforschung. Zugriff am 23.10.2019. http://www.ifs.tu-dortmund.de/cms/de/Praxis/Webs_Commitment/index.html
- Wendt, H., Walzebug, A., Bremerich-Vos, A., Bos, W. & Smith, D. S. (2017). Germany. In I. V. S. Mullis, M. O. Martin, S. Goh & C. Prendergast (Hrsg.), *PIRLS 2016 Encyclopedia: Education Policy and Curriculum in Reading*. Boston College: TIMSS & PIRLS International Study Center. Zugriff am 22.10.2019. <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/encyclopedia/>



6 Konferenzbeiträge | Contributions to Conferences



6.1 Symposien | Symposia

6.1.1 Organisation von Symposien – international | Organisation of Symposia – International

Bos, W., Gonzalez, E., Goy, M., Howie, S. J., Rosén, M., Strakova, J. et al. (2017, August). *Towards explaining achievement: Findings from international comparative achievement studies*. Symposium auf der European Conference on Education Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).

Holtappels, H. G. (2019, Januar). *Innovative policies and improvement strategies for schools in trouble – exploring approaches and effectiveness*. Symposium auf dem 29th International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI), Stavanger (Norwegen).

Holtappels, H. G. & Lossen, K. (2019, Januar). *School Effectiveness through extended learning – Approaches of extracurricular learning arrangements in or in connection with school*. Symposium auf dem 29th International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI), Stavanger (Norwegen).

Igler, J., Ohle, A. & McElvany, N. (2017, August). *Students' perceptions of teaching quality: Core predictors and effects*. Symposium auf der 17th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction, Tampere (Finnland).

Korpershoek, H., Pekrun, R., Lauermaun, F. & Loderer, K. (2019, August). *Emotions in education: State of the art, challenges, and new directions*. Symposium auf der 18th Biennial European Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Aachen (Deutschland).

Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2019, August). *Students' reading motivation: Influencing factors and effects*. Symposium auf der 18th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction, Aachen (Deutschland).

Lorenz, R. & Eickelmann, B. (2019, September). *Does teacher education matter? The relevance of pre-service teacher education in the digital age*. Symposium auf der European Conference on Educational Research (ECER), Hamburg (Deutschland).

Pfänder, H. & Strähle, P. (2017, Dezember). *Science, practice and extended school days in Germany: Quality improvement and educational justice*. Symposium auf der World Educational Research Association – International Research Network (WERA-IRN) Conference on Extended Education, Bamberg (Deutschland).

Schwabe, F. & McElvany, N. (2019, April). *Systematic reading interventions in schools and families: Effectiveness for disadvantaged groups*. Symposium auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), Toronto (Kanada).

Stang, J. & McElvany, N. (2019, August). *Importance of teacher characteristics for instructional quality*. Symposium auf der 18th European Biennial Conference for Research on Learning and Instruction, Aachen (Deutschland).

6.1.2 Organisation von Symposien – deutschsprachig | Organisation of Symposia – In German

Fabian, P., Scharenberg, K & McElvany, N. (2019, September). *Reguläre und irreguläre Brüche im Bildungsverlauf*. Symposium auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.

Gebauer, M. M. (2017, September). *Differenzielle Bedeutung und Erfassung von Klassenführung*. Symposium auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung

- (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- Gebauer, M. M. (2018, September). *Differentielle Betrachtung von Lehrkraft-Einstellungen bezogen auf Unterricht in heterogenen Klassen*. Symposium auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.
- Gebauer, M. M. (2019, September). *Zum Umgang mit Heterogenität im schulischen Kontext – was kann Empirische Bildungsforschung leisten?* Symposium auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Igler, J., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2018, Februar). *Bewertung professionellen Handelns von Lehrenden durch Videographie*. Symposium auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Lorenz, R. & Bos, W. (2017, September). *Lehrkräfte im Fokus der Medienbildung: Befunde der Studie „Schule digital – der Länderindikator“*. Symposium auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- McElvany, N., Hartwig, S. J. & Schwabe, F. (2017, September). *Lehrkraftmerkmale und Unterrichtsqualität: Bedingungen und Kontextfaktoren*. Symposium bei der gemeinsamen Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Münster.
- Ohle-Peters, A., Igler, J., Schlitter, T., Schwabe, F., Teerling, A., Köller, O. & McElvany, N. (2018, September). *Professionalisierung von Grunschullehrkräften im Kontext der Bund-Länder-Initiative „Bildung durch Sprache und Schrift“ (BiSS)*. Symposium auf der 27. Jahrestagung der Kommission Grundschulforschung und Pädagogik der Primarstufe der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Frankfurt a. M.
- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2019, Februar). *Qualität von Leseunterricht – Determinanten und Effekte*. Symposium auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Sander, A. & Hasselhorn, J. (2018, Februar). *Bedrohung durch Geschlechterstereotype im Bildungsverlauf*. Symposium auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Schlitter, T. & McElvany, N. (2019, September). *Bildungssprache erfassen – Ansätze und Herausforderungen*. Symposium auf der gemeinsamen Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Leipzig.
- Schlitter, T., Schwabe, F. & McElvany, N. (2018, September). *Motivation und Emotionen im Bildungskontext: Bedingungen und Interventionen*. Symposium auf dem 51. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Frankfurt am Main.
- Schwabe, F. & Kaufmann, N. (2017, September). *Bedingungen und Korrelate von Lesekompetenz*. Symposium auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- Schwabe, F. & McElvany, N. (2019, Februar). *Lesekompetenz digital erfassen: Potentiale und Herausforderungen*. Symposium auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Stang, J., Lepper, C. & McElvany, N. (2018, September). *Bedeutung und Prädiktoren von Unterrichtsqualität*. Symposium auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische

Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.

- Stang, J. & McElvany, N. (2019, September). *Bedingungsfaktoren schulischer Motivation*. Symposium auf der gemeinsamen Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Leipzig.
- Theis, D., Holtappels, H.-G. & Sauerwein, M. (2018, Februar). *Individuelle Förderung an Ganztagschulen als zentrale Herausforderung für professionelles Handeln*. Symposium auf der sechsten Konferenz der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Trendtel, M. & McElvany, N. (2019, Februar). *Methodische Herausforderungen in Educational Assessments*. Symposium auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.

6.1.3 Diskussionen von Symposien | Symposia Discussions

- Lorenz, R. (2018, Februar). *Prozessdatenanalyse als Zugang zur Untersuchung von Geschlechterdisparitäten*. Diskussion auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- McElvany, N. (2019, September). *Characteristics and Development of Reading Competence – Different Perspectives within the Context of the German National Educational Panel Study (NEPS)*. Diskussion auf der gemeinsamen Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY), Leipzig.
- McElvany, N. (2018, September). *Home Literacy Environment und die sprachliche Entwicklung ein- und mehrsprachiger Kinder*. Diskussion auf dem 51. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Frankfurt am Main.



6.2 Vorträge | Talks



6.2.1 Eingeladene Vorträge – international | Invited Talks – International

- Holtappels, H. G. (2018, September). *Professional learning communities as supportive environments for teacher development*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Bozen (Italien).
- Holtappels, H. G. & Stracke-Mertes, A. (2018, November). *Evaluationsergebnisse zur Einführung von Middle-Management-Strukturen an Sekundarschulen der DG in Ostbelgien. Ausgewählte Ergebnisse der Befragungen und Empfehlungen aus der Schulbegleitung zum Middle-Management*. Vortrag auf der Konferenz des Ministeriums der DG, Eupen (Belgien).
- Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2019, März). *Gender-related self-attributions of elementary school students*. Vortrag am Leibniz Institut für Bildungsverläufe (LifBi), Bamberg (Deutschland).

6.2.2 Vorträge – international | Talks – International

- Asseburg, R., Teerling, A, Hasl, A., Köller, O., Iglar, J., Schlitter, T. et al. (2018, April). *Implementing change in schools: The role of communication factors*. Vortrag auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), New York (USA).
- Benden, D. & Lauer mann, F. (2019, August). *Short-term changes in students' motivations in math intensive courses and links to academic success*. Vortrag auf der 18th Biennial European Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Aachen (Deutschland).

- Czerwinski, J. & Otto, J. (2018, September). *Interculturality at comprehensive schools in North Rhine-Westphalia*. Vortrag auf der Emerging Researchers' Conference (ERC) – European Conference on Educational Research (ECER), Bozen (Italien).
- Edele, A., Schwabe, F. & Heppt, B. (2019, August). *Perceived democratic school climate and adolescents' civic attitudes and prosocial behavior*. Vortrag auf der 18th Biennial European Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Aachen (Deutschland).
- Endberg, M., Lorenz, R. & Bos, W. (2018, September). *Avoiding exclusion in the digital age – Analyses on fostering students' ICT-related competencies*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Bozen (Italien).
- Endberg, M., Lorenz, R. & Bos, W. (2017, August). *Teachers' knowledge of using ICT in instruction – Adaption of the TPACK model and classification of teacher types in Germany*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).
- Evers, M. & Lauermann, F. (2019, August). *Linking inter- and intrapersonal perspectives in attribution theory to explain teachers' responses to student failure*. Vortrag auf der 18th Biennial European Conference for Research on Learning and Instruction, Aachen (Deutschland).
- Goy, M., Wendt, H., Hußmann, A. & Kasper, D. (2019, September). *Gender differences at the high end of the reading achievement spectrum. Findings from PIRLS 2001–2016 for fourth-graders in Germany*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Hamburg (Deutschland).
- Goy, M., Valtin, R. & Hußmann, A. (2018, September). *Exploring relations of familial and individual variables to reading achievement in Germany. Findings across the PIRLS cycles 2001–2016*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Bozen (Italien).
- Hartwig, S. J., Schwabe, F. & McElvany, N. (2018, Juni). *Teacher attitudes and differentiated instruction: Their influence on student reading achievement*. Vortrag auf der European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI) SIG 11-conference, Kristiansand (Norwegen).
- Holtappels, H. G. (2017, August). *Leadership patterns in schools facing challenging circumstances*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).
- Holtappels, H. G., Brücher, L. & Webs, T. (2019, September). *Building capacity for change in schools in challenging circumstances – Influence of leadership practice, professional collaboration and development process factors*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Hamburg (Deutschland).
- Holtappels, H. G., Lossen, K. & Tillmann, K. (2017, August). *Impacts of extracurricular learning in all-day schools – Development of achievements in German primary schools*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).
- Holtappels, H. G., Rollett, W., Lossen, K. & Tillmann, K. (2019, September). *Effectiveness of german all-day schools – Impacts of extracurricular learning on achievements in primary schools*. Vortrag auf der World Educational Research Association – International Research Network (WERA-IRN) Conference, Stockholm (Schweden).
- Holtappels, H. G. & Stracke-Mertes, A. (2019, September). *School development with steering groups? – The role of middle management for school improvement in east Belgium*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Hamburg.
- Holtappels, H. G. & Webs, T. (2017, August). *Leadership patterns in schools facing challenging circumstances*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).
- Holtappels, H. G., Webs, T. & Brücher, L. (2019, Januar). *School improvement in schools facing challenging circumstances – Impacts of a design-based development program*. Vortrag auf

- der 29th International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI), Stavanger (Norwegen).
- Igler, J., Ohle, A. & McElvany, N. (2017, August). *Individual predictors of students' perceptions of teaching quality*. Vortrag auf der 17th Biennial European Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Tampere (Finnland).
- Jarsinski, S., Eickelmann, B. & Lorenz, R. (2017, August). *What we know about students' attitudes towards mathematics and mathematic achievement in Germany and Denmark: A classification based on PISA*. European Conference on Educational Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).
- Jungermann, A. (2017, Dezember). *Shaping supportive school-community ties in challenging circumstances. A theory-led and data-driven framework for analysis*. Vortrag auf der World Educational Research Association – International Research Network (WERA-IRN) Conference on Extended Education, Bamberg (Deutschland).
- Laueremann, F. & Berger, J.-L. (2019, April). *Linking teacher efficacy and responsibility with teachers' motivational styles and student engagement*. Vortrag auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), Toronto (Kanada).
- Lepper, C., Stang, J., McElvany, N. (2019, August). *Students' interest in reading dependent on gender and text characteristics: an experimental study*. Vortrag auf der 18th Biennial European Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Aachen (Deutschland).
- Lorenz, R. & Bos, W. (2017, August). *Predictors of Fostering Students' Computer and Information Literacy – Analysis Based on a Representative Sample of Secondary School Teachers in Germany*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).
- Lorenz, R., Endberg, M. & Bos, W. (2017, Juli). *Relation of reading literacy and frequency of internet use: Analysis based on PISA 2015*. Vortrag auf der 11th World Conference on Computers in Education, Dublin (Irland).
- Lorenz, R., Heldt, M. & Eickelmann, B. (2019, September). *Relevance of pre-service teacher education to use ICT for the actual use in classrooms: Focus on German secondary schools*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Hamburg (Deutschland).
- Lossen, K., Holtappels, H. G., Tillmann, K., Osadnik, F. & Rollett, W. (2019, Januar). *Promoting primary students' reading competencies – Effects of an extracurricular learning arrangement in German all-day schools*. Vortrag auf dem 29th International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI), Stavanger (Norwegen).
- Lossen, K., Holtappels, H. G., Tillmann, K., Rollett, W., Osadnik, F. & Wutschka, K. (2019, September). *Participation in an extracurricular learning arrangement on reading and students' reading comprehension in German all-day primary schools*. Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Hamburg (Deutschland).
- Lossen, K., Theis, D., Arnoldt, B., Gaiser, J., Kielblock, S., Furthmüller, P. et al. (2017, Dezember). *Extracurricular activities in German all-day schools: range of activities, students' choice and reasons for participation*. Vortrag auf der World Educational Research Association – International Research Network (WERA-IRN) Conference on Extended Education, Bamberg (Deutschland).
- Lossen, K., Tillmann, K., Osadnik, F. & Holtappels, H. G. (2018, August). *Promoting students' reading literacy in an extracurricular activity in German all-day primary schools – Why it matters and how it can work*. Vortrag auf der European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI) SIG 18 & 23-conference, Groningen (Niederlande).
- Osadnik, F., Lossen, K. & Rollett, W. (2018, August). *Teachers cooperation and collegiality and their readiness for innovation in German primary all-day schools*. Vortrag auf der European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI) SIG 18 & 23-conference, Groningen (Niederlande).

- Rollett, W., Lossen, K., Holtappels, H. G. & Tillmann, K., (2019, April). *Students' characteristic and the probability of participating in specific extracurricular activities in German "All-Day Schools"*. Vortrag auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), Toronto (Kanada).
- Rollett, W., Lossen, K., Tillmann, K., Holtappels, H. G., Osadnik, F. & Wutschka, K. (2019, September). *Effects of an extracurricular learning arrangement on reading in German all-day primary school*. Vortrag auf der World Educational Research Association – International Research Network (WERA-IRN) Conference, Stockholm (Sweden).
- Sander, A, Ohle, A., Zander, L., Hannover, B. & McElvany, N. (2017, September). *How stereotypes affect vocabulary acquisition of students with and without immigrant background*. Vortrag auf der 17th Biennial European Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Tampere (Finnland).
- Schlitter, T. & McElvany, N. (2018, Juli). *Differential and gender-specific relations among vocabulary and reading comprehension by text genres*. Vortrag auf der Junior Researchers of EARLI (JURE), Antwerpen (Belgien).
- Schurig, M., Pfänder, H., Burghoff, M. & Otto, J. (2017, Dezember). *Analytic framework for developmental processes at full-day schools*. Vortrag auf der World Educational Research Association – International Research Network (WERA-IRN) Conference on Extended Education, Bamberg (Deutschland).
- Schwabe, F., McElvany, N., & Kaufmann, N. (2018, Juli). *The importance of motivation as predictor of text comprehension beyond cognitive abilities*. Vortrag auf der 25th Annual Conference der Society for the Scientific Study of Reading (SSSR), Brighton (UK).
- Schwabe, F., Schlitter, T., Iglar, J., Ohle-Peters, A., Teerling, A., Asseburg, R. et al. (2019, April). *Evaluation of a large-scale bottom-up developed reading intervention: Compensatory effects for non-native elementary school students?* Vortrag auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), Toronto (Kanada).
- Schwabe, F. & Korthals, R. (2019, April). *Positive social relationships with peers and teachers as moderators of the Big-Fish-Little-Pond Effect*. Vortrag auf der CIDER International Conference, Berlin (Deutschland).
- Schwabe, F. & McElvany, N. (2019, Juni). *The meaning of instructional quality for reading competence in diverse classrooms*. Vortrag auf der IRC, Kopenhagen (Dänemark).
- Stang, J., Gebauer, M. M. & McElvany, N. (2019, August). *Relations between heterogeneity-related teaching attitudes and motivation and instructional quality*. Vortrag auf der 18th Biennial European Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), Aachen (Deutschland).
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017, August). *All-day schooling and student achievement: What works in Germany?* Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2018, Februar). *Ganztags- versus Halbtagschule: Effekte auf Leistungsniveau und Bildungsungleichheit*. Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2018, April). *Does participating in all-day programs enhance student achievement in Germany?* Roundtable Diskussion auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), New York City (USA).
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2017, Dezember). *Effects of participating in all-day schooling programs on student achievement. The case of Germany*. Vortrag auf der World Educational Research Association – International Research Network (WERA-IRN) Conference on Extended Education, Bamberg (Deutschland).
- Steinmann, I., Strietholt, R. & Rosén, M. (2019, April). *International Reading Gaps between Boys and Girls from 1970–2011*. Vortrag auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), Toronto (Kanada).



- Tillmann, K., Lossen, K. & Holtappels, H. G. (2017, August). *Development of social behavior in German all-day schools. Do quality of extracurricular activities and cooperation make a difference?* Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Kopenhagen (Dänemark).
- Tillmann, K., Lossen, K., Holtappels, H. G. & Osadnik, F. (2018, September). *Linking support-related characteristics of teachers' professional behavior with students' development of competencies: Results of a German study on primary all-day schools.* Vortrag auf der European Conference on Educational Research (ECER), Bozen (Italien).
- Tillmann, K., Lossen, K., Osadnik, F. & Holtappels, H. G. (2017, Dezember). *Reading related extracurricular learning arrangements in German all-day primary schools: Only pastime for bookworms or an effective instrument to enhance students' reading literacy?* Vortrag auf der World Educational Research Association – International Research Network (WERA-IRN) Conference on Extended Education, Bamberg (Deutschland).

6.2.3 Eingeladene Vorträge – deutschsprachig | Invited Talks – In German

- Edele, A. (2019, November). *Die schulische Integration von Neuzugewanderten mit Fluchtbiografie.* Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung Schule und (Flucht-)Migration am Zentrum für Lehrerbildung und Bildungsforschung, Potsdam.
- Hillebrand, A. (2017, September). *Schulentwicklungsplanung in Braunschweig. Daten und mögliche Entwicklungsperspektiven zum Schulangebot.* Vortrag auf der Öffentlichen Informationsveranstaltung zu neuen Herausforderungen der Schulentwicklungsplanung, Braunschweig.
- Hillebrand, A., Webs, T. & Holtappels, H. G. (2018, Juni). *Evidenz- und netzwerkbasierte Schulentwicklung für Schulen in herausfordernden Lagen – Schulentwicklungsansatz und Forschungsbefunde.* Vortrag im Rahmen der Ringvorlesung „Schulen in herausfordernden Lagen“, Dortmund.
- Holtappels, H. G. (2017, September). *Lerngelegenheiten in Ganztagschulen durch professionelle Kooperation entwickeln – Forschungsbefunde und Folgerungen für Teamhandeln in der Ganztagschule.* Vortrag auf dem Ganztagschulkongress 2017 der bundesweiten Programme „Lernen im Ganztage“ und „Ganztägig bilden“, Salon 1 – „Gelingende Kooperation“, Berlin.
- Holtappels, H. G. (2017, Dezember). *Konzeption und Qualität von Ganztagschulen – Organisation, Lernkultur und Schulentwicklung.* Vortrag als Webinar-Fortbildung für Schulleiterinnen und Schulleiter des Landes Brandenburg. Online-Veranstaltung vom Ministerium für Bildung, Jugend und Sport Brandenburg, LISUM und Verlag Wolters Kluwer, Dortmund.
- Holtappels, H. G. (2018, Februar). *Schulqualität entwickeln, managen und sichern.* Vortrag auf der Weiterbildungsveranstaltung für Schulleitungsmitglieder in Bremen „Professionell führen in der Schule (ProfiS)“ der Deutschen Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAPF) und dem Landesinstitut Schule (LIS) Bremen, Bremen.
- Holtappels, H. G. (2018, März). *Gestaltung und Entwicklung einer förderlichen Lernkultur – Konzepte und Gelingensbedingungen für eine lernwirksame und humane Schule.* Vortrag auf der Loccumer Konferenz für Didaktische Leiterinnen und Leiter an Gesamt- und Oberschulen Niedersachsens zum Thema „Was gute Schulen anders macht“, Loccum.
- Holtappels, H. G. (2018, März). *Professionelle Lerngemeinschaften in deutschen Schulen – Merkmale und Wirkungen von Teamhandeln in Primar- und Sekundarschulen.* Vortrag auf der internationalen Tagung der PH Weingarten, PH Zürich und PH Vorarlberg „Professionelle Lerngemeinschaften als Entwicklungsinstrument im Bildungswesen“, Weingarten.
- Holtappels, H. G. (2018, September). *Ganztagschulen ohne Wirkungen? Zur Notwendigkeit von Leitungshandeln und Schulentwicklungsarbeit im Ganztagsbetrieb.* Vortrag auf dem

- Schulleitungskongress der Deutschen Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAFP), Dortmund.
- Holtappels, H. G. (2018, September). *Schulqualität und Lernwirksamkeit von Ganztagschulen – zur Entwicklung einer ganztägigen Lernkultur*. Vortrag auf der Jahrestagung des Evangelischen Schulbundes Nord, Loccum.
- Holtappels, H. G. (2018, November). *Welche weiterführende Schule für mein Kind? Entscheidungsgrundlagen für den Schulübergang*. Vortrag auf den Eltern-Informationsveranstaltung der Stadt Rösrath, Rösrath.
- Holtappels, H. G. (2019, Februar). *Schulprofilierung als Element von Schulautonomie und Herausforderung für Schulentwicklung. Theoretisch-konzeptionelle Reflexionen und empirische Befunde aus der Schulentwicklung*. Vortrag auf der Tagung der Georg-August-Universität Göttingen zu „MINT- und Musikklassen in Forschung und Praxis“ des Projekts PROBINI, Göttingen.
- Holtappels, H. G. (2019, März). *Lernkultur und Organisation von Ganztagschulen – pädagogische Gestaltung und Gelingensbedingungen*. Vortrag in der Hessenwald-Schule, Weiterstadt.
- Holtappels, H. G. (2019, Mai). *Entwicklungskonzepte für Schulen in herausfordernden Lagen – Forschungsbefunde und Gelingensbedingungen für die Schulentwicklung*. Vortrag auf der Fachkonferenz des BMBF „Schulen in benachteiligten sozialen Lagen und besonderen Aufgaben der Integration“, Berlin.
- Holtappels, H. G. (2019, Mai). *Transfer in der Schulentwicklung für Schulen in herausfordernden Lagen*. Vortrag auf der Fachkonferenz des BMBF „Schulen in benachteiligten sozialen Lagen und besonderen Aufgaben der Integration“, Berlin.
- Holtappels, H. G. (2019, September). *Schulische Bildung im sozialräumlichen Kontext – Konzepte und Gelingensbedingungen für die Entwicklung von Schulen in herausfordernden Lagen*. Vortrag auf der Fachkonferenz der Freudenberg Stiftung zum Programm „Ein Quadratkilometer Bildung“, Herten.
- Kamski, I. (2018, Juni). *Multiprofessionelle Kooperation – Herausforderungen und Gewinn*. Vortrag auf dem Stuttgarter Leitungsforum Ganztagschule & Schülerhaus, Stuttgart.
- Kamski, I. (2018, September). *Verzahnung in der Ganztagschule – über Inhalte, Akteure und Strukturen*. Vortrag auf dem zweiten Netzwerktreffen von LiGa-Schleswig Holstein, Kiel.
- Kamski, I. (2018, Dezember). *Multiprofessionelle Kooperation – Herausforderungen und Nutzen für die Ganztagschule*. Vortrag im Rahmen der Vortrags- und Diskussionsreihe Wissenschaft trifft (Ganztagsschul-)Praxis der Serviceagentur „Ganztägig lernen“, Münster.
- Lorenz, R. (2019, März). *Abschaffung des Lehrers? Die Veränderung der Lehrerrolle im digitalen Zeitalter*. Vortrag im Rahmen des 6. Tages der ökonomischen Bildung NRW zum Thema „Digitalisierung: Herausforderung für Wirtschaft, Politik und Schule“, Münster.
- Lorenz, R. (2018, Oktober). *Digitalisierung und Bildung – Aktuelle Entwicklungen, Chancen und Herausforderungen*. Vortrag auf der 9. Bildungskonferenz des Kommunalen Bildungsbüros der Stadt Herne, Herne.
- Lorenz, R. (2017, November). *Schule digital – der Länderindikator 2017. ZEIT KONFERENZ „Schule & Bildung“*, Berlin [30.11.2017]. <http://www.zeit.de/video/2017-12/5664148897001/zeit-konferenz-schule-bildung-schule-digital-der-laenderindikator-2017>
- Lorenz, R. (2017, November). *Ressourcen, Einstellungen und Lehrkraftbildung im Bereich Digitalisierung*. Vortrag im Rahmen der DLV Berufskolleg der GEW, Dortmund.
- Lorenz, R. (2017, September). *Bildung mit digitalen Medien – Wie ist der Status Quo?* Vortrag im Rahmen der Anhörung „Digitale Bildung in Niedersachsen“ im Niedersächsischen Landtag, Hannover.
- Lorenz, R. (2017, September). *Ressourcen, Einstellungen und Lehrkraftbildung im Bereich Digitalisierung*. Vortrag im Rahmen des 2. IFS-Bildungsdialogs, Dortmund.



- Lossen, K. (2018, April). *Ganztagsschule in Deutschland: Entwicklungsstand und Gestaltung unter Berücksichtigung von Gesundheitsaspekten*. Eröffnungsvortrag auf der DGUV-KMK-BZgA-Tagung „Prävention und Gesundheitsförderung in Schulen – Ganztag gesundheitsförderlich gestalten“, Dresden.
- Lossen, K. (2018, Oktober). *Leseförderung: Notwendigkeit und Herausforderung – Warum wir Lesen fördern müssen und wie das gelingen kann*. Vortrag auf dem Regionalen Fachtag „Bildungsgerechtigkeit/Leseförderung und soziale Gerechtigkeit“, MENTOR – Die Leselernhelfer Bundesverband e. V., Dortmund.
- Lossen, K. (2019, Juni). *Aktuelle Ergebnisse zur Ganztagsschullandschaft in Deutschland: Erfolge und Herausforderungen*. Netzwerktagung der Deutschen Kinder- und Jugendstiftung (DKJS), Nürnberg.
- Lossen, K. & Hoefl, M. (2019, Februar). *Leseförderung: Notwendigkeit und Herausforderung – Warum wir Lesen fördern müssen und wie das gelingen kann*. Fortbildung am Zentrum für Lehrerfortbildung der Pädagogischen Hochschule Freiburg, Freiburg.
- McElvany, N. (2018, November). *Alphabetisierung und Grundbildung – Die Rolle und das Potential der Familie*. Vortrag im Rahmen des Fachgesprächs Alphabetisierung und Grundbildung am MKW NRW, Düsseldorf.
- McElvany, N. & Schwabe, F. (2018, Februar). *Lese- und Sprachkompetenzen in der Grundschule*. Vortrag im Rahmen des Treffens der Schulleitungen der Grundschulen in Schleswig-Holstein, Damp.
- Pfänder, H. (2018, Juni). *Schulische Vernetzung in der Praxis. Wie können Schulen effektiv und nachhaltig zusammenarbeiten?* Vortrag auf dem Vernetzungstreffen im Projekt „Potenziale entwickeln – Schulen stärken, Essen.
- Pfänder, H. (2018, September). *Qualität in der Prozesssteuerung. Wie können Netzwerke effektiv arbeiten?* Fortbildungs- und Vernetzungsveranstaltung „Qualität in der frühen Bildung“ des Programms „Qualität vor Ort“, Berlin.
- Pfänder, H. (2018, Dezember). *Schulnetzwerke. Wie können Schulen effektiv und nachhaltig zusammenarbeiten?* Vortrag auf dem Vernetzungstreffen im Projekt „Potenziale entwickeln – Schulen stärken, Essen.
- Pfänder, H. (2018, November). *Netzwerke im Bildungsbereich. Anregungen aus Wissenschaft und Praxis*. Vortrag auf der Tagung der QUA-LiS NRW „Schulaufsicht 3D – im Spektrum von Digitalisierung, Dialog, Soest.
- Pfänder, H. (2019, April). *Erfolgreiche Vernetzung*. Vortrag auf der Vernetzungstagung des Ennepe-Ruhr-Kreises „MINT-NetzEN“, Herdecke.
- Sauerwein, M. & Lossen, K. (2019, September). *StEG Bildungsmonitoring: Ganztagschulen im Primarbereich – Herausforderungen für den Rechtsanspruch auf Ganztagsbetreuung*. Vortrag beim 4. Workshop zum Rechtsanspruch auf Ganztag für Grundschul Kinder, Berlin.
- Schwabe, F. (2018, Juli). *Lese- und Sprachkompetenzen in der Grundschule*. Vortrag auf der Auftakttagung „BiSS Lesen – Lesen macht stark“ des Pädagogischen Landesinstituts Rheinland-Pfalz, Speyer.
- Tillmann, K. (2017, Oktober). *„Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen“ – Ausgewählte Befunde und aktuelle Forschung*. Präsentation im Rahmen der Studienreise des MAS Bildungsmanagement der PH Bern, Dortmund.
- Tillmann, K., Lossen, K. & Dierkes-Hartwig, C. (2019, März). *Gelingende Leseförderung in Ganztagsangeboten an Grundschulen – Ziele, Herausforderungen und Gestaltungserfordernisse*. Workshop am Fachtag ‚Leseförderung im Ganztag‘, Kompetenzzentrum für Lehrerfortbildung, Osnabrück.

6.2.4 Vorträge – deutschsprachig | Talks – In German

- Czerwinski, J., Otto, J., Schurig, M. & Pfänder, H. (2017, September). „Bei manchen Schulen funktioniert die Integration ganz gut“ *Integrationsbemühungen von Schulen und Kommunalen Integrationszentren*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- Eickelmann, B., Drossel, K., Port, S. & Lorenz, R. (2019, September). *Professionalisierungstypen im Kontext der Digitalisierung – Analysen entlang eines Kompetenzmodells für Lehrkräfte*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Endberg, M. & Lorenz, R. (2018, September). *Adaption und Pilotierung eines Instruments zur Erfassung der Selbsteinschätzung medienbezogener Kompetenzen von Lehrpersonen der Sekundarstufe I in Deutschland*. Vortrag auf dem 51. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Frankfurt am Main.
- Endberg, M. & Lorenz, R. (2018, Februar). *Professionswissen von Lehrpersonen der Sekundarstufe I in Deutschland zum Unterrichten mit digitalen Medien. Typenanalysen zur TPACK-Selbsteinschätzung und zum Zusammenhang mit der unterrichtlichen Computernutzung*. Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Endberg, M. & Senkbeil, M. (2017, September). *Einstellungen von Lehrkräften der Sekundarstufe I zum Einsatz digitaler Medien im Unterricht*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- Fabian, P., Steinmann, I. & Scharenberg, K. (2019, September). *Risikofaktoren von Klassenwiederholungen – welche Rolle spielt die Schule?* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Gebauer, M. M. (2018, September). *Differentielle Analysen der unterrichtsbezogenen Einstellungen von angehenden Lehrkräften*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.
- Gebauer, M. M. (2019, April). *Überzeugungen von Lehramtsstudierenden – Ein Instrument zum reflexiven Umgang mit Heterogenität*. Vortrag auf der Tagung der Gießener Offensive Lehrerbildung (GOL) „Reflexivität in allen Phasen der Lehrerbildung“, Gießen.
- Gebauer, M. M. (2019, September). *Heterogenitätsspezifische unterrichtsbezogene Einstellungen von Lehrkräften*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Gebauer, M. M. & McElvany, N. (2018, Februar). *Einstellungen von Lehrenden für intendiertes Unterrichtsverhalten*. Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Gebauer, M. M., McElvany, N., Bos, W., Köller, O. & Schöber, C. (2017, September). *Qualitätvoller Unterricht und selbstbezogene Überzeugungen*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.



- Hartwig, S. J., Schwabe, F. & McElvany, N. (2017, September). *Relevanz ausbildungsbezogener und psychosozialer Ressourcen von Lehrkräften für Differenzierung im Unterricht*. Vortrag auf der gemeinsamen Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Münster.
- Heldt, M. & Lorenz, R. (2019, September). *Der Mehrwert multiprofessioneller Kooperation für den Support im Kontext der Digitalisierung in der Schule*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Hellmann, K., Stang, J. & Bhowmik, C. (2018, September). *Erfahrung macht den Meister? Ein Vergleich der Urteilsgenauigkeit von Lehramtsstudierenden und Lehrkräften*. Vortrag auf dem 51. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Frankfurt.
- Hermstein, B., Hußmann, A. & Vaskova A. (2018, September). *Von der Arbeit an Interdependenzunterbrechungen zur inklusionsorientierten Schulentwicklung – regionale Einsätze der Schulaufsicht in Nordrhein-Westfalen*. Vortrag auf der 53. Arbeitstagung der Sektion Sonderpädagogik der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Hamburg.
- Hermstein, B., Vaskova, A. & Hußmann, A. (2017, November). *Ausgewählte Ergebnisse aus der begleitenden Evaluation zum Projekt DoProfil*. Vortrag auf der zweiten Fachtagung „Exemplarische Ausbildungscurricula, Qualifizierungsformate, Lehr-/Lernsettings“, Haltern am See.
- Hillebrand, A. & Drucks, S. (2018, Mai). *Schulen in herausfordernder Lage entwickeln*. Vortrag auf der Mindener Bildungskonferenz „Bildung vor Ort – Bildung im Quartier“, Minden.
- Hillebrand, A., Kamarianakis, E. & Holtappels, H. G. (2018, Juni). *Designbasierte Entwicklung von differenziertem Unterricht im Rahmen des Schulentwicklungsprojekts. Potenziale entwickeln – Schulen stärken*. Vortrag auf der Tagung Empiriegestützte Schulentwicklung (EMSE), Berlin.
- Holtappels, H. G. (2017, Dezember). *Lernergebnisse in Ganztagschulen – Konsequenzen für die Schulentwicklung*. Vortrag auf der Fachtagung zum Thema „Qualität und Lernwirksamkeit von Ganztagschule“ (Projekt StEG-Lesen) des Instituts für Schulentwicklungsforschung (IFS), Dortmund.
- Holtappels, H. G. (2018, April). *Schulen in herausfordernden Lagen – Theoretische Ansätze und Forschungsstand zu extern und intern bedingten Problemkonstellationen*. Vortrag zur Ringvorlesung des Instituts für Schulentwicklungsforschung (IFS) zum Thema „Schools in Challenging Circumstances“, Dortmund.
- Holtappels, H. G. (2018, November). *Transfer in der Schulentwicklung? Irrtümer, Chancen und Gelingensbedingungen*. Vortrag auf der Fachtagung der DGfE-Kommission „Bildungsorganisation, Bildungsplanung, Bildungsrecht“ zum Thema „Transfer in Lehrer(fort)bildung“, Soest.
- Holtappels, H. G. (2019, September). *Entwicklung, Qualität und Wirkungen von Ganztagschulen – eine kritische Bilanz*. Vortrag auf dem 4. IFS-Bildungsdialog „Ganztagschule erfolgreich gestalten“, Dortmund.
- Holtappels, H. G. (2019, September). *Professionelle Lerngemeinschaften – Teamarbeit als Schlüsselfaktor für Professionalisierung, Schulentwicklung und Unterrichtsqualität*. Keynote auf der Tagung der DGfE-Kommission Professionsforschung und Lehrerbildung zum Thema „Kooperation – Koordination – Kollegialität“, Göttingen.
- Holtappels, H. G. (2019, November). *Qualität und Entwicklung von Ganztagschulen*. Vortrag auf der StEG-Abschlusstagung von StEG-Konsortium und BMBF zum Thema „Entwicklung von Ganztagschulen 2005 bis 2019. Ertrag aus 15 Jahren StEG-Studie – Aktuelle Befunde und Kontroversen – Perspektiven der Zusammenarbeit von Praxis und Forschung“, Berlin.
- Holtappels, H. G., Wutschka, K., Lossen, K. & Tillmann, K. (2019, September). *Mehr Chancengleichheit durch Ganztagschule? Wie eine Schulreform die Umsetzung zentraler*

- Bildungsziele verspielen kann.* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Igler, J., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2018, Februar). *Reihenfolgeeffekte bei Videoratings von Unterrichtsqualität.* Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Igler, J., Ohle, A., Schlitter, T., Teerling, A., Asseburg, R., McElvany, N. et al. (2017, September). *Bedeutung motivationaler Lehrkraftmerkmale für die Qualität von Leseunterricht – Die Rolle der Beteiligung an innovativen Programmen.* Vortrag auf der gemeinsamen Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Münster.
- Jäkel, N., Ackern, I., van, Schurig, M. & Ritter, M. (2017, September). *Zeigt der Frühbeginn einen langen Atem? Der Frühbeginn in Klasse 1 und 3 und sein Einfluss auf die Englischkompetenz in Klasse 9.* Vortrag auf dem 27. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Fremdsprachenforschung (DGFF), Jena.
- Jarsinski, S., Eickelmann, B. & Lorenz, R. (2018, September). *Unterrichtliche Lernaktivitäten mit digitalen Medien in den MINT-Fächern – Eine Typisierung von Lehrkräften in Deutschland.* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.
- Kamarianakis, E., Webs, T., Hillebrand, A., Kamski, I., Holtappels, H. G. (2018, November). *Externe Schulentwicklungsberatung als Unterstützungsinstrument bei der Auswahl von schulinternen Lehrerfortbildungen im Rahmen des Schulentwicklungsprozesses.* Vortrag auf der Herbsttagung der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Soest.
- Kammerl, R. & Lorenz, R. (2017, September). *Medienbezogene Fortbildungsaktivitäten von Lehrkräften der Sekundarstufe I im Bundesländervergleich.* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- Kaufmann, N., Schwabe, F. & Trendtel, M. (2017, September). *Zusammenhang von quantitativen Unterrichtsmerkmalen und Lesekompetenzen von Grundschulkindern.* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- König, S., Stang, J., Höhne, E., Hannover, B., Zander, L. & McElvany, N. (2019, September). *Implizite Einstellungen und Stereotype von Grundschulkindern zu Menschen mit türkischem Migrationshintergrund.* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Lepper, C., Stang, J., Schwabe, F. & McElvany, N. (2018, September). *Sind Motivierungsqualität und Selbstbestimmungserleben prädiktiv für den Lernerfolg?* Vortrag auf der 83. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.
- Lorenz, R. & Eickelmann, B. (2017, September). *Zur Rolle der Lehrerausbildung für die schulische Nutzung digitaler Medien aus Lehrersicht.* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- Lorenz, R., Eickelmann, B. & Heldt, M. (2019, März). *Schulische Medienkonzepte in der Sekundarstufe I als Orientierung in der digitalen Welt – Rahmenbedingungen und Perspektiven*

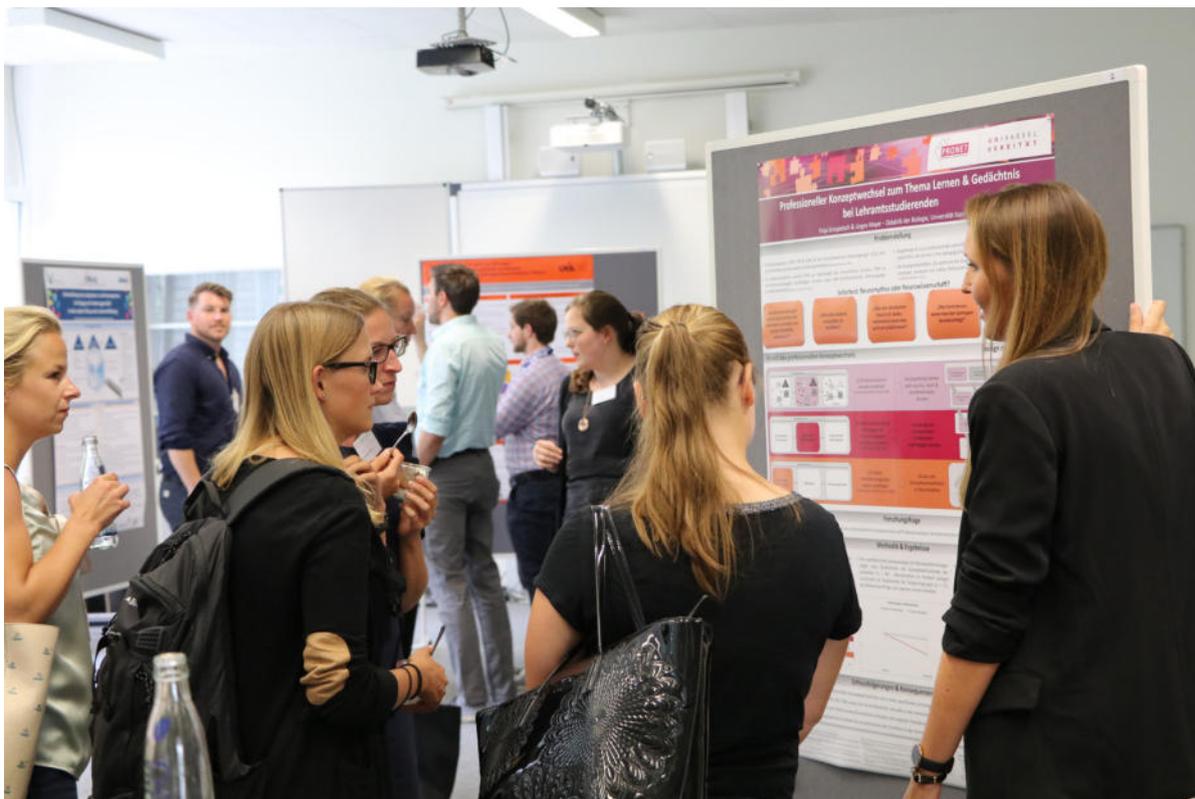
- aus Sicht von Lehrkräften*. Vortrag auf der Tagung der Sektion Medienpädagogik der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Paderborn.
- Lorenz, R. & Endberg, M. (2019, Februar). *Digitalisierung in der Institution Schule – technische und pädagogische Supportanforderungen*. 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Lorenz, R. & Endberg, M. (2018, September). *Medienbezogene Kompetenzen von Lehrpersonen – Stand und Perspektiven für die Lehrerbildung*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.
- Lorenz, R. & Endberg, M. (2018, Februar). *Professionelles Handeln von Lehrpersonen der Sekundarstufe I in Deutschland zur Förderung der computer- und informationsbezogenen Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern*. Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Lorenz, J., Schaufelberger, R. & Stubbe, T. C. (2019, September). *Soziale Herkunft und Hochschulzugang. Inwiefern gelingt die Öffnung der Hochschulen?* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Lossen, K., Holtappels, H. G. & Tillmann, K. (2018, September). *Lernentwicklung von Kindern mit und ohne Migrationshintergrund in Ganztagsgrundschulen. Differentielle Effekte einer StEG-Längsschnittstudie auf Kompetenzen in den Bereichen Naturwissenschaft und Leseverständnis*. Vortrag auf der 27. Jahrestagung der Kommission Grundschulforschung und Pädagogik der Primarstufe der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Frankfurt am Main.
- Lossen, K. & Osadnik, F. (2019, September). *StEG-Lesen – Eine Leseintervention im Ganztag*. Vortrag auf dem 4. IFS-Bildungsdialog, Dortmund.
- Lossen, K., Osadnik, F., Rollett, W., Tillmann, K. & Wutschka, K. (2019, November). *Leseförderung in der Ganztagschule*. Workshop auf der StEG-Tagung: Entwicklung von Ganztagschulen – was wir aus 15 Jahren Forschung lernen, Berlin.
- Lossen, K. & Tillmann, K. (2017, Dezember). *Der ‚Detektiv-Club‘ Ein Leseförderprogramm für Ganztagsgrundschulen*. Vortrag auf der Fachtagung des Instituts für Schulentwicklungsforschung (IFS), Projekt StEG-Lesen, zum Thema „Qualität und Lernwirksamkeit von Ganztagschule“, Dortmund.
- Ohle-Peters, A., Iglar, J., Schlitter, T., Schwabe, F., Teerling, A., Köller, O. et al. (2018, September). *Differenzierung im Leseunterricht und professionelle Kompetenz von Grundschullehrkräften*. Vortrag auf der 27. Jahrestagung der Kommission Grundschulforschung und Pädagogik der Primarstufe der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Frankfurt am Main.
- Ohle-Peters, A., Iglar, J., Schlitter, T., Schwabe, F., Teerling, A., Köller, O. et al. (2018, September). *Professionalisierung von Lehrkräften im Bereich Lesediagnose und -förderung*. Vortrag auf der 27. Jahrestagung der Kommission Grundschulforschung und Pädagogik der Primarstufe der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Frankfurt am Main.
- Ohle-Peters, A., Iglar, J., Schlitter, T., Schwabe, F., Teerling, A., Köller, O. & McElvany, N. (2019, Februar). *Lehrkraftkompetenzen und Unterrichtsqualität im Kontext der Bund-Länder-Initiative „Bildung durch Sprache und Schrift“*. Vortrag auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Osadnik, F., Lossen, K. & Rollett, W. (2018, Februar). *Haben Kooperation und Kollegialität in Lehrerkollegien an Ganztagsgrundschulen einen Einfluss auf ihre Innovationsbereitschaft? – Effekte auf Individual- und Schulebene*. Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).

- Pfänder, H., Goy, M., Kilisch, A., Sartory, K. & Sentis, J. (2019, September). *Brüche in der Bildungslaufbahn als kollektiv verursachtes Phänomen? Eine mehrbenenperspektivische Betrachtung der Bedingungen von Schulentfremdung*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Pfänder, H., Schurig, M., Sartory, K. (2018, September). *Transfererfolg messen – jenseits von „Happy sheets“*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.
- Rittsteiger, P., Trendtel, M., Lindauer, T. & Leutwiler, L. (2018, Februar) *Die Rechtschreibkompetenz am Ende der 4. Schulstufe – Vertiefende Analysen aus der Pilotierungsstudie für die österreichische Standardüberprüfung 2020*. Vortrag auf dem 22. Symposium Deutschdidaktik (SDD), Hamburg.
- Rollett, W., Lossen, K., Holtappels, H. G. & Tillmann, K. (2019, Februar). *Zur Selektivität der Teilnahme von Schülerinnen und Schülern an spezifischen Typen außerunterrichtlicher Angebote an Ganztagsgrundschulen*. Vortrag auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Sander, A. & Hasselhorn, J. (2018, Februar). *Geschlechteridentität und -orientierung im Studium. Stereotypenbedrohung beim Lösen von mathematischen Aufgaben*. Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Schaukelberger, R. & Bos, W. (2019, September). *Postsekundäre Bildungsentscheidungen und Effekte sozialer Herkunft*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Münster.
- Schlitter, T., Schwabe, F., Iglar, J., Ohle-Peters, A., Teerling, A., Asseburg, R. et al. (2018, Februar). *Sprachliche Kompetenzen im vierten Grundschuljahr: Erste Ergebnisse zu Effekten der Initiative BiSS*. Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Schlitter, T., Trendtel, M., Schwabe, F. & McElvany, N. (2019, September). *Zur Entwicklung des Alltags- und Bildungswortschatzes am Ende der Grundschulzeit*. Vortrag auf der gemeinsamen Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Leipzig.
- Schurig, M. & Sartory, K. (2017, September). *Fach- und altersspezifische Beurteilungsdifferenzen der Unterrichtsqualität*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- Schwabe, F., Schlitter, T., Iglar, J., Ohle-Peters, A., Teerling, A., Köller, O. et al. (2018, September). *Zur Entwicklung der Lesemotivation unter der Bedingung einer bundesweit koordinierten Leseförderung*. Vortrag auf dem 51. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Frankfurt am Main.
- Schwabe, F. & McElvany, N. (2019, Februar). *Differenzielle Bedeutung von Leseselbstwirksamkeit und Lesehäufigkeit für papier-basiertes und digitales Lesen?* Vortrag auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Sendzik, N. & Abendroth, S. (2017, September). *Schulleitungen als Adressaten eines kommunalen Bildungsmonitorings*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Tübingen.
- Stang, J. & McElvany, N. (2018, September). *Nehmen Mädchen und Jungen die Unterrichtsqualität im Leseunterricht unterschiedlich wahr?* Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für



- Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.
- Stang, J. & McElvany, N. (2019, September). *Zur Bedeutung von Noten und Kompetenz für lesebezogene motivationale Schülermerkmale*. Vortrag auf der gemeinsamen Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Leipzig.
- Stang, J., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2019, Februar). *Wie hängen heterogenitätsbezogene Lehrkraft-einstellungen und Lehrkraftmotivation mit Merkmalen der Unterrichtsqualität zusammen?* Vortrag auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Stang, J., Schwabe, F. & McElvany, N. (2019, Februar). *Wie nehmen Mädchen und Jungen die Unterrichtsqualität im Leseunterricht wahr?* Vortrag auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Tillmann, K. (2019, September). *Kooperationskultur im Ganzttag – Personelle und zeitliche Ressourcen als wichtige Faktoren multiprofessioneller Zusammenarbeit*. Vortrag auf dem 4. IFS-Bildungsdialog, Dortmund.
- Tillmann, K., Lossen, K., Holtappels, H. G., & Osadnik, F. (2018, Februar). *Individuelle Förderung und Kompetenzentwicklung an Ganztagsgrundschulen: In welchem Zusammenhang stehen förderungsrelevante Lehrermerkmale professionellen Handelns mit der Entwicklung der Schülerkompetenzen?* Vortrag im Rahmen der sechsten Konferenz der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz).
- Tillmann, K., Holtappels, H. G. & Lossen, K. (2018, September). *Übergangsempfehlungen für die weiterführende Schule: Welche Rolle spielt der Ganzttag für sekundäre Herkunftseffekte? Befunde der Längsschnittstudie StEG-P*. Vortrag auf der 27. Jahrestagung der Kommission Grundschulforschung und Pädagogik der Primarstufe der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Frankfurt am Main.
- Trendtel, M. & Robitzsch, A. (2019, September). *Bayesianisches Item Response Modell zur Modellierung von Itempositionseffekten bei komplexen Stichproben*. Vortrag auf der 14. Tagung der Fachgruppe Methoden & Evaluation der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (FGME), Kiel.
- Trendtel, M., Kiefer, T. & Robitzsch, A. (2019, Februar). *Geschlechterspezifische Itempositionseffekte im Lesen in der vierten Grundschulklasse*. Vortrag auf der 7. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Köln.
- Viesel-Nordmeyer, N., Röhm, A., Schröder, A., Starke, A. & Ritterfeld, U. (2018, Februar). *Einflüsse sprachlicher Kompetenzen und Arbeitsgedächtnisleistungen auf die Entwicklung mathematischen Lernens im Vor- und Grundschulalter*. Vortrag auf der 6. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Basel (Schweiz)
- Viesel-Nordmeyer, N., Bos, W. & Ritterfeld, U. (2018, September). *Entwicklungszusammenhänge zwischen mathematischen Kompetenzen, sprachlichen Kompetenzen und dem Arbeitsgedächtnis im Alter von 4–8 Jahren*. Vortrag auf dem 51. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Frankfurt am Main.
- Viesel-Nordmeyer, N., Schurig, M., Bos, W. & Ritterfeld, U. (2018, November). *Welche Auswirkungen zeigen sprachliche Disparitäten im Vorschulbereich auf die mathematische und sprachliche Kompetenzentwicklung im Grundschulalter?* Vortrag auf der 10. Interdisziplinären Tagung über Sprachentwicklungsstörungen (ISES X) der Gesellschaft für interdisziplinäre Spracherwerbsforschung und kindliche Sprachstörungen im deutschsprachigen Raum e. V. (GISKID), Dortmund.
- Webs, T., Brücher, L., Hillebrand, A. & Holtappels, H. G. (2018, September). *Entwicklung der Kooperationsstrukturen und -praxis von Lehrkräften an Schulen in schwierigen Lagen*. Vortrag auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.

6.3 Poster | Poster



6.3.1 Poster – international | Poster – International

- Czerwinski, J. & Otto, J. (2018, Juli). *Interculturality at comprehensive schools in North Rhine-Westphalia*. Poster auf der International Conference on Inclusion, Wuppertal (Deutschland).
- Kaufmann, N. & Schwabe, F. (2018, Mai). *Assessing reading competence on tablets: development and evaluation of a fair reading test for elementary school students*. Poster auf der 15th EALTA Conference, Bochum (Deutschland).
- McElvany, N., Koenig, A., Gebauer, M. & Stang, J. (2018, September). *Instruction in diverse classrooms: teacher education and assessment through complex simulations*. Poster auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg (Deutschland).
- McElvany, N., Koenig, A., Schwabe, F., Stang, J. & Gebauer, M. (2019, April). *Next generation teacher education: Preparing student teachers for heterogeneous classrooms through complex simulations*. Poster auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), Toronto (Kanada).
- Schafelberger, R. & Bos, W. (2019, Juli). *Postsecondary educational decisions and effects of social background*. Poster auf dem 5. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund (Deutschland).
- Schlitter, T. & Winter, L. (2019, Juli). *Relevance of School for Newly Immigrated Students in their Adjustment Process in Germany*. Poster auf dem 5. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund (Deutschland).
- Schwabe, F., Korthals, R. & Schils, T. (2019, April). *Positive Social Relationships with Peers and Teachers as Moderators of the Big-Fish-Little-Pond Effect*. Poster auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), Toronto (Kanada).



- Schwabe, F., McElvany, N. & Witmer, M. L. (2019, April). *Subjective Well-Being in Teenage Students: An Intervention on the School Level*. Poster auf dem Annual Meeting der American Educational Research Association (AERA), Toronto (Kanada).
- Viesel-Nordmeyer, N. & Ritterfeld, U. (2018, Juli). *The developmental interdependencies between working memory, language and mathematical learning. Longitudinal analyses from the National Educational Panel Study (NEPS)*. Poster auf der Junior Researchers of EARLI (JURE), Antwerpen (Belgien).

6.3.2 Poster – deutschsprachig | Poster – In German

- Holtappels, H. G., Lossen, K., Tillmann, K., Osadnik, F., Rollett, W. & Spillebeen, L. (2018, November). *StEG-Lesen – eine Interventionsstudie – Wirkungen von außerunterrichtlichen Förderarrangements zum Leseverständnis in Verbindung mit dem Unterricht in Ganztagsgrundschulen*. Poster auf der 3. Dortmunder Wissenschaftskonferenz, Dortmund.
- Igler, J., Ohle-Peters, A., Schwabe, F., Schlitter, T., Teerling, A., Asseburg, R. et al. (2018, Juli). *Diagnostische Kompetenz von Grundschullehrkräften hinsichtlich der der Schülerwahrnehmung der Motivierungsqualität*. Poster auf dem 4. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Dortmund.
- Lorenz, R. & Endberg, M. (2018). *Früh übt sich: Erwerb professioneller Lehrerkompetenzen im Kontext der Digitalisierung in der Schule*. Poster im Rahmen der Herbsttagung der Kommission Bildungsorganisation, Bildungsplanung und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE). Qualitäts- und Unterstützungsagentur – Landesinstitut für Schule des Landes Nordrhein-Westfalen (QUA-LiS NRW), Soest.
- Schwabe, F. & McElvany, N. (2018, September). *Erfassung kreativer Kompetenz im Fach Musik*. Poster auf der Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und der Kommission Bildungsplanung, Bildungsorganisation und Bildungsrecht (KBBB) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Lüneburg.



7 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter | Staff



7.1 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IFS | IFS Research Associates



Pascal Alscher, M.Sc. Political Science and Public Administration

- Seit 09/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 09/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Civic Literacy, Repräsentative Bürokratie im Schulwesen



Daria Benden, M.Ed. Lehramt Gymnasium/Gesamtschule

- Seit 04/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Lauermann
- Seit 04/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in den Projekten *Studienverlaufsprofile im Übergang zur höheren Bildung* und *Entwicklung des Selbsteinschätzungstests moveo für das Online-Portal Studiport*
- Forschungsschwerpunkte: Motivationsveränderungen in der Studieneingangsphase, Bildungsübergänge und Bildungsentscheidungen



Lisa Brücher, M.A. Erziehungswissenschaft

- Seit 10/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Holtappels
- Seit 10/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt *Potenziale entwickeln – Schulen stärken*
- Forschungsschwerpunkte: Schulleitungshandeln, Lehrkräftekooperation, evidenz- und netzwerkbasierte Entwicklung von Schulen in schwierigen Lagen



Paul Fabian, Dipl.-Päd.

- Von 04/2013 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Bos und seit 03/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Von 04/2013 bis 12/2017 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4* und seit 01/2018 Projektleitung im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Irreguläre Bildungsverläufe, Gerechtigkeit im Bildungswesen, längsschnittliche Bildungsforschung



PD Dr. Miriam M. Gebauer, Dipl.-Päd.

- Von 10/2006 bis 05/2011 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Bos, von 06/2011 bis 05/2017 Akademische Rätin auf Zeit und seit 06/2017 Akademische Oberrätin auf Zeit in der AG MEcElvany
- Seit 02/2017 Projektleitung von *Teach SEG*
- Forschungsschwerpunkte: Einstellungen von (angehenden) Lehrkräften, sozial-kognitive Determinanten des Lehren und Lernens, Heterogenität von Schülerinnen und Schülern



Olesya Gladushyna, M.Sc. Research and Innovation in Higher Education

- Seit 08/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS, davon 08/2018 bis 2/2019 in der AG Bos
- Seit 08/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *OCCAM – ETN*
- Forschungsschwerpunkte: Testmaße international vergleichender Schulleistungsstudien mit besonderem Blick auf zugrundeliegende Konzeption und Vergleichbarkeit



Dr. Christiane Golombek, Dipl.-Psych.

- Seit 10/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Laueremann
- Seit 10/2019 Projektleitung im Verbundprojekt *Competencies of school teachers and adult educators in teaching German as a second language in linguistically diverse classrooms* (COLD)
- Forschungsschwerpunkte: Überzeugungen und diagnostische Kompetenzen von Lehrkräften, motivationale und kognitive Determinanten von Lehrerinnen und Lehrern und Lehrerhandeln im Unterricht, Interaktionen von Lehrenden und Lernenden



Martin Goy, M.A., Erstes Staatsexamen Lehramt Oberstufe Allgemeinbildende Schulen

- Seit 09/2007 wissenschaftlicher Mitarbeiter am IFS, davon 09/2007 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 09/2007 wissenschaftlicher Mitarbeiter u. a. in den Projekten *NEPS – Etappe 4*, *TIMSS 2015*, *IGLU 2016* und *GemeinsamGANZTAG*
- Forschungsschwerpunkte: Empirische Schul- und Bildungsforschung, Schulleistungsvergleiche, Entwicklung und Förderung von Lesekompetenz



Dr. Annika Hillebrand-Petri, Dipl.-Päd.

- Seit 12/2009 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Holtappels (von 06/2018 bis 02/2020 in Elternzeit)
- Seit 10/2014 Projektleitung von *Potenziale entwickeln – Schulen stärken* (PeSs)
- Forschungsschwerpunkte: Evidenz- und netzwerkbasierte Entwicklung von Schulen in schwieriger Lage, Schulentwicklungsplanung, Analyse quantitativer Strukturdaten und Bildungsberichterstattung



Jennifer Iglar, M.A. Rehabilitationswissenschaften

- Seit 11/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany (von 12/2018 bis 09/2020 in Elternzeit)
- Seit 11/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *BiSS-EvalLesen* und *Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effekte und adaptive Klassen-führung im inklusiven Klassenzimmer* (EQual-I)
- Forschungsschwerpunkte: Unterrichtsqualität, Lehrkraftkompetenzen, Inklusion



Eva Kamarianakis, M.A. Erziehungswissenschaft

- Seit 10/2013 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Holtappels
- Seit 10/2013 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der *Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen* (StEG) und *Potenziale entwickeln – Schulen stärken* (PeSs)
- Forschungsschwerpunkte: Schulische Netzwerkarbeit und Schulentwicklungsberatung an Schulen in herausfordernden Lagen



Dr. Ilse Kamski, Dipl.-Päd.

- Seit 02/2005 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Holtappels
- Seit 09/2015 operative Leitung von *Potenziale entwickeln – Schulen stärken* (PeSs)
- Forschungsschwerpunkte: (Ganztags-)Schulentwicklung, Bildungsmanagement, Evaluation und schulische Netzwerkarbeit



Adriana Kilisch, M.A. Erziehungswissenschaft

- Seit 10/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS
- Seit 10/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *GemeinsamGANZTAG*
- Forschungsschwerpunkte: Schulentwicklungsforschung, Ganztagsschulforschung, Schulen in herausfordernder Lagen



Ruben Kleinkorres, M.Sc. Psychologie

- Seit 04/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 04/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)*
- Forschungsschwerpunkte: Wohlbefinden im schulischen Kontext, divergente Denkprozesse



Sabrina König, M.Sc. Psychologie

- Seit 11/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 11/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen (ST²)*
- Forschungsschwerpunkte: implizite Einstellungen, Migration und Wortschatzerwerb



Chantal Lepper, M.A. Erziehungswissenschaft

- Seit 12/2017 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 12/2017 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der *Trends in International Mathematics and Science Study 2019 (TIMSS) – Teilprojekt Unterrichtsqualität* und in *Textinteresse im Lesen (TiL)*
- Forschungsschwerpunkte: Unterrichtsqualität in der Grundschule



PD Dr. Ramona Lorenz, M.A. Sprachlehrforschung

- Von 04/2009 bis 10/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Bos, von 11/2015 bis 03/2019 Akademische Rätin auf Zeit in der AG Bos und seit 10/2019 Akademische Rätin auf Zeit in der AG McElvany
- Seit 10/2019 u. a. Mitarbeit in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)* und in *LL-digital*
- Forschungsschwerpunkte: Empirische Schul- und Unterrichtsforschung, Digitale Medien in Schule und Unterricht, Neue Steuerung und zentrale Prüfungsformate in der Schule, Geschlechtsspezifische Leistungsunterschiede von Schülerinnen und Schülern



Dr. Karin Lossen, Dipl.-Psych.

- Seit 03/2009 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Holtappels
- Seit 01/2019 Assistentin von Prof. Dr. Holtappels und seit 01/2016 operative Leitung der *Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG) – Teilprojekt Lesen*
- Forschungsschwerpunkte: Ganztagschulentwicklung, Individuelle Förderung im Ganztage, Angebotsqualität Leseförderung und -kompetenz sowie Datenmanagement und Instrumententwicklung



Dr. Ulrich Ludewig, M.A. Cognitive Visualization

- Seit 10/2019 Akademischer Rat auf Zeit in der AG McElvany
- Seit 10/2019 Akademischer Rat auf Zeit mit Schwerpunkt auf Large-Scale Assessments
- Forschungsschwerpunkte: Kompetenzdiagnostik, Verstehen von multiplen Repräsentationen, Prozess-Datenmodellierung, Itemanalyse mit IRT, Modellierung mit gemischten Effekten



Tobias Mai, Dipl.-Päd.

- Von 04/2010 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Bos und seit 03/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 04/2010 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Lehrerverkooperation und -professionalität



Dr. Annika Ohle-Peters, Zweites Staatsexamen
Lehramt Primarstufe

- Von 02/2012 bis 10/2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin und seit 11/2016 Akademische Rätin in der AG McElvany
- Seit 04/2018 Projektleitung von *Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effekte und adaptive Klassen-führung im inklusiven Klassenzimmer* (EQuaL-I)
- Forschungsschwerpunkte: Kompetenzen von Lehrkräften, Unterrichtsqualität, multikriteriale Zielerreichung im Grundschulunterricht



Frederik Osadnik, M.A. Sozialwissenschaftliche
Innovationsforschung

- Seit 12/2016 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Holtappels
- Seit 12/2016 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Studie zur Entwicklung von Ganztags-schulen* (StEG) – Teilprojekt Lesen
- Forschungsschwerpunkte: Innovationsbereitschaft, Leitungshandeln, Organisationskultur



Dr. Hanna Pfänder, Dipl.-Päd.

- Seit 09/2008 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS, davon 9/2008 bis 02/2019 in der AG Bos
- Von 01/2015 bis 10/2019 operative Leitung von *Ganz In*, seit 07/2018 operative Leitung und seit 03/2019 wissenschaftliche Leitung von *GemeinsamGANZTAG*
- Forschungsschwerpunkte: Schulentwicklungs-forschung, Lehrerbildungsforschung, Netzwerke im Bildungsbereich, Educational und Regional Governance



Dr. Katharina Sartory, Dipl.-Päd.

- Seit 09/2011 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS, davon 09/2011 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 09/2011 wissenschaftliche Mitarbeiterin in den Projekten *Schulen im Team*, *Ganz In* und *GemeinsamGANZTAG*
- Forschungsschwerpunkte: Schulentwicklungs-forschung, Netzwerke im Bildungsbereich, Educational und Regional Governance, Übergang von der Grundschule zur weiterführenden Schule



Rahim Schaufelberger, M.A. Erziehungswissenschaft

- Von 08/2014 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Bos und seit 03/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Von 08/2014 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4* und seit 03/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter u. a. in der Redaktion des *Journal for Educational Research Online (JERO)*
- Forschungsschwerpunkte: Empirische Bildungsforschung, soziale Ungleichheit im Bildungssystem, Übergänge im Bildungssystem



Theresa Schlitter, M.A. Rehabilitationswissenschaften

- Seit 09/2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 09/2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *BiSS-EvalLesen* und der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)*
- Forschungsschwerpunkte: Alltags- und Bildungswortschatz, Lesekompetenz, Inklusion



Dr. Franziska Schwabe, Dipl.-Stat.

- Von 04/2011 bis 05/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin und seit 06/2015 Akademische Rätin auf Zeit in der AG McElvany
- Seit 02/2015 Assistentin von Prof. Dr. McElvany und seit 03/2019 operative Leitung der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)*
- Forschungsschwerpunkte: Heterogenität in Schülergruppen, Messung von Lesekompetenz, schulische Bedingungen für Motivation



Jill Sentis, M.A. Erziehungswissenschaft

- Seit 11/2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS, davon 11/2016 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 11/2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin in den Projekten *Ganz In* und *GemeinsamGANZ-TAG*
- Forschungsschwerpunkte: Ganztagschulforschung, neu zugewanderte Schülerinnen und Schüler im Bildungssystem



Dr. Justine Stang, Dipl.-Psych.

- Seit 09/2017 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 09/2017 Projektleitung der *Trends in International Mathematics and Science Study 2019 (TIMSS) – Teilprojekt Unterrichtsqualität*
- Forschungsschwerpunkte: Pädagogische Psychologie im Lehr- und Lernkontext, Stereotype Threat, Unterrichtsqualität, Urteilsgenauigkeit von Lehrkräften



Dr. Isa Steinmann, Dipl.-Psych.

- Von 01/2015 bis 02/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Bos und seit 03/2019 Akademische Rätin auf Zeit am IFS
- Seit 02/2018 Projektleitung von *OCCAM – ETN*
- Forschungsschwerpunkte: Effektivitätsstudien im Bereich international vergleichender Schulleistungsstudien, Bedingungen von Leistungs- und Bildungsungleichheit



Andrés Strello, M.A. Soziologie

- Seit 08/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter am IFS, davon 08/2018 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 08/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter in *OCCAM – ETN*
- Forschungsschwerpunkte: Messung von Bildungsungleichheit, Bedingungsfaktoren von Leistungs- und Ungleichheitsmaßen in international vergleichenden Schulleistungsstudien



PD Dr. Rolf Strietholt, Dipl.-Päd.

- Von 11/2008 bis 08/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter und seit 09/2018 Akademischer Rat auf Zeit am IFS, davon 11/2008 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 02/2018 wissenschaftliche Leitung von *OCCAM – ETN*
- Forschungsschwerpunkte: Effektivitätsforschung, international vergleichende Bildungsforschung, empirische Sozialforschung sowie Heterogenität, Ungleichheit und Gerechtigkeit in Bildung



Inga ten Hagen, M.Sc. Psychologie

- Seit 04/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 04/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)*
- Forschungsschwerpunkte: Diagnostik und Förderung von Lesekompetenzen in der Grundschule



Katja Tillmann, Dipl.-Soz.-Wiss.

- Seit 01/2005 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Holtappels
- Seit 01/2016 operative Leitung der *Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG) – Teilprojekt Lesen*
- Forschungsschwerpunkte: Schulentwicklung, Multiprofessionelle Kooperation, Personal an Ganztagschulen, Lernkultur, Lesekompetenz



Matthias Trendtel, Dipl.-Math. oec.

- Seit 04/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 04/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter u. a. in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)*, im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4* und *Erfassung kreativer Kompetenzen im Kontext von Musik in der Schule (Ekk)*
- Forschungsschwerpunkte: Item-Response-Modellierung, Bayesianischen Schätzverfahren, Methodik in Large-Scale Assessments



Nurit Viesel-Nordmeyer, Dipl.-Päd.

- Seit 11/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Bos, seit 03/2019 am IFS
- Seit 11/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS
- Forschungsschwerpunkte: Zusammenhänge sprachliche und mathematische Entwicklung, Einflüsse kognitiver Kompetenzen (insbesondere Arbeitsgedächtnis) in sprachlicher und mathematischer Entwicklung, Sprachliche und mathematische Entwicklung bei Lernstörungen

**Karsten Wutschka**, B.A. Sozialwissenschaften

- Seit 01/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Holtappels
- Seit 01/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG) – Teilprojekt Lesen*
- Forschungsschwerpunkte: Organisationsentwicklung, Organisationskultur, Partizipation der Lehrkräfte bei Schulentwicklungsprozessen, Personalentwicklung

7.2 Verwaltung des IFS | IFS Administration

Die Verwaltung des IFS ist ein tragendes Element des Instituts, indem sie die Grundlage für einen reibungslosen, erfolgreichen Wissenschaftsbetrieb bildet. Sie schafft die verwaltungstechnischen Voraussetzungen für qualifizierte Forschung, engagierte Lehre und ein erfolgreiches Arbeiten. Die Mitarbeitenden der Verwaltung des IFS sind insbesondere bei der Erfüllung der administrativen, rechtlichen und planerischen Aufgaben wichtige Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner für Forschende, Lehrende und Studierende.

The administration of the IFS is a central element of the institute, as it forms the basis for smooth and successful scientific operations. It creates the administrative preconditions for expert research, committed teaching, and successful work. The staff of the IFS administration are important contact persons for researchers, lecturers, and students, especially when it comes to performing administrative, legal, and planning tasks.



Uta Becker

- Seit 01.08.2019 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Veranstaltungsmanagement; Drittmittelmanagement insbesondere BMBF; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG Lauerermann



Dr. Michael G. Männel, M.A.

- Seit 10/2016 Wissenschaftlicher Manager am IFS
- Zentrale Aufgaben: Zentrale Koordination der Verwaltung; Haushalts-, Verwaltungs- und Personalangelegenheiten; wissenschaftliche Vorbereitung, Koordination und Moderation der internen Gremien; Lehrekoordination; Mitgestaltung der Vernetzung und Präsenz des IFS in der wissenschaftlichen Community; Unterstützung bei Förderanträgen



Katharina Märkle, M.A.

- Seit 01.04.2019 Assistentin der Geschäftsführenden Direktorin
- Zentrale Aufgaben: Drittmittelmanagement insbesondere Großprojekte; Öffentlichkeitsarbeit; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG McElvany

**Silke Potthoff**

- Seit 05.07.1988 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Personalangelegenheiten; Beschaffung/Bestellung; Überwachung Haushaltskonten; Pflege Vorlesungsverzeichnis

Alexandra Selent

- Seit 18.03.2014 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Sekretariat des Drittmittelprojekts OCCAM

Uta Maria Wolf

- Seit 08.11.2012 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Allgemeine Sekretariatsaufgaben

7.3 Ehemalige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS | Former IFS Staff

- Dipl.-Päd. Kai Averbeck
- Margit Bittner
- Dr. Martin Burghoff
- Dr. Manuela Endberg
- Serap Esen
- Janine Hannemann, M.A.
- Dr. Svenja Hartwig
- Dr. Johannes Hasselhorn
- Melanie Heldt, M.A.
- Dr. Anke Hußmann, geb. Walzebug
- Dr. Anja Jungermann
- Dr. Michael Kanders
- Dr. Daniel Kasper
- Nicole Kaufmann, M.A.
- Dr. Sandra Michaelis
- Dr. Johanna Otto
- PD Dr. Michael Pfeifer
- Nikole Regadas Rodrigues
- Isabella Richter, M.Ed., geb. Wilmanns
- Dr. Andreas Sander
- Dr. Michael Schurig
- Dr. Jasmin Schwanenberg
- Dr. Norbert Sendzik
- Dipl.-Päd. Tanja Webs
- Prof. Dr. Heike Wendt



Impressum | Imprint

Herausgeber | Publisher

Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS), Technische Universität Dortmund

Konzept und Redaktion | Concept and Editorial

Dr. Michael G. Männel; Dr. Franziska Schwabe; Rahim Schaufelberger, M.A.

Redaktionelle Assistenz | Editorial Assistance

Güzide Ahlat

Übersetzung | Translation

Translabor.de

Fotos | Photos

Institut für Schulentwicklungsforschung
Abbildung in Kapitel 2.2.1 | Figure in chapter 2.2.1: Meike Kenn
Abbildung 5 | Figure 5: Roland Gorecki
Abbildung 16; Seite 113 | Figure 16; page 113: Martina Hengesbach
Bilder Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter | Pictures staff: Tobias Mai

Satz und Druck | Typesetting and Printing

Waxmann Verlag

FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2017–2019 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2017–2019
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2017–2019 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2017–2019
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2017–2019 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR SCHUNG TU DORTMUND 2017–2019