

FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2020–2021 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2020–2021 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2020–2021
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2020–2021
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2020–2021 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2020–2021 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2020–2021
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2020–2021
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2020–2021 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2020–2021 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2020–2021
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2020–2021
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2020–2021 RESEARCH REPORT CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2020–2021 FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2020–2021

**Forschungsbericht
Institut für Schulentwicklungsforschung
Technische Universität Dortmund**

**Research Report
Center for Research on Education
and School Development
TU Dortmund University**

01/2020–12/2021



Inhalt | Contents

1	Vorwort Preface	7
2	Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) Center for Research on Education and School Development (IFS)	13
2.1	Institutsleitung, Professuren und Wissenschaftlicher Beirat Institute Management, Professorships, and the Scientific Advisory Board ...	14
2.2	Internationale Aktivitäten International Activities	28
2.3	Zentrale Tagungen des IFS Central IFS Conferences	31
2.4	Gastaufenthalte und Gäste am IFS Research Visits and Visiting Scholars at IFS	35
2.5	Lehre Teaching	37
2.6	Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses Training of Young Scientists	41
3	Kurzdarstellungen der Forschungsprojekte Abstracts of Research Projects	47
3.1	Analysen zu Schwedens Abschneiden in PISA (ASIP) Analyzing Sweden in PISA (ASIP)	48
3.3	Digitale Medien in Lern- und Leistungssituationen: Lesekompetenz und Wortschatz im Fokus (LL digital) Learning and Assessment in the Digital Age (LL digital)	52
3.4	Digitale Wortschatzförderung in der Grundschule (InterMut Digital) Digital Vocabulary Promotion among Elementary School Students (InterMut Digital)	54
3.5	Effekte und Moderatoren von Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen von türkischstämmigen Schülerinnen und Schülern an Grund- und weiterführenden Schulen (ST ²) Effects and Moderators of Stereotype Threat in Vocabulary/ Language Learning Situations among Primary and Secondary School Students of Turkish Origin (ST ²)	56
3.6	Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Kompetenz im Jugendalter (EPKO) Investigating the Development of Political and Societal Competence in Youth (EPKO)	58
3.7	Erfassung kreativer Kompetenz im Kontext von Musik in der Schule (EkK Musik) Measuring of Creative Competence in the Field of Music in School (EkK Musik)	60
3.8	Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effektive und adaptive Klassenführung im inklusiven Klassenzimmer (EQual-I) Evidence-based Qualification of Students of an Education Program: Effective and Adaptive Classroom Management in Inclusive Settings (EQual-I)	62



3.9	Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose – Längsschnittstudie (FALKE) Fair and Adaptive Assessment of Reading Competencies – Longitudinal Study (FALKE)	64
3.10	GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganzttag (GeGa) GemeinsamGANZTAG. A Regional Network for Language Education in All-day Schools (GeGa)	66
3.11	Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU) Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS)	68
3.12	Kollaboratives Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Lehrer/-innenbildung: mobil – fachlich – inklusiv (K4D) Collaborative Teaching and Learning with Digital Media in Teacher Education: Mobile – Professional – Inclusive	70
3.13	Kooperationspartner im Verbundprojekt Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugend- und jungen Erwachsenenalter (BIJU) Collaboration in the Joint Project Learning Processes, Educational Careers, and Psychosocial Development in Adolescence and Young Adulthood Study (BIJU)	72
3.14	Kooperationspartner im Verbundprojekt Competencies of school teachers and adult educators in teaching German as a second language in linguistically diverse classrooms (COLD) Collaboration in the Joint Project Competencies of School Teachers and Adult Educators in Teaching German as a Second Language in Linguistically Diverse Classrooms (COLD) . .	74
3.15	Kooperationspartner im Verbundprojekt Evaluation der Berliner Schulstrukturreform (BERLIN-Studie) Collaboration in the Joint Project Educational Choices and Educational Pathways Within the Context of Structural Changes in Berlin's Secondary School System (BERLIN Study)	76
3.16	Kooperationspartner im Verbundprojekt Primäre und sekundäre Herkunftseffekte an unterschiedlichen Gelenkstellen des Bildungssystems (MILES-HuGS) Collaboration in the Joint Project Primary and Secondary Social Background Effects at Different Points of Transition in the Education System (MILES-HuGS)	78
3.17	Nationales Bildungspanel (NEPS): Etappe 4 – Wege durch die Sekundarstufe I und Übergänge in die Sekundarstufe II National Educational Panel Study (NEPS): Stage 4 – From Lower to Upper Secondary School	80
3.18	Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM) Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)	82
3.19	Potenziele entwickeln – Schulen stärken (PeSs) Developing Potential – Empowering Schools (PeSs)	84



3.20	Qualität für den Ganzttag. Weiterentwicklungsperspektiven aus 15 Jahren Ganzttagsschulforschung (GTS-Bilanz) <i>Quality of All-day Provision. Perspectives after 15 Years of Research on All-day Schools (GTS-Bilanz)</i>	86
3.21	Schule digital – der Länderindikator 2021 (Länderindikator) <i>School Digital – The State Indicator 2021 (Länderindikator)</i>	88
3.22	Schulische Integration neu zugewanderter Kinder (SIGN) <i>School Integration of Newly Immigrated Children (SIGN)</i>	90
3.23	Studienverlaufsprofile im Übergang zur höheren Bildung (BONNS) <i>Educational Trajectories across the Transition to Higher Education (BONNS)</i>	92
3.24	Teacher Responsibility Research Program (TRP) <i>Teacher Responsibility Research Program (TRP)</i>	94
3.25	Textinteresse im Lesen (TiL) <i>Text-based Interest in Reading (TiL)</i>	96
3.26	Trends in International Mathematics and Science Study 2019 – Unterrichtsqualität (TIMSS 2019-UQ) <i>Trends in International Mathematics and Science Study 2019 – Quality of Instruction (TIMSS 2019-UQ)</i>	98
3.27	Unterrichten in heterogenen Klassenzimmern: Lehrerbildung und -forschung mit komplexen Simulationen (Teach SEG) <i>Instruction in Diverse Classrooms: Teacher Education and Assessment Through Complex Simulations (Teach SEG)</i>	100
3.28	Unterricht während der Corona-Pandemie: Lehrkräftebefragung (Corona-U) <i>Teaching during the Coronavirus Pandemic (Corona-U)</i>	102
3.29	Weiterentwicklung und testtheoretische Fundierung des Studiport-Wissenstests Mathematik – Projekt I (Test-M-I) <i>Test-Theory-Based Continuing Development of the Studiport Online Math Test (Test-M-I)</i>	104
4	Wissenschaftskommunikation und Praxistransfer <i>Science Communication and Transfer to Practice</i>	106
4.1	Wissenschaftskommunikation <i>Science Communication</i>	106
4.2	Praxistransfer <i>Transfer to Practice</i>	109
5	Veröffentlichungen <i>Publications</i>	114
5.1	Herausgeberschaften <i>Collective Volumes</i>	115
5.2	Monografien <i>Monographs</i>	116
5.3	Beiträge in Fachzeitschriften <i>Articles in Journals</i>	117
5.4	Beiträge in Sammelbänden <i>Articles in Collective Volumes</i>	123
5.5	Sonstige Publikationen <i>Other Publications</i>	127
5.6	Datensätze <i>Datasets</i>	127
6	Konferenzbeiträge <i>Contributions to Conferences</i>	128
6.1	Symposien <i>Symposia</i>	129
6.2	Vorträge <i>Talks</i>	132
6.3	Poster <i>Poster</i>	138



7	Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter Staff	139
7.1	Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IFS IFS Research Associates	140
7.2	Wissenschaftliches Management und Verwaltung Scientific Management and Administration	154
7.3	Ehemalige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS Former IFS Staff	156
	Impressum Imprint	157



1 Vorwort | Preface



Sehr geehrte Leserinnen, sehr geehrte Leser,
Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen,

es ist mir eine Freude, Sie mit dem vorliegenden Forschungsbericht des Instituts für Schulentwicklungsforschung (IFS) über die Entwicklungen und vielfältigen Aktivitäten der beiden zurückliegenden Jahre 2020 und 2021 in den Bereichen Forschung, Internationales, Lehre, Nachwuchsförderung, zentrale Veranstaltungen sowie Wissenschaftskommunikation und Praxistransfer zu informieren. Die Vorstellung der Forschungsprojekte ermöglicht einen Einblick in die spannende Forschungstätigkeit des IFS, deren Erträge in den umfangreichen Publikations- und Konferenzübersichten abgebildet sind. Die herausragende Forschungsleistung des IFS wird von einem engagierten Team erbracht, das sich Ihnen in diesem Forschungsbericht ebenfalls gerne vorstellt.

Das Institut hat sich im Berichtszeitraum sowohl strukturell weiterentwickelt, als auch personell neu aufgestellt. Professor Dr. Michael Becker hat mit dem Ruf auf die Professur „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt individuelle Entwicklungsverläufe und schulische Rahmenbedingungen“ die Nachfolge von Professor Dr. Heinz Günter Holtappels angetreten, der sich nach langjähriger Forschungstätigkeit am IFS zur Schulentwicklung und Schulwirksamkeit in den wohlverdienten Ruhestand verabschiedet hat. Privatdozentin Dr. Hanna Gaspard übernahm die Vertretung der befristeten Professur „Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität“, nachdem Professorin Dr. Aileen Edele den Ruf auf eine Professur an der Humboldt-Universität zu Berlin angenommen hat. Durch die Neuaufstellung werden die beiden weiteren Forschungsbereiche von Professorin Dr. Nele McElvany „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext“ und von Professorin Fani Lauermann, PhD „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsverläufe und Determinanten von Unterrichtsqualität“ inhaltlich ergänzt und gestärkt. Weiterhin wird das IFS durch die Einrichtung einer vierten, dauerhaften Professur „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Schul- und Unterrichtsforschung“ gestärkt, die das IFS im Kontext der strukturellen Neuaufstellung der Fakultät für Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung erhielt. Die Professur wurde im Berichtszeitraum ausgeschrieben und befindet sich im Besetzungsverfahren. Profitieren wird das IFS auch von der ebenfalls

Dear readers,
Dear colleagues,

In this research report for the Center for Research on Education and School Development (IFS), I am delighted to update you on the developments and diverse activities at the IFS over the past two years, 2020 and 2021, in the areas of research, international affairs, teaching, development of young researchers, key events, science communication, and knowledge transfer. The overview of the research projects offers insights into the IFS's exciting research activities, the outputs of which are reflected in the extensive publication and conference records. The IFS's outstanding research performance has been delivered by a team of dedicated individuals, who are also delighted to introduce themselves to you in this research report.

During the reporting period, the IFS underwent both structural development and personnel restructuring. Professor Dr. Michael Becker was appointed to the professorship of “Empirical Educational Research with a Focus on Individual Developmental Trajectories and Institutional Contexts,” succeeding Professor Dr. Heinz Günter Holtappels, who entered into his well-deserved retirement after many years of research on school development and school effectiveness at the IFS. Deputy Professor Dr. Hanna Gaspard took over the temporary professorship “Empirical Educational Research with a Focus on Social Heterogeneity” following Professor Dr. Aileen Edele who was appointed to a professorship at Humboldt University in Berlin. This reorganization has complemented and strengthened the two other research areas – those of Professor Dr. Nele McElvany, “Empirical Education Research with a Focus on Teaching and Learning,” and Professor Fani Lauermann, PhD, “Empirical Educational Research with a Focus on Educational Pathways and Determinants of Teaching and School Quality.” Furthermore, the IFS has been strengthened by the establishment of a fourth permanent professorship, “Empirical Educational Research with a Focus on School and Classroom Research,” which the IFS acquired as part of the structural reorganization of the Faculty of Educational Sciences and Psychology. The professorship was advertised during the reporting period and is currently in the process of being staffed. The IFS will also benefit from the newly established faculty professorship “Educational Data Science”, which will serve as a bridging professorship to the Faculty of Statistics and expand data science re-



neu eingerichteten Fakultätsprofessur „Educational Data Science“, die als Brückenprofessur zu der Fakultät Statistik die datenwissenschaftliche Forschung in den Sozialwissenschaften ausbauen wird. Auch auf Hochschulleitungsebene hat sich mit dem Wechsel des Rektorats eine Neuerung ergeben; die Weiterentwicklung der Universität wird seit September 2020 von Professorin Dr. Nele McElvany als Prorektorin Forschung aktiv mitgestaltet. Im forschungsunterstützenden Bereich der Verwaltung erfuhr das Institut im Berichtszeitraum zudem durch die Einrichtung der Stelle einer Koordination Forschungsdatenmanagement im Rahmen eines zunächst befristeten Modellvorhabens eine strukturelle Unterstützung.

Der wissenschaftliche Beirat berät und unterstützt das IFS in diesem Weiterentwicklungsprozess. Besonders ist Professorin Dr. Dr. h.c. mult. Ingrid Gogolin zu danken, die den Vorsitz viele Jahre begleitet, und Professor Dr. Holger Horz, der den Vorsitz 2020 übernommen hat.

Auch unter den in den vergangenen beiden Jahren prägenden Rahmenbedingungen der Coronapandemie hat das IFS seine Forschungstätigkeit erfolgreich fortsetzen können. Ein Schwerpunkt lag dabei auf der Fortführung der beiden Großprojekte *Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU/PIRLS 2021) und dem *Nationalen Bildungspanel Startkohorte 8 – Etappe 4* (NEPS SC8 E4). Einen weiteren Schwerpunkt bildete das Profilbildungsvorhaben „From Prediction to Agile Interventions in the Social Sciences – Innovative Ansätze zum Umgang mit großen Datenmengen und kleinen Fallzahlen zur Optimierung von Prognose und Intervention in der Empirischen Bildungs-, Rehabilitations- und Sozialforschung“, an dessen Einwerbung das IFS maßgeblich beteiligt war. Mit diesen und zahlreichen weiteren Forschungsprojekten und Initiativen hat das IFS auch weiterhin den Profilschwerpunkt „Schule, Bildung und Inklusion“ der TU Dortmund geprägt und darüber hinaus die Vernetzung des Wissenschaftlichen Kompetenzfelds „Schul- und Bildungsforschung“ im Rahmen des Masterplans Wissenschaft 2.0 der Stadt Dortmund durch gemeinsame Aktivitäten vorangetrieben.

Durch die Ausrichtung des 6. Dortmunder Symposiums 2021 – erstmalig als digitale Veranstaltung – hat das IFS gemäß seiner Verantwortung als zentrales Bildungsforschungsinstitut in Deutschland den Austausch mit der wissenschaftlichen Community

in the social sciences. There has also been a change at the university management level with election of new members of the rectorate; as the new vice president for research, Professor Dr. Nele McElvany is actively shaping the development of the university. In the area of administration, which provides essential support to our researchers, the IFS also increased its structural support capacities in the reporting period through the establishment of the position of a Research Data Management Coordinator as part of an initially fixed-term model project.

The Scientific Advisory Board is advising and supporting the IFS in this development process. Special thanks go out to Professor Dr. Dr. h.c. mult. Ingrid Gogolin, who guided the chairmanship for many years, and Professor Dr. Holger Horz, who followed as chairperson in 2020.

The IFS was also able to continue its research activities successfully under the prevailing conditions of the coronavirus pandemic in the past two years. One focus was on the continuation of the two large-scale projects – Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS 2021) and the National Educational Panel Study Cohort 8 – Stage 4 (NEPS SC8 E4). Another focus was on the profiling project “From Prediction to Agile Interventions in the Social Sciences – Innovative Approaches to Handling Large Data Volumes and Small Case Numbers for Optimizing Prediction and Intervention in Empirical Educational, Rehabilitation, and Social Research,” which the IFS played a major role in acquiring. With these and numerous other research projects and initiatives, the IFS has continued to shape TU Dortmund University’s profile area of “Education, Schooling and Inclusion.” Moreover, it has advanced the networking of the scientific area of expertise “Research on Education and Schooling” within the framework of the Master Plan Science 2.0 of the City of Dortmund through joint activities.

By hosting the 6th Dortmund Symposium 2021 – as a digital event for the first time ever – the IFS has continued its engagement with the scientific community in accordance with its responsibility as a key educational research center in Germany. This exchange was expanded inter-nationally through the new IFS Virtual Keynote Series, which was dedicated to the three topics of “Education and Societal Diversity,” “Education in the Digital World,” and “Civic Literacy,” with each one of them being significant for empirical educational research. Due to the

fortgesetzt. Durch die neue IFS Virtual Keynote Series, die sich den drei für die Empirische Bildungsforschung bedeutsamen Themen „Education and Societal Diversity“, „Education in the Digital World“ und „Civic Literacy“ widmete, wurde dieser Austausch international ausgebaut. Aufgrund des großen Interesses und der äußerst positiven Resonanz wird das Format zukünftig fortgeführt. Mit dem ebenfalls erstmalig digital ausgerichteten Bildungsdialog 2021 wurde der intensive Austausch mit der Bildungspolitik, Bildungsadministration und Bildungspraxis auch in diesem Berichtszeitraum weiter gefördert und durch zusätzliche Formate der Wissenschaftskommunikation, wie dem Praxisportal auf der Institutswebseite, die sich nach dem Relaunch in einem neuen, modernen Layout präsentiert und zahlreiche weitere Informationen für die bildungsinteressierte Öffentlichkeit bereitstellt, ergänzt.

International und national sichtbar ist das IFS des Weiteren durch seine zahlreichen Zeitschriftenaufsätze, Herausgeberreihen zu den IFS-Veranstaltungen, das Jahrbuch der Schulentwicklung sowie zahlreiche Beiträge auf Fachtagungen. Mit seiner Forschungsstärke stellt das Institut ein äußerst fruchtbares Umfeld für den wissenschaftlichen Nachwuchs dar – zahlreiche erfolgreich abgeschlossene Qualifikationsarbeiten von der Bachelorarbeit bis zur Habilitation sind dafür Beleg. Ein zentrales Element der Nachwuchsförderung des Instituts ist das strukturierte Promotionsprogramm, von dem auch in diesem Berichtszeitraum wieder über 20 Doktorandinnen und Doktoranden profitierten. Im Bereich der Lehre der Fakultät für Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung hat das IFS zudem sein Engagement zur Verbesserung und zum Ausbau der Studiengänge B. A. und M. A. Erziehungswissenschaft sowie im Lehramt ausgeweitet und unterstützt auch den zukünftigen M. A.-Studiengang Psychologie. Zahlreiche Besuche internationaler und nationaler Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler – häufig virtuell – haben durch den intensiven Austausch zu Forschungsprojekten, mit dem wissenschaftlichen Nachwuchs und in der Lehre auch in diesem Berichtszeitraum ein Highlight dargestellt.

great interest and the extremely positive response, the series will continue in the future. The Education Dialogue 2021, which also took place digitally for the first time, continued to promote intensive exchange with education policymakers, education administrators, and education practitioners in this reporting period. It was supplemented by additional formats of science communication, such as the practice portal on the institute's website, which has a new, modern layout following the relaunch and provides a great deal of additional information for members of the public interested in education.

The IFS is also internationally and nationally visible through its numerous journal articles, editorial series on IFS events, the Yearbook of School Development, and numerous contributions to conferences. With its research strength, the IFS provides an extremely fertile environment for young academics – the numerous successfully completed qualifications, ranging from bachelor's theses to postdoctoral theses, are proof to this. A central element of the IFS's support for young researchers is the structured doctoral program, from which more than 20 doctoral students benefited in this reporting period. In the area of teaching at the Faculty of Educational Sciences and Psychology, the IFS has also increased its commitment to improving and expanding the bachelor's and master's programs in education and in the teaching profession, and is also supporting the future master's program in psychology. Numerous visits by researchers based in Germany and abroad – often virtual – have also been a highlight in this reporting period and led to intensive exchange on research projects, with young scientists, and in teaching.

The distinctive profile of the Center for Research on Education and School Development, characterized by interdisciplinary teams, diverse methodological approaches, and a regional, national, and international perspective, has – as you can see from this report – again produced excellent research in central fields and on pressing questions of educational research.



Das besondere Profil des Instituts für Schulentwicklungsforschung, geprägt durch interdisziplinäre Teams, vielfältige methodische Ansätze und eine regionale, nationale und internationale Perspektive, hat – wie Sie dem Berichtsband entnehmen können – wieder exzellente Forschung in zentralen Feldern und zu drängenden Fragen der Bildungsforschung hervorgebracht.

Ich wünsche Ihnen im Namen aller Kolleginnen und Kollegen viel Freude bei der Lektüre des IFS-Forschungsberichts!

Nele McElvany
(Geschäftsführende Direktorin des IFS)
Dortmund, im Dezember 2021

On behalf of all my colleagues, I hope you enjoy reading the IFS Research Report!

Nele McElvany
(Executive director of the IFS)
Dortmund, December 2021

2 Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) | Center for Research on Education and School Development (IFS)

The image shows an open book with statistical tables. The left page is titled '1PL-Modell' and the right page is titled '2PL-Modell'. Both tables show regression coefficients (B) and standard errors (SE) for various model terms. A pen is resting on the right page.

1PL-Modell

Modellterm	B	SE
Intercept	0.00	(0.00)
...	...	...
...	0.80	(0.26)
...	-0.52	(0.25)
...	0.21	(0.25)
...	0.08	(0.25)
...	0.77	(0.28)
...	-0.27	(0.28)
...	0.31	(0.28)

2PL-Modell

Modellterm	B	SE
Intercept	0.00	(0.00)
...	...	...
...	0.55	(0.26)
...	-0.56	(0.25)
...	0.18	(0.25)
...	0.05	(0.25)
...	0.72	(0.28)
...	-0.30	(0.28)
...	0.33	(0.28)

Modellterm

- männl * ...
- männl * dSpr * ...
- weibl * dSpr * ...
- weibl * ndSpr * ...
- weibl * dSpr * ...
- weibl * ndSpr * ...

Anmerkungen: die meisten Parameter sind negativ. dSpr = deutsche Sprachkultur, weibl = weiblich, MC = Multiple-Choice, positiv (negativ) = positiver (negativer) Einfluss.

2.1 Institutsleitung, Professuren und Wissenschaftlicher Beirat | Institute Management, Professorships, and the Scientific Advisory Board

2.1.1 Geschäftsführende Direktorin | Executive Director



Prof. Dr. Nele McElvany ist seit 2010 Inhaberin einer Universitätsprofessur für Empirische Bildungsforschung an der TU Dortmund und seit 2014 Geschäftsführende Direktorin des IFS. Seit September 2020 ist sie zudem Prorektorin Forschung der TU Dortmund und dabei für alle fakultätsübergreifenden Angelegenheiten der Forschung, der Nachwuchsförderung und des Wissenstransfers an der TU Dortmund zuständig. Sie studierte Psychologie (Diplom) sowie Germanistik und Geschichtswissenschaft (Lehramt) an der Freien Universität Berlin, wo sie während ihrer wissenschaftlichen Tätigkeit am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung in Berlin (2002–2009) auch promovierte und habilitierte. Ihre Arbeitsgruppe widmet sich der „Empirischen Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext“. Zu ihren zentralen Forschungsinteressen gehören Lehr-Lernforschung, Unterrichtsqualität und Lehrkraftkompetenzen, Entwicklung und Förderung von Schriftsprachkompetenzen, Bildung und Migration sowie Diagnostik und Evaluation. Sie ist unter anderem National Research Coordinator der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU 2021) sowie wissenschaftliche Leitung der Etappe 4 in dem *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) und Associate Editor der Zeitschrift *Educational Assessment*. Darüber hinaus engagiert sie sich in unterschiedlichen Beiräten und Gremien wie etwa dem Wissenschaftlichen Beirat des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) und der Kultusministerkonferenz (KMK) zur Nationalen Dekade für Alphabetisierung und Grundbildung, dem Beirat des ifo Bildungsbarometers und im Aktionsrat Bildung.

Prof. Dr. Nele McElvany has held a university professorship for empirical educational research at TU Dortmund University since 2010 and has been executive director of the IFS since 2014. Since September 2020, she has also been vice president for research at TU Dortmund University, where she is responsible for all cross-faculty matters relating to research, the development of young researchers, and knowledge transfer at TU Dortmund University. She studied psychology (Diplom) as well as German language and literature studies and history (in a master's degree program for trainee teachers) at the Freie Universität Berlin, where she also completed her doctorate and habilitation while undertaking scientific work at the Max Planck Institute for Human Development in Berlin (2002–2009). Her research group is dedicated to “Empirical Educational Research with a Focus on Teaching and Learning.” Her central research interests include educational research, teaching quality and teacher competencies, development and promotion of written language skills, education and migration, and diagnostics and evaluation. She holds, among others, the position of national research coordinator of the *Progress in International Reading Literacy Study 2021* (PIRLS 2021) as well as being the scientific director of stage 4 in the *National Educational Panel Study* (NEPS) and associate editor of the journal *Educational Assessment*. She is also involved in various advisory boards and committees, such as the Scientific Advisory Board of the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) and the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder in the Federal Republic of Germany (KMK) on the National Decade for Literacy and Basic Education, the Advisory Board of the ifo Education Barometer, and the Aktionsrat Bildung.



2.1.2 Professuren | Professorships



Prof. Fani Lauermann, PhD studierte Psychologie an der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn und erwarb ihre duale Promotion in den Fächern Bildungswissenschaften und Psychologie in dem Combined Program in Education and Psychology an der University of Michigan – Ann Arbor, USA. Bis 2014 war sie als Postdoctoral Researcher im *Gender and Achievement Research Program* an der University of Michigan tätig. Ende 2014 nahm sie einen Ruf als Tenure-Track Juniorprofessorin an die Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn an. Seit April 2019 ist sie Universitätsprofessorin für „Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsverläufe und Determinanten von Unterrichtsqualität“ an der TU Dortmund. Ihre Forschungsprojekte befassen sich mit Fragen der Motivationsentwicklung, mit sozialen und motivationalen Einflussfaktoren auf Bildungs- und Berufswahlentscheidungen und mit Aspekten der Professionalität im Lehrberuf. Fani Lauermann ist Mitherausgeberin der internationalen Fachzeitschrift *Learning and Instruction* (2018–2021) und leitet seit 2017 als gewählte Koordinatorin die internationale Fachgruppe *SIG-08 Motivation and Emotion* der *European Association for Research on Learning and Instruction* (EARLI).

Prof. Fani Lauermann, PhD, studied psychology at the University of Bonn and earned her dual doctorate in educational sciences and psychology in the Combined Program in Education and Psychology at the University of Michigan, Ann Arbor, USA. Until 2014, she worked as a postdoctoral researcher in the Gender and Achievement Research Program at the University of Michigan. At the end of 2014, she accepted a tenure-track junior professorship at the University of Bonn. Since April 2019, she has been a university professor for “Empirical Educational Research with a Focus on Educational Pathways and Determinants of Teaching and School Quality”. Her research projects deal with questions of motivation development, social and motivational factors influencing educational and career decisions, and aspects of professionalism in the teaching profession. Fani Lauermann is co-editor of the international journal *Learning and Instruction* (2018–2021) and has been the elected coordinator of the international SIG-08 Motivation and Emotion section of the European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI) since 2017.

2.1.3 Neue Professuren | New Professorships



Prof. Dr. Michael Becker studierte Psychologie, Geschichte und Theologie in Freiburg, Basel, Madrid und an der Freien Universität Berlin, an der 2009 in Psychologie promoviert wurde. Von 2005 bis 2010 war er Mitarbeiter am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung und Fellow der *International Max Planck Research School on the Life Course* (LIFE). Von 2010 bis 2013 war er an der Universität Potsdam und von 2013 bis 2020 am DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation tätig. Am DIPF und dem Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaft und Mathematik leitete er von 2015 bis 2020 die Forschungsgruppe „Individuelle Entwicklungsverläufe und institutionelle Rahmenbedingungen über die Lebensspanne“. Seit März 2020 ist er Professor für Empirische Bildungsforschung mit Schwerpunkt individuelle Entwicklungsverläufe und schulische Rahmenbedingungen am IFS. Seine Forschungsschwerpunkte sind in den Bereichen der akademischen und psychosozialen Entwicklung von der Kindheit bis in das Erwachsenenalter, der Entwicklung schulleistungsbezogener und sozialer Heterogenität unter besonderer Berücksichtigung schulischer Lernkontexte sowie der Entwicklung und Veränderung von Schulsystemen angesiedelt. Michael Becker ist einer der *principle investigators* der Mehrkohorten Large-Scale-Längsschnittstudien *Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugendalter und jungen Erwachsenenalter* (BIJU) sowie *Bildungsentscheidungen und Bildungsverläufe vor dem Hintergrund struktureller Veränderungen im Berliner Sekundarschulwesen* (BERLIN-Studie). Zudem ist er gewählter *Research Fellow* des DIPFs, Mitglied des Konsortiums der *Methodological Issues in Longitudinal Educational Studies* (MILES), Ad-Hoc Gutachter in zahlreichen Fachzeitschriften und der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG).

Prof. Dr. Michael Becker studied psychology, history, and theology at the Universities of Freiburg, Basel, Madrid, and Berlin. He received his PhD in psychology in 2009. From 2005 to 2010, he was a pre- and postdoctoral fellow at the Max Planck Institute for Human Development, Berlin, and the *International Max Planck Research School on the Life Course* (LIFE), Berlin. He was a postdoctoral fellow at the University of Potsdam from 2010 to 2013 and senior research scientist at the DIPF | Leibniz Institute for Research and Information in Education in Berlin and Frankfurt am Main from 2013 to 2020. At DIPF and the Leibniz Institute for Science and Mathematics Education (IPN, Kiel), he led the Leibniz Research Group “Individual Developmental Trajectories and Institutional Frameworks across the Lifespan” from 2015 to 2020. Since March 2020, he has been a professor for “Empirical Educational Research with a Focus on Individual Developmental Trajectories and Institutional Contexts” at the IFS. His research focuses on academic and psychosocial development from childhood and adolescence into adulthood, the development of social and school-achievement-related heterogeneity with special attention to school learning contexts, and finally, the development of and changes in school systems. Another focus of his research is quantitative social research methods, especially causal analytic approaches in nonexperimental designs and *item response theory* models. Michael Becker is one of the *principal investigators* of the multicohort large-scale longitudinal studies *Educational Trajectories and Psychosocial Development in Adolescence and Young Adulthood* (BIJU) and *Educational Decisions and Trajectories against the Background of Structural Changes in the Berlin Secondary School System* (BERLIN Study). He is also an elected *Research Fellow* of the DIPF, a member of the *Methodological Issues in Longitudinal Educational Studies* (MILES) consortium, and an ad hoc reviewer in numerous journals (including, e.g., *Journal of Educational Psychology*, *Child Development*) and for the German Research Foundation (DFG).



PD Dr. Hanna Gaspard studierte Psychologie an der Universität des Saarlandes und der Universität Padua und promovierte 2015 im Fach Psychologie an der Universität Tübingen. Von 2015 bis 2020 war sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Hector-Institut für Empirische Bildungsforschung an der Universität Tübingen tätig, seit 2016 als Nachwuchsgruppenleiterin. Von 2015 bis 2017 war sie Postdoctoral Fellow im Internationalen Postdoktorandenprogramm *Pathways to Adulthood* und von 2016 bis 2018 wurde sie durch das Eliteprogramm für Postdoktorandinnen und Postdoktoranden der Baden-Württemberg Stiftung gefördert. 2020 habilitierte sie in Empirische Bildungsforschung und Pädagogische Psychologie an der Universität Tübingen. Seit November 2020 vertritt sie die Professur für Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität am IFS. Ihre Forschungsschwerpunkte sind Heterogenität in der Entwicklung von Lern- und Leistungsmotivation im Schulkontext, Interventionen zur Förderung von Motivation, Leistung und Berufswahl sowie Lehrkraftkompetenzen und Unterrichtsqualität als Determinanten von Motivation und Lernverhalten. Sie ist Mitglied des Editorial Boards der internationalen Fachzeitschrift *Journal of Educational Psychology*. Von 2021 an leitet sie als Koordinatorin die internationale Fachgruppe *SIG-08 Motivation and Emotion* der *European Association for Research on Learning and Instruction* (EARLI).

PD Dr. Hanna Gaspard studied psychology at Saarland University and Padua University and received her PhD in psychology from the University of Tübingen in 2015. From 2015 to 2020, she was a research associate at the Hector Institute for Empirical Educational Research at the University of Tübingen, where she served as a junior research group leader from 2016. From 2015 to 2017, she was a postdoctoral fellow in the International Postdoctoral Program *Pathways to Adulthood*, and from 2016 to 2018, she was funded by the Elite Postdoctoral Program of the Baden-Württemberg Foundation. In 2020, she completed her habilitation thesis in empirical educational research and educational psychology at the University of Tübingen. Since November 2020, she has held the professorship in “Empirical Educational Research with a Focus on Social Heterogeneity” at the IFS. Her research focuses on heterogeneity in the development of learning and achievement motivation in the school context; interventions to promote motivation, achievement, and career choice; and teacher competencies and teaching quality as determinants of motivation and learning behavior. She is a member of the editorial board of the international *Journal of Educational Psychology*. Since 2021, she has served as the coordinator of the international *SIG-08 Motivation and Emotion* section of the *European Association for Research on Learning and Instruction* (EARLI).

2.1.4 Ehemalige Professuren | Former Professorships



Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels – mehr als ein Vierteljahrhundert Schulentwicklungsforschung am IFS: Am 31. Juli 2020 endete die offizielle Dienstzeit für Heinz Günter Holtappels. Damit kann er auf 40 Jahre Forschung, davon über 27 Jahre erfolgreiche Arbeit am Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS), zurückblicken.

Der studierte und promovierte Sozialwissenschaftler habilitierte 1994 im Fach Erziehungswissenschaft an der Universität Dortmund. Nach Vertretungsprofessuren in Essen und Osnabrück nahm er 1996 den Ruf auf eine Professur für Schulpädagogik, Schwerpunkt Grundschule an der Hochschule Vechta an und wurde dort Gründungsdirektor des Instituts für Erziehungswissenschaft. Am 1. März 2001 kehrte er nach Dortmund zurück und trat die Professur für Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Bildungsmanagement und Evaluation an, die er bis zum letzten Tag am IFS mit viel Herz, Teamgeist und Engagement ausübte. Von 2002 bis 2005 war er zudem Geschäftsführender Direktor des IFS, führte in der Zeit den Wissenschaftlichen Beirat zur wissenschaftlichen Beratung des IFS ein und förderte die Internationalisierung des Instituts. So war er zwischenzeitlich Gastprofessor in Graz, Melbourne und Peking.

Schon früh begeisterte sich der gebürtige Sauerländer für Schultheorien, Schulentwicklung, Schulwirksamkeit, Bildungsplanung, Evaluation und Organisationsentwicklung. Das zeigt sich auch darin, dass er mit mehr als 40 Forschungs- und Entwicklungsprojekten in Deutschland die meisten Studien in den Feldern „Schulentwicklung“ und „Ganztagsschule“ durchgeführt hat – unter anderem zu Schulen in herausfordernder Lage im Ruhrgebiet, die „Studien zur Entwicklung von Ganztagsschulen“ (StEG), Forschungen zur Schul- und Unterrichtsqualität in Grundschulen und

Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels – more than a quarter of a century of school development research at the IFS: On July 31, 2020, Heinz Günter Holtappels' official working life came to an end. He can thus look back on 40 years of research, including more than 27 years of successful work at the Center for Research on Education and School Development (IFS).

He studied and received his doctorate in social science and completed his habilitation in educational science at the University of Dortmund in 1994. After holding substitute professorships in Essen and Osnabrück, he accepted a professorship in school pedagogy, focusing on elementary school, at Vechta University of Applied Sciences in 1996, where he became the founding director of the Institute for Educational Science. On March 1, 2001, he returned to Dortmund and accepted the professorship in educational science with a focus on educational management and evaluation, which he held until his last day at the IFS with a lot of heart, team spirit, and commitment. From 2002 to 2005, he was also executive director of the IFS, during which he introduced the Scientific Advisory Board to provide scientific advice to the IFS and promoted the internationalization of the institute. In the meantime, he also was a visiting professor in Graz, Melbourne, and Beijing.

From an early age, the born-and-bred Sauerlander was enthusiastic about school theories, school development, school effectiveness, educational planning, evaluation, and organizational development. This is reflected in the fact that he has conducted more than 40 research and development projects in Germany in the fields of school development and all-day schools, including schools in challenging locations in the Ruhr region, the StEG Studies on the Development of All-day Schools, research on school and teaching quality in elementary schools, and studies on school autonomy, school programs, and steering groups. Prof. Holtappels raised more than 10 million euros in funding for these projects from the German Federal Ministry of Education and Research (BMBF), the European Social Fund (ESF), the Mercator Foundation, the Ministry for Schools and Further Education of the State of North Rhine-Westphalia (MSW), the German Children and Youth Foundation (DKJS), and the German Research Foundation (DFG), among others. He also actively participated in the Educa-



Studien zu Schulautonomie, Schulprogramm und Steuergruppen. Für die, meist innovativen, Projekte warb Professor Dr. Heinz Günter Holtappels Fördermittel in Höhe von mehr als 10 Millionen Euro ein, unter anderem durch das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), den Europäischen Sozialfonds (ESF), die Stiftung Mercator, das Ministerium für Schule und Bildung des Landes Nordrhein-Westfalen (MSW), die Deutsche Kinder- und Jugendstiftung (DKJS) und die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG). Aktiv beteiligte er sich an der TU Dortmund auch an der Research School „Education and Capabilities“ und im Forschungsband „Jugend-, Schul- und Bildungsforschung“.

Das wissenschaftliche Werk von Professor Dr. Heinz Günter Holtappels ist in mehr als 50 Monographien und Herausgeberschaften sowie weiteren 300 Publikationen dokumentiert und die Ergebnisse wurden von ihm in über 400 Vorträgen auf (inter-)nationalen Tagungen und Veranstaltungen weltweit vorgestellt. Zahlreiche Habilitationen und Promotionen hat er erfolgreich begleitet. Er ist unter anderem Mitglied der *Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft* (DGfE) und des *International Congress for School Effectiveness and Improvement* (ICSEI). Zudem unterstützt er Kommunen bei der Schulentwicklungsplanung, führt schulbezogene Fortbildungen durch und berät Einzelschulen in der Schulkonzept- oder Schulprogrammentwicklung. Professor Dr. Heinz Günter Holtappels trat stets für eine förderliche Lernkultur in Schulen und Chancengleichheit im Schulsystem ein.

Das gesamte Team des IFS dankt Heinz Günter Holtappels für seine langjährige Arbeit am Institut, für sein Engagement und sein prägendes Wirken in den Bereichen von Schulentwicklung und Schulkirksamkeit und wünscht ihm alles Gute für seinen Ruhestand!

tion and Capabilities research school at TU Dortmund University and in the research volume *Youth, School and Education Research*.

Heinz Günter Holtappels' scientific work is evident in more than 50 monographs and editorships as well as in another 300 publications. He has presented the results in more than 400 lectures at (inter)national conferences and events worldwide and successfully supervised numerous doctorates and habilitations. Among other things, he is a member of the German Society for Educational Science (DGfE) and the International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI). In addition, he supports local authorities in school development planning, conducts school-related training courses, and advises individual schools in the development of school concepts or school programs. Prof. Holtappels has always advocated a supportive learning culture in schools and equal opportunities in the school system.

The entire IFS team thanks Heinz Günter Holtappels for his many years of work at the institute, for his commitment and his formative work in the areas of school development and school effectiveness and wishes him all the best for his retirement!



Prof. Dr. Wilfried Bos i. R. hatte am IFS von 2005 bis 2019 die Professur Bildungsforschung und Qualitätssicherung inne und war bis 2014 Geschäftsführender Direktor des Instituts. Neben zahlreichen weiteren Forschungsprojekten leitete er die regelmäßig durchgeführten international-vergleichenden Large-Scale-Assessments – *Internationale Grundschul-Leseuntersuchung (IGLU)*, *Trends in Mathematics and Science Study (TIMSS)* sowie *International Computer and Information Literacy Study (ICILS)* – und entwickelte sich auch dadurch zu einem zentralen Akteur der Empirischen Bildungsforschung, die er maßgeblich mitgestaltete und nachhaltig prägte.

Prof. Dr. Wilfried Bos (retired) held the professorship for “Educational Research and Quality Assurance” at the IFS from 2005 to 2019 and was executive director of the institute until 2014. In addition to numerous research projects, he led regularly conducted international comparative large-scale assessments – the *Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS)*, the *Trends in Mathematics and Science Study (TIMSS)*, and the *International Computer and Information Literacy Study (ICILS)*. He became a key player in empirical educational research, which he shaped significantly and on which he left a lasting mark.



Prof. Dr. Aileen Edele hatte von Mai 2019 bis Juni 2020 die befristete Professur „Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität“ am IFS inne und forschte zu Chancen und Herausforderungen migrationsbezogener Heterogenität für Bildungsprozesse. Seit Juli 2020 ist sie Professorin für Empirische Lehr-Lernforschung unter Bedingungen migrationsbezogener Heterogenität und Co-Leiterin der Abteilung „Bildung und Integration“ am Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung an der Humboldt-Universität zu Berlin.

Prof. Dr. Aileen Edele held the temporary professorship “Empirical Educational Research with a Focus on Social Heterogeneity” at the IFS from May 2019 to June 2020 and conducted research on the opportunities and challenges of migration-related heterogeneity for educational processes. Since July 2020, she has been professor of “Empirical Teaching-learning Research under Conditions of Migration-related Heterogeneity” and co-head of the Education and Integration department at the Berlin Institute for Integration and Migration Research at Humboldt-Universität zu Berlin.



Prof. em. Dr. Hans-Günter Rolff ist emeritierter Universitätsprofessor für Schulpädagogik am IFS, das er 1973 gründete und bis 2003 leitete. Professor Rolff begleitete Einzelschulen und Schulsysteme im In- und Ausland bei Projekten der Schul- und Entwicklungsforschung sowie Schulbehörden auf dem Weg der Organisationsentwicklung. Er bildete Schulentwicklungsbegleiter in Nordrhein-Westfalen, Bremen, Schleswig-Holstein und der Schweiz aus und war Fachgutachter und stellvertretender Ausschussvorsitzender der Deutschen Forschungsgemeinschaft.

Prof. em. Dr. Hans-Günter Rolff is emeritus university professor of school pedagogy at the IFS, which he founded in 1973 and headed until 2003. Professor Rolff advised individual schools and school systems within Germany and abroad on projects in school and development research as well as guiding school authorities on the pathway to organizational development. He trained school development supervisors in North Rhine-Westphalia, Bremen, Schleswig-Holstein, and Switzerland and was a technical expert and deputy committee chair of the German Research Foundation.



Prof. Dr. Renate Schulz-Zander i. R. hatte von 1992 bis 2010 eine Universitätsprofessur für Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Informations- und Kommunikationstechnologische Bildung am IFS inne. Zu ihren Forschungsschwerpunkten gehörten unter anderem Medien und Informationstechnologien in Bildung, Erziehung und Unterricht, Lernen und Lehren mit digitalen Medien in der Schule und Hochschule, Schul- und Unterrichtsforschung im Bereich digitaler Medien sowie Schulentwicklung und digitale Medien.

Prof. Dr. Renate Schulz-Zander (retired) held a university professorship in educational research with a focus on information and communication technology education at the IFS from 1992 to 2010. Her research interests included media and information technologies in education, childcare, and teaching; learning and teaching with digital media in schools and universities; school and teaching research in the field of digital media; and school development and digital media.

2.1.5 Wissenschaftlicher Beirat des IFS | IFS Scientific Advisory Board



Abbildung 1 | Figure 1: Beiratstreffen im Januar 2020 | Meeting of the Scientific Advisory Board in January 2020: Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels, Prof. Fani Lauermann, PhD, Prof. Dr. Holger Horz, Prof. Dr. Nele McElvany, Dr. Vera Husfeldt, Prof. Dr. Aileen Edele, Prof. Dr. Ewald Terhart, Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Ingrid Gogolin, Prof. Dr. Michael Becker (v.l.n.r. | f.l.t.r.)

Zentrale Aufgabe des Wissenschaftlichen Beirats des IFS ist die Beratung des Instituts und dessen Unterstützung bei der Erfüllung seiner Aufgaben und des Erreichens seiner Ziele in Forschung, Lehre und Nachwuchsförderung.

The central task of the IFS Scientific Advisory Board is to advise the institute and assist it in fulfilling its tasks and achieving its goals in research, teaching, and the development of young researchers.



Mitglieder des Wissenschaftlichen Beirats des IFS | IFS Scientific Advisory Board Members

❖ Prof. Dr. Holger Horz (Vorsitzender)

Universitätsprofessor für Pädagogische Psychologie (Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main)

❖ Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Ingrid Gogolin

Universitätsprofessorin für Allgemeine, Interkulturelle und International Vergleichende Erziehungswissenschaft (Universität Hamburg)

❖ Prof. Dr. Johannes König

Universitätsprofessor für Empirische Schulforschung, Schwerpunkt Quantitative Methoden (Universität zu Köln)

❖ Prof. Dr. Heike Solga

Universitätsprofessorin für Soziologie mit Schwerpunkt Arbeit, Arbeitsmarkt und Beschäftigung sowie Leiterin der Abteilung Ausbildung und Arbeitsmarkt am Wissenschaftszentrum für Sozialforschung Berlin (WZB)

❖ Prof. Dr. Ewald Terhart (i.R.)

Universitätsprofessor für Allgemeine Didaktik/Schulpädagogik (Westfälische Wilhelms-Universität Münster)

2.1.6 Forschungsschwerpunkte am IFS | IFS Key Research Areas

Das Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS) ist eine interdisziplinär arbeitende Einrichtung zur empirischen Bildungs- und Schulentwicklungsforschung. Ziel der Arbeit des IFS ist es, Lern- und Entwicklungsprozesse, Schul- und Unterrichtsentwicklung sowie Bildungsergebnisse im Kontext ihrer individuellen, sozialen und institutionellen Bedingungen zu erfassen, zu erklären und zu optimieren. In den Forschungsschwerpunkten werden verschiedene wichtige Ebenen, auf denen bildungsbezogene Entwicklungen im gesellschaftlichen Kontext stattfinden, in die empirischen Untersuchungen einbezogen und systematisch reflektiert: die individuellen Schülerinnen und Schüler und ihre Familien, die Klasse oder Lerngruppe, die Schule sowie das Bildungssystem. Mit seiner Forschungsstärke prägt das IFS maßgeblich den Profilbereich der TU Dortmund „Bildung, Schule und Inklusion“ und das Wissenschaftliche Kompetenzfeld „Schul- und Bildungsforschung“ im Rahmen des Masterplans Wissenschaft der Stadt Dortmund mit.

The Center for Research on Education and School Development (IFS) is an interdisciplinary institution for empirical educational and school development research. The aim of the IFS's work is to assess, explain, and optimize learning and development processes, school and classroom development, and educational outcomes in the context of their individual, social, and institutional conditions. Empirical investigations in the main research areas look at and systematically reflect on the various important levels at which educational developments take place in the social context: the individual students and their families, the class or learning group, the school, and the education system. With its research strength, the IFS significantly shapes the TU Dortmund University's "Education, Schooling and Inclusion" profile area and the "Research on Education and Schooling" scientific area of expertise within the framework of the Science Master Plan of the City of Dortmund.

2.1.7 Die Forschungsbereiche | The Research Areas

In dem Berichtszeitraum gliedert sich das Institut in drei dauerhafte Forschungsbereiche und einen zeitlich für fünf Jahre eingerichteten zusätzlichen Forschungsbereich. Für die Zukunft befindet sich ein vierter, dauerhafter Forschungsbereich in der Ausschreibungsphase. Die jeweiligen Arbeitsgruppen (AG) forschen interdisziplinär zu unterschiedlichen Schwerpunkten der Empirischen Bildungsforschung.

Der Forschungsbereich Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Lehren und Lernen im schulischen Kontext (AG Prof. Dr. Nele McElvany) beschäftigt sich mit der Beschreibung, Erklärung und Optimierung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg von Schülerinnen und Schülern im Sinne von Kompetenzerwerb und Bildungspartizipation in unterschiedlichen Kontexten und Altersgruppen. Kompetenzerwerb wird dabei als multikriteriales Konstrukt verstanden, das kognitive Bereiche, aber auch motivationale Orientierungen und Arbeitsverhalten, Einstellungen, subjektives Wohlbefinden und Persönlichkeitsmerkmale einschließt. Neben den Schülerinnen und Schülern stehen dabei auch Eltern, Lehrkräfte und institutionelle Rahmenbedingungen im Blickfeld der Forschungsprojekte. Die Studien der Arbeitsgrup-

In the reporting period, the institute was divided into three permanent research areas and an additional research area established for a period of five years. For the future, a fourth permanent research area is in the tendering phase. The respective working groups (WG) conduct interdisciplinary research on different areas of empirical educational research.

The research area "Empirical Educational Research with a Focus on Teaching and Learning" (WG Prof. Dr. Nele McElvany) deals with the description, explanation, and optimization of educational processes and students' educational success in terms of competence acquisition and educational participation in different contexts and age groups. Competence acquisition is understood as a multicriterial construct that includes cognitive domains but also motivational orientations and work behavior, attitudes, subjective well-being, and personality traits. In addition to school pupils, the research projects also focus on parents, teachers, and institutional settings. The working group's studies often combine pedagogical-psychological, educational, and sociological theoretical approaches. Methodologically, the working group's research projects are characterized by a variety of instruments and study



pe verbinden häufig pädagogisch-psychologische, erziehungswissenschaftliche und soziologische Theorieansätze. Methodisch zeichnen sich die Forschungsprojekte der AG durch eine Vielfalt von Instrumenten und Studiendesigns aus, wie beispielsweise quer- und längsschnittliche Fragebogenstudien oder experimentelle Interventionsstudien. Renommiertere international und national vergleichende Large-Scale-Studien wie IGLU/PIRLS 2021 (Nationale Studienleitung) und NEPS (Wissenschaftliche und operative Leitung der Etappe 4) runden das Forschungsportfolio der AG ab.

Der Forschungsbereich Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt Bildungsverläufe und Determinanten von Unterrichtsqualität (AG Prof. Fani Lauermann, PhD) zeichnet sich durch drei komplementäre Themenfelder aus. In dem Feld „Forschung zum Lehrberuf“ stehen unter anderem Messung und Konzeption professionsbezogener Kompetenzen, motivationale und kognitive Determinanten pädagogischer Entscheidungen und berufliches Wohlbefinden von Lehrkräften im Fokus. Das Themenfeld „Forschung zu Bildungsverläufen“ nimmt Entscheidungen bezüglich Bildungs- und Berufsbiographien vor dem Hintergrund individueller Merkmale von Lernenden und ihrem sozialen und schulischen Kontext in den Blick. Die „Forschung zu den Wechselwirkungen zwischen Merkmalen der Lehrperson und der Lernenden und mögliche Konsequenzen für den Unterricht“, in der Diskrepanzen und Wechselwirkungen zwischen Lehrer- und Schülerwahrnehmungen von Unterrichtssituationen sowie mögliche Konsequenzen für den Lehr- und Lernprozess untersucht werden, vervollständigt das Forschungskonzept der AG.

Der Forschungsbereich Empirische Bildungsforschung mit dem Schwerpunkt individuelle Entwicklungsverläufe und schulische Rahmenbedingungen (AG Prof. Dr. Michael Becker) befasst sich mit der menschlichen Entwicklung über die Lebensspanne und untersucht dabei die Bedeutung differenzieller Kontextbedingungen für individuelle Bildungs- und Lebensverläufe. Mit unterschiedlichen Herangehensweisen – vorzugsweise Large-Scale-Längsschnittstudien – werden in den Forschungsprojekten der AG a) Effekte institutioneller Rahmenbedingungen und Makrostrukturen auf die kognitive und psychosoziale Entwicklung in der Primar- und Sekundarstufe, b) Effekte individueller Faktoren, institutioneller Rahmenbedingungen und deren Wechselspiel auf die Entwicklung über die Lebensspanne und c) Veränderung und Reformen von

designs, such as cross-sectional and longitudinal questionnaire studies or experimental intervention studies. Renowned international and national comparative large-scale studies such as PIRLS 2021 (national study director) and NEPS (scientific and operational director of stage 4) complete the research portfolio of the WG.

The research area “Empirical Educational Research with a Focus on Educational Pathways and Determinants of Teaching and School Quality” (WG Prof. Fani Lauermann, PhD) is characterized by three complementary thematic fields. The “Research on the Teaching Profession” thematic field focuses on the measurement and conceptualization of professional competencies, motivational and cognitive determinants of pedagogical decisions, and professional well-being of teachers, among others. The thematic area “Research on Educational Trajectories” studies decisions regarding educational and professional biographies against the backdrop of individual learners’ characteristics and their social and school context. Research on “Interactions between Teacher and Learner Characteristics and Possible Consequences for Teaching,” which examines discrepancies and interactions between teacher and learner perceptions of teaching situations and possible consequences for the teaching and learning process, completes the research concept of the WG.

The research area “Empirical Educational Research with a Focus on Individual Developmental Trajectories and Institutional Contexts” (WG Prof. Dr. Michael Becker) is concerned with human development across the lifespan, examining the significance of differential contextual conditions for individual educational and life trajectories. Using different approaches – especially large-scale longitudinal studies – the WG’s research projects investigate a) effects of institutional contexts and macrostructures on cognitive and psychosocial development in primary and secondary education, b) the effects of individual factors, institutional contexts, and their interplay on development over the lifespan, and c) changes in and reforms of structures of the educational system and their consequences.

The research area “Empirical Educational Research in the Context of Societal Heterogeneity” (WG deputy professor PD Dr. Hanna Gaspard) deals with heterogeneity in the development of learning and achievement motivation in the school context, factors influencing this development, and the effects

Strukturen des Bildungssystems und deren Konsequenzen untersucht.

Der Forschungsbereich Empirische Bildungsforschung im Kontext gesellschaftlicher Heterogenität (AG Vertretungsprofessorin PD Dr. Hanna Gaspard) beschäftigt sich mit Heterogenität in der Entwicklung von Lern- und Leistungsmotivation im Schulkontext, Einflussfaktoren auf diese Entwicklung und Auswirkungen der Heterogenität in Lern- und Leistungsmotivation auf Lernverhalten sowie Bildungs- und Karriereverläufe. Ein besonderer Fokus liegt dabei auf der Förderung motivationaler Merkmale von Lernenden als Ansatzpunkt, Leistungspotenziale auszuschöpfen und Bildungsdisparitäten zu minimieren. Zur Bearbeitung der Forschungsanliegen werden in der AG unterschiedliche quantitative Methoden herangezogen, vorrangig randomisierte kontrollierte Interventionsstudien im Schulkontext.

of heterogeneity in learning and achievement motivation on learning behavior as well as educational and career trajectories. A particular focus is on the promotion of motivational characteristics of learners as a starting point for exploiting achievement potential and minimizing educational disparities. To address these research concerns, the research group uses a variety of quantitative methods, primarily randomized controlled intervention studies in a school context

2.1.8 Charakteristika der Forschung am IFS | Characteristics of Research at IFS

Die verschiedenen Aspekte der Schulentwicklung in den Bereichen Individuum und Familie, Lerngruppe, Schule und Bildungssystem bilden den Rahmen der Forschung am Institut für Schulentwicklungsforschung. Die Forschungsarbeit am IFS und innerhalb der einzelnen Projekte, die in Kapitel 3 vorgestellt werden, zeichnet sich dabei insbesondere durch drei übergeordnete Merkmale aus:

The various aspects of school development are the framework for our research at the institute. The research at the IFS and within the individual projects presented in Chapter 3 is defined by three superordinate characteristics:

Interdisziplinarität | Interdisciplinarity

Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS forschen in interdisziplinär zusammengesetzten Teams. Dabei werden zu zentralen Themen der Empirischen Bildungs- und Schulforschung insbesondere erziehungswissenschaftliche, psychologische, (fach-)didaktische und soziologische Theorien diskutiert, weiterentwickelt und empirisch überprüft.

The staff members of the IFS conduct research in interdisciplinary teams. They discuss, develop, and empirically test theories from educational science, psychology, didactics, and sociology on central topics of empirical educational and school research.

Multimethodischer Ansatz | Multi-method Approach

In Abhängigkeit von dem jeweiligen Forschungsprojekt kommen am IFS eine Vielzahl von Forschungsdesigns (z. B. Längsschnitt, Large-Scale, Experiment, Intervention), Erhebungsmethoden (u. a. Fragebögen, Interviews, Kompetenztests, Videographie, Serious Educational Games) und

Depending on the research project in question, the institute uses a variety of research designs (e.g., longitudinal sectional, large-scale, experimental, intervention), survey methods (e.g., questionnaires, interviews, competence tests, videography,



quantitative sowie qualitative Auswertungsmethoden zum Einsatz.

serious educational games), and quantitative as well as qualitative evaluation methods.

Internationale, nationale und regionale Verortung und Praxisrelevanz |

International, National and Regional Localization and Practical Relevance

Das IFS pflegt internationale und nationale Forschungspartnerschaften und ist sehr gut mit der regionalen Schullandschaft sowie innerhalb der TU Dortmund vernetzt. Zudem beteiligt sich das Institut aktiv durch Publikationen, Vorträge und Konferenzbeiträge wie auch durch interdisziplinäre Verbundforschungsprojekte am internationalen Diskurs im Bereich der Empirischen Bildungsforschung. Der fachwissenschaftliche Austausch über die nationalen Grenzen hinweg und die direkte Praxisrelevanz vieler Forschungsprojekte machen in ihrer Kombination eine besondere Stärke des Instituts aus.

The IFS maintains international and national research partnerships and is well connected within the regional school landscape as well as within TU Dortmund University. In addition, the institute actively participates in the international discourse in the field of empirical educational research through publications, lectures, and conference contributions as well as interdisciplinary collaborative research projects. The scientific exchange across national borders, combined with the direct practical relevance of many research projects, represents a particular strength of the institute.

2.2 Internationale Aktivitäten | International Activities

Die Anbindung an die internationale wissenschaftliche Community ist für das IFS von großer strategischer Bedeutung. Die internationalen Aktivitäten des Instituts umfassen vier Bereiche: Forschung, Dissemination, Lehre und Mobilität von Personen.

The IFS's connections to the international scientific community are of great strategic importance. The institute's international activities cover four areas: research, dissemination, teaching, and mobility of persons.



Abbildung 2 | Figure 2: Internationale Aktivitäten des IFS | International activities of the IFS

Forschung | Research

Komplexe, länderübergreifende Studien sind nur im Rahmen internationaler Kooperationen realisierbar. Zentraler Bestandteil der internationalen Aktivitäten des IFS ist deshalb die Koordination von und Beteiligung an internationalen Forschungsprojekten. Das Institut leitet das deutsche Konsortium der internationalen Large-Scale-Schulleistungsstudie *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) und war für den Bereich Unterrichtsqualität in *Trends in International Mathematics and Sci-*

Complex cross-country studies can only be carried out within international collaborations. A central component of IFS's international activities is therefore to coordinate and participate in international research projects. The institute leads the German consortium of the large-scale school performance study *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) and was responsible for the field of teaching quality in the *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS).



ence Study (TIMSS) verantwortlich. Das European Training Network (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments* (OCCAM) ist ein internationales Forschungsprojekt, das Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler eine internationale, intersektorale und interdisziplinäre Forschungs- und Ausbildungsumwelt bietet. Des Weiteren richtete das Institut erstmalig 2021 die IFS Virtual Keynote Series mit renommierten internationalen Expertinnen und Experten aus. Zudem engagieren sich Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter zum Beispiel als Associate Editor für die Fachzeitschrift *Learning and Instruction* als Mitherausgebende internationaler Fachzeitschriften und sind in internationalen Fachgesellschaften beispielsweise durch die Beteiligung bei der Koordination der *Special Interest Group 8* (SIG 8) der EARLI aktiv.

The European Training Network (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments* (OCCAM) is an international research project offering young researchers an international, intersectoral, and interdisciplinary research and educational environment. Furthermore, the institute hosted the IFS Virtual Keynote Series with renowned international experts for the first time in 2021. Staff members are involved as co-editors of international journals – for example, in the role of associate editor of the journal *Learning and Instruction* – and are active in international professional societies – for instance, by participating in the coordination of *Special Interest Group 8* (SIG 8) of EARLI.

Dissemination von Forschungsergebnissen | Dissemination of Research Results

Durch regelmäßige Veröffentlichungen in englischsprachigen Fachzeitschriften (z. B. *Child Development*, *European Journal of Personality*, *Journal of Educational Psychology*, *Learning and Instruction* und *Journal of Personality*) sowie Beiträge auf internationalen Konferenzen und die Organisation international besetzter Symposien (z. B. bei *American Educational Research Association* [AERA], *European Conference on Educational Research* [ECER], *European Association for Research on Learning and Instruction* [EARLI], *International Congress for School Effectiveness and Improvement* [ICSEI]) partizipiert das Institut international bei der Dissemination von aktuellen Forschungsergebnissen.

The IFS participates internationally in the dissemination of current research findings as it regularly publishes in renowned English-language journals, e.g., *Child Development*, *European Journal of Personality*, *Journal of Educational Psychology*, *Learning and Instruction*, and *Journal of Personality*. Moreover, it also contributes to international conferences and helps organize international symposia (e.g., at the *American Educational Research Association* [AERA], *European Conference on Educational Research* [ECER], *European Association for Research on Learning and Instruction* [EARLI], *International Congress for School Effectiveness and Improvement* [ICSEI]).

Lehre | Teaching

Im Bereich der Lehre zeigt das Institut seine internationale Ausrichtung durch die kontinuierliche Einbindung internationaler Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler im Rahmen der jährlichen Ringvorlesung sowie durch die Ausrichtung der IFS Virtual Keynote Series. Des Weiteren werden regelmäßig Methodenworkshops von internationalen Expertinnen und Experten durchgeführt, von denen neben den interessierten Studierenden insbesondere die Promovierenden profitieren.

In the area of teaching, the institute demonstrates its international orientation through the continuous involvement of international scientists in the annual lecture series and through the organization of the IFS Virtual Keynote Series. Furthermore, international experts regularly hold methodological workshops, thus offering benefits not only to interested undergraduate students but also to doctoral students.

Mobilität | Mobility

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS sind international mobil: In den letzten beiden Jahren wurden verschiedene Forschungsaufenthalte realisiert (u. a. in Norwegen und Schweden). Zudem waren Gastwissenschaftlerinnen und Gastwissenschaftler aus dem Ausland (z. B. aus China, Kanada, den Niederlanden, Norwegen, UK oder den USA) für Forschungsaufenthalte, Projektaustausch und Gastvorträge, beispielsweise im Rahmen der Ringvorlesungen oder der IFS Virtual Keynote Series, am Institut – im Berichtszeitraum aufgrund der Corona-Pandemie überwiegend virtuell – zu Besuch.

IFS staff members are internationally mobile: In the last two years, they undertook various research stays (e.g., in Norway and USA). In addition, visiting researchers from abroad (e.g., from China, Canada, the Netherlands, Norway, UK, or the USA) visited the institute for research stays, project exchanges, and guest lectures – for instance, in the context of the lecture series or the IFS Virtual Keynote Series. In the reporting period, such activities were mainly virtual due to the coronavirus pandemic.



2.3 Zentrale Tagungen des IFS | Central IFS Conferences

2.3.1 Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung | Dortmund Symposium on Empirical Educational Research

Die Konferenzreihe „Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung“ findet jährlich mit wechselnden Schwerpunktthemen statt und richtet sich an Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die aus unterschiedlicher disziplinärer Perspektive in der Empirischen Bildungsforschung tätig sind. Strukturell sieht das Konzept der Tagung einen intensiven Austausch zwischen den Disziplinen vor, indem alle Präsentationen – Hauptvortrag, Kurzkommunikate, Studienvorstellungen, Themenstatements – durch Plenumsdiskussionen begleitet werden. Zusätzlich stehen zum Abschluss der Tagung aktuell kontrovers diskutierte Themengebiete im Fokus zugespitzter Standpunktdiskussionen. Neben eingeladenen Referentinnen und Referenten, die sich durch besondere Expertise in dem Thema der Tagung auszeichnen, erhalten auch ausgewählte Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler die Möglichkeit, ihre Arbeit in Form von Kurzvorträgen und Postern zu präsentieren. Die Tagung wird von der Herausgeberreihe „Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung“ begleitet.

The conference series Dortmund Symposium on Empirical Educational Research takes place annually with changing thematic focuses and is aimed at researchers who are active in empirical educational research from different disciplinary perspectives. Structurally, the concept of the conference provides for an intensive exchange between the disciplines, in that all presentations – keynote lectures, short comments, study presentations, topic statements – are accompanied by plenary discussions. In addition, at the end of the conference, controversial topics are addressed in pointed discussions. In addition to invited speakers with special expertise on the conference topic, selected young researchers have the opportunity to present their work in the form of short talks and posters. The editorial series “Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung” accompanies the conference.

6. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung „Optimierung schulischer Bildungsprozesse – What works?“ | 6th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research “Optimizing School Educational Processes – What Works?”

Im Jahr 2021 wurde das Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung erstmals digital ausgerichtet. Das 6. Dortmunder Symposium widmete sich dem Thema „Optimierung schulischer Bildungsprozesse – What works?“, das von Professor Dr. Ulrich Trautwein von der Eberhard Karls Universität Tübingen mit einem Plenumsvortrag aus Sicht der Psychologie eingeleitet wurde. Professorin Dr. Mirjam Steffensky von der Universität Hamburg kommentierte den Vortrag aus der Perspektive der Fachdidaktik und Frau Professorin Dr. Isabell van Ackeren von der Universität Duisburg-Essen aus der Perspektive der Erziehungswissenschaft. Die Blitzlichtvorträge des wissenschaftlichen Nachwuchses wurden von Professorin Dr. Silke Hertel von der Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Professor Dr. Alexander Kauertz von der Universität Koblenz-Landau, Professor Dr. Marcus Hasselhorn vom DIPF | Leibniz-Institut für

In 2021, the Dortmund Symposium on Empirical Educational Research was digitally hosted for the first time. The 6th Dortmund Symposium was dedicated to the topic “Optimizing School Educational Processes – What works?” which was introduced by Professor Dr. Ulrich Trautwein from the University of Tübingen with a plenary lecture from the perspective of psychology. Professor Dr. Mirjam Steffensky from the University of Hamburg commented on the lecture from the perspective of subject didactics and Professor Dr. Isabell van Ackeren from the University Duisburg-Essen from the perspective of educational science. The flash talks by young academics were commented on by Professor Dr. Silke Hertel from the University of Heidelberg, Professor Dr. Alexander Kauertz from the University of Koblenz-Landau, Professor Dr. Marcus Hasselhorn from the DIPF | Leibniz Institute for Research and Information in Education,



Abbildung 3 | Figure 3: 6. Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung | 6th Dortmund Symposium on Empirical Educational Research – Keynote speaker Prof. Dr. Ulrich Trautwein

Bildungsforschung und Bildungsinformation sowie Professorin Dr. Cordula Artelt vom Leibniz-Institut für Bildungsverläufe kommentiert. Professorin Dr. Anita Schilcher von der Universität Regensburg stellte mit „Fachintegrierte Leseförderung Bayern (FiLBY)“ eine aktuelle Studie zum Tagungsthema vor und Professor Dr. Elmar Souvignier von der Westfälische Wilhelms-Universität Münster referierte in einem Themenstatement zur „Nutzbar-machung von Ergebnissen aus der Interventions-forschung für Wissenschaft und Praxis“. Professor Dr. Harm Kuper von der Freien Universität Berlin und Professorin Dr. Claudia von Aufschnaiter von der Justus-Liebig-Universität Gießen diskutierten in einer Standpunktdiskussion „Potentiale und Gren-zen: Labor- vs. Feldforschung“. Die unterschiedli-chen Formate wurden von Plenumsdiskussionen begleitet und das Tagungsprogramm mit einer „Ask the Expert“-Plenumsdiskussion abgerundet.

and Professor Dr. Cordula Artelt from the Leibniz Institute for Educational Trajectories. Professor Dr. Anita Schilcher from the University of Regensburg presented “Subject-integrated Reading Promotion Bayern (FiLBY),” a current study on the conference topic, and Professor Dr. Elmar Souvignier from the Westfälische Wilhelms-Universität Münster spoke in a thematic statement on “Utilization of Results from Intervention Research for Science and Prac-tice.” Professor Dr. Harm Kuper from the FU Berlin and Professor Dr. Claudia von Aufschnaiter from the Justus-Liebig-Universität Gießen discussed in a point-of-view discussion “Potentials and limits: Laboratory vs. Field Research.” The different for-mats were accompanied by plenary discussions and the conference program was rounded off with an “Ask the Expert” plenary discussion.

2.3.2 IFS-Bildungsdialog | IFS Education Dialogue

Mit dem IFS-Bildungsdialog ergänzt das IFS seine erfolgreiche Konferenzreihe der Dortmunder Symposien der Empirischen Bildungsforschung um eine zusätzliche Veranstaltung, bei der der Austausch von Akteurinnen und Akteuren aus Bildungspo-litik, Bildungsadministration, Bildungspraxis und Bildungsforschung im Zentrum steht. Inhaltlich greift die Veranstaltungsreihe aktuelle Themen der

By organizing the IFS Education Dialogue, the IFS has added to its successful series of conferences an event that focuses on discussions between actors from the fields of education policy, educational ad-ministration, educational practice, and education research. This series of events addresses current topics in the educational landscape. Structurally, it starts with one keynote speech on the confer-



Bildungslandschaft auf. Strukturell steht ein Hauptvortrag zum Tagungsthema am Anfang der Konferenz, der um drei Schwerpunktthemen jeweils mit Impulsen aus Bildungsforschung und Bildungspraxis ergänzt wird. Den Abschluss bildet eine durch einen Impuls-Vortrag eingeleitete Plenumsdiskussion, in der die Perspektiven von Vertreterinnen und Vertretern aus Politik, Administration, Wissenschaft und Zivilgesellschaft zusammengeführt werden. Bei allen Programmteilen wird ein intensives Gespräch mit dem Publikum gefördert. Zu den Tagungen erscheint die Herausgeberreihe „IFS-Bildungsdialoge“.

ence's subject. It is supplemented by contributions on three key topics, each with ideas from the areas of educational research and educational practice. The conference concludes with a plenary discussion that brings together the perspectives of representatives from politics, administration, science, and civil society. An intensive discussion with the audience is encouraged in all parts of the program. The publication series “IFS-Bildungsdialoge” is published in conjunction with the conferences.

5. IFS-Bildungsdialog „Schulische Intervention: Wie kann Wissenschaft-Praxis-Transfer gelingen?“ | 5th IFS Education Dialogue on “School-based Intervention: How can Science-practice Transfer Succeed?”

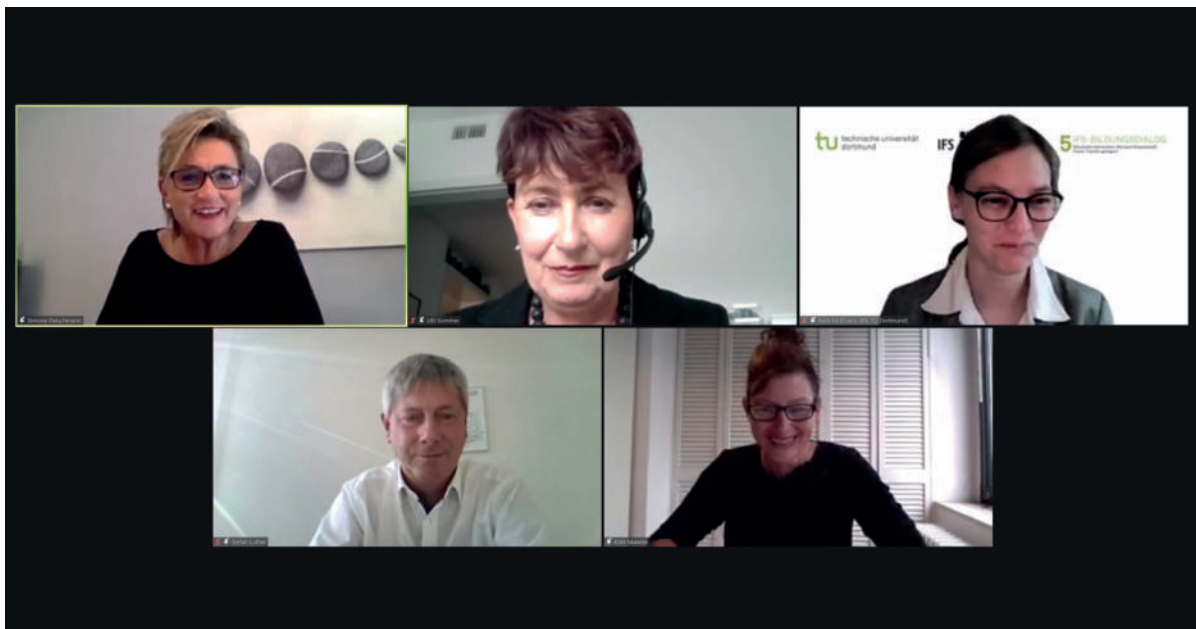


Abbildung 4 | Figure 4: 5. IFS-Bildungsdialog – Podiumsdiskussion mit Vertreterinnen und Vertretern aus Bildungspraxis, Bildungspolitik und Bildungsforschung | 5th IFS Education Dialogue – Panel discussion with representatives from the fields of educational practice, educational policy, and educational research | Simone Fleischmann (Bayerischer Lehrer- und Lehrerinnenverband), Ulrike Smmer (Geschäftsführerin Wider Sense TraFo), Prof. Dr. Nele McElvany (Geschäftsführende Direktorin des IFS), MinDirig Dr. Stefan Luther (BMBF) und Kathleen Maleike (Moderation) (v.l.n.r. | f.l.t.r.)

Am 30. September 2021 richtete das IFS seine fünfjährige Jubiläumsveranstaltung des IFS-Bildungsdialogs zum Thema „Schulische Intervention: Wie kann Wissenschaft-Praxis-Transfer gelingen?“ digital aus. Mit dem Überblicksvortrag „Von der Wissenschaft in die Praxis: Das Leseförderprogramm FiLBY 2–4“ führte Frau Professorin Dr. Anita Schilcher von der Universität Regensburg in das Tagungsthema ein. Der erste Themenschwerpunkt

On September 30, 2021, the IFS digitally hosted the fifth anniversary edition of the IFS Education Dialogue on the topic of “School-based Intervention: How can Science-practice Transfer Succeed?” Professor Dr. Anita Schilcher from the University of Regensburg introduced the conference topic with the lecture “From Science to Practice: The FiLBY 2–4 Reading Promotion Program.” The first main topic “Dovetailing Science and Practice” was reflected

„Verzahnung von Wissenschaft und Praxis“ wurde von Dr. Maximilian Knogler von der Technischen Universität München mit dem Vortrag „Das Clearing House Unterricht – Wie Forschung Bildung fördern kann“ aus wissenschaftlicher und von Dr. Martin Burghoff, stellvertretender Schulleiter am Städtischen Gymnasium Wermelskirchen, aus der Sicht der Praxis reflektiert. Im zweiten Themenschwerpunkt „Interventionen auf Schulsystemebene“ referierten Dr. Susanne Böse vom Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation (DIPF) zur „Förderung von Schulen in sozial herausfordernder Lage – Akzeptanz, Umsetzung und Auswirkungen von Interventionen auf Schulsystemebene am Beispiel des Berliner Bonus-Programms“ und Professor Dr. Benjamin Fauth und Dr. Evelin Ruth-Herbein zu „Interventionen zur Schul- und Unterrichtsentwicklung in Baden-Württemberg“. Das dritte Schwerpunktthema behandelten Professor Dr. Michael Becker-Mrotzek von der Universität zu Köln aus wissenschaftlicher Perspektive mit dem Vortrag „Wirksame Konzepte der Sprachförderung implementieren – Erfahrungen aus der Bund-Länder-Initiative BiSS“ und Claudia Ademmer, Lehrerin an der Richard-von-Weizsäcker-Gesamtschule Rietberg, aus Sicht der Praxis mit dem Beitrag „Mathe sicher können – Architektur eines Implementationsprojekts und Inneneinsichten in Gelingensbedingungen einer Netzwerkbegleiterin“. Dr. Veronika Manitus von der Qualitäts- und Unterstützungs-Agentur – Landesinstitut für Schule NRW leitete mit dem Impuls-Vortrag „Strategien für Transferprozesse – Diskursbeobachtungen und Erfahrungen“ die abschließende Podiumsdiskussion mit MinDirig Dr. Stefan Luther vom Bundesministerium für Bildung und Forschung, Simone Fleischmann vom Bayerischen Lehrer- und Lehrerinnenverband, Professorin Nele McElvany, Geschäftsführende Direktorin des IFS, und Ulrike Sommer, Geschäftsführerin Wider Sense TraFo, ein.

on from a scientific point of view by Dr. Maximilian Knogler from the Technical University of Munich in the lecture “The Clearing House Lesson – How Research can Promote Education” and by Dr. Martin Burghoff, deputy principal at the Städtisches Gymnasium Wermelskirchen, from a practical point of view. For the second main topic, “Interventions at the School System Level,” Dr. Susanne Böse from the Leibniz Institute for Research and Information in Education (DIPF) spoke on “Promoting Schools in Socially Challenging Situations – Acceptance, Implementation, and Effects of Interventions at the School System Level Using the Example of the Berlin Bonus Program,” followed by Professor Dr. Benjamin Fauth and Dr. Evelin Ruth-Herbein, who talked about “Interventions for School and Instructional Development in Baden-Württemberg.” The third main topic was dealt with from a scientific perspective by Professor Dr. Michael Becker-Mrotzek from the University of Cologne with the presentation “Implementing Effective Concepts of Language Support – Experiences from the Federal-State Initiative BiSS” and from a practical perspective by Claudia Ademmer, teacher at the Richard-von-Weizsäcker-Gesamtschule Rietberg, with the contribution “Being Able to do Math Safely – Architecture of an Implementation Project and Internal Insights into the Conditions for Success of a Network Facilitator.” Dr. Veronika Manitus from the Quality and Support Agency – State Institute for Schools NRW introduced the concluding panel discussion with Dr. Stefan Luther, undersecretary at the Federal Ministry of Education and Research, Simone Fleischmann from the Bavarian Teachers’ Association, Professor Nele McElvany, executive director of the IFS, and Ulrike Sommer, managing director of Wider Sense TraFo, with the keynote speech “Strategies for Transfer Processes – Discourse Observations and Experiences.”



2.4 Gastaufenthalte und Gäste am IFS | Research Visits and Visiting Scholars at IFS



2.4.1 Gastaufenthalte | Research Visits

Prof. Dr. Nele McElvany

- Februar – März 2020: Visiting Researcher am National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing (CRESST) der University of California, Los Angeles (UCLA), USA

Dr. Isa Steinmann

- August 2019 – März 2020: Gustafsson Skrondal Fellow am Centre for Educational Measurement, University of Oslo (CEMO), Oslo, Norwegen

2.4.2 Gastvorträge und Gastwissenschaftlerinnen und Gastwissenschaftler am IFS | Guest Lectures and Visiting Scholars at IFS

- Prof. Dr. Hermann Josef Abs, Universität Duisburg-Essen, 28. Mai 2020¹
- Prof. Dr. Sabine Achour, Freie Universität Berlin, 02. Juli 2020
- Prof. Dr. Isabell van Ackeren, Universität Duisburg-Essen, 24. Juni 2021

¹ Aufgrund der Corona-Pandemie waren die Gäste am IFS im Berichtszeitraum überwiegend in digitalen Formaten zu Besuch. Die Gastaufenthalte von Wangqiong Ye und Laura Zieger konnten noch in Präsenz realisiert werden. | Due to the coronavirus pandemic, the guests at the IFS visited mainly in digital formats during the reporting period. Wangqiong Ye and Laura Zieger were still able to undertake their research stays in person.

- Claudia Ademmer, Lehrerin Richard-von-Weizsäcker-Gesamtschule Rietberg, 30. September 2021
- Prof. Dr. Cordula Artelt, IfBi – Leibniz-Institut für Bildungsverläufe, 24. Juni 2021
- Prof. Dr. Claudia von Aufschnaiter, Justus-Liebig-Universität Gießen, 24. Juni 2021
- Prof. Dr. Becker-Mrotzek, Universität zu Köln, 30. September 2021
- Asst. Prof. Matt Bernacki, PhD, University of North Carolina (USA), 10. Juni 2021
- Dr. Susanne Böse, DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, 30. September 2021
- Dr. Martin Burghoff, Stellvertretender Schulleiter am Städtischen Gymnasium Wermelskirchen, 30. September 2021
- Prof. Dr. Benjamin Fauth, Institut für Bildungsanalysen des Landes Baden-Württemberg und Universität Tübingen, 30. September 2021
- Simone Fleischmann, Bayerischer Lehrer- und Lehrerinnenverband, 30. September 2021
- Prof. Pamela Davis-Kean, PhD, University of Michigan (USA), 06. Mai 2021
- Prof. Barry Fishman, PhD, University of Michigan (USA), 10. Juni 2021
- Prof. Dr. Thomas Goll, Technische Universität Dortmund, 22. April 2021
- Assoc. Prof. DeLeon Gray, PhD, North Carolina State University (USA), 06. Mai 2021
- Vertr.-Prof. Dr. Katrin Hahn-Laudenberg, Bergische Universität Wuppertal, 20. Mai 2021
- Prof. Revathy Kumar, PhD, University of Toledo (USA), 06. Mai 2021
- Prof. Dr. Marcus Hasselhorn, DIPF – Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, 24. Juni 2021
- Prof. Dr. Silke Hertel, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, 24. Juni 2021
- Prof. Dr. Bryony Hoskins, Roehampton University (London), 30. April 2020
- Prof. Joseph Kahne, PhD, University of California, Riverside (USA), 17. Juni 2021
- Prof. Dr. Alexander Kauertz, Universität Koblenz-Landau, 24. Juni 2021
- Matthias Graf von Kielmansegg, Leiter der Abteilung 1, BMBF, 18. Juni 2020
- Dr. Maximilian Knogler, Technische Universität München, 30. September 2021
- Thomas Krüger, Präsident Bundeszentrale für politische Bildung, 01. Juli 2021
- Prof. Dr. Harm Kuper, Freie Universität Berlin, 24. Juni 2021
- MinDirig Dr. Stefan Luther, Bundesministerium für Bildung und Forschung, 30. September 2021, 24. Juni 2021
- Dr. Veronika Manitus, Qualitäts- und UnterstützungsAgentur – Landesinstitut für Schule NRW, 30. September 2021
- Prof. Paula McAvooy, PhD, North Carolina State University (USA), 29. April 2021
- Asst. Prof. Dr. Anke Munniksma, University of Amsterdam (Niederlande), 08. Juli 2021
- Prof. Dr. Monika Oberle, Universität Göttingen, 25. Juni 2020
- Asst. Prof. Dr. Frank Reichert, University of Hong Kong (China), 08. Juli 2021
- Dr. Evelin Ruth-Herbein, Institut für Bildungsanalysen des Landes Baden-Württemberg und Universität Tübingen, 30. September 2021
- Research Prof. Dr. Lihong Huang, Oslo Metropolitan University (Norwegen), 08. Juli 2021
- Assoc. Prof. Dr. Idunn Seland, Oslo Metropolitan University (Norwegen), 08. Juli 2021
- Prof. Dr. Anita Schilcher, Universität Regensburg, 24. Juni und 30. September 2021
- Dr. Wolfram Schulz, Director of the IEA International Civic and Citizenship Education Study (ICCS), 07. Mai 2020
- Ulrike Sommer, Geschäftsführerin Wider Sense TraFo, 30. September 2021 (digital)
- Prof. Dr. Elmar Souvignier, Westfälische Wilhelms-Universität Münster, 24. Juni 2021
- Prof. Dr. Mirjam Steffensky, Universität Hamburg, 24. Juni 2021
- Dr. Markus Tausendpfund, FernUniversität Hagen, 15. Juli 2021
- Prof. Dr. Ulrich Trautwein, Eberhardt Karls Universität Tübingen, 24. Juni 2021
- Susanne Wagner, Freie Universität Berlin, 02. Juli 2020
- Prof. Dr. Joel Westheimer, University of Ottawa (Kanada), 14. Mai 2020
- Prof. Daniel Willingham, PhD, University of Virginia (USA), 10. Juni 2021
- Wangqiong Ye, University of Oslo (Norwegen), 01. September 2019–29. Februar 2020
- Laura Zieger, University College London (UK), 01. September 2019–29. Februar 2020



2.5 Lehre | Teaching



2.5.1 Lehre in den Bachelor- und Masterstudiengängen | Teaching in Bachelor's and Master's Degree Programs

In der universitären Lehre verantwortet das IFS die Ausgestaltung der erziehungswissenschaftlichen Hauptstudiengänge Bachelor of Arts Erziehungswissenschaft und Master of Arts Erziehungswissenschaft maßgeblich mit. Im B.A.-Studiengang gestaltet das IFS das Wahlpflichtmodul „Bildungsmanagement und Bildungsforschung“, im M.A.-Studiengang das Studienprofil „Empirische Bildungsforschung und Qualitätsmanagement“ aus. In den Veranstaltungen werden im Sinne des Theorie-Praxistransfers zentrale Theorien und empirische Befunde zu aktuellen Themen und Diskursen der Bildungsforschung vermittelt. Im Berichtszeitraum hat das IFS zur Verbesserung der Studiengänge sein Engagement durch die Übernahme zusätzlicher Lehrveranstaltungen verstärkt. Zudem bietet das Institut eine qualifizierte Methodenausbildung an der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung in allen Phasen des Studiums an und unterstützt mit seinen Lehrveranstaltungen auch die Lehramtsstudiengänge der TU Dortmund. Darüber hinaus werden zahlreiche Abschlussarbeiten in den B.A.- und M.A.-Studiengängen durch Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS betreut und Prüfungsleitungen übernommen. Die jährlich vom IFS ausgerichtete Ringvorlesung, zu der internationale und nationa-

In its university teaching, the IFS is responsible for the design of the Bachelor of Arts in Educational Science and the Master of Arts in Educational Science programs. In the BA program, the IFS has designed the elective module “Educational Management and Educational Research”; in the MA program, it is responsible for the “Empirical Educational Research and Quality Management” focus. In these courses, staff members teach key theories and empirical findings on current topics and discourses in educational research with a view to transfer from theory to practice. In the reporting period, the IFS strengthened its commitment to improving the courses by offering additional courses. In addition, the institute offers methodological training at the Department of Educational Sciences and Psychology in all phases of study and supports TU Dortmund University's teaching degree programs via its courses. Moreover, the IFS staff supervises numerous final theses in the BA and MA degree programs and conducts examinations. In the summer semester 2021, the IFS supplemented its annual lecture series, which attracts attendees from Germany and abroad, with the IFS Virtual Keynote Series.

le Expertinnen und Experten eingeladen werden, wurde im Sommersemester durch die IFS Keynote Series ergänzt.

2.5.2 IFS-Ringvorlesungen und Virtual Keynote Series | IFS Lecture Series and Virtual Keynote Series

Das IFS richtet jedes Sommersemester eine hochschulöffentliche Ringvorlesung aus, die verschiedene aktuelle Themen der Bildungs- und Schulentwicklungsforschung behandelt. Die Ringvorlesung ermöglicht durch das interaktive Format interdisziplinären Austausch zu dem jeweiligen Schwerpunktthema und gibt Studierenden und Mitarbeitenden die Möglichkeit, mit renommierten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern zu diskutieren. Die Ringvorlesungen werden von der Fakultät Erziehungswissenschaft, Psychologie und Bildungsforschung der TU Dortmund finanziell unterstützt.

Every summer semester, the IFS organizes a lecture series open to the public, which deals with various current topics in education and school development research. Due to the interactive format, the lecture series enables interdisciplinary exchange on the topic in question and gives students and staff the opportunity to have discussions with renowned researchers. The Department of Educational Sciences and Psychology at TU Dortmund University financially supports the lecture series.

IFS-Ringvorlesung zu dem Thema „Politische und zivilgesellschaftliche Bildung“ | IFS Lecture Series on the Topic of “Political and Civic Education”

Im Sommersemester 2020 oblag die wissenschaftliche Leitung der IFS-Ringvorlesung Professorin Dr. Nele McElvany, Dr. Justine Stang und Pascal Alscher. Die Ringvorlesung befasste sich mit dem Thema „Politische und zivilgesellschaftliche Bildung“ und wurde aufgrund der Corona-Pandemie digital ausgerichtet. Expertinnen und Experten aus Forschung und Bildungsadministration stellten aktuelle Forschungsergebnisse und Diskurse vor.

In the summer semester of 2020, Professor Dr. Nele McElvany, Dr. Justine Stang, and Pascal Alscher were in charge of the IFS lecture series. The lecture series focused on the topic of “Political and Civic Education” and was hosted digitally due to the coronavirus pandemic. Experts from research and educational administration presented current research findings and discourses.

Programm der Ringvorlesung Sommersemester 2020 | Program of the Lecture Series, Summer Semester 2020

- 23. April 2020 Dr. Justine Stang, Pascal Alscher & Prof. Dr. Nele McElvany (TU Dortmund)
Politische und zivilgesellschaftliche Bildung
- 30. April 2020 Prof. Dr. Bryony Hoskins (Roehampton University, London)
Are schools making things worse? The social reproduction of inequalities in political engagement
- 07. Mai 2020 Dr. Wolfram Schulz (International Study Director of the International Study Centre of the IEA International Civic and Citizenship Education Study [ICCS])
Politische Bildung in international vergleichender Perspektive. Methoden und Ergebnisse aus Studien der IEA



14. Mai 2020 Prof. Dr. Joel Westheimer (University of Ottawa)
Can Education Transform Our World? Civic Engagement in a Time of Global Crisis
28. Mai 2019 Prof. Dr. Hermann Josef Abs (Universität Duisburg-Essen)
Neue Forschung zur International Civic and Citizenship Education Study (ICCS)
18. Juni 2020 Matthias Graf von Kielmansegg (BMBF; Leiter der Abteilung 1)
Politische Bildung in der Schule – für nüchterne Leidenschaft zur praktischen Vernunft.
25. Juni 2020 Prof. Dr. Monika Oberle (Universität Göttingen)
Ziele und Ansätze politischer Bildung – Grundbegriffe, Kompetenzmodelle, Prinzipien
02. Juli 2020 Prof. Dr. Sabine Achour & Susanne Wagner (FU Berlin)
*Stand & Handlungsbedarfe Politischer Bildung und Demokratiebildung an Schulen. Ergebnisse einer Schüler*innenbefragung*

IFS-Ringvorlesung zu dem Thema „Civic Literacy als Themenfeld der Empirischen Bildungsforschung“ | IFS Lecture Series on the Topic of “Civic Literacy as a Topic Area for Empirical Research in Education”

Im Sommersemester 2021 fand die von Professorin Dr. Nele McElvany, Dr. Justine Stang und Pascal Alscher geleitete IFS-Ringvorlesung ebenfalls digital statt und hatte das Thema „Civic Literacy als Themenfeld der Empirischen Bildungsforschung“ zum Inhalt.

Ergänzt wurde die Ringvorlesung durch die erstmals ausgerichtete IFS Virtual Keynote Series, die von mehreren Arbeitsgruppen des IFS organisiert wurde. Die Keynotes befassten sich mit bedeutsamen Themen der Empirischen Bildungsforschung wie „Education and Societal Diversity“, „Education in the Digital World“ und „Civic Literacy“. Exzellente internationale Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler trugen im Rahmen der IFS Virtual Keynote Series ihre aktuellen Forschungsergebnisse vor und diskutierten diese mit dem Plenum bestehend aus Studierenden, Hochschulmitgliedern und interessierten Gästen aus der wissenschaftlichen Community.

In the summer semester of 2021, the IFS Lecture Series, led by Professor Dr. Nele McElvany, Dr. Justine Stang, and Pascal Alscher, also took place digitally and focused on “Civic Literacy as a Topic Area for Empirical Research in Education.”

The lecture series was complemented by the first IFS Virtual Keynote Series, which was organized by several IFS working groups. The keynotes dealt with important topics in empirical educational research such as “Education and Societal Diversity”, “Education in the Digital World”, and “Civic Literacy”. Excellent international researchers presented their current research results in the framework of the IFS Virtual Keynote Series and discussed them at the plenary session with a group consisting of students, university members, and interested guests from the scientific community.

Programm der Ringvorlesung Sommersemester 2021 | Program of the Lecture Series, Summer Semester 2021

15. April 2021 Pascal Alscher, Dr. Justine Stang & Prof. Dr. Nele McElvany (TU Dortmund)
Einführung in das Themenfeld Civic Literacy
22. April 2021 Prof. Dr. Thomas Goll (TU Dortmund)
Civic Literacy junger Kinder – konzeptionelle Fragen und methodische Herausforderungen
29. April 2021 Prof. Paula McAvoy, PhD (North Carolina State University)
Conceptualizing discussion within civic education

20. Mai 2021 Vertr.-Prof. Dr. Katrin Hahn-Laudenberg (Bergische Universität Wuppertal)
*Die Relevanz von schulischem Kontext und politischem Wissen für die Entstehung supranationaler politischer Unterstützung bei Schüler*innen in Europa*
17. Juni 2021 Prof. Joseph Kahne, PhD (University of California, Riverside)
Rethinking digital citizenship: Media, literacy, and race in turbulent times
01. Juli 2021 Thomas Krüger (Präsident Bundeszentrale für politische Bildung)
Die Bedeutung (schulischer) politischer Bildung in einer sich scheinbar polarisierenden Gesellschaft – Was können Schulen leisten, um schon heute die Demokratie von morgen zu stärken?
15. Juli 2021 Dr. Markus Tausendpfund (FernUniversität Hagen)
Politisches Wissen in Deutschland. Niveau – Determinanten – Konsequenzen

Programm IFS Virtual Keynote Series 2021 | Program of the IFS Virtual Keynote Series 2021

06. Mai 2021 Education and Societal Diversity
- Prof. Pamela Davis-Kean, PhD (University of Michigan)
The Role of Parent Educational Attainment on Parenting and the Developing Child
- Assoc. Prof. DeLeon Gray, PhD (North Carolina State University)
A Cocurricular Model for Developing the Next Generation of Community Engaged Scholars
- Prof. Revathy Kumar, PhD (University of Toledo)
Open-mindedness: The Key to Creating Culturally Responsive and Motivationally Supportive Learning Contexts
10. Juni 2021 Education in the Digital World
- Prof. Daniel Willingham, PhD (University of Virginia)
How Have Digital Technologies Changed Reading?
- Asst. Prof. Matt Bernacki, PhD (University of North Carolina)
Using Student Data to Personalize, Adapt, Support, and Improve Learning
- Prof. Barry Fishman, PhD (University of Michigan)
Rethinking Grading and Assessment for New (& Old) Worlds
08. Juli 2021 Civic Literacy
- Asst. Prof. Dr. Frank Reichert (University of Hong Kong)
Civic Education in East Asia
- Asst. Prof. Dr. Anke Munniksmä (University of Amsterdam)
Inequality in Citizenship Competences: Citizenship Education and Policy in the Netherlands
- Assoc. Prof. Dr. Idunn Seland & Research Prof. Dr. Lihong Huang (Oslo Metropolitan University)
The Relationship between Civic Literacy and Basic Literacy: Reflections on ICCS 2016 Results from Norway



2.6 Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses | Training of Young Scientists



2.6.1 Strukturiertes Promotionsprogramm und Personalentwicklung | Structured Doctoral Program and Personnel Development

Das Ziel der Nachwuchsförderung am IFS ist eine umfassende methodische und fachinhaltliche Qualifikation der Promovierenden sowie Postdoktorandinnen und Postdoktoranden. Neben der persönlichen, professoralen Betreuung wird die Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses durch ein strukturiertes Qualifikationsprogramm sichergestellt, welches speziell auf Promovierende bzw. Postdoktorandinnen und Postdoktoranden der Empirischen Bildungsforschung zugeschnitten ist. Sowohl die zentralen Veranstaltungen als auch die weiterführenden Angebote im Rahmen dieses Programms finden in regelmäßigem Turnus in der Qualifikationsphase statt. Mit der Teilnahme an den Veranstaltungen erlangen die Promovierenden Credit Points im Rahmen des Promotionsprogramms der Fakultät. Die Ausbildungsinhalte stellen ein breites Qualifikationsportfolio sicher und legen so eine fundierte Grundlage für die weiteren Karrieren.

At the IFS, our aim when training young researchers is to provide doctoral students and postdoctoral fellows with comprehensive methodological and technical skills. In addition to personal professorial supervision, the IFS offers young academics a structured training program that is specially tailored to doctoral and postdoctoral candidates in empirical educational research. The three central events and advanced courses take place regularly during the training phase. By taking part in these events, doctoral students earn credits within the department's doctoral program. The curriculum ensures that participants gain a broad skills portfolio, thus laying a sound foundation for their further careers.

First, as part of the structured doctoral program, the IFS delivers the "basic curriculum" every winter semester, which is intended for doctoral students who are in the initial phase of their doctoral studies, as well as for interested undergraduate students. Second, the seminar "Current Findings in Educational Research" takes place every semester;



Abbildung 5 | Figure 5: Übersicht strukturiertes Promotionsprogramm und Personalentwicklung am IFS | Overview of structured doctoral program and personnel development at IFS

Zum strukturierten Promotionsprogramm gehören drei zentrale Veranstaltungen. Erstens führt das IFS in jedem Wintersemester im Rahmen des Promotionsstudiums das „Basiscurriculum“ durch, das für Promovierende gedacht ist, die sich in der Anfangsphase ihrer Promotion befinden, sowie interessierte Studierende. Zweitens findet jedes Semester das Seminar „Aktuelle Befunde der Bildungsforschung“ statt, in dem die Promovierenden einmal jährlich den gegenwärtigen inhaltlichen Stand ihrer Dissertation in Form eines halbstündigen Forschungsvortrags vorstellen. An diesem Seminar nehmen Studierende, die wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie die Professorinnen und der Professor des IFS teil. Neben einer allgemeinen Diskussion des Vortrags erhalten die Promovierenden in dieser Veranstaltung Rückmeldung durch einen detaillierten Kommentar einer/eines vorab ausgewählten Postdocs. Als dritte Veranstaltung für Promovierende ist zweimal im Jahr die „Promovierendenkonferenz“ konzipiert, bei der die Promovierenden in Kleingruppen den strukturellen Fortgang ihrer Arbeit mit den Professorinnen und dem Professor sowie mit Projektleiterinnen und Projektleitern besprechen und

in this context, doctoral students present the current content of their dissertation once a year in the form of a half-hour research lecture. Students, research staff, and professors at the IFS attend this seminar. In addition to benefitting from a general discussion of their talk, the doctoral students receive feedback in the form of detailed commentary from a preselected postdoc. The third event for doctoral students, the “PhD Conference,” is held twice a year. At this event, doctoral students can discuss the structural progress of their work with the professors and project leaders in small groups and communicate specific support needs. Finally, each semester there are seminars for advanced doctoral students and postdocs as part of the “Advanced Curriculum,” in which various IFS staff members impart in-depth methodological knowledge. In addition to events that provide subject-related or methodological training for young academics or that accompany the doctoral process, the structured doctoral program also includes attendance at the annual IFS lecture series (see subsection 2.5.2).

In addition, the IFS’s HR development concept includes the promotion of interdisciplinary skills and



spezifische Unterstützungsbedarfe kommunizieren können. Schließlich gibt es in jedem Semester im Rahmen des „Fortgeschrittenencurriculums“ Seminare für fortgeschrittene Promovierende sowie Postdoktorandinnen und Postdoktoranden, in denen vertiefte methodische Kenntnisse vermittelt werden. Neben diesen Veranstaltungen, die der fachinhaltlichen oder methodischen Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses gewidmet sind bzw. den Promotionsprozess begleiten, sieht das strukturierte Promotionsprogramm außerdem den Besuch der jährlich stattfindenden IFS-Ringvorlesung vor (vgl. Unterkapitel 2.5.2).

Zudem beinhalten die Personalentwicklungsmaßnahmen am IFS die Förderung überfachlicher Fähigkeiten und Kompetenzen. So werden im Sinne eines Spiralcurriculums zu Beginn eines jeden Semesters in IFS-Intensivkursen beispielsweise Themen wie „English for Scientists“, „Selbstmanagement“ oder „Projektmanagement“ behandelt. Zur Präsentation der Qualifikationsprojekte und Vernetzung in der nationalen und internationalen Community ist des Weiteren vorgesehen, dass Promovierende einmal jährlich auf einer nationalen Konferenz und wenigstens einmal im Laufe der Qualifikationsphase auf einer internationalen Konferenz Beiträge präsentieren. Im Rahmen der regelmäßig stattfindenden Institutsversammlungen wird fortwährend über aktuelle Fort-, Weiterbildungs- und Beratungsangebote innerhalb und außerhalb der Universität informiert.

competences. Thus, in line with a spiral curriculum, intensive IFS courses at the start of each semester cover topics such as “English for Scientists,” “Self-Management,” or “Project Management.” In order to present their qualification projects and to network in the national and international community, it is also intended that doctoral candidates present their contributions once a year at a national conference and at least once during the qualification phase at an international conference. Within the institute’s regular meetings, information is continually provided on current further education, training, and advisory services within and outside the university.

2.6.2 Akademische Abschlüsse, Qualifikationsarbeiten, Berufungen und Ehrungen | Academic Degrees, Theses, Appointments to Professorships, and Awards

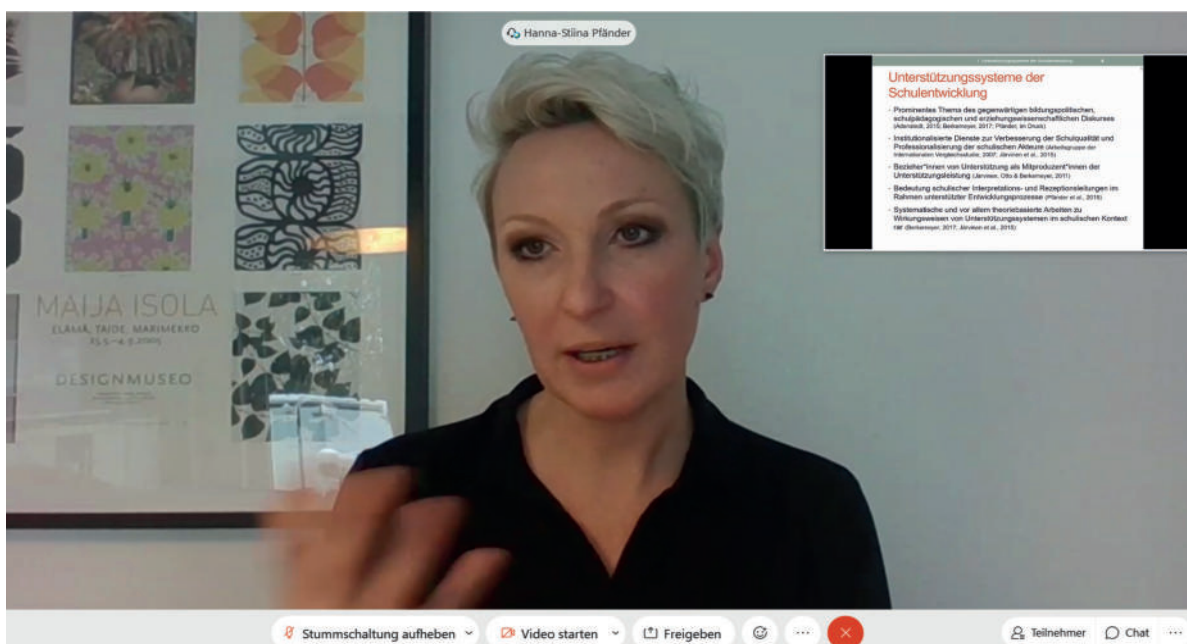


Abbildung 6 | Figure 6: Erfolgreiche Habilitation | Successful habilitation – Dr. Hanna Pfänder

Abgeschlossene Habilitationen | Completed Habilitation Theses

- Dr. Hanna Pfänder (2021): Kooperationsbasierte Unterstützung der Schulentwicklung: Theoretische und empirische Explorationen am Beispiel von drei ausgewählten Unterstützungssystemen (Gutachtende: Wilfried Bos, Nils Berkemeyer, Silvia-Iris Beutel & Birgit Eickelmann)
- Dr. Hanna Pfänder (2021): “Cooperation-based Support for School Development: Theoretical and Empirical Explorations using the Example of Three Selected Support Systems” (Reviewers: Wilfried Bos, Nils Berkemeyer, Silvia-Iris Beutel & Birgit Eickelmann).

Abgeschlossene Dissertationen | Completed Doctoral Theses

- Chantal Lepper, M. A. (2021): „Motivationsunterstützende Unterrichtsgestaltung in der Grundschule – Unterrichtsqualität und Textmerkmale im Fokus“ (Gutachtende Nele McElvany & Stefanie van Ophuysen)
- Chantal Lepper, M. A. (2021): “Motivationally Supportive Instructional Design in Elementary School – A Focus on Instructional Quality and Textual Characteristics” (Reviewers: Nele McElvany & Stefanie van Ophuysen)
- Eva Kamarianakis, M. A. (2021): „Schulentwicklungsberatung in schulischen Innovationsprozessen. Empirische Analyse zur Schulentwicklung in der Rhein-Ruhr-Region“ (Gutachtende: Heinz Günter Holtappels & Kathrin Dederling)
- Eva Kamarianakis, M. A. (2021): “School Development Consulting in School Innovation Processes. An Empirical Analysis of School Development in the Rhine-Ruhr Region” (Reviewers: Heinz Günter Holtappels & Kathrin Dederling)
- Rahim Schaufelberger, M. A. (2020): „Postsekundäre Bildungsentscheidungen und Effekte sozialer Herkunft: Eine Analyse im Kontext des Nationalen Bildungspanels“ (Gutachtende: Wilfried Bos & Tobias Stubbe)
- Rahim Schaufelberger, M. A. (2020): “Postsecondary Educational Decisions and Effects of Social Origin: An Analysis in the Context of the National Educational Panel” (Reviewers: Wilfried Bos & Tobias Stubbe)



- Dipl.-Päd. Nurit Viesel-Nordmeyer (2020): „Zusammenhänge zwischen sprachlichen Kompetenzen und mathematischem Lernen vom Vorschulalter bis zum Ende des Grundschulalters unter besonderer Betrachtung des Arbeitsgedächtnisses“ (Gutachtende: Wilfried Bos & Ute Ritterfeld)
- Dipl.-Päd. Nurit Viesel-Nordmeyer (2020): “Relationships between Linguistic Competencies and Mathematical Learning from Preschool Age to the End of Primary School with Special Reference to Working Memory” (Reviewers: Wilfried Bos & Ute Ritterfeld)

Berufungen | Appointment to Professorships



Abbildung 7 | Figure 7: PD Dr. Miriam Gebauer – Ruf auf W3-Professur Schulpädagogik | PD Dr. Miriam Gebauer – Appointment to W3 Professorship School Education

- PD Dr. Miriam Gebauer erhielt 2021 den Ruf auf die W3-Professur für Schulpädagogik an der Otto-Friedrich-Universität Bamberg. Von 10/2021 bis 03/2022 übernimmt sie die Vertretung für die W3-Professur für Allgemeine Pädagogik, Erziehungs- und Sozialisationsforschung an der Ludwig-Maximilians-Universität München.
- PD Dr. Miriam Gebauer was appointed to the W3 professorship for school pedagogy at the University of Bamberg in 2021. From 10/2021 to 03/2022, she has a deputy W3 professorship for general pedagogy, education, and socialization research at Ludwig-Maximilians-Universität München.

Ehrungen | Awards



Abbildung 8 | Figure 8: PD Dr. Hanna Gaspard übereicht Daria Benden den EARLI SIG 8 Student Research Excellence Award | PD Dr. Hanna Gaspard presents Daria Benden with the EARLI SIG 8 Student Research Excellence Award

- Daria Benden gewann am 2. September 2021 im Rahmen der Konferenz der *European Association for Learning and Instruction* (EARLI 2021) den *EARLI SIG 8 Student Research Excellence Award* für das Paper „Short-Term Relations Between Students’ Situated Expectancies and Task Values in the Math Domain“.
- Daria Benden won the *EARLI SIG 8 Student Research Excellence Award* for the paper “Short-Term Relations Between Students’ Situated Expectancies and Task Values in the Math Domain” at the European Association for Learning and Instruction conference (EARLI 2021) on September 2, 2021.

3 Kurzdarstellungen der Forschungsprojekte | Abstracts of Research Projects



3.1 Analysen zu Schwedens Abschneiden in PISA (ASIP) | Analyzing Sweden in PISA (ASIP)

Zusammenfassung | Summary

Das zentrale Ziel von *Analysen zu Schwedens Abschneiden in PISA* (ASIP) ist es, die Validität der Testergebnisse des *Programme for International Student Assessment* (PISA) 2018 in Schweden zu untersuchen. Hierzu betrachtet ASIP einerseits, ob die PISA-Stichprobe repräsentativ oder verzerrt ist und analysiert andererseits Unterschiede zwischen den PISA-Tests, nationalen Tests und Schulnoten. ASIP kombiniert Daten von PISA mit den reichhaltigen schwedischen Registerdaten, die Informationen zum Abschneiden der Schülerinnen und Schüler in nationalen Tests, Schulnoten sowie umfangreichen Hintergrundinformationen enthalten. PISA wird von Wissenschaftlern und politischen Entscheidungsträgern in Schweden kontrovers diskutiert, aber sind die Ergebnisse auch vertrauenswürdig? ASIP will diese Frage beantworten.

The central aim of *Analyses of Sweden's Performance in PISA* (ASIP) is to determine the trustworthiness of the 2018 *Programme for International Student Assessment* (PISA) test results in Sweden. To do this, ASIP looks at whether the PISA sample is representative or biased and analyzes differences between PISA tests, national tests, and school grades. ASIP combines data from PISA with the rich Swedish register data, which contain information on students' performance on national tests, school grades, and extensive background information. PISA is controversial among researchers and policy-makers in Sweden, but are the results trustworthy? ASIP wants to answer this question.

Theoretischer Hintergrund

Die Teilnahmequote an PISA 2018 war in keinem Land so niedrig wie in Schweden. Gleichzeitig war Schweden eines der Länder, die in den vergangenen Jahren eine besonders hohe Zahl an Kindern mit Fluchterfahrung integriert sind. Wurden diese Jugendlichen bei PISA systematisch aus den Stichproben ausgeschlossen? Was wären Konsequenzen für die Repräsentativität von PISA? Ein zentrales Problem von Non-Response-Analysen ist das Fehlen von Informationen zu den Personen, die nicht befragt oder getestet wurden. Vor diesem Hintergrund werden Registerdaten genutzt, die für alle Jugendlichen vorliegen, das heißt sowohl für die Kinder, die an PISA teilgenommen und nicht teilgenommen haben. Darüber hinaus werden Daten von nationalen Tests sowie Schulnoten verwendet, um die Validität der PISA-Leistungstests in Schweden zu untersuchen.

len von Informationen zu den Personen, die nicht befragt oder getestet wurden. Vor diesem Hintergrund werden Registerdaten genutzt, die für alle Jugendlichen vorliegen, das heißt sowohl für die Kinder, die an PISA teilgenommen und nicht teilgenommen haben. Darüber hinaus werden Daten von nationalen Tests sowie Schulnoten verwendet, um die Validität der PISA-Leistungstests in Schweden zu untersuchen.

Zentrale Forschungsfragen

Ist die schwedische PISA-Stichprobe verzerrt? ASIP vergleicht die Zusammensetzung der schwedischen PISA-Stichprobe mit Zensusdaten, um festzustellen, ob benachteiligte und leistungsschwache Schüler (nationale Testergebnisse) bei PISA unterrepräsentiert sind, so dass die PISA-Ergebnisse nach oben verzerrt sind. Wie hängen die PISA-Ergebnisse, nationalen Testergebnisse und Noten zusammen?

ASIP analysiert den Grad der Übereinstimmung zwischen den drei Leistungsmaßen. Moderiert die Testmotivation der Schüler den Zusammenhang zwischen dem PISA-Test (low stake) und nationalen Tests (high stake)? Es wird untersucht, ob die Ergebnisse von nationalen Tests und PISA höher zusammenhängen, wenn die Jugendlichen eine hohe Testmotivation in PISA berichten.



Methodisches Vorgehen

Um die Repräsentativität der schwedischen PISA-Stichprobe zu untersuchen, werden die PISA-Daten mit schwedischen Registerdaten (Zensusdaten) verknüpft. Die Registerdaten liegen für alle Jugendlichen in Schweden vor und ermöglichen Non-Response-Analysen mit zentralen Schülermerkmalen (z. B. Herkunft, Leistungsmaße). Typischerweise liegen für Jugendliche, die nicht an der Studie teilgenommen haben, keine Informationen vor, sodass es unmöglich ist ein Bias abzuschätzen. Die Verknüpfung der unterschiedlichen Daten bietet somit eine einzigartige Möglichkeit die Konsequenzen von Non-Response zu analysieren.

Um empirisch sicherzustellen, dass dieselben Konzepte (Lesen, Mathematik und Naturwissenschaften) gemessen werden, werden die Konstrukt- und Kriteriumsvalidität mit Hilfe der Strukturgleichungsmodellierung analysiert. Hierzu werden die Daten im Rahmen von Bifaktor-Modellen modelliert, um allgemeine und testspezifische Varianzanteile zu

separieren. Des Weiteren werden externe Kriterien, wie die Motivation, Geschlecht oder Herkunft, genutzt, um zu prüfen, ob die unterschiedlichen Leistungsmaße ähnlich stark mit den externen Variablen zusammenhängen.

Informationen über die Testmotivation der Schüler werden in PISA erhoben; diese Informationen werden genutzt, um Moderationsanalysen durchzuführen. Hierzu werden die Stichproben in Jugendliche mit niedriger und hoher Testmotivation in PISA geteilt. Es wird davon ausgegangen, dass die Testmotivation in den nationalen high-stake Tests bei allen Jugendlichen hoch ist. Im Folgenden werden für beide Gruppen separat die Zusammenhänge zwischen den low-stake PISA-Scores und den Ergebnissen in den nationalen Tests geschätzt, um zu prüfen, ob die Zusammenhänge in der Gruppe der Jugendlichen mit hoher Testmotivation (in PISA) höher ausfallen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Studienergebnisse werden auf internationalen Konferenzen präsentiert und im Rahmen von Zeitschriftenartikeln publiziert. Derzeit werden erste

Analysen durchgeführt, die ersten Ergebnissen werden in 2022 präsentiert und publiziert.

Key References

Strietholt, R., Rosén, M. & Gladushyna, O. (2021). The integrity of educational outcome measures in international assessments. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33, 1–7. <https://doi.org/10.1007/s11092-021-09354-y>

Wissenschaftliche Leitung:

Projektpartner:

Projektzeitraum:

Förderinstitutionen:

PD Dr. Rolf Strietholt

Universität Göteborg, Prof. Dr. Stefan Johansson,
Dr. Linda Borger

01.01.2021 bis 31.12.2023

Riksbankens Jubileumsfond
(Bank of Sweden Tercentenary Foundation)

3.2 Be Well at School (Bells) | Be Well at School (Bells)

Zusammenfassung | Summary

Neben dem Kompetenzerwerb stellt das subjektive Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern ein weiteres zentrales Ziel von Bildung dar. Das Projekt *Be WELL at School* (BELLS) untersucht daher das subjektive Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern in einem längsschnittlichen Design. Ziel ist es, die Entwicklung verschiedener Wohlbefindensfacetten über einen Zeitraum von einem Jahr sowie bedeutsame mit der Veränderung zusammenhängende schulische sowie außerschulische Faktoren zu erforschen. Das Projekt lässt sich im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verorten.

Students' subjective well-being is a central goal of education in addition to competency acquisition. The *Be WELL at School* (BELLS) project therefore investigates the subjective well-being of students in a longitudinal design. The aim is to investigate the development of different facets of well-being over a period of one year as well as significant school and nonschool factors related to the change. The project is located in the "Interventions" research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Wohlbefinden ist ein multidimensionales Konstrukt, das sich aus den Bereichen psychisches (z. B. akademisches Selbstkonzept, akademischer Stress, Schulfriedenheit, Prüfungsangst), physisches (z. B. körperliche Beschwerden wegen Schule) und soziales (z. B. Zufriedenheit mit Freunden) Wohlbefinden konstituiert. Beim psychischen Wohlbefinden wird zwischen einer affektiven und kognitiven Komponente differenziert. Vorherige Forschungsarbeiten fokussierten jedoch meist nur

auf eine oder wenige Facetten von Wohlbefinden und waren querschnittlich angelegt. Vereinzelt längsschnittliche Arbeiten zeigten auf, dass das Wohlbefinden von Schülerinnen und Schülern über den Verlauf der Schulzeit abnimmt. Unklar ist, welche schulischen und außerschulischen Faktoren mit verschiedenen Wohlbefindensfacetten zusammenhängen und für eine Veränderung dieser positiv oder negativ sind.

Zentrale Forschungsfragen

Im Berichtszeitraum wurden folgende übergeordnete Forschungsfragen verfolgt:

(1) Unterscheiden sich Zwölftklässlerinnen und -klässler in zentralen Wohlbefindensfacetten in Abhängigkeit der Verfügbarkeit eines Wellness Centers an den Schulen und unter Kontrolle der Merkmalsausprägung der Wohlbefindensaspekte in Klasse 11?

(2) Wie verändern sich die verschiedenen Facetten des Wohlbefindens über die Zeit?

(3) Hängt die Veränderung mit der Befriedigung psychologischer Grundbedürfnisse und/oder dem erlebten Leistungsdruck durch Schule und Eltern zusammen?

Methodisches Vorgehen

Analysen basieren auf Angaben von $N = 1.286$ Schülerinnen und Schülern (46.7% weiblich) aus zwei US-amerikanischen Highschools, wovon eine ein Wellness Center hatte ($n = 720$). Das Wellness Center verfügte über vielfältige Angebote (z. B. Atem-

übungen, psychologische Beratung). Die Mehrheit (63.3%) der Schülerinnen und Schüler nahm zweimal an den Onlinebefragungen teil (Klasse 11, Klasse 12). Die beiden Subsamples (mit und ohne Wellness Center) unterschieden sich nicht hinsichtlich der



ethnischen Komposition, des Geschlechteranteils oder des sozialen Hintergrundes, jedoch bezüglich des GPA Testwertes. Die Schülerinnen und Schüler beantworteten Fragen zur Soziodemografie, zu den verschiedenen Facetten des Wohlbefindens (akademisches Selbstkonzept, akademischer Stress,

Schulzufriedenheit, Prüfungsangst, Zufriedenheit mit Freunden), zur Befriedigung psychologischer Grundbedürfnisse (Autonomie, Kompetenz, Soziale Eingebundenheit) sowie dem erlebten Leistungsdruck durch Schule und Eltern.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Anhand von Strukturgleichungsmodellen konnte kein Wellness Center-Effekt nachgewiesen werden. Die Schülerinnen und Schüler unterschieden sich im Mittel nicht in der Ausprägung zentraler Wohlbefindensmerkmale. Des Weiteren zeigten Strukturgleichungsmodelle, dass sich von Klasse 11 zu Klasse 12 der wahrgenommene Stress und die Zufriedenheit

mit Freunden reduzierte. Die Befriedigung der psychologischen Grundbedürfnisse wirkte sich positiv auf Veränderungen in den Wohlbefindensfacetten Selbstkonzept, Stress, Schulzufriedenheit und Zufriedenheit mit Freunden aus. Dahingegen ging erlebter schulischer Leistungsdruck mit erhöhtem Stress und erhöhter Angst einher.

Key References

Kleinkorres, R., Stang, J. & McElvany N. (2020). A longitudinal analysis of reciprocal effects between students' well-being and academic achievement. *Journal for Educational Research Online*, 12, 114–165.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Justine Stang-Rabrig (seit 01.12.2019), Dr. Franziska Schwabe (01.01.2017–30.11.2019)

Projektmitarbeit:

Dr. Justine Stang-Rabrig

Projektpartner:

Matthew Witmer, M. A.
(Unified Walnut Valley School District)

Projektzeitraum:

Seit 01.01.2017

Förderinstitutionen:

Eigenmittel Professur McElvany

3.3 Digitale Medien in Lern- und Leistungssituationen: Lesekompetenz und Wortschatz im Fokus (LL digital) | Learning and Assessment in the Digital Age (LL digital)

Zusammenfassung | Summary

Digitale Medien bieten im Bildungsbereich zahlreiche Möglichkeiten, ihr Einsatz kann aber auch mit Herausforderungen einhergehen. Das Projekt *Digitale Medien in Lern- und Leistungssituationen: Lesekompetenz und Wortschatz im Fokus* (LL digital) untersucht die Effekte digitaler Medien auf motivationale Merkmale von Grundschülerinnen und Grundschülern. Dabei stehen sowohl Potenziale für Lernsituationen aus Sicht von Lehrpersonen als auch Effekte digitaler Medien in Leistungssituationen insbesondere auf die Testängstlichkeit im Fokus. Ziel des Projektes ist es, ein besseres Verständnis für die Chancen und Herausforderungen, die digitale Medien im Bereich Lesen in der Grundschule mit sich bringen, zu erreichen. Die Studie lässt sich im Schwerpunktbereich „Instrumente und Kompetenzerfassung“ der AG McElvany verorten.

Digital media offers numerous opportunities in education, but its use can also be challenging. The project *LL digital* investigates the effects of digital media on elementary school students' motivational characteristics. The focus is on both the potential digital media may have for learning situations from the perspective of teachers and its effects in performance situations, especially on test anxiety. The aim of the project is to achieve a better understanding of the opportunities and challenges that digital media presents in the area of reading in elementary school. The study is located in the "Instruments and Competence Assessment" area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Lern- und Leistungssituationen sind zentrale Elemente schulischer Bildungsprozesse. Im Zuge der Digitalisierung in der schulischen Bildung sind auch diese Kernelemente von einem Wandel betroffen. Die aktuellen Entwicklungen führen dazu, dass insbesondere im Rahmen von Leistungssituationen, aber auch bei Lernsituationen, die Vorteile, die sich durch digitale Aufgaben ergeben, genutzt werden

können. Vor diesem Hintergrund werden mit dem Projekt die Effekte unterschiedlicher Testmedien (papier- und computerbasiert) und Testmodi (fixierte und adaptive Itemreihenfolge) insbesondere auf motivationale Merkmale untersucht und differenzielle Effekte für verschiedene Gruppen analysiert.

Zentrale Forschungsfragen

Mit der Studie wird folgenden Fragestellungen nachgegangen:

(1) Welche Gelingensbedingungen für Lern- und Leistungssituationen mit digitalen Medien im Bereich schriftsprachlicher Kompetenzen nehmen Grundschullehrkräfte wahr?

(2) Welche Effekte haben Testmodus und Testmedium in Leistungssituationen auf motivationale Merkmale (Testängstlichkeit) und gezeigte Lesekompetenz und gezeigten Wortschatz?



Methodisches Vorgehen

Das Projekt kombiniert qualitative und quantitative Methoden. Mit einer Interviewstudie wird untersucht, wie digitale Medien in den Unterricht eingebunden werden und welche Potenziale dies in der Wahrnehmung von Lehrkräften in Lernsituationen im Bereich Lesen für die Grundschülerinnen und Grundschüler hat. Weiterhin werden die Effekte von verschiedenen digitalen Testformaten auf motivationale Merkmale der Schülerinnen und Schüler untersucht. Dabei werden Tests mit einer festgelegten Itemreihenfolge auf Papier und am Computer eingesetzt, wobei die computer-

basierten Tests mit einer fähigkeitsangepassten (adaptiven) oder einer fixierten Itemreihenfolge präsentiert werden. Unterschiede zwischen Testmedium und Testmodus werden hinsichtlich der Testleistung, Testmotivation und Testängstlichkeit unter Berücksichtigung von Hintergrundvariablen wie der Computervertrautheit, der Lesemotivation oder des sozioökonomischen Status untersucht. Ursachen für Unterschiede zwischen den Testformaten, die auf kognitive oder meta-kognitive Unterschiede zurückgeführt werden können, werden dabei ebenfalls beachtet.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die qualitative Auswertung der Interviews mit Lehrkräften verdeutlicht die Relevanz aller Dimensionen der digitalisierungsbezogenen Schulentwicklung für die lernförderliche Mediennutzung. Für das Lesen als Schlüsselkompetenz konnte verdeutlicht werden, dass Lehrkräfte verschiedene Möglichkeiten sehen und nutzen, um Diagnostik, individuelle Förderung und Motivation der Schülerinnen und Schüler zu optimieren.

Zur Untersuchung der Effekte von Testmodus und Testmedium werden Lesetests in Grundschulklassen durchgeführt. Aufgrund der Corona-Pandemie war der Feldzugang erschwert. Die Haupterhebung wurde verschoben und der Erhebungszeitraum ausgeweitet, um auf pandemiebedingte Auswirkungen wie Distanz- und Wechselunterricht flexibel reagieren zu können.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

PD Dr. Ramona Lorenz

Projektmitarbeit:

Thomas Brüggemann, M.Sc., Dr. Ulrich Ludewig

Projektzeitraum:

01.06.2019 bis 31.05.2022

Förderinstitutionen:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.4 Digitale Wortschatzförderung in der Grundschule (InterMut Digital) | Digital Vocabulary Promotion among Elementary School Students (InterMut Digital)

Zusammenfassung | Summary

Der Wortschatz gilt als wichtiges Element der Sprachkompetenz und als Voraussetzung für die Entwicklung von Lesekompetenz. Ein zentrales Ziel des Grundschulunterrichts ist daher die Förderung des Wortschatzes aller Lernenden. Vor diesem Hintergrund wurde in diesem Projekt – anknüpfend an die Vorgängerstudie „Effektivität von Wortschatzförderung bei Grundschülerinnen und Grundschülern nichtdeutscher Familiensprache“ (InterMut) – eine textbasierte digitale Intervention zur Wortschatzförderung von Grundschulkindern mit und ohne Migrationshintergrund entwickelt. In einem experimentellen Prä-Post-Design werden verschiedene Darbietungsmodalitäten hinsichtlich ihrer Effektivität verglichen. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verortet.

Vocabulary is considered an important element of language competence and a prerequisite for the development of reading competence. A central goal of elementary school teaching is therefore to increase all learners' vocabulary. Against this background, this project designed a text-based digital intervention to develop vocabulary among elementary school children with and without a migration background – following on from the previous study “Effectiveness of Vocabulary Promotion among Elementary School Students with a Non-German Family Language” (InterMut). Using an experimental pre-post design, the project compares different delivery modalities in terms of their effectiveness. It is located in the “Interventions” research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Der Wortschatz ist das mentale Lexikon aller Wörter und deren Bedeutung. Da der schulsprachliche Wortschatz wichtig für die Entwicklung von Lesekompetenz ist, sollte eine Förderintervention aufgrund der großen Heterogenität in der Grundschule alle Schülerinnen und Schüler adressieren. Methodisch wird bei der Wortschatzförderung zwischen impliziten (Bedeutung unbekannter Zielwörter wird anhand kontextueller Hinweise erschlos-

sen) und expliziten (die Bedeutung eines neuen Wortes wird ohne Kontext explizit vermittelt) Förderansätzen unterschieden. Empirische Befunde weisen einerseits auf Effektivitätsunterschiede dieser beiden Ansätze hin und zeigen andererseits, dass neue Wörter effektiver erlernt werden, wenn diese über separate Wahrnehmungskanäle aufgenommen werden.

Zentrale Forschungsfragen

Vor diesem Hintergrund sind im Rahmen von InterMut Digital drei Fragen forschungsleitend:

(1) Vergrößert sich der Wortschatz bei Schülerinnen und Schülern, wenn sie a) Texte mit zusätzlichen Erklärungen der Zielwörter lesen (implizite Bedingung) oder b) ausschließlich schriftliche Erklärungen der Zielwörter erhalten (explizite Bedingung) oder c) Texte mit Synonymen statt Zielwörtern lesen (Kontrollbedingung)?

(2) Unterscheiden sich die Wortschatzzuwächse, wenn die Schülerinnen und Schüler a) schriftliche, b) auditive oder c) pikturale Erklärungen der Zielwörter erhalten?

(3) Gibt es differenzielle Effekte der Wortschatzförderung hinsichtlich des Leseverständnisses der Schülerinnen und Schüler?



Methodisches Vorgehen

Für die Studie ist eine Stichprobengröße von etwa 240 Schülerinnen und Schüler der vierten Jahrgangsstufe geplant. Die Kinder werden innerhalb von Klassen randomisiert den in Tabelle 1 dargestellten Untersuchungsbedingungen (A-F) zuge-

wiesen und bearbeiten Befragungsinstrumente sowie zwei Lesetexte, die im Rahmen der InterMut-Studie entwickelt und eingesetzt wurden, mit Hilfe von Tablets.

Bedingung	Prätestung	Text 1			Text 2		Posttestung
A	• Demographie • Motivationale Orientierungen • Leseverständnis (ELFE 2) • Wortschatztest (prä) • Vorwissen Thema 1 (außer Gruppe D)		• Textverständnis Text 1 (nicht Gruppe D; Frage wie hilfreich Erklärungen)	• Interesse Text 1 (nicht Gruppe D) • Wortschatztest post 1 • Vorwissen Thema 2 (außer Gruppe D)		• Textverständnis Text 2 (nicht Gruppe D; Frage, wie hilfreich Erklärungen)	• Interesse Text 2 (nicht Gruppe D) • Wortschatztest post 2
B							
C							
D							
E							
F							
Lesen + schriftliche Erklärung	Lesen + mündliche Erklärung	Lesen + Bild		Schriftliche Erklärung		Lesen mit Zielwörtern	
Implizit + interaktiv (schriftlich)	Implizit + interaktiv (auditiv)	Implizit + interaktiv (visuell)		Explizit		Implizit	
						Kontrollbedingung	

Abbildung 9 | Figure 9: Design InterMut Digital | Design InterMut Digital

Neben einem Wortschatztest zu den Zielwörtern, der in der Prä- und Postbefragung eingesetzt wird, werden demographische Merkmale und weitere

relevante Kontrollvariablen wie Leseverständnis, Interesse und Vorwissen hinsichtlich der Lesetexte Tablet-basiert erfasst.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Aufgrund der Corona-Pandemie wurde die Datenerhebung auf den Herbst 2021 verschoben. Die Ergebnisse dieses Forschungsvorhabens sollen einerseits weiteren Aufschluss zur Förderung von

Wortschatz am Ende der Grundschulzeit liefern und andererseits praktikable Hinweise für Lehrkräfte bereitstellen.

Wissenschaftliche Leitung:

Operative Leitung:

Projektzeitraum:

Förderinstitutionen:

Prof. Dr. Nele McElvany

Dr. Erdal Papatga, Dr. Annika Ohle-Peters

01.10.2019 bis 31.12.2021

Philipp Schwartz-Initiative der
Alexander von Humboldt-Stiftung

3.5 Effekte und Moderatoren von Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen von türkischstämmigen Schülerinnen und Schülern an Grund- und weiterführenden Schulen (ST²) | Effects and Moderators of Stereotype Threat in Vocabulary/Language Learning Situations among Primary and Secondary School Students of Turkish Origin (ST2)

Zusammenfassung | Summary

Ziel des durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten Verbundprojekts *Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen* des IFS, der Freien Universität Berlin und der Leibniz Universität Hannover ist es, den Einfluss von Stereotype threat (ST) auf das Wortschatzlernen von Schülerinnen und Schülern mit (türkischem) Migrationshintergrund (MIG) verschiedener Altersgruppen (Grund-/weiterführende Schule) zu untersuchen. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsschwerpunkt „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verorten.

The aim of the *Stereotype Threat in Vocabulary Learning Situations* project, which is being jointly conducted by the IFS, the Freie Universität Berlin, and the Leibniz University Hannover and funded by the German Research Foundation (DFG), is to investigate the influence of stereotype threat (ST) on vocabulary learning among students with a (Turkish) migration background (MIG) in different age groups (primary/secondary school). The project is thematically located within the “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” research focus of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

ST beschreibt die Situation, in der das Wissen um ein negatives Stereotyp über eine Gruppe, der man zugehörig ist (z. B. Ethnie), die Bedrohung auslöst, dieses Stereotyp selbst zu bestätigen. Die Induktion von ST kann implizit oder explizit erfolgen. Empirische Studien zeigten mehrfach, dass ST zu Leistungseinbußen führt, trotz ansonsten gleicher Leistungsvoraussetzungen. Inwiefern sich der ST-Effekt auch in Lernsituationen zeigt, ist ungeklärt. Ebenfalls ist unklar, ob ST miterklären kann, warum Schülerinnen und Schüler mit einem (türkischen) MIG im Mittel im Vergleich zu Mitschülerinnen und -schülern ohne MIG ein geringeres Sprachkompetenzniveau in Deutsch erreichen. Verschiedene

Schülermerkmale werden dabei als vermittelnde Mechanismen der Wirkung von ST untersucht.

Ergänzend wird auf Einstellungen fokussiert. Stereotype stellen die kognitive Komponente von Einstellungen dar und können beispielsweise mittels impliziter Verfahren (z. B. Impliziter Assoziations-test, IAT) erfasst werden. Kinder entwickeln erste (negative) implizite Einstellungen ab einem Alter von zwei Jahren. Inwiefern bereits im Grundschulalter (negative) implizite Einstellungen gegenüber Menschen mit türkischem MIG vorliegen, ist ungeklärt.

Zentrale Forschungsfragen

Am IFS werden im Rahmen des Projekts drei übergeordnete Forschungsfragen untersucht:

(1) Tritt die Wirkung impliziten und expliziten STs in wortschatzbezogenen Lernsituationen auf?

(2) Welche Schülerinnen- und Schülermerkmale vermitteln die Wirkung von ST?

(3) Liegen bereits im Grundschulalter (negative) implizite Einstellungen zu Menschen mit türkischem MIG vor?



Methodisches Vorgehen

Prä-Post-Designs wurden verwendet, um den ST-Effekt auf den Wortschatzzuwachs zu messen. ST wurde über vier Bedingungen manipuliert: impliziter ST, expliziter ST, expliziter ST mit Aufhebung vor Posttest sowie kein ST. Die Schülerinnen und Schüler machten zudem Angaben zu zentralen Variablen (z. B. Identifikation mit Aufnahme-/Herkunftskultur). Im Jahr 2019 nahmen 822 Schülerinnen und Schüler aus 46 vierten Klassen teil.

Die Analysestichprobe bezieht sich auf $n = 240$ mit MIG (49.8% weiblich). Die Erhebungen an weiterführenden Schulen (2020/2021) wurden coronabedingt beim Stand von $N = 265$ Neuntklässlerinnen und Neuntklässler unterbrochen. Zur Messung impliziter Einstellungen wurde ergänzend ein IAT in 20 vierten Klassen ($N = 240$, 44.6% weiblich, 18.3% türkischer MIG) durchgeführt.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Varianzanalysen mit Messwiederholung zeigten, dass in Grundschulen beim Wortschatzlernen aus Texten kein ST-Effekt vorlag. Schülerinnen- und Schülermerkmale wirkten nicht vermittelnd. Das Befundmuster war für die Teilgruppe der türkischstämmigen Kinder analog. Erste Analysen legen auch für weiterführende Schulen nahe, dass kein

ST-Effekt in Wortschatzlernsituationen existiert. Der IAT ergab, dass bereits Grundschulkinder negative implizite Einstellungen gegenüber Menschen mit türkischem MIG haben. Ergänzend wird eine IAT-Studie an weiterführenden Schulen durchgeführt werden.

Key References

Stang, J., König, S. & McElvany, N. (2021). Implizite Einstellungen von Kindern im Grundschulalter gegenüber Menschen mit Migrationshintergrund. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*. (Online first). <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000320>

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Justine Stang-Rabrig
Projektmitarbeit:	Sabrina König, M.Sc.
Projektpartner:	Prof. Dr. Bettina Hannover (Freie Universität Berlin, Mittragstellerin), Prof. Dr. Lysann Zander (Leibniz Universität Hannover, Mittragstellerin), Prof. Dr. Oliver T. Wolf (Ruhr-Universität Bochum)
Projektzeitraum:	01.06.2018 bis 31.05.2021, kostenneutrale Verlängerung bis 31.05.2022
Förderinstitutionen:	Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG)

3.6 Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Kompetenz im Jugendalter (EPKO) | Investigating the Development of Political and Societal Competence in Youth (EPKO)

Zusammenfassung | Summary

Die Fähigkeit politische und gesellschaftliche Fragen und Probleme zu verstehen sowie die Bereitschaft sich für die Demokratie einzusetzen, wird als eine wichtige Schlüsselkompetenz und ein Bildungsziel gesehen. Jedoch ist wenig über die Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Kompetenz (Civic Literacy) im Jugendalter bekannt. Daher soll im Rahmen des Projektes zur *Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Kompetenz im Jugendalter* (EPKO) ein Instrument zur Erfassung von Civic Literacy bei Schülerinnen und Schülern der siebten und zehnten Jahrgangsstufen in allen Schulformen entwickelt und erprobt werden. Die Studie ist ein Teilbereich des in der AG McElvany verorteten Projekts NEPS Etappe 4 – Wege durch die Sekundarstufe I und Übergänge in die Sekundarstufe II. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsbereich „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verorten.

The ability to understand political and social issues and problems as well as the willingness to stand up for democracy is seen as an important key competence and an educational goal. However, little is known about the development of civic literacy in adolescence. For this reason, the project on the development of political and social competence in adolescence (EPKO) aims to develop and test an instrument for assessing civic literacy among students in the seventh and tenth grades in all types of schools. The study is part of the project NEPS Stage 4 – Pathways through Lower Secondary Education and Transitions to Upper Secondary Education, which is part of the WG McElvany. The project is thematically located in the “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Civic Literacy wird als Fähigkeit und Bereitschaft für die Demokratie einzustehen verstanden. Das EPKO-Rahmenmodell zur Erfassung politischer Kompetenz im Jugendalter setzt sich, angelehnt an nationale und internationale Studien und Modelle, zur Erfassung politischer und zivilgesellschaftlicher Kompetenz, aus einem Kompetenztest, bestehend aus drei inhaltlichen Bereichen (Struktur, Prozess, Werte) sowie drei intellektuellen Teilfähigkeiten (identifizieren und beschreiben, erklären und analysieren sowie urteilen und Position beziehen)

zusammen. Um die politische und zivilgesellschaftliche Kompetenz und Bereitschaft zur Partizipation umfassend abzubilden, wird im Modell die kognitive Komponente von Civic Literacy um nicht-kognitive Handlungsdispositionen von Volition, Motivation und Einstellung erweitert. Zusätzlich zum Ausmaß von Civic Literacy bei Schülerinnen und Schülern in der siebten und zehnten Klassenstufe sollen u. a. individuelle, familiäre und schulische Prädiktoren erfasst werden.

Zentrale Forschungsfragen

Obwohl Civic Literacy als wichtiges Bildungsziel erachtet wird, ist vergleichsweise wenig über die Entwicklungsbedingungen von Civic Literacy bekannt. Hier anknüpfend verfolgt die EPKO-Studie folgende Forschungsfragen:

- (1) Wie stark ist Civic Literacy sowie die Handlungsdispositionen der Volition, Motivation und Einstellung bei Schülerinnen und Schülern der Klassenstufen sieben und zehn ausgeprägt?



(2) Welche schulischen, familiären, peerbezogenen, strukturellen und individuellen Faktoren stehen mit Civic Literacy von Schülerinnen und Schülern in Verbindung?

(3) Wie wirkt sich Civic Literacy auf zivilgesellschaftliche und politische Teilhabe aus?

Methodisches Vorgehen

Für die EPKO-Studie wurde ein computerbasierter Kompetenztest für die Klassenstufen sieben und zehn entwickelt. In einer ersten Pilotierungsstudie ($N = 250$) konnte die Reliabilität ($Rel_{EAP} .88$) des Kompetenztests festgestellt werden. In einer Folgerhebung ab Herbst 2021 soll mit einer größeren Stichprobe ($N = 450$ Schülerinnen und Schüler je

Klassenstufen sieben und zehn) ein überarbeiteter Kompetenztest und Fragebogen erhoben werden. Darüber hinaus werden auch die Lehrkräfte sowie Eltern der befragten Schülerinnen und Schüler in die Erhebung einbezogen. Mit Online-Fragebögen soll die politische Bildung in der Schule und in Familien erfasst werden.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Erste Ergebnisse der Pilotstudie zeigen, dass Civic Literacy unter Schülerinnen und Schülern der siebten und zehnten Jahrgangsstufe reliabel erfasst werden konnte. Die Folgerhebung soll dazu genutzt werden, den Kompetenztest an einer größe-

ren Stichprobe zu validieren. Im Herbst 2024 soll der finalisierte Civic Literacy Kompetenztest im Rahmen der Startkohorte 8 im NEPS in der 7. Klasse eingesetzt werden.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Annika Ohle-Peters

Projektmitarbeit:

Pascal Alscher, M.Sc., Dr. Ulrich Ludewig, Dr. Kathrin Thums

Projektpartner:

Leibniz-Institut für Bildungsverläufe e. V. (LIfBi) an der Otto-Friedrich-Universität Bamberg

Projektzeitraum:

01.01.2019 bis 31.12.2024

Förderinstitutionen:

Bund-Länder-Finanzierung (LIfBi ist eine Infrastruktureinrichtung mit dauerhafter Finanzierung im Rahmen der Bund-Länder-Förderung)

3.7 Erfassung kreativer Kompetenz im Kontext von Musik in der Schule (EkK Musik) | **Measuring of Creative Competence in the Field of Music in School (EkK Musik)**

Zusammenfassung | **Summary**

Ziel des durch die Stiftung Mercator geförderten Projekts *Erfassung kreativer Kompetenz im Kontext von Musik in der Schule* (EkK Musik) ist es, einen Kreativitätstest mit fachspezifischen Aufgaben im Bereich Musik zu entwickeln. Das Projekt bezieht sich auf theoretische Ansätze, welchen zufolge kreative Kompetenz auf kreativen Prozessen, Fachkompetenzen und Motivation beruht. Es wurde ein Itempool entwickelt und an einer Stichprobe aus über 600 Schülerinnen und Schülern der Sekundarstufe I pilotiert. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verortet.

The aim of the project *Measuring of Creative Competence in the Field of Music in School* (EkK Musik), funded by Stiftung Mercator, is to develop a creativity test with subject-specific tasks in the field of music. The project draws on theoretical approaches according to which creative competence is based on creative processes, subject competences, and motivation. An item pool was developed and piloted on a sample of more than 600 secondary school students. The project is located in the “Instruments and Monitoring” research area of the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Kreativität gilt als persönlichkeitsbildende Ressource, die Voraussetzung für die Bewältigung zahlreicher Aufgaben in einer sich stetig verändernden Lebens- und Arbeitswelt ist. Sie zeigt sich in Ideen, Lösungswegen oder Endprodukten, die den Kriterien der Neuheit/Originalität und der Angemessenheit/Brauchbarkeit genügen. Im schulischen Kontext wird sie vor allem als Teil der kulturellen

Bildung diskutiert und kann dabei als Kompetenz beschrieben werden. Mit diesen theoretischen Ansätzen lassen sich kreative Kompetenzen in drei übergeordnete Dimensionen strukturieren: Allgemeine oder domänenspezifische kreative Prozesse, domänenspezifische Komponenten und motivationale Dispositionen (vgl. Abbildung 10).

Zentrale Forschungsfragen

Zentrales Ziel des Projekts ist die Entwicklung und Validierung eines Instruments zur Messung kreativer Kompetenzen im Kontext von Musik in den Jahrgangsstufen 6 und 7. Damit verbunden ist die

Beantwortung der Frage, ob sich kreative Prozesse im Bereich Musik als Kompetenzen beschreiben und erfassen lassen.

Methodisches Vorgehen

Zunächst wurden Testitems entwickelt, erprobt und optimiert. Expertinnen und Experten aus Universität, Musikbranche und Schule begleiteten diesen Prozess. Die entwickelten Items wurden in einem ersten Schritt an $N = 610$ Schülerinnen und Schülern (51.9% weiblich) der Jahrgangsstufen 6 und 7 verschiedener Schulformen pilotiert. Unter Verwendung standardisierter Itemanalyse- und Itemselektionsschritten wurde im zweiten Schritt

das endgültige Testinstrument erstellt. Dieses Testinstrument wird in einer neuen Stichprobe mit ca. 800 Schülerinnen und Schülern validiert. Neben strukturprüfenden Verfahren werden konvergente und diskriminante Validität mit Korrelationsanalysen überprüft. Zur Überprüfung der Kriteriumsvalidität wird zusätzlich eine Kreativaufgabe administriert und deren Prädiktion durch die Ergebnisse des Kompetenztests untersucht.

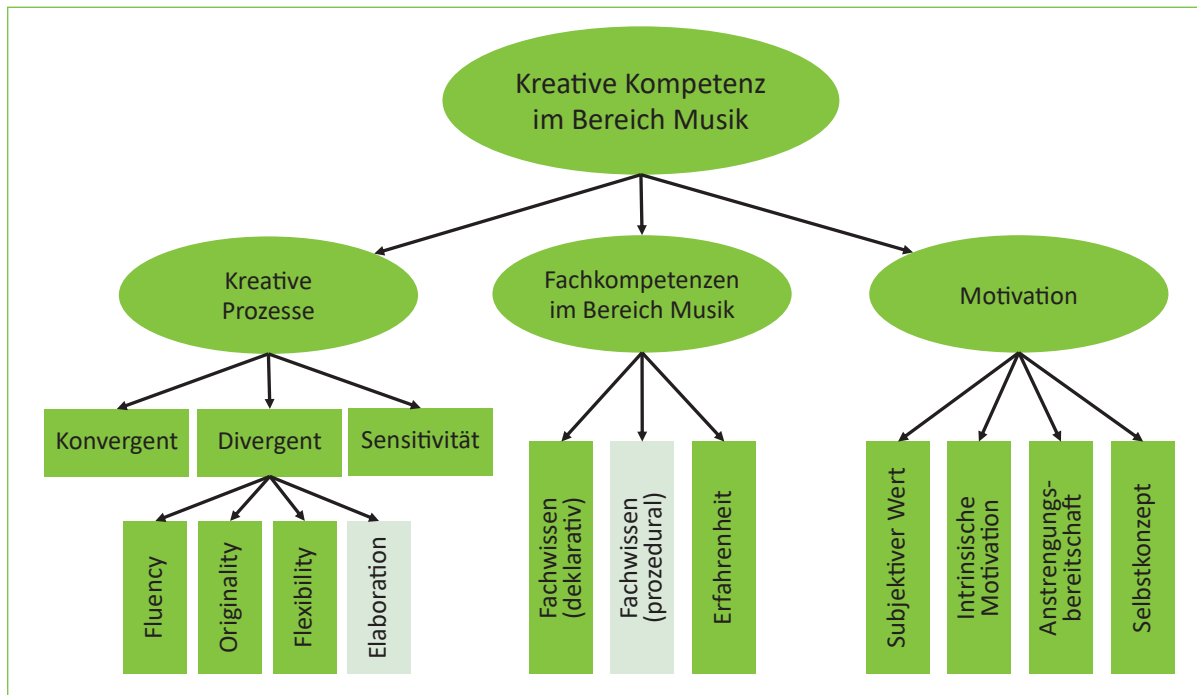


Abbildung 10 | Figure 10: Theoretisch angenommene Struktur kreativer Kompetenz im Bereich Musik. |
Theoretically deduced structure of creative competence in the field of music

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Zentrales Ergebnis ist ein theoriebasiertes Testinstrument zur Messung kreativer Kompetenzen im Kontext von Musik zu Beginn der Sekundarstufe I. Die umfassenden Analysen erlauben Erkenntnisse über die Struktur musikalischer Kreativität, das Niveau und die Streuung der Kompetenzen in den ersten Klassenstufen der weiterführenden Schulen sowie die Zusammenhänge mit relevanten weite-

ren Aspekten. Beispielsweise zeigten sich für den überwiegenden Teil der Facetten bzw. Subfacetten positive (wenn auch nur geringe) Zusammenhänge mit der Note Musik; mit Noten in anderen Fächern war dies seltener der Fall. Das Projekt liefert darüber hinaus im weiteren Verlauf wichtige Erkenntnisse für die Optimierung und Weiterentwicklung von Testverfahren im Bereich der Kreativität.

Key References

McElvany, N., Schwabe, F. & Trendtel, M. (2020). Kreativität als Kompetenz von Schülerinnen und Schülern am Beispiel von Musik. In H. G. Holtappels, K. Lossen, A. Edele, F. Lauer-
mann & N. McElvany (Hrsg.), *Jahrbuch der Schulentwicklung. Band 21. Kooperation und Professionalisierung in Schulentwicklung und Unterricht* (S. 220–243). Weinheim, Beltz Juventa.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Matthias Trendtel (seit 01.12.2019)

Dr. Franziska Schwabe (01.03.2018–30.11.2019)

Dr. Johannes Hasselhorn (01.05.2017–28.02.2018)

Projektzeitraum:

01.05.2017 bis 30.04.2020,
kostenneutrale Verlängerung bis 30.06.2021

Förderinstitutionen:

Stiftung Mercator

3.8 Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effektive und adaptive Klassenführung im inklusiven Klassenzimmer (EQual-I) | Evidence-based Qualification of Students of an Education Program: Effective and Adaptive Classroom Management in Inclusive Settings (EQual-I)

Zusammenfassung | Summary

Das zentrale Ziel des vom BMBF geförderten Projektes ist die Entwicklung und Evaluation eines digitalen Tools zur Förderung und Erfassung von Klassenführungscompetenz in inklusiven Lernsettings bei angehenden Lehrkräften. Nach dem Ansatz des *Serious Educational Gamings* (SEG) wurden 19 Szenarien in einem virtuellen Klassenraum der vierten Jahrgangsstufe theoriebasiert entwickelt und programmiert. Die Validierung des Tools erfolgt durch eine Längsschnittstudie mit Lehramtsstudierenden sowie eine Querschnittstudie mit Lehrkräften im Dienst und Akademikerinnen und Akademikern ohne Lehramtsbezug. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verortet.

The central goal of the BMBF-funded project is to develop and evaluate a digital tool for promoting and recording classroom management skills in inclusive learning settings among prospective teachers. Following the *serious educational gaming* (SEG) approach, 19 scenarios were developed and programmed in a theory-based manner in a virtual fourth grade classroom. The tool is validated through a longitudinal study with student teachers and a cross-sectional study with in-service teachers and nonteaching academics. The project is located in the “Interventions” research area of the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Eine effektive und adaptive Klassenführung gilt als wichtige Voraussetzung für gelingende Lernprozesse – auch vor dem Hintergrund der wachsenden Inklusionsbedingten Heterogenität – und ist damit ein zentrales Merkmal von Unterrichtsqualität einerseits und eine Kernkompetenz von Lehrkräften andererseits. In der (inter-)nationalen Literatur werden insbesondere folgende Dimensionen der Klassenführung beschrieben: a) Zeitmanagement, b) Regeln, c) Störungen, d) Klassenkohäsion und Strukturierung und e) Lerngelegenheiten. Eine

Möglichkeit, die Kompetenzen von (angehenden) Lehrkräften in diesen Dimensionen zu fördern, bietet der Ansatz des SEG. In realitätsnahen Simulationen können gezielt Aspekte der Klassenführungscompetenz mit dem programmierten Tool am Computer trainiert werden, was außerdem der wiederholt geäußerten Kritik von zu wenigen Praxiserfahrungen in der Lehrkräfteausbildung entgegenwirken kann. Die Effektivität von SEG hinsichtlich der Kompetenzentwicklung konnte bereits in anderen beruflichen Domänen gezeigt werden.

Zentrale Forschungsfragen

Im Rahmen des Projektes werden vier zentrale Forschungsfragen bearbeitet:

- (1) Wie ist die gezeigte Kompetenz von Lehramtsstudierenden in höheren Semestern bei der Bearbeitung eines neu entwickelten Tools zur Erfassung und Förderung von Klassenführungs-

kompetenz im Vergleich zu (a) Personen ohne Lehramtsbezug und (b) Lehrkräften im aktiven Schuldienst?

- (2) Wird die Kompetenz zur Klassenführung in inklusiven Settings durch das mehrfache Bearbeiten des Tools gefördert?



(3) Entwickelt sich das Wissen über Klassenführung in inklusiven Settings bei Lehramtsstudierenden, die mit dem Klassenmanagement-Tool gearbeitet haben, positiver als bei Lehramtsstudierenden, die einer Kontrollgruppe angehören?

(4) Wie entwickeln sich die inklusionsbezogenen Einstellungen und wie entwickelt sich die Motivation von Lehramtsstudierenden, die mit dem Klassenmanagement-Tool arbeiten?

Methodisches Vorgehen

Auf Basis der fünf Dimensionen der Klassenführung wurden 19 Szenarien in einem virtuellen Klassenraum mit 21 Schülerinnen und Schülern (drei davon mit sonderpädagogischem Förderbedarf) entwickelt. Die Lehrkräfte mussten darin die beste aus jeweils vier Handlungsoptionen als Reaktion auf eine bestimmte Situation (z. B. zwei Schüler reden miteinander) auswählen. Die dargebotenen Optionen unterschieden sich in ihrer Angemessenheit und waren theoretisch fundiert (beste Option = 3 Punkte, schlechteste Option = 0 Punkte).

Im Sommersemester wurden die Szenarien in einer längsschnittlichen Pilotierungsstudie mit $N = 22$ (Experimentalgruppenseminar mit Einsatz der Szenarien) und $N = 23$ Studierenden (Kontrollgruppenseminar ohne Szenarien) im Master für die Lehrämter Grundschule und Haupt-/Real-/Gesamtschule an der TU Dortmund eingesetzt. Darüber hinaus wurde in beiden Gruppen unter anderem die selbsteingeschätzte Kompetenz zur Klassenführung mit einem etablierten Instrument erfasst.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die deskriptive Auswertung der Szenarienbearbeitung zeigte zunächst, dass es gelungen war, unterschiedlich schwierige Szenarien (mittlere Lösungshäufigkeit $M_{\min} = 1.00$, $SD = 1.03$; $M_{\max} = 2.62$, $SD = 0.96$) zu entwickeln. Hinsichtlich der Entwicklung der selbsteingeschätzten Kompetenz zur Klassenführung in beiden Gruppen ergab eine ANOVA keinen statistisch bedeutsamen Haupteffekt des

Faktors Gruppe ($F[1,36] = 0.54$, $p > .05$, $\eta_p^2 = .02$). Die Kovariate Prätest war jedoch signifikant ($F[1,36] = 6.34$, $p < .05$, $\eta_p^2 = .16$). In beiden Gruppen wurde ein signifikanter Zuwachs in der Kompetenzentwicklung festgestellt (EG: $t = 4.33$ (19), $p < .001$; KG: $t = 4.25$ (16), $p < .01$). Ergebnisse der Hauptstudie (Wintersemester 20/21 und Sommersemester 21) liegen derzeit noch nicht vor.

Key References

Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2020). Förderung von Klassenführungscompetenz in inklusiven Lernsettings. *Seminar*, 26(4), 46–55.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Annika Ohle-Peters (seit 01.12.2018), Jennifer Iglar, M. A. (Mutterschutz und Elternzeit seit 01.12.2018)

Projektmitarbeit:

Jennifer Iglar, M. A.

Projektzeitraum:

01.04.2018 bis 31.03.2021, kostenneutrale Verlängerung bis 30.09.2021

Förderinstitution:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.9 Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose – Längsschnittstudie (FALKE) | Fair and Adaptive Assessment of Reading Competencies – Longitudinal Study (FALKE)

Zusammenfassung | Summary

Das Projekt *Faire und adaptive Lesekompetenzdiagnose* (FALKE) besteht aus mehreren aufeinander aufbauenden Teilprojekten und verfolgt das *übergeordnete* Ziel der (Weiter-)Entwicklung, Überprüfung und des Einsatzes eines computerbasierten Testsystems zur Erfassung der Lese- und Wortschatzkompetenzen von Schülerinnen und Schülern in der dritten und vierten Klassenstufe. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verortet.

The project *Fair and Adaptive Assessment of Reading Competencies – Longitudinal Study* (FALKE) consists of several subprojects that build on each other. It pursues the overall goal of (further) developing, testing, and using a computer-based test system for assessing the reading and vocabulary competencies of students in third and fourth grade. The project is located in the “Instruments and Monitoring” research area of the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Die Fähigkeit, Texte sinnerfassend lesen zu können, ist ein Wegbereiter für den gesamten Bildungsweg von Schülerinnen und Schülern und eine Voraussetzung für gesellschaftliche Teilhabe. Die präzise Messung von lesebezogenen Fähigkeiten kann Forschenden und Lehrkräften dabei helfen, Lernverläufe im Leseverständnis zu überwachen und individuell zu fördern. An der Schnittstelle zwischen Diagnose und Förderung verfolgt das Projekt FALKE das Ziel, durch Einsatz und Entwicklung innovativer Testverfahren Grundschülerinnen

und -schüler in der dritten und vierten Klassenstufe in ihrer Entwicklung zu beobachten und dazugehörige Gelingens- und Bedingungsfaktoren zu identifizieren. In Anlehnung an etablierte Modelle des Textverstehens werden Kompetenzen in den Bereichen literarische Texte und Sachtexte sowie auf Ebene der Textbasis und des mentalen Modells gemessen. Ein weiterer Fokus liegt auf dem Wortschatz, der differenziert nach rezeptivem Alltags- und Bildungswortschatz erfasst wird.

Zentrale Forschungsfragen

Nach dem Abschluss der Vorläuferprojekte FALKE 1, FALKE 2 und FALKE LS untersuchen aktuelle Forschungen in FALKE die objektive, reliable und valide Erfassung von Textverständnis und Wortschatz mit Hilfe des im Rahmen von FALKE entwickelten Testinstruments. Dabei wird im Bereich Textverständnis insbesondere die Frage nach adaptiver

Testdurchführung in den Blick genommen. Ein zweiter Schwerpunkt liegt im Bereich Wortschatz, in dem insbesondere der Zusammenhang zwischen der Itemschwierigkeit und der Wortschwierigkeit sowie dem Entscheidungsprozess zum Nachweis der Konstruktrepräsentation untersucht werden soll.

Methodisches Vorgehen

Nach der Datenbankentwicklung und Datensammlung mit Hilfe des in FALKE entwickelten Instruments bis 2018 wurden die Leseverständnisdaten im Jahr 2019 hinsichtlich des nächsten Entwicklungsschrittes der adaptiven Testadministration aufbereitet. Simulationsstudien dienten der Abschätzung der

Testgüte als computeradministrierte adaptive Testvarianten (CAT; Teilprojekt FALKEreload).

Zur Untersuchung der Konstruktrepräsentation (Zusammenhang Itemschwierigkeit und Wortschwierigkeit/Entscheidungsprozess) wird der ebenfalls



bereits entwickelte Wortschatztest im Rahmen der Studie *LL-Digital* bei Viertklässlerinnen und -klässlern administriert. Dabei wird ein experimentelles

Design eingesetzt und die Wortfrequenz systematisch variiert (Teilprojekt FALKEextended).

Ausgewählte Ergebnisse und Ergebnisse und Ausblick

Die Analysen zur adaptiven Testadministration wurden anhand einer Stichprobe von $N = 1.975$ Schülerinnen und Schülern der dritten und vierten Klassenstufe durchgeführt. Der Itempool bestand aus 147 Items. Statistische Simulationsanalysen zeigten, dass sowohl ein CAT aus 25 Items als auch ein Screening-CAT aus acht Items gute Reliabilitä-

ten ($.82 > Rel. < .93$) und konstante Standardfehler ($s_e \approx 0.29$) aufwiesen.

Die Studie zur Untersuchung des Wortschatztests ist seit 10/2020 im Feld. Die Erhebungsphase ist noch nicht abgeschlossen. Ferner stellte das entwickelte Wortschatzinstrument die Basis des in IGLU 2021 administrierten Wortschatztests dar.

Key References

McElvany, N. & Schwabe, F. (2019). Gender gap in reading digitally: Examining the role of motivation. *Journal for Educational Research Online*, 11, 145–165.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Theresa Schlitter, M. A.

Projektmitarbeit:

Dr. Ulrich Ludewig

Projektzeitraum:

Seit 01.07.2017

Förderinstitution:

Eigenmittel Professur McElvany

3.10 GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganztag (GeGa) | GemeinsamGANZTAG. A Regional Network for Language Education in All-day Schools (GeGa)

Zusammenfassung | Summary

GemeinsamGANZTAG. Ein regionales Netzwerk zur Sprachbildung im Ganztag (GeGa) ist ein Schulentwicklungsprojekt mit dem übergreifenden Ziel, benachteiligte Schülerinnen und Schüler an gebundenen Ganztagschulen in herausfordernder Lage in ehemaligen Bergbauregionen des Ruhrgebiets durch wirksame Bildungsangebote zu fördern. In den einzelnen Schulen zielt das Projekt vor allem darauf, Innovationen zur Entwicklung von Unterricht und Lerngelegenheiten zu adaptieren und zu implementieren. Hierbei werden zur Förderung sprachlicher und selbstregulativer Fähigkeiten vier von Kooperationspartnerinnen und -partnern an der TU Dortmund sowie an den Universitäten Bochum, Duisburg-Essen und Wuppertal entwickelte Module eingesetzt und evaluiert, die sich thematisch ergänzen. Auf der regionalen Ebene stehen insbesondere der Auf- und Ausbau regionaler Netzwerke zur Gestaltung des schulischen Ganztags sowie die Erprobung und der Ausbau einer erfolgreichen Unterstützungsstruktur für die netzwerkbasierende Gestaltung des schulischen Ganztags im Fokus.

The primary focus of the school improvement project „GemeinsamGANZTAG. A regional network for language education in all-day schools“ is to support students from disadvantaged backgrounds in schools facing *challenging circumstances which are located* in former mining regions of the Ruhr metropolitan area. At school level, the aim of the project is to design effective all-day learning elements to enhance students' linguistic competencies and self-regulated learning in four different sub-projects. These sub-projects are led by researchers at the universities in Dortmund, Bochum, Duisburg-Essen and Wuppertal who are co-operating partners in “GemeinsamGANZTAG”. At the local level, different networks will be established to support all-day education at schools in *challenging circumstances*.

Theoretischer Hintergrund

Schulen in herausfordernder Lage kennzeichnet ein komplexes Bild hinsichtlich spezifischer Problemlagen, die meist multifaktoriell bedingt und ineinander verschränkt sind. Wenngleich die Problematiken an einzelnen Schulen stets individuell gedacht werden müssen, so lassen sich typischerweise einige zentrale Charakteristika, die Schulen in herausfordernder Lage kennzeichnen, ausmachen: ausbaufähige Unterrichtsqualität und Lehrerkoooperation, defizitäre Schulentwicklungskompetenz sowie geringe Motivation und schwache schulische Leistungen der Schülerinnen und Schüler. An diesen Herausforderungen setzt das Projekt an. Ausgehend von den Potentialen der Ganztagschulen zur Verbesserung der Qualität schulischer Arbeit und

den Befunden zur Kooperation und Vernetzung als Strategien der Schulentwicklung erprobt das Projekt mit Hilfe einer aus unterschiedlichen Akteuren bestehenden Netzwerkstruktur – etwa in Form ko-konstruktiver Kooperationen zwischen Schulen und Wissenschaft – innovative Lerngelegenheiten für den gebundenen Ganztag der Sekundarstufe I. Fokussiert werden durch die Entwicklungsarbeit, die jeweils auf unterschiedlichen theoretischen Zugängen fußt, insbesondere benachteiligte Schülergruppen, für die ein erhöhtes Risiko für Schulentfremdung und Bildungsarmut anzunehmen ist.



Zentrale Forschungsfragen

Die übergreifenden Forschungsfragen des Projekts lauten:

- (1) Wie lassen sich projektspezifische Strategien und Konzepte hinsichtlich ihrer Wirksamkeit beurteilen?
- (2) Welche Bedingungsfaktoren für die Entstehung von Schulentfremdung bei Schülerinnen und

Schülern lassen sich auf den unterschiedlichen Ebenen herausarbeiten?

- (3) Wie lassen sich (gelingende) Transfer- und Implementationsprozesse der Projektinnovationen auf der regionalen Ebene empirisch beschreiben?

Methodisches Vorgehen

Einen zentralen Teil der Begleitforschung des Projekts bilden qualitativ und quantitativ angelegte Studien zu den entwickelten Strategien und Konzepten in den themenspezifischen Teilprojekten. Diese werden jeweils eigenverantwortlich durchgeführt. Flankiert werden die Studien durch eine Begleitforschung von Seiten des IFS zu den Bedingungsfaktoren und zur Entwicklung von Schulentfremdung bei Schülerinnen und Schülern an Schu-

len in herausfordernder Lage. Hierzu wurden die Leistungsstände der Schülerinnen und Schüler im Lesen erfasst und weitere schul- und unterrichtsbezogene Aspekte über die Befragung von Schulleitungen, Eltern sowie Schülerinnen und Schülern erhoben. Den qualitativen Bereich der Begleitforschung von Seiten des IFS stellen Interviewstudien zu ausgewählten Themen, wie beispielsweise zu Fragen des regionalen Transfers, dar.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die erwarteten Ergebnisse des Projekts sind breit gefächert. Die Befunde der teilprojektbezogenen Studien liefern erste Hinweise auf die Wirksamkeit und Umsetzungsbedingungen der im Projekt entwickelten Konzepte und Strategien zur systematischen Sprachbildung und zum selbstorganisierten und -regulierten Lernen der Schülerinnen und Schüler an (Ganztags-)Schulen in herausfordernder Lage. Anhand von Fallbetrachtungen, die vom IFS

verantwortet werden, wird weiterhin aufgezeigt, wie sich ein Transfer von Innovationen an Schulen und im regionalen Raum in und für herausfordernde Lagen gestalten lässt. Zudem können Faktoren, die im Zusammenhang mit Schulentfremdungsrisiken insbesondere sozial benachteiligter Schülerinnen und Schülern stehen, auf unterschiedlichen Ebenen des Schulsystems betrachtet werden.

Wissenschaftliche Leitung:

PD Dr. Hanna Pfänder (geb. Järvinen)

Operative Leitung:

PD Dr. Hanna Pfänder

Projektmitarbeit:

Martin Goy, M.A., Adriana Kilisch, M.A.,
Dr. Katharina Sartory

Projektpartner:

TU Dortmund, Universität Duisburg-Essen,
Ruhr-Universität Bochum, Bergische Universität Wuppertal
01.07.2018 bis 31.12.2021, Verlängerung bis 31.07.2022

Projektzeitraum:

Förderungsinstitutionen:

RAG-Stiftung

3.11 Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU) | Progress in International Reading Literacy Study 2021 (PIRLS)

Zusammenfassung | Summary

Das zentrale Ziel der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung/Progress in International Reading Literacy Study* (IGLU/PIRLS 2021) ist die Erfassung der Lesekompetenzen von Viertklässlerinnen und Viertklässlern in der Bundesrepublik Deutschland im internationalen Vergleich. Zudem stehen die individuellen, sozialen und institutionellen Bedingungen der Lesekompetenz im Fokus der repräsentativen Erhebung. Mit dem fünfjährigen Erhebungszyklus bietet IGLU sowohl aus nationaler als auch internationaler Perspektive die Möglichkeit des kontinuierlichen, verlässlichen Bildungsmonitorings hinsichtlich der lesebezogenen Grundbildung und somit zentraler Erträge des Grundschulsystems. Mit IGLU 2021 findet die Leistungsmessung erstmals mittels digitaler Lesetests statt und auch das Lesen in Online-Umgebungen wird untersucht. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verortet.

The central goal of the *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS 2021) is to assess the reading skills of fourth graders in the Federal Republic of Germany in an international comparison. The representative survey also focuses on the individual, social, and institutional conditions influencing reading literacy. With its five-year survey cycle, PIRLS offers continuous, reliable educational monitoring of reading-related basic education and thus of a key outcome of the elementary school system, both from a national and international perspective. With PIRLS 2021, performance measurement will involve digital reading tests for the first time; reading in online environments will also be investigated. The project is located in the “Instruments and Monitoring” research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Die Kompetenzdomäne Lesen steht als eine Schlüsselkompetenz im Fokus der Studie. Die Lesekompetenz von Grundschülerinnen und Grundschülern in der vierten Klasse wird anhand von unterschiedlichen Texten und zugehörigen Verständnisfragen gemessen, wobei Sachtexte und literarische Texte eingesetzt werden. Als Prädiktoren der Lesekom-

petenz werden Bedingungen auf individueller, sozialer und institutioneller Ebene berücksichtigt. Im Zuge des Moduswechsels auf ein digitales Testformat werden zudem mit einer Bridgestudie das digitale und das papierbasierte Lesen im Vergleich betrachtet.

Zentrale Forschungsfragen

Mit IGLU 2021 wird Fragen zur Ausprägung von Lesekompetenz in Deutschland am Ende der Grundschulzeit und deren Entwicklung im Trend über 20 Jahre nachgegangen. Darüber hinaus werden diese Befunde in einen internationalen Vergleichsrahmen gesetzt. Diese Erkenntnisse werden systematisch durch die Erforschung von Prädiktoren von Lesekompetenz ergänzt. Darüber hinaus wird IGLU

2021 beschreibende Informationen zu dem Stand der Unterrichtsqualität und der Bedeutung von unterrichtlichen Maßnahmen für Lesekompetenz sowie Veränderungen im Schulsystem (u. a. Inklusion, Digitalisierung) bereitstellen. Eine weitere bedeutsame Neuerung in IGLU 2021 ist die erstmalige digitale Präsentation von Texten und die Realisation eines Längsschnitts auf Schulebene.



Methodisches Vorgehen

Die Large-Scale-Studie IGLU 2021 ist auf der Ebene der Schülerinnen und Schüler repräsentativ für Deutschland. Zur Messung der Lesekompetenz werden international abgestimmte Lesetexte eingesetzt. An jeden Text schließen sich Verständnisfragen an, die unterschiedliche Verstehensprozesse abdecken. Neben digitalen Aufgaben werden auch papierbasierte Aufgaben eingesetzt, um den Moduswechsel zu untersuchen. National wer-

den darüber hinaus zwei Tests zur Erfassung des Wortschatzes und der basalen Lesefähigkeit auf Satzebene eingesetzt. Die Leistungsmessung wird systematisch durch Befragungen unterschiedlicher Akteursgruppen (Lernende, Eltern, Lehrkräfte, Schulleitungen) ergänzt, um individuelle, soziale und institutionelle Bedingungen und Prädiktoren der Lesekompetenz zu beschreiben.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Im Frühjahr 2020 wurde zur Erprobung der Fragebogeninstrumente und neuer Testmodule ein Feldtest durchgeführt, der lediglich wenige Anpassungen nahelegte. Zudem wurden Fragen zum Unterricht während der Corona-Pandemie ergänzt. Die Ergebnisse des Zyklus 2021 werden der breiten

Öffentlichkeit im Jahr 2022 zugänglich gemacht. Es können belastbare Befunde zur internationalen Verortung des (Grund-)Schulsystems in Deutschland hinsichtlich der Lesekompetenz der Viertklässlerinnen und Viertklässler bereitgestellt werden.

Key References

- Schwabe, F., Trendtel, M., & McElvany, N. (2019). Die Bedeutung des sozioökonomischen Hintergrunds für spezifische Leseleistungsunterschiede bei offenen und geschlossenen Aufgaben und verschiedenen Textarten. *Zeitschrift für Grundschulforschung*, 12(1), 49–65. <https://doi.org/10.1007/s42278-018-00036-1>
- Harju-Luukkainen, H. K., McElvany, N. & Stang, J. (Hrsg.). (2020). Monitoring of student achievement in the 21st century – European policy perspectives and assessment strategies. Cham: Springer International Publishing.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

PD Dr. Ramona Lorenz, Dr. Matthias Trendtel

Projektmitarbeit:

Ruben Kleinkorres, M.Sc., Dr. Ulrich Ludewig,
Dr. Rahim Schaufelberger, Theresa Schlitter, M. A.

Projektpartner:

Prof. Dr. Andreas Frey (Goethe-Universität Frankfurt),
Prof. Dr. Frank Goldhammer (Goethe-Universität Frankfurt
und DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und
Bildungsinformation),
Prof. Dr. Anita Schilcher (Universität Regensburg),
Prof. Dr. Tobias Stubbe (Universität Göttingen)

Projektzeitraum:

01.03.2019 bis 30.03.2023

Förderinstitutionen:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)
und Kultusministerkonferenz (KMK)

3.12 Kollaboratives Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Lehrer/-innenbildung: mobil – fachlich – inklusiv (K4D) | Collaborative Teaching and Learning with Digital Media in Teacher Education: Mobile – Professional – Inclusive

Zusammenfassung | Summary

Ziel des Forschungsvorhabens *Kollaboratives Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Lehrer/-innenbildung: mobil – fachlich – inklusiv* (K4D) ist es, den auf Kollaboration zielenden Einsatz digitaler Medien in der Lehrkraftausbildung der TU Dortmund zu verankern und zu optimieren. Die insgesamt sieben Teilprojekte der unterschiedlichen Fakultäten der TU Dortmund werden bis zum Sommersemester 2023 Interventionen zu digital-kollaborativem Arbeiten in Lehramtsseminaren realisieren. Das am IFS verortete formative Evaluationsprojekt untersucht dabei in einem Längsschnitt-Multikohortendesign die Ausprägung und Entwicklung von Einstellungen, motivationalen Orientierungen und Kompetenzen der Studierenden hinsichtlich digital-kollaborativen Arbeitens. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany verortet.

The goal of the K4D (Collaborative Teaching and Learning with Digital Media in Teacher Education: Mobile – Professional – Inclusive) research project, which is being evaluated by the IFS, is to incorporate and optimize the use of digital media in teacher training at TU Dortmund University. In a total of seven subprojects in different departments of TU Dortmund University, interventions on digital-collaborative work in teacher training seminars will be undertaken until the summer semester 2023. The formative evaluation project, which is located at the IFS, uses a longitudinal multicohort design to investigate the development of students' attitudes, motivational orientations, and competencies regarding digital collaborative work. The project is located in the "Interventions" research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Digitale Kompetenzen gelten allgemein als bedeutsame Schlüsselkompetenz des 21. Jahrhunderts. Ein wichtiges Ziel der Lehrkraftausbildung ist daher, angehende Lehrpersonen zu einem angemessenen und effektiven Einsatz digitaler Medien im Unterricht zu professionalisieren. Als Aspekte

von Lehrkraftkompetenz sind Professionswissen, Einstellungen und motivationale Orientierungen (u. a. intrinsische Motivation und Selbstwirksamkeitserwartung) zentrale Voraussetzungen für die Gestaltung von Unterricht und damit auch für digital-kollaboratives Lehren und Lernen.

Zentrale Forschungsfragen

Die Evaluationsstudie verfolgt zwei zentrale Forschungsfragen:

(1) Wie entwickeln sich Selbstwirksamkeitserwartungen, Motivation und Einstellungen zu Digitalität bei Studierenden in den K4D-Veranstaltungen im Verlauf des Lehramtsstudiums im Vergleich zu Studierenden in einer Kont-

rollgruppe ohne Einsatz digital-kollaborativer Arbeitsweisen (KG)?

(2) Wie entwickeln sich die (fachbezogenen) digitalen Kompetenzen von Studierenden in den K4D-Veranstaltungen im Vergleich zur Studierenden in der KG?



Methodisches Vorgehen

An der Pilotierungsstudie (Kohorte Ko) im Wintersemester 2020/21 nahmen $N = 187$ Lehramtsstudierende in K4D-Veranstaltungen der TU Dortmund teil (77% weiblich, 96.3% Bachelorstudierende, vorwiegend Grundschullehramt [53.5%]). Die eingesetzten Skalen zur Erfassung von *intrinsischer Motivation*, *Selbstwirksamkeit*, *Selbstkonzept*, *Einstellungen zu Wert und Kosten* sowie *digitalen Kompetenzen* wurden aus etablierten Instrumenten adaptiert und erzielten akzeptable bis sehr gute

Reliabilitäten ($.67 < \text{Cronbach's Alpha} < .90$). Mit Beginn des Sommersemesters 2021 läuft die Haupterhebung, bei der zu Anfang und zum Ende des Semesters Onlinebefragungen der Studierenden mit anschließendem freiwilligen Follow-up durchgeführt werden, wie in Abbildung 11 dargestellt. Darüber hinaus werden Lehramtsstudierende in Seminaren ohne den Einsatz digital-kollaborativer Arbeitsweisen befragt.

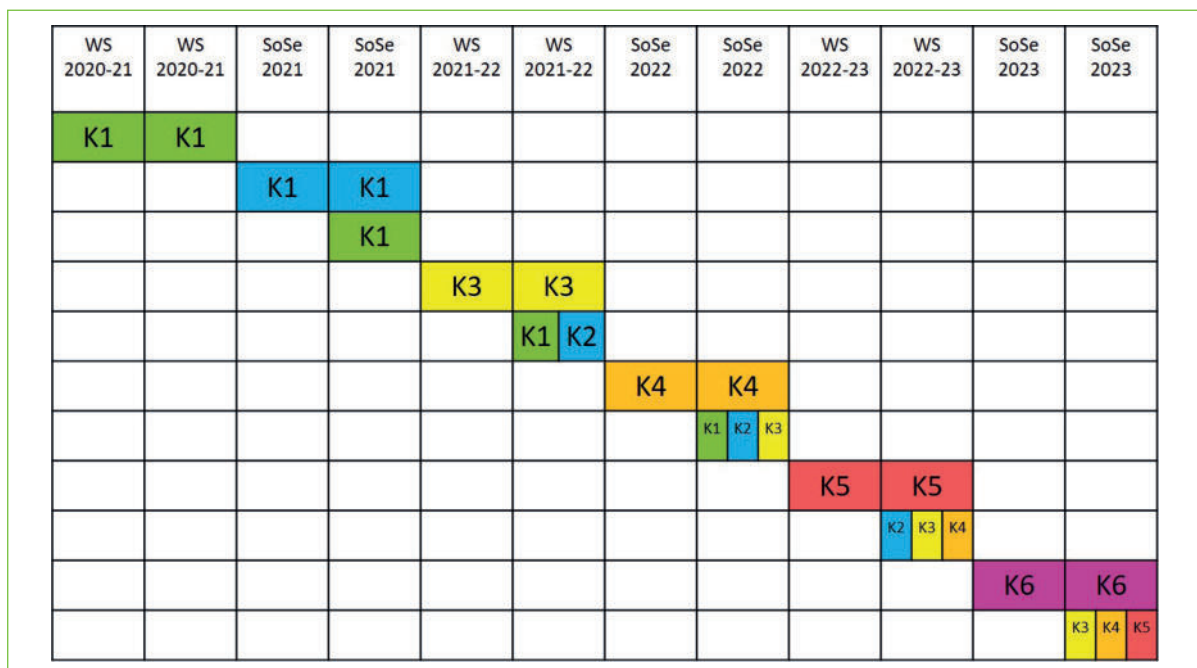


Abbildung 11 | Figure 11: Längsschnittliches Multikohortendesign in der K4D-Evaluationsstudie | The longitudinal multicohort design in the K4D evaluation study

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Zum momentanen Zeitpunkt können noch keine Ergebnisse berichtet werden. Im Rahmen der Evaluation werden die projektspezifischen Ergebnisse

formativ für jede Kohorte zurückgemeldet, um so eine Optimierung der Interventionen zum Einsatz digital-kollaborativen Arbeitens zu unterstützen.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany (Evaluationsstudie)
Prof. Dr. Stephan Hußmann (Gesamtleitung K4D)

Operative Leitung:

Dr. Annika Ohle-Peters

Projektmitarbeit:

Chantal Lepper, M. A.

Projektpartner:

Jun. Prof. Dr. Carolyn Blume; Jun. Prof. Dr. Dorothee Gronostay; Prof. Dr. Thomas Jaitner; Prof. Dr. Ulrike Kranefeld; Prof. Dr. Insa Melle; Prof. Dr. Marcus Nührenböcker; Prof. Dr. Jörg Thiele

Projektzeitraum:

01.03.2020 bis 31.12.2023

Förderinstitutionen:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.13 Kooperationspartner im Verbundprojekt Bildungsverläufe und psychosoziale Entwicklung im Jugend- und jungen Erwachsenenalter (BIJU) | Collaboration in the Joint Project Learning Processes, Educational Careers, and Psychosocial Development in Adolescence and Young Adulthood Study (BIJU)

Zusammenfassung | Summary

Das BIJU-Projekt untersucht die Entwicklung von Jugendlichen und jungen Erwachsenen mit dem speziellen Fokus auf die Entwicklung in schulischen Kontexten. Das Projekt wurde 1991/92 als begleitende Mehr-Kohorten-Längsschnitt-Studie der Reform und Überführung des Schulsystems der ehemaligen DDR in das föderale Bildungssystem der Bundesrepublik durchgeführt. BIJU begleitet bis heute die ehemaligen Schülerinnen und Schüler der Bundesländer Sachsen-Anhalt, Mecklenburg-Vorpommern, Berlin (Ost/West) und Nordrhein-Westfalen auf und in ihrem Weg von der Schule in das Erwachsenenleben.

The BIJU project examines the adolescents' and young adults' development with a special focus on development in school contexts. The project was conducted in 1991/92 as a multi-cohort longitudinal study to accompany the reform and transition of the school system of the former GDR into the federal education system of the German Federal Republic. BIJU continues to accompany former students from the states of Saxony-Anhalt, Mecklenburg-Western Pomerania, Berlin (East/West), and North Rhine-Westphalia on and in their path from school to adult life.

Theoretischer Hintergrund

Die Schülerinnen und Schüler des drei- bzw. viergliedrigen allgemeinbildenden Schulwesens wurden über mehrere Jahrzehnte hinweg wiederholt befragt, um Daten einerseits zur Leistungs- und Persönlichkeitsentwicklung im schulischen und Ausbildungskontext zu gewinnen, andererseits

wurden die Schülerinnen und Schüler in ihrem beruflichen Leben weiterverfolgt. Hierbei sollte BIJU insbesondere ermöglichen zu analysieren, wie die Individualentwicklung in unterschiedlichen Etappen von Kontextbedingungen (regional, schulisch, Ausbildung/Studium und Beruf) geprägt wird.

Zentrale Forschungsfragen

Die Untersuchung hat verschiedene inhaltliche Komponenten und Phasen mit jeweils spezifischen Fragestellungen, die sich über die lange Projektlaufzeit hinweg veränderten. In einer ersten Phase zielte BIJU auf die Sicherung institutioneller und individueller Ausgangsdaten für die Integration der Bildungssysteme der alten und neuen Bundesländer und auf die Beschreibung des Strukturwandels in den neuen Bundesländern mit seinen Auswirkungen auf die individuelle Entwicklung ab. Ein weiteres Hauptziel dieser Phase war die Untersuchung allgemeiner und domänenspezifischer schulischer Bildungsprozesse im Zusammenhang mit der psychosozialen Entwicklung und in Abhängigkeit von variierenden Schul- und Unterrichtsbedin-

gungen. In ihrer mittleren Phase Ende der 1990er Jahre konzentrierte sich die Studie auf die Analyse langfristiger psychosozialer Veränderungen im späten Jugend- und frühen Erwachsenenalter als Folge schulischer und tertiärer Bildungs- und Sozialisationsprozesse und begleitete die Übergänge in die berufliche Karriere. Die nun andauernde späte Phase der Studie befasst sich mit weiteren Entwicklungen im Berufs- und Arbeitsmarkt, in der Gestaltung des Privatlebens, in Partnerschaften und Familie sowie in der psychischen Gesundheit und dem Wohlbefinden.



Methodisches Vorgehen

Um näheren Aufschluss über diese Aspekte zu gewinnen, wurde die BIJU-Studie mit einem Mehr-Kohorten-Längsschnitt-Design angelegt. Die Untersuchungspopulation umfasst Schülerinnen und Schüler sowohl der 7. als auch der 10. Jahrgangsstufe in vier verschiedenen Bundesländern (Sachsen-Anhalt, Mecklenburg-Vorpommern, Berlin [Ost

und West] sowie Nordrhein-Westfalen). Die BIJU-Studie hatte ihren ersten Erhebungszeitpunkt zu Beginn des Schuljahres 1991/92. Die achte Untersuchungswelle wurde 2018/2019 durchgeführt. 2020 wurden die Datenaufbereitungen für diese letzte Welle durchgeführt; erste Veröffentlichungen mit diesen Daten befinden sich in der Vorbereitung.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die jüngeren Arbeiten mit BIJU analysieren und verdeutlichen vor allem die Bedeutung des individuellen und sozialen Hintergrundes sowie schulischer

Qualifikationen für die berufliche und persönliche Entwicklung im Erwachsenenalter.

Key References

- Bachsleitner, A., Neumann, M., Becker, M. & Maaz, K. (2020). Soziale Ungleichheit bei den Übergängen ins Studium und in die Promotion: Eine kumulative Betrachtung von sozialen Herkunftseffekten im nachschulischen Bildungsweg. *Soziale Welt*, 71(3), 308–340. <https://doi.org/10.5771/0038-6073-2020-3-308>
- Becker, M., Baumert, J., Tetzner, J., Maaz, K. & Köller, O. (2019). Childhood intelligence, family background, and gender as drivers of socioeconomic success: The mediating role of education. *Developmental Psychology*, 55, 2231–2248. <https://doi.org/10.1037/dev0000766>
- Keyserlingk, L. v., Becker, M., Jansen, M., & Maaz, K. (2020). Effects of student composition in school on young adults' educational pathways. *Journal of Educational Psychology*, 112, 1261–1272. <https://doi.org/10.1037/edu0000411>

Wissenschaftliche Leitung am IFS: Prof. Dr. Michael Becker

Projektmitarbeit am IFS: Dr. Lilly Bihler, Georg Deutschmann, M. A., Frauke Steinhäuser, M. A.

Projektpartner: Prof. Dr. Jürgen Baumert (Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin);
Prof. Dr. Kai Maaz (DIPF | Leibniz Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation);
Prof. Dr. Olaf Köller (Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik [IPN], Kiel);
Prof. Dr. Jenny Wagner (Universität Hamburg)

Projektzeitraum: 01.01.1991 bis 31.12.2019,
Verlängerung bis 31.12.2021 über Eigenmittel

Förderinstitutionen: Eigenmittel Max-Planck-Institut für Bildungsforschung,
Max-Planck-Gesellschaft, Eigenmittel IPN,
Eigenmittel Professur Becker

3.14 Kooperationspartner im Verbundprojekt Competencies of school teachers and adult educators in teaching German as a second language in linguistically diverse classrooms (COLD) | Collaboration in the Joint Project Competencies of School Teachers and Adult Educators in Teaching German as a Second Language in Linguistically Diverse Classrooms (COLD)

Zusammenfassung | Summary

Das Verbundprojekt COLD unter der Leitung des Deutschen Instituts für Erwachsenenbildung (DIE) wird im Rahmen des Förderprogramms Kooperative Exzellenz aus Mitteln des Leibniz-Wettbewerbs 2019 gefördert. Innerhalb der Projektlaufzeit werden die professionellen Kompetenzen von Lehrkräften in Schule und Erwachsenenbildung beim Unterrichten von Deutsch als Zweitsprache in sprachlich heterogenen Lerngruppen erfasst. Das Projekt adressiert somit die besonderen Anforderungen an Lehre und Didaktik, die bildungsbereichsübergreifend durch neu zugewanderte Kinder, Jugendliche und Erwachsene entstanden sind. Die Untersuchungen finden im realen Unterrichtskontext mit Lehrkräften in Vorbereitungsklassen und Integrationskursen statt. In enger Zusammenarbeit mit den Kooperationspartnern im Verbundprojekt wird sich die AG Lauermann schwerpunktmäßig mit Fragen der diagnostischen Kompetenzen von Lehrkräften in sprachlich heterogenen Lerngruppen befassen und ausgewählte motivationale und kognitive Determinanten von Lehrerinnen- und Lehrerhandeln im Unterricht untersuchen sowie Interaktionsmuster zwischen der Lehrperson und den Lernenden analysieren.

The COLD joint project under the direction of the German Institute for Adult Education (DIE) is funded by the Leibniz Competition 2019 as part of the Collaborative Excellence funding program. The project will measure the professional competences of school and adult-education teachers who teach German as a second language in linguistically heterogeneous learning groups. It thus addresses the special demands on teaching and didactics that have arisen across educational sectors as a result of newly immigrated children, young people, and adults. The research takes place in a real teaching context with teachers in preparation classes and integration courses. Working closely with the cooperation partners in the joint project, Professor Lauermann's WG will focus on questions concerning teachers' assessment competences in linguistically heterogeneous learning groups and will investigate selected motivational and cognitive determinants of teachers' actions in class as well as analyzing interaction patterns between teachers and learners.

Theoretischer Hintergrund

Der Erwerb deutscher Sprachkenntnisse stellt eine zentrale Voraussetzung für die erfolgreiche Integration von neu zugewanderten Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen dar und trägt zur erfolgreichen Teilhabe an schulischen und außerschulischen Bildungsprozessen bei. Zudem beeinflussen die sprachlichen Kompetenzen von Personen mit einem Migrationshintergrund ihre berufliche Weiterentwicklung, wobei sprachliche Schwierigkeiten zu Nachteilen im Vergleich zu Personen ohne Migrati-

onshintergrund führen können. Der Erwerb deutscher Sprachkenntnisse stellt somit ein wichtiges Bildungsziel dar. In diesem Verbundprojekt werden interdisziplinäre Forschungsansätze miteinander verknüpft, um die professionellen Kompetenzen von Lehrkräften in Schule und Erwachsenenbildung beim Unterrichten von Deutsch als Zweitsprache zu erfassen und Empfehlungen für die Unterrichtsgestaltung abzuleiten.



Zentrale Forschungsfragen

Das zentrale Anliegen des Verbundprojekts ist die interdisziplinäre Erfassung der Unterrichtskompetenz von Lehrkräften, die Deutsch als Zweitsprache in sprachlich heterogenen Lerngruppen in Schule oder Erwachsenenbildung unterrichten. In der AG Lauermann werden schwerpunktmäßig Fragen der diagnostischen Kompetenzen von Lehrkräf-

ten untersucht und mögliche Zusammenhänge mit ausgewählten motivationalen und kognitiven Merkmalen der Lehrperson erfasst. Darüber hinaus werden Interaktionsmuster zwischen der Lehrperson und den Lernenden in authentischen Unterrichtssituationen analysiert.

Methodisches Vorgehen

Geplant sind Datenerhebungen mit 30 Lehrpersonen und ihren Lernenden in Vorbereitungsklassen im schulischen Kontext und mit 30 Lehrpersonen und ihren Lernenden in Integrationskursen im Bereich der Erwachsenenbildung. Fragebogenerhe-

bungen, Tests, Interviewdaten und Videoaufnahmen von Unterrichtssequenzen werden eine umfassende Datengrundlage bieten. Eine Online-Befragung von 340 Lehrpersonen zu ihren beruflichen Kompetenzen wird diese Datengrundlage ergänzen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Erhebungen in Vorbereitungskursen und Integrationskursen für die Pilotierung der Studie wurden im September 2020 erfolgreich abgeschlossen. In diesem Zuge wurden Unterrichtsstunden von zehn

Lehrkräften videografiert und die Lehrkräfte und ihre Lernenden befragt. Im November 2020 startete die Haupterhebung bestehend aus der COLD-Videostudie und einer komplementierenden Online-Studie.

Key References

Lauermann, F. (2017). Teacher motivation, responsibility, pedagogical knowledge and professionalism: A new era for research. In OECD (Hrsg.) *Teachers' pedagogical knowledge and the teaching profession*. OECD: Paris.

ten Hagen, I., Benden, D., Lauermann, F. & Eccles, J. S. (im Druck). Teachers' and students' perceptions of students' ability and importance value in math and reading: A latent difference score analysis of intraindividual cross-domain differences. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*.

Wissenschaftliche Leitung am IFS: Prof. Fani Lauermann, Ph.D.

Operative Leitung am IFS: Dr. Christiane Golombek

Projektmitarbeit: Inga ten Hagen, M.Sc.

Projektpartner: Deutsches Institut für Erwachsenenbildung (Verbundleitung, Initiator), Mercator-Institut für Sprachförderung und Deutsch als Zweitsprache (Initiator), DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, IPN – Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik, Universität Tübingen, TU Dortmund, Universität zu Köln, Universität Zürich

Projektzeitraum: 01.04.2019 bis 31.03.2022, kostenneutrale Verlängerung bis 31.09.2022

Förderinstitutionen: Leibniz-Gemeinschaft, Programm Kooperative Exzellenz, Leibniz-Wettbewerb 2019

3.15 Kooperationspartner im Verbundprojekt Evaluation der Berliner Schulstrukturereform (BERLIN-Studie) | Collaboration in the Joint Project Educational Choices and Educational Pathways Within the Context of Structural Changes in Berlin's Secondary School System (BERLIN Study)

Zusammenfassung | Summary

Das Land Berlin hat zum Schuljahresbeginn 2010/11 eine umfassende Schulstrukturereform durchgeführt. Dabei wurden die bislang bestehenden Haupt-, Real- und Gesamtschulen zur neu geschaffenen Integrierten Sekundarschule (ISS) zusammengefasst. Zudem wurde das Übergangsverfahren in die weiterführenden Schulen neu gestaltet. Die BERLIN-Studie ist die wissenschaftliche Begleituntersuchung zur Berliner Schulstrukturereform und evaluiert die Auswirkungen der Berliner Schulstrukturereform auf die Lernerträge und Bildungsverläufe der Schülerinnen und Schüler.

At the beginning of the 2010/11 school year, the state of Berlin implemented a comprehensive *school structure reform*. In the process, the previously existing *Hauptschulen*, *Realschulen* and *Gesamtschulen* were combined to form the newly created integrated secondary school (ISS). In addition, the transition procedure to secondary schools was redesigned. The BERLIN Study is the scientific study accompanying the Berlin school structure reform and evaluates the effects of the Berlin school structure reform on students' learning outcomes and educational trajectories.

Theoretischer Hintergrund

Diskussionen um die strukturelle Ausgestaltung des Schulwesens haben in Deutschland eine lange Tradition. Gerade in den vergangenen Jahren fand sich erneut eine erhebliche Veränderungsdynamik in den deutschen Bundesländern wieder. In der Mehrzahl der Bundesländer haben sich zweigliedrige Schulsysteme etabliert. In fünf Bundesländern (Berlin, Bremen, Hamburg, Saarland, Schleswig-Holstein) kann dabei auch von einem Zweisäulensystem gesprochen werden, in dem die jeweilige nichtgymnasiale Schulform (Integrierte Sekundarschule, Oberschule,

Stadtteilschule, Gemeinschaftsschule) die direkte Möglichkeit zum Erwerb des Abiturs mit einschließt. Als Gründe für diese Anpassungen sind unter anderem eine veränderte Bildungsnachfrage, der in vielen Bundesländern zu beobachtende Rückgang der Schülerzahlen, sowie die Ergebnisse empirischer Schulleistungsstudien zu nennen, woraus gerade die frühe und sehr differenzierte schulische Gliederung als eine Ursache für beispielsweise den engen Zusammenhang zwischen Schulleistungen und sozialer Herkunft in Deutschland vermutet wurde.

Zentrale Forschungsfragen

Über die Auswirkungen solcher schulstrukturellen Veränderungen auf den Bildungserfolg der Schülerinnen und Schüler und soziale Disparitäten im Bildungserwerb, war und ist bislang nur wenig bekannt, da die Umstellungen nicht systematisch wis-

senchaftlich begleitet wurden. Die BERLIN-Studie stellt die bislang umfassendste und systematischste Evaluation einer solchen Umstellung von einem fünf auf ein zweigliedriges Sekundarschulsystem dar.

Methodisches Vorgehen

Die BERLIN-Studie untersucht im Kern den Schuljahrgang, der als zweite Kohorte die neue Schulstruktur durchlief und gleichzeitig als erste Kohorte

nach dem neuen Übergangsverfahren auf die beiden Sekundarschulformen (Gymnasium und ISS) übergegangen ist. Die Schülerinnen und Schüler



wurden vom Ende ihrer Grundschulzeit (6. Jahrgangsstufe) bis zum Übergang in die gymnasiale Oberstufe bzw. in die berufliche Ausbildung begleitet. Das Studiendesign ist quasi-experimentell angelegt und umfasst zwei Stufen: *Stufe I* (Untersuchungsmodul 1) konzentrierte sich auf den Übergang von der Grundschule in die Sekundarstufe I und *Stufe II* (Untersuchungsmodule 2 und 3) auf die am Ende der Sekundarstufe I erreichten Bil-

dungserträge und den Übergang in die berufliche Erstausbildung bzw. in einen vorakademischen Bildungsgang (gymnasiale Oberstufe). In beiden Stufen wurde im Studiendesign jeweils eine eigene (Quasi-)Experimental- und Kontrollgruppe angelegt, wobei die beiden quasi-experimentellen Gruppen am Ende der Sekundarstufe I miteinander verzahnt wurden. Die Kontrollgruppe(n) sind jeweils noch im alten System untersucht worden.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Als vorläufiges Fazit lässt sich ziehen, dass mit dem neuen zweigliedrigen Schulsystem ein zukunftsfähiger organisatorischer Rahmen etabliert wurde. Die Leistungen der untersuchten Schülerinnen und Schüler blieben allerdings in etwa gleich. An den nicht-gymnasialen Schulen fanden sich Hinweise auf leichte Leistungsrückgänge. Sowohl die Quoten der Übergangsberechtigungen in die gymnasialen Oberstufen als auch die Abiturerwartungen stiegen an, was bei unveränderten oder gar tendenziell ungünstigeren Leistungen die Frage aufwirft, ob

das Leistungsniveau in der gymnasialen Oberstufe gehalten werden kann. Ebenso blieben verschiedene Zusammenhänge zwischen Schulleistungen, sozialem und Migrationshintergrund weitgehend unverändert. Die Studienergebnisse weisen entsprechend darauf hin, dass sich die Potenziale der Reform besser nutzen lassen und die Umsetzung optimiert werden kann. Herausforderungen der Optimierung der Entwicklungsprozesse liegen auch in der pädagogischen Arbeit der Schulen und der fachlichen Qualifikation des Personals.

Key References

- Baumert, J., Neumann, M., Dumont, H., Becker, M., Bachsleitner, A., Maaz, K. & Köller, O. (2019). Platzierungsentscheidungen beim Übergang in die gymnasiale Oberstufe: Folgen der Umstellung auf Zweigliedrigkeit des Sekundarschulsystems in Berlin. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 22, 721–763. <https://doi.org/10.1007/s11618-019-00880-6>
- Becker, M. & Neumann, M. (2018). Longitudinal big-fish-little-pond effects on academic self-concept development during the transition from elementary to secondary schooling. *Journal of Educational Psychology*, 110(6), 882–897. <https://doi.org/10.1037/edu0000233>
- Tetzner, J., Becker, M. & Brandt, N. (2020). Personality-achievement associations in adolescence: Examining associations across grade levels and learning environments. *Journal of Personality*, 88(2) 356–372. <https://doi.org/10.1111/jopy.12495>

Wissenschaftliche Leitung am IFS: Prof. Dr. Michael Becker

Projektmitarbeit am IFS: Dr. Yi-Jhen Wu

Projektpartner:

Prof. Dr. Jürgen Baumert (Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin);
Prof. Dr. Kai Maaz und Dr. Marko Neumann (DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation);
Prof. Dr. Olaf Köller (Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik [IPN], Kiel)

Projektzeitraum: 01.10.2010 bis 31.12.2021

Förderinstitutionen: Berliner Senatsverwaltung, Jacobs Foundation, Eigenmittel
DIPF, Eigenmittel IPN, Eigenmittel Professur Becker

3.16 Kooperationspartner im Verbundprojekt Primäre und sekundäre Herkunftseffekte an unterschiedlichen Gelenkstellen des Bildungssystems (MILES-HuGS) | Collaboration in the Joint Project Primary and Secondary Social Background Effects at Different Points of Transition in the Education System (MILES-HuGS)

Zusammenfassung | Summary

Primäre und sekundäre Herkunftseffekte an unterschiedlichen Gelenkstellen des Bildungssystems über den gesamten Verlauf der Sekundarstufe (MILES-HuGS) ist eines von fünf durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten Projekten im Forschungsverbund *Methodological Issues in Longitudinal Educational Studies* (MILES), der vom Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik (IPN) in Kiel koordiniert wird. Im Rahmen von MILES werden Daten aus den beiden umfassend instrumentierten Hamburger Längsschnittstudien LAU (Aspekte der Lernausgangslage und der Lernentwicklung) und KESS (Kompetenzen und Einstellungen von Schülerinnen und Schülern) reanalysiert, mit dem Ziel, methodische und substantielle Fragestellungen der längsschnittlichen Bildungsforschung vertiefend zu bearbeiten.

The “Primary and Secondary Social Background Effects at Different Points of Transition in the Education System (MILES-HuGS)” project is one of five projects funded by the German Research Foundation (DFG) in the research network *Methodological Issues in Longitudinal Educational Studies* (MILES), which is coordinated by the Leibniz Institute for Science and Mathematics Education (IPN) in Kiel. Within MILES, data from two comprehensively longitudinal studies from Hamburg, LAU (Aspects of the Learning Situation and Learning Development) and KESS (Competencies and Attitudes of Students), are to be reanalyzed with the aim of addressing methodological and substantive issues in longitudinal educational research in greater depth.

Theoretischer Hintergrund

Das Teilprojekt MILES-HuGS beschäftigt sich mit der Entwicklung sozialer Bildungsdisparitäten über den gesamten Verlauf der Sekundarstufe. Konkret werden primäre (leistungsbezogene) und sekundäre (leistungsunabhängige) Herkunftseffekte an den

vier Bildungsübergängen nach der Grundschule, nach der Beobachtungsstufe, nach der Sekundarstufe I und am Ende der Sekundarstufe II komparativ analysiert.

Zentrale Forschungsfragen

Es wird untersucht, inwieweit sich primäre und sekundäre Effekte über die genannten Etappen der Bildungskarriere hinweg auch in Abhängigkeit schulformspezifischer Lernumwelten kumulieren

und wie Veränderungen in der Bildungsnachfrage zwischen LAU und KESS mit der Entwicklung von Ungleichheitsmustern zusammenhängen.

Methodisches Vorgehen

Die Stadt Hamburg hat mit den Längsschnittstudien LAU (Aspekte der Lernausgangslage und der Lernentwicklung) und KESS (Kompetenzen und

Einstellungen von Schülerinnen und Schülern) seit dem Jahr 1995 zwei Datensätze generiert, welche die systematische Analyse von Leistungsverläu-



fen in unterschiedlichen Fächern vom Beginn der Sekundarstufe I bis zum Ende der Sekundarstufe II erlauben. Beide Datensätze sind aufgrund des längsschnittlichen Untersuchungsdesigns äußerst komplex und vor allem reichhaltig instrumentiert, um die Leistungen, Einstellungen und die soziale

Herkunft der Schülerinnen und Schüler breit zu erfassen. Entsprechend eignen sich diese beiden Längsschnittuntersuchungen als Datengrundlage für das MILES-HuGS und der Analyse sozialer Herkunftseffekte auf den Bildungsverlauf.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Im Projekt MILES-HuGS konnten tiefere Einblicke in das bildungssoziologische Forschungsfeld primärer und sekundärer Effekte der sozialen Herkunft für den deutschen Schulkontext erlangt werden. Das Konzept zur Erforschung von Ungleichheiten an Bildungsübergängen wurde sowohl theoretisch erweitert, indem es neben Übergangsentscheidungen auch auf erreichte Schulabschlüsse angewandt, als auch empirisch über den gesamten Verlauf der Sekundarstufe vergleichend analysiert wurde. Unter diesem Fokus erfolgten erstmals übergreifende Dekompositionsanalysen des sozialen Herkunftseffekts in primäre (Leistungsdisparitäten) und sekundäre Effekte (leistungsunabhängige Bildungsentscheidungen) anhand der jüngst etablierten KHB-Methode für die zentralen Gelenkstellen des deutschen Sekundarschulsystems. In Übereinstimmung mit dem bisherigen Forschungsstand – aber erstmals mit Daten eines vollständigen Jahrgangs ermittelt – verringerte sich der absolute soziale Herkunftseffekt an den Bildungsübergängen über

den Bildungsverlauf vom Ende der Grundschule bis zum Übergang in die Hochschule. Auch beim Vergleich von Gymnasialübergang und späterem Abiturwerb in längsschnittlicher Betrachtung, verringerte sich der absolute Herkunftseffekt. Die Dekomposition beider Effekttanteile ergab relative Gewichte primärer und sekundärer Effekte bis zum Übergang in die gymnasiale Oberstufe, die in etwa die Waage hielten. Beim Abiturwerb war das relative sekundäre Gewicht gegenüber dem Gymnasialübergang in längsschnittlicher Betrachtung nur geringfügig größer, da früh bestehende soziale Leistungsdisparitäten zum Ende der Grundschule – als langfristiger primärer Effekt – bedeutsame Anteile erklärten. Der Vergleich von LAU und KESS zeigte, dass im Zuge der Expansion der Beteiligungsquoten an gymnasialen Bildungsgängen der Anteil sekundärer Effekte am Gymnasialübergang deutlich abnahm, während er am Übergang in tertiäre Bildungsgänge leicht anstieg (beides bei vergleichbaren absoluten Effekten).

Key References

Scharf, J., Becker, M., Stallasch, S., Neumann, M., & Maaz, K. (2020). Primäre und sekundäre Herkunftseffekte über den Verlauf der Sekundarstufe: Eine Dekomposition an drei Bildungsübergängen. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 23(6), 1251–1282. <https://doi.org/10.1007/s11618-020-00981-7>

Wissenschaftliche Leitung am IFS: Prof. Dr. Michael Becker
Projektpartner: Prof. Dr. Kai Maaz und Dr. Marko Neumann (DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation)
Projektzeitraum: 01.03.2017 bis 28. 02.2020, kostenneutrale Verlängerung bis 30.09.2020
Förderinstitutionen: Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG), Eigenmittel
 DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation

3.17 Nationales Bildungspanel (NEPS): Etappe 4 – Wege durch die Sekundarstufe I und Übergänge in die Sekundarstufe II | National Educational Panel Study (NEPS): Stage 4 – From Lower to Upper Secondary School

Zusammenfassung | Summary

Das Nationale Bildungspanel (NEPS) ist eine Panelstudie mit dem Ziel, Bildung von frühester Kindheit bis in das hohe Erwachsenenalter zu untersuchen, zu erklären und Ansätze zur Verbesserung von Prozessen zu liefern. Die am IFS verortete Etappe 4 befasst sich insbesondere mit den Prozessen und Bildungsergebnissen in der Sekundarstufe I. Dazu wurden die Erhebungen in der Startkohorte 2 (SC 2) federführend verantwortet sowie die neue Startkohorte 8 (SC 8) intensiv vorbereitet. Dabei liegt der Fokus auf zentralen Teilbereichen: „Civic Literacy“, „Wohlbefinden als Outcome von Schule“ sowie „Irreguläre Bildungsverläufe“. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsbereich „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verorten.

The National Educational Panel Study (NEPS) is a panel study that aims to investigate and explain education from early childhood to late adulthood and provides approaches for improving processes. Stage 4, located at the IFS, focuses on processes and educational outcomes in lower secondary education. To this end, the surveys in Start Cohort 2 (SC 2) were lead-managed and the new Start Cohort 8 (SC 8) was intensively prepared. The focus is on key subareas of “civic literacy,” “well-being as an outcome of school,” and “irregular educational pathways.” The project is thematically located in the “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Nach umfassender theoretischer Vorarbeit und vor dem Hintergrund veränderter Rahmenbedingungen und Veränderungen im Schulsystem hat sich der Fokus der Etappe 4 verändert. In der neuen SC 8 konnten wir drei Schwerpunkte setzen: (1) mit der Civic Literacy wird das NEPS eine zentrale Leerstelle in der Bildungsforschung füllen können. Den zweiten Schwerpunkt (2) bildet ein umfassendes Kon-

zept zur Erhebung von Wohlbefinden das – anders als bisherige Forschungen – sowohl eine soziale, eine psychische und eine physische Komponente erhebt. In einem dritten Schwerpunkt (3) wird ein umfassendes Konzept zum Zustandekommen und zu Konsequenzen von irregulären Bildungsverläufen eingesetzt.

Zentrale Forschungsfragen

Zu den inhaltlichen Arbeitsschwerpunkten lassen sich folgende ausgewählte Forschungsfragen formulieren:

(1) Wie ist das (schulische) Wohlbefinden der Schülerinnen und Schüler ausgeprägt und wie steht es in Zusammenhang mit a) der Kompetenzentwicklung, b) schulischen Merkmalen und c) irregulären Bildungsverläufen?

(2) Wie ist die Civic Literacy der Schülerinnen und Schüler ausgeprägt und welche (schulischen und familiären) Einflussfaktoren lassen sich identifizieren?

(3) Wie entstehen irreguläre Bildungsverläufe und welchen Einfluss hat ein solcher Verlauf auf spätere Outcomes (z. B. Wohlbefinden, Kompetenzentwicklung)?



Methodisches Vorgehen

Seit März 2019 beteiligte sich das IFS federführend am inhaltlichen und konzeptuellen Design einer neuen Sekundarstufenkohorte (SC 8). Die erste Erhebung ist für Herbst 2022 geplant. Es werden insgesamt 600 Schulen mit ca. 20.000 Schülerinnen und Schülern befragt. Eine methodische Besonderheit ist einerseits die Verknüpfung mit

dem Bildungstrend (BT) des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB Berlin). Andererseits werden für die Stichprobenziehung überwiegend jene Schulen ausgewählt, die auch am BT 2022 (Sekundarstufe) teilnehmen, um ein Schulpanel zu realisieren und Schulentwicklungsforschung zu ermöglichen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Neben der Bereitstellung der Daten für die wissenschaftliche Community wurde im Berichtszeitraum einerseits die SC 2 betreut. Hauptsächlich hat das Team federführend an der inhaltlichen, methodischen und strategischen Ausgestaltung der SC 8 mitgewirkt. Die Ableitung der beschriebenen

neuen Schwerpunkte und deren Umsetzung in den Erhebungen in der SC 8 ist das wesentliche Ergebnis im Berichtszeitraum, auf dem langfristig mittels der Publikation von Beiträgen in Journals und der Präsentation auf Konferenzen aufgebaut wird.

Key References

Fabian, P. & McElvany, N. (2020). Bildungsprozesse, Bildungsentscheidungen und Kompetenzentwicklungen in verschiedenen Lebensphasen. Aktuelle Forschungsbefunde aus NEPS. *Journal for Educational Research Online*, 12(2), 3–11.

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Paul Fabian
Projektmitarbeit:	Dr. Paul Fabian, Dr. Alyssa Grecu, Dr. Kathrin Thums, Pascal Alscher, M.Sc., Katharina Molitor, M. A., Juliane Meyer, M.Sc. (seit 01.01.2021)
Projektpartner:	Leibniz-Institut für Bildungsverläufe e. V. (LIfBi) an der Otto-Friedrich-Universität Bamberg
Projektzeitraum:	01.08.2008 bis 31.12.2024
Förderinstitutionen:	Bund-Länder-Finanzierung (LIfBi ist eine Infrastruktureinrichtung mit dauerhafter Finanzierung im Rahmen der Bund-Länder-Förderung)

3.18 Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM) | Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments (OCCAM)

Zusammenfassung | Summary

Das European Training Network (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments* (OCCAM) untersucht, wie bildungspolitische Entscheidungen Bildungsergebnisse weltweit beeinflussen. Das ETN OCCAM umfasst insgesamt 25 etablierte und 15 Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler in einer internationalen, intersektoralen und interdisziplinären Forschungsumgebung: OCCAM beinhaltet insgesamt 12 Partnerinstitutionen aus sieben europäischen Ländern, Australien und den USA, die aus den Sektoren Wissenschaft, Wirtschaft und gemeinnützigen Organisationen stammen und die Disziplinen Ökonomie, Erziehungswissenschaft, Psychometrie, Psychologie und Soziologie abdecken. Das ETN OCCAM wird im Rahmen der Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks (MSCA ITN) des Horizont 2020 Programms der Europäischen Kommission gefördert.

The European Training Network (ETN) *Outcomes and Causal Inference in International Comparative Assessments* (OCCAM) investigates how educational policy decisions influence educational outcomes worldwide. The ETN OCCAM has a total of 25 established and 15 young researchers in an international, intersectoral, and interdisciplinary research environment and includes a total of 12 partner institutions from seven European countries, Australia, and the USA. These partners come from the academic, business, and nonprofit sectors and cover the disciplines of economics, educational science, psychometrics, psychology, and sociology. ETN OCCAM is funded as part of the Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks (MSCA ITN) of the European Commission's Horizon 2020 Program.

Theoretischer Hintergrund

Einer der hervorstechendsten Befunde im Bildungsbereich ist, dass internationale Vergleichsstudien riesige Länderunterschiede in der Leistung von Schülerinnen und Schülern belegen. Die erschreckend großen Unterschiede zwischen den am besten abschneidenden Ländern (von denen die

meisten Ostasien liegen) und vielen europäischen Ländern entspricht dem mittleren Leistungszuwachs innerhalb von zwei Schuljahren. Obwohl dieser Befund in diversen Studien repliziert wurde, sind die Gründe für und Konsequenzen dieser Unterschiede nicht hinreichend erforscht.

Zentrale Forschungsfragen

OCCAM untersucht in 15 Dissertationsarbeiten Forschungsfragen, die sich in drei Gruppen gliedern lassen. Eine Gruppe untersucht die Integrität von erziehungswissenschaftlichen Maßen, wie sie in international vergleichenden Schulleistungstudien

verwendet werden, eine zweite die Steuerung von Human- und Finanzressourcen und Entscheidungsprozessen in Bildungswesen im internationalen Vergleich und eine dritte Effekte von Bildungs- und Lernumgebungen sowie Bildungsprozessen.

Methodisches Vorgehen

Alle OCCAM Forschungsarbeiten fokussieren sich auf die Analyse international vergleichender Schulleistungstudien wie PISA und TIMSS. Insbesondere wird sich zu Nutzen gemacht, dass mit

wiederholten Messungen von Ländern Trendanalysen auf Systemebene möglich sind, sodass Effekte von Veränderungen in Bildungspolitiken geschätzt werden können.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Alle 15 Promotionsstellen wurden mit herausragenden Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern besetzt, die ihre Dissertationen mittlerweile abgeschlossen haben oder sich im Abschluss befinden. Im August 2018 fand die Auftaktveranstaltung und das erste zehntägige netzwerkweite Training-Event an der TU Dortmund statt, das im Oktober 2018 durch eine Netzwerkveranstaltung in Grainau ergänzt wurde. Im März 2019 traf sich das gesamte ETN OCCAM an der Universität Zypern in Nicosia für ein zehntägiges Training-Event. Im Verlauf des Jahres 2019 wurden viele OCCAM-bezogene Konferenzbeiträge präsen-

tiert, unter anderem drei Symposien bei der ECER-Konferenz. Darüber hinaus fand im September 2019 ein weiteres netzwerkweites Trainings Event an der Universität Göteborg in Schweden statt. Die Doktorandinnen und Doktoranden absolvierten sechsmonatige Forschungsaufenthalte. In 2020 und 2021 erfolgten infolge der COVID-19-Pandemie virtuelle Treffen und Konferenzteilnahmen, die von der AERA bzw. OCCAM-Partnern organisiert wurden. Im Juni 2021 fand die virtuelle Abschlussveranstaltung statt, die von Partnern in Leuven, Belgien organisiert wurde.

Key References

- Steinmann, I., Strietholt, R., & Braeken, J. (2021). A Constrained Factor Mixture Analysis Model for Consistent and Inconsistent Respondents to Mixed- Worded Scales. In: *Psychological Methods*, 33, 139–167. <https://doi.org/10.1007/s11092-020-09346-4>
- Strello, A., Strietholt, R., Steinmann, I., & Siepmann, C. (2021). Early tracking and different types of inequalities in achievement: difference-in-differences evidence from 20 years of large-scale assessments. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33, 139–167. <https://doi.org/10.1007/s11092-020-09346-4>
- Strietholt, R., Rosén, M. & Gladushyna, O. (2021). The integrity of educational outcome measures in international assessments. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33, 1–7. <https://doi.org/10.1007/s11092-021-09354-y>

Wissenschaftliche Leitung:

PD Dr. Rolf Strietholt

Operative Leitung:

Dr. Isa Steinmann

Projektmitarbeit:

Olesya Gladushyna, M. A., Andrés Strello, M. A.,
Laura Zieger, M.Sc. (Gastwissenschaftlerin),
Wangqiong Ye, M.Sc. (Gastwissenschaftlerin)

Projektpartner:

University of Gothenburg, Göteborg, Schweden; Ifo
Institut, München, Deutschland; KU Leuven, Leuven,
Belgien;
Cito Psychometric Research Centre, Arnhem, Niederlande;
International Association for the Evaluation of Educational
Achievement (IEA), Amsterdam, Niederlande;
University of Cyprus, Nicosia, Zypern; University of Oslo,
Oslo, Norwegen; University College London, London,
Großbritannien; Australian Council for Educational
Research, Melbourne, Australien; Educational Testing
Service, Princeton, USA; University at Albany, State
University of New York, Albany, USA; University
of Amsterdam, Amsterdam, Niederlande; Ludwig-
Maximilians-Universität München, München, Deutschland

Projektzeitraum:

01.02.2018 bis 31.01.2022

Förderinstitutionen:

Europäische Kommission (Horizon 2020 Research and
Innovation Programme, Marie Skłodowska-Curie Grant
765400)

3.19 Potenziale entwickeln – Schulen stärken (PeSs) | Developing Potential – Empowering Schools (PeSs)

Zusammenfassung | Summary

Potenziale entwickeln – Schulen stärken war ein gemeinsames Projekt des IFS an der TU Dortmund und der Universität Duisburg-Essen. Es wurde in Kooperation mit der Qualitäts- und Unterstützungs-Agentur QUA-LiS NRW durchgeführt und von der Stiftung Mercator gefördert. Das Projekt besteht aus einem Forschungs- und einem Entwicklungsteil. Das Ziel lag darin, Schulentwicklungsprozesse an Schulen in schwierigen Lagen anzustoßen und zu begleiten. Dazu wurden die Projektschulen basierend auf ihren empirisch ermittelten Stärken und Herausforderungen zu Netzwerken zusammengeschlossen. Darüber hinaus wurden ihnen bedarfsgerechte und kontextsensible Unterstützungsangebote zur schulischen und unterrichtlichen Weiterentwicklung bereitgestellt.

Developing Potential – Empowering Schools was a joint project of the IFS at the TU Dortmund University and the University of Duisburg-Essen. It was carried out in cooperation with the Qualitäts- und Unterstützungs-Agentur QUA-LiS NRW and supported by the Mercator Foundation. The project consisted of research and development components. The aim was to initiate and guide development processes at schools in difficult situations. For this purpose, the project schools were grouped into networks based on their empirically determined strengths and challenges. In addition, they were provided with needs-specific and context-sensitive support services for further development in schools and teaching.

Theoretischer Hintergrund

Studien zeigen, dass sowohl sozialräumliche Bedingungen von Schulen als auch die Schulqualität die Bildungserfolge der Lernenden beeinflussen. Daher können neben Schulen mit unterdurchschnittlichen Lernerfolgen auch Schulen mit überdurchschnittlichen Lernzuwächsen trotz schwieriger Umfeldbe-

dingungen identifiziert werden. Der internationale Forschungsstand verweist auf die Bedeutung von Schulleitungshandeln und Lehrkräftekooperation sowie auf zielgerichtete Schulentwicklungsbemühungen zur Problemreduktion, insbesondere in Schulnetzwerken.

Zentrale Forschungsfragen

- (1) Welche Qualitätsverbesserungen zeigen sich in den Projektschulen über den Zeitraum der Schulentwicklungsunterstützung?
- (2) Inwieweit erweist sich das designbasierte Schulentwicklungskonzept für die Entwicklung von Schulen in schwierigen Lagen als förderlich?
- (3) Welche Gelingensbedingungen für Qualitätsverbesserungen und erfolgreiche Schulentwicklungslösungsarbeit identifizieren?

Methodisches Vorgehen

36 Schulen der Sekundarstufe I in herausfordernder Lage wurden in der Ruhr-Region in sechs Schulnetzwerken mit einem innovativen designbasierten Schulentwicklungskonzept über vier Jahre unterstützt sowie deren Schulentwicklung längsschnittlich erforscht. Die Schulleitungen sowie 1105 Lehrkräfte, 3183 Lernende und 2146 Eltern aus je zwei 6. und 8. Klassen wurden mit-

tels schriftlich-standardisierter Instrumente in einem *Prä-Post-Design* zur Schulqualität und zur Schulsituation befragt (Ausgangslage der Schulen 2014/15, Wiederholungsmessung und Evaluation der Schulentwicklungsunterstützung 2018); sechs Schul-Fallstudien ermöglichten eine vertiefende qualitative Analyse.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Projektteams begleiteten die Schulen in den Schulnetzwerken mit intensiver Beratung, Fortbildungen und Wissenstransfer, zudem wurden die Einzelschulen für ihre Entwicklungsvorhaben mit einer prozessbezogenen Schulentwicklungsberatung durch begleitende Lehrkräfte unterstützt. Die Entwicklungsarbeit erfolgte auf Basis systematischer Datenerhebungen und -rückmeldungen, um gezielt an vorhandenen Stärken und Entwicklungsbedarfen der Schulen anzusetzen. Gleichzeitig konnte so im Längsschnitt mit zwei Messzeitpunkten im Abstand von rund vier Jahren untersucht werden, wie sich die Schulen weiterentwickelten.

Die Schulen konnten zwar ihre Schul- und Unterrichtsqualität nicht in der Gesamtstichprobe steigern, jedoch in einzelnen Schulen und einzelnen Netzwerken traten signifikante Qualitätsverbesserungen ein. Zudem bewirkte das systematische und längerfristig angelegte Schulentwicklungsprogramm des Projekts, dass die weitaus meisten Schulen „Schulentwicklungskapazität“ entwickelten, also zu einer zielgerichteten und systemati-

schen Schulentwicklungsarbeit gelangten. Damit wurden Schulen in herausfordernder Lage dazu befähigt, in Zukunft selbst Situationsanalysen anzustellen, Entwicklungsziele zu definieren, Problemlöseansätze zu entwickeln und diese zu evaluieren. Ein dezidiert auf Lernen und Lernbedingungen ausgerichtetes Schulleitungshandeln, Commitment und Involvement der Lehrpersonen in Bezug auf Entwicklungsarbeit und professionelle Teamarbeit der Lehrkräfte erwiesen sich dabei als besondere Schlüsselfaktoren des Erfolgs. Für Schulen in herausfordernden Lagen wurden so zum ersten Mal in Deutschland umfassend Gelingensbedingungen dafür herausgearbeitet, wie Schulen in schwierigen Lagen auch selbst Verbesserungen erzielen können. Das designbasierte und kontextsensible Schulentwicklungskonzept mit den vier Komponenten 1) Datenbasierung und -feedback, 2) Schulnetzwerkarbeit, 3) Wissenstransfer und 4) Schulentwicklungsbegleitung in Einzelschulen erzielte damit die gewünschten Erfolge. Einzelergebnisse wurden für den Wissenstransfer, insbesondere über QUA-LiS NRW bereitgestellt.

Key References

- Ackeren, I. van, Holtappels, H. G., Bremm, N. & Hillebrand-Petri, A. (Hrsg.) (2021). *Schulen in herausfordernden Lagen – Forschungsbefunde und Schulentwicklung in der Region Ruhr. Das Projekt „Potenziale entwickeln – Schulen stärken“*. Weinheim, Basel: Beltz Juventa.
- Webs, T., Hillebrand, A., Kamarianakis, E. & Holtappels, H. G. (2020). Datengestützte Vernetzung von Schulen in schwierigen Lagen und evidenzbasierte Zusammenarbeit in Schulnetzwerken. In A. Schröer, N. Engel, C. Fahrenwald, M. Göhlich, C. Schröder & S. M. Weber (Hrsg.), *Organisation und Zivilgesellschaft. Beiträge der Kommission Organisationspädagogik* (S. 203–213). Wiesbaden: Springer VS.
- Holtappels, H. G., Webs, T., Kamarianakis, E. & Ackeren, I. van (2017). Schulen in herausfordernden Problemlagen – Typologien, Forschungsstand und Schulentwicklungsstrategien. In V. Manitius & P. Döbelstein (Hrsg.), *Schulentwicklungsarbeit in herausfordernden Problemlagen* (S. 17–35). Münster, New York: Waxmann.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels

Operative Leitung:

Dr. Annika Hillebrand-Petri, Dr. Ilse Kamski

Projektmitarbeit:

Eva Kamarianakis, M. A., Lisa Brücher, M. A.,
Dipl.-Soz.-Päd. Tanja Webs

Projektpartner:

Universität Duisburg-Essen,
Qualitäts- und Unterstützungs-Agentur QUA-LiS NRW

Projektzeitraum:

01.01.2014 bis 30.09.2020

Förderinstitutionen:

Stiftung Mercator

3.20 Qualität für den Ganzttag. Weiterentwicklungsperspektiven aus 15 Jahren Ganzttagsschulforschung (GTS-Bilanz) |

Quality of All-day Provision. Perspectives after 15 Years of Research on All-day Schools (GTS-Bilanz)

Zusammenfassung | Summary

Seit dem Start des Investitionsprogramm „Zukunft Bildung und Betreuung“ (IZBB) 2003 hat eine kontinuierliche, teils rasante Entwicklung der Ganztagschullandschaft stattgefunden. In Fachkreisen und in der öffentlichen Debatte wird jedoch immer wieder moniert, dass die Qualitätsentwicklung hinter dem quantitativen Ausbau zurückbleibt.

Das Vorhaben zu Weiterentwicklungsperspektiven aus 15 Jahren Ganzttagsschulforschung trägt maßgeblich zum BMBF-Rahmenprogramm empirische Bildungsforschung bei. Dabei steht insbesondere das Handlungsfeld „Qualität“ des Rahmenprogramms im Fokus. Das Projekt ist so angelegt, dass es zum Erkenntnisgewinn auf allen Ebenen – System, Organisation, Personal und Praktiken – beiträgt.

Der am IFS durchgeführte Teil des Projektes beschäftigt sich hierbei mit Schulorganisation, Lernkultur und Schulentwicklung und fokussiert besonders den Einfluss des Leitungs- und Steuerungshandelns sowie das Commitment und die Mitwirkung der Lehrkräfte an der Gestaltung und Entwicklung von Ganztagschulen.

Since the launch of the investment program “Future Education and Care” (IZBB) in 2003, there has been a continuous, sometimes rapid development of the all-day school landscape. However, experts and the public repeatedly complain that quality improvements are lagging behind quantitative expansion.

The project, which looks at prospects for further development based on 15 years of all-day school research, contributes significantly to the BMBF framework program of empirical educational research. In particular, the project focuses on the “quality” action field within the framework program. The project is designed in such a way that it contributes to gaining knowledge at all levels – system, organization, personnel, and practices.

The part of the project carried out at the IFS deals with school organization, learning culture, and school development and focuses specifically on the influence of leadership and steering as well as the commitment and participation of teachers in the design and development of all-day schools.

Theoretischer Hintergrund

In der Ganzttagsschulforschung wurden zur Schul- und Lernorganisation von Ganztagschulen vielfältige Befunde vorgelegt, die einflussstarke Merkmale auf Schulebene für die Qualität und die Entwicklung des außerunterrichtlichen Bildungsangebots identifizieren. Abgesehen von wenigen Auswertungen fehlen jedoch Analysen zu Leitungs- und Führungshandeln in Ganztagschulen. Auch zu den Prozessfaktoren Schulentwicklungsarbeit in Abhängigkeit vom Involvement und vom Com-

mitment des Lehrpersonals in Verbindung mit Kooperationshandeln wurden bislang keine systematischen Analysen vorgelegt.

Diese Variablen wurden mit jeweils spezifischen Fragestellungen vereinzelt und teilweise auch in Forschungsmodellen im Zusammenwirken untersucht. Weitere Analysen und Modellierungen scheinen jedoch in komplexeren Wirkungsmodellen lohnenswert.



Zentrale Forschungsfragen

Die *Studie zur Entwicklung von Ganztagsschulen* (StEG) hat neben Fragen zu Qualität und Wirkung der Teilnahme an außerunterrichtlichen Angeboten auch aufgezeigt, welche Rahmenbedingungen an den Schulen zu einer Verbesserung und Stärkung der Angebote in Bezug auf Umfang, Vielfalt und Qualität beiträgt.

Über erste Ansätze einer Bilanzierung der Forschungsliteratur sollen systematische Forschungsübersichten erarbeitet werden, die es erlauben, einerseits gesicherte und stabile Befunde der Ganztagsforschung zusammenzufassen und andererseits nach wie vor bestehende Forschungsdesiderata zu identifizieren. Auch der anschließende Praxistransfer der gewonnenen Erkenntnisse gehört zu den Zielen des Projekts.

Methodisches Vorgehen

Die großen Datensätze der verschiedenen StEG-Phasen sind derzeit bei weitem nicht erschöpfend ausgewertet. Sie bieten noch großes Potenzial, um

weiterführende und noch nicht bearbeitete Fragen in diesem Projekt vertiefend zu analysieren.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Bezüglich der Ganztagsschullehrkräfte konnte Forschungsbedarf hinsichtlich der Mitwirkung im Ganztagsbereich und der emotional-affektiven Einstellung zur Ganztagsschule identifiziert werden. Daher wurden verschiedene Partizipations-Typen der Lehrkräfte partitioniert und auf organisationa-

ler und personaler Ebene Faktoren für die Zuordnung aufgedeckt. Für die Lehrkräfte, die sich aktiv am Ganztag beteiligen, konnte zudem ein positiver Einfluss auf zahlreiche Qualitätsdimensionen der Ganztagsschule nachgewiesen werden.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Heinz Günter Holtappels (bis 31.07.2020), Dr. Karin Lossen

Projektleitung:

Karsten Wutschka, M. A. Sozialwissenschaft

Projektmitarbeit:

Lisa Brücher, M. A. (01.01.2021–20.06.2021),
Frederik Osadnik, M. A. (01.01.2020–30.09.2020)

Projektpartner:

DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und
Bildungsinformation, Deutsches Jugend Institut,
Justus-Liebig-Universität Gießen, Universität Kassel, PH
Freiburg

Projektzeitraum:

01.01.2020 bis 31.12.2021

Förderinstitutionen:

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)

3.21 Schule digital – der Länderindikator 2021 (Länderindikator) | School Digital – The State Indicator 2021 (Länderindikator)

Zusammenfassung | Summary

Die Studie *Schule digital – der Länderindikator 2021* untersucht vertiefend den Einsatz digitaler Medien im Unterricht im deutschen Schulsystem im Bundesländervergleich. Anknüpfend an die Erhebungen in den Jahren 2015 bis 2017 können zudem Trends und Weiterentwicklungen in Kernbereichen der schulischen Medienbildung analysiert werden. Aktuelle Entwicklungen stehen zudem vertiefend im Fokus. Die Studie ist im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verortet.

The study *Schule digital – der Länderindikator 2021* takes an in-depth, comparative look at the use of digital media in teaching in the German school system across the German states. Following on from the surveys conducted in the years 2015 to 2017, the present study can also analyze trends in the ongoing development of core areas of media education in schools. Moreover, the in-depth analysis also focuses on current developments. The study is located in the “Instruments and Monitoring” research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Der Länderindikator 2021 verfolgt das Ziel, die Bedeutung des Lernens mit und über digitale Medien in der Wissens- und Informationsgesellschaft des 21. Jahrhunderts umfassend im deutschen Schulsystem zu untersuchen und zum Bildungsmonitoring im Kontext der Digitalisierung beizutragen. Neben der konstanten Erfassung grundlegender Bedingungen des Einsatzes digitaler Medien im Unterricht (IT-

Ausstattung, Nutzungsbedingungen, Aspekte der digitalisierungsbezogenen Kompetenzen von Schülerschaft und Lehrkräften) nimmt der Länderindikator 2021 insbesondere aktuelle Veränderungen in den Blick. Von Lehrkräften wahrgenommene Veränderungen an Schulen im Bereich der Digitalisierung aufgrund von Investitionsmaßnahmen sowie durch die Corona-Pandemie stehen im Fokus.

Zentrale Forschungsfragen

Es wird der Frage nachgegangen, wie Lehrkräfte den Status quo der Digitalisierung in Schulen in zentralen Kernbereichen einschätzen und welche Veränderungen seit dem Länderindikator 2017 deutlich werden. Zudem liegt ein Schwerpunkt auf

der Frage, welche Veränderungen Lehrkräfte aufgrund von Investitionsmaßnahmen in die Digitalisierung wahrnehmen und welche Auswirkungen die Corona-Pandemie auf die Digitalisierung in den Schulen hat.

Methodisches Vorgehen

Auf der Grundlage von Befragungen von bundesweit 1500 Lehrkräften der Sekundarstufe I werden Analysen vorgenommen, die umfassende Implikationen für die Weiterentwicklung in diesem Kontext ermöglichen. Mittels computerbasierter persönlicher Interviews (CAPI) werden im Zeitraum von Juni bis August 2021 Lehrkräfte in allen Bundesländern befragt. Der Fragebogen umfasst zum einen Fragen zu den vier im Trend beschreibbaren Kernbereichen der (1) IT-Ausstattung der Schulen, (2) der Nutzung digitaler Medien im Unterricht sowie der Nutzungsbedingungen, (3) der Förde-

rung digitalisierungsbezogener Kompetenzen von Schülerinnen und Schüler sowie (4) der Selbsteinschätzung der Kompetenzen von Lehrkräften zum Einsatz digitaler Medien im Unterricht. Zum anderen wird für den thematischen Schwerpunkt des Länderindikators 2021 erfragt, ob und in welchen Bereichen Lehrkräfte Veränderungen aufgrund von Investitionsmaßnahmen in die Digitalisierung der Schulen in den vergangenen zwei Jahren wahrnehmen und welche Auswirkungen die Corona-Pandemie auf das schulische Lehren und Lernen im Kontext digitaler Medien hat.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Mit der Beschreibung des Ist-Zustandes in zentralen Kernbereichen der Digitalisierung an Schulen, der Möglichkeit des Vergleichs zwischen Bundesländern und der Darstellung von Entwicklungen und Trends über die Jahre hinweg werden wertvolle Ergebnisse für die Bildungspolitik, lokale und regi-

onale Stakeholder, Wissenschaft und Öffentlichkeit generiert. Erste Ergebnisse werden der breiten Öffentlichkeit im Herbst 2021 bereitgestellt. Ein detaillierter Berichtsband und vertiefende Analysen sind ab 2022 zu erwarten.

Wissenschaftliche Leitung:

PD Dr. Ramona Lorenz

Operative Leitung:

PD Dr. Ramona Lorenz

Projektmitarbeit:

Dr. Sittipan Yotyodying

Projektpartner:Prof. Dr. Birgit Eickelmann (Universität Paderborn),
Dr. Manuela Endberg (Universität Duisburg-Essen)**Projektzeitraum:**

01.05.2021 bis 30.04.2022

Förderinstitutionen:

Deutsche Telekom Stiftung

3.22 Schulische Integration neu zugewanderter Kinder (SIGN) | School Integration of Newly Immigrated Children (SIGN)

Zusammenfassung | Summary

Weltweite Migrationsbewegungen führen auch in Deutschland zu einem wachsenden und bedeutsamen Anteil von Kindern mit Flucht-, Zuwanderungs- oder Migrationshintergrund. Ziel des durch die Stiftung Mercator geförderten Verbundprojekts *Schulische Integration neu zugewanderter Kinder* (SIGN) des IFS, der Universität Duisburg-Essen und der Ruhr-Universität Bochum ist es, Determinanten der schulischen Integration geflüchteter sowie neu zugewanderter Kinder (GNZK) zu identifizieren. Das Projekt untersucht Einflüsse familiärer sowie außerschulischer Kontexte auf Bildungsteilhabe und -integration, die Qualität der sozialen Beziehungen mit Lehrkräften und Peers und des Zusammenhangs zu Lernmotivation und Schulleistungen sowie multiple Bedingungsfaktoren von Übergängen auf Schulformen mit Abituroption. Am IFS liegt der Forschungsfokus auf dem Übergang auf weiterführende Schulen. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsbereich „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verorten.

Global migration movements mean that a growing and significant proportion of children in Germany have a refugee, immigrant, or migrant background. The aim of the joint project *School Integration of Newly Immigrated Children (SIGN)* conducted by the IFS, the University of Duisburg-Essen, and the Ruhr University Bochum, which is funded by Stiftung Mercator, is to identify determinants of school integration among refugee and newly immigrated children (GNZK). The project examines the influence of family and nonschool contexts on educational participation and integration, the quality of social relationships with teachers and peers, and the connection to learning motivation and school performance. It also considers multiple factors influencing transitions to schools with the option to attain a university-entrance diploma. At the IFS, the research focus is on the transition to secondary schools. The project is thematically located in the research area “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Übergänge sind zentrale Gelenkstellen des deutschen Bildungssystems. Dabei stellt insbesondere der Übergang von der Grund- auf die weiterführenden Schulen die Weichen für den weiteren Bildungs- und Lebensweg. Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund sind an weiterführenden Schulen mit Abituroption unter- und an niedrigeren Schulformen überrepräsentiert, was häufig im Kontrast mit hohen Bildungsaspirationen steht. Leistungen, Sprachkompetenzen sowie das Wohlbefinden der Schülerinnen und Schüler stehen in Relation mit Übergängen. Primäre und sekundäre

Herkunftseffekte gelten als Erklärungsmöglichkeiten der Übergangsmuster. Primäre Herkunftseffekte beschreiben den Effekt der sozioökonomischen Familiensituation auf das Leistungsniveau und die -entwicklung von Kindern, wohingegen sekundäre Herkunftseffekte systematisch variierende Kosten- und Nutzenabwägungen umfassen, die zu Bildungsentscheidungen führen. Darüber hinaus sind verschiedene individuelle, schulische und familiäre Faktoren mit erfolgreichen Übergängen assoziiert. Ob sich die Übergangsmuster und Relationen auch für GNZK zeigen, ist ungeklärt.

Zentrale Forschungsfragen

Am IFS werden folgende übergeordnete Forschungsfragen verfolgt:

- (1) Gelten für geflüchtete sowie neu zugewanderte Kinder die gleichen Übergangsmuster wie für Kinder mit Migrationshintergrund?



(2) Unter welchen Bedingungen (soziale Herkunft) gelingt diesen Kindern das Erreichen ausreichender Kompetenzen und eines positiven Wohlbefindens sowie ein erfolgreicher Übergang auf weiterführende Schulen?

(3) Welche individuellen, schulischen und familiären Faktoren tragen zu erfolgreichen Übergängen dieser Gruppe bei?

Methodisches Vorgehen

Geplant sind Erhebungen in 60 vierten Klassen im Ruhrgebiet. Die Kinder ($N = 1200$) bearbeiten standardisierte Tests zur Abbildung verschiedener Kompetenzen und kognitiver Grundfähigkeiten sowie etablierte Skalen zur Erfassung motivational-emotionaler Variablen, des Wohlbefindens und der Bildungsaspiration. Zusätzlich tätigen die 60 Klassenlehrkräfte Angaben zur Soziodemografie und

zum wahrgenommenen Schülerverhalten. Komplettiert wird die Erhebung durch Kurzfragebögen an die Eltern, welche Informationen zum Beispiel zur Bildungsaspiration und zur Übergangsberatung durch die Lehrkräfte enthalten. Außerdem sollen 120 Interviews mit zufällig ausgewählten Eltern durchgeführt werden.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Im Berichtszeitraum wurden die Inhalte der Fragebögen für die verschiedenen Zielgruppen zusammengestellt. Des Weiteren erfolgte die Programmierung des Schülerinnen- und Schülerfragebogens für eine tabletbasierte Erhebung. Der Fragebogen für Lehrkräfte wurde in einer Online-

umgebung programmiert. Zudem wurden Elternanschriften und -einverständniserklärungen in verschiedene Sprachen übersetzt. Die für das Jahr 2021 anvisierte Pilotierung sowie Datenerhebung musste coronabedingt entfallen. Die Erhebungen wurden auf das Frühjahr 2022 verschoben.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

Dr. Justine Stang-Rabrig

Projektmitarbeit:

Sebastian Vogel, M. A. (seit 15.01.2021),

Orcun Cinel, M. A. (01.06.2020–31.12.2020)

Projektpartner:

Prof. Dr. Philipp Jugert (Universität Duisburg-Essen),

Prof. Dr. Birgit Leyendecker (Ruhr-Universität Bochum)

Projektzeitraum:

01.05.2020 bis 31.10.2022,

kostenneutrale Verlängerung bis 30.04.2023

Förderinstitutionen:

Stiftung Mercator

3.23 Studienverlaufsprofile im Übergang zur höheren Bildung (BONNS) | Educational Trajectories across the Transition to Higher Education (BONNS)

Zusammenfassung | Summary

Studienmotivation ist nicht nur eine wichtige Determinante für Engagement und Ausdauer im Studium, sondern auch für den Studienerfolg. Basierend auf der Erwartungs-Wert-Theorie liegt der Fokus der Studie auf kurzfristigen Veränderungen in motivationalen Überzeugungen von Studierenden in anspruchsvollen Mathematikveranstaltungen im Verlaufe eines Semesters. Solche Kurse stellen häufig eine Hürde für zukünftige Erfolge in diesem Bereich dar, an der viele Studierende scheitern. Es werden sechs Kohorten Studierender aus drei mathematisch-naturwissenschaftlichen Studiengängen in der Studieneingangsphase begleitet ($N = 1004$, zwei Jahrgänge mit je drei Kohorten).

Study motivation is not only an important determinant of engagement and persistence in college but also of academic success. Based on expectancy-value theory, this study focuses on short-term changes in the motivational beliefs of students in challenging mathematics courses over the period of a semester. Such courses often represent a hurdle to future success that many students fail to overcome. Six cohorts of students from three mathematics and science programs will be followed during their freshman year ($N = 1004$, two cohorts with three cohorts each).

Theoretischer Hintergrund

Motivation spielt eine wichtige Rolle für Engagement und Erfolg im Studium. So stellt eine geringe Studienmotivation einen zentralen Grund für einen Studienabbruch dar, z. B. in mathematisch-naturwissenschaftlichen Studienfächern. Eine Theorie zur Erklärung solcher Abbruchtendenzen ist die Erwartungs-Wert-Theorie. Demnach sind die Erfolgserwartung und die subjektiven Werte der Studierenden bezüglich akademischer Aufgaben proximale Prädiktoren leistungsbezogener Entscheidungen, wie Ausdauer und Engagement, sowie Prädiktoren akademischer Leistungen. Bis-

her haben wenige Studien Veränderungen in den Erwartungs- und Wertüberzeugungen über kurze Zeiträume erforscht, wobei diese auf eine generelle Abnahme der Motivation der Studierenden im Laufe eines Semesters hindeuten, welche mit erhöhten Abbruchintentionen in naturwissenschaftlichen Studiengängen einhergingen. Allerdings wurden die meisten Studien im amerikanischen Kontext durchgeführt und die wahrgenommenen Kosten des Erwartungs-Wert-Modells bisher kaum beachtet.

Zentrale Forschungsfragen

Die vorliegende Studie baut auf diesen Erkenntnissen auf, indem Studierende in mathematisch-naturwissenschaftlichen Studiengängen ein Semester begleitet werden. In Studie 1 wird untersucht: (1) Wie verändern sich Erwartungs- und Wertüberzeugungen der Studierenden im Laufe eines Semesters? (2) Gibt es Unterschiede in den Verläufen abhängig von Geschlecht und Lernausgangslagen

der Studierenden? (3) Sind Änderungen der Erwartungs- und Wertüberzeugungen der Studierenden prädiktiv für Studienzufriedenheit, Klausurleistungen und einen Kursabbruch zum Semesterende? In Studie 2 werden zusätzlich Veränderungen in den ersten vier Semesterwochen untersucht, um mögliche Motivationsverläufe nach dem Übergang zur Hochschulbildung besser zu verstehen.



Methodisches Vorgehen

Die Datenerhebung umfasste zwei Jahrgänge mit drei Kohorten Studierender, die im ersten Semester Mathematikvorlesungen für ihr Mathematik-, Physik- oder Mathematiklehramtsstudium belegten ($N = 1004$). In Studie 1 wurden motivationale, leistungsbezogene sowie lerngruppenbezogene

Überzeugungen für die Mathematikurse zu Beginn (Woche 2), zur Mitte (Woche 8) und am Semesterende (Woche 15) erfasst. Studie 2 umfasste wöchentliche Erhebungen von motivationalen und leistungsbezogenen Einstellungen in den Wochen 2 bis 5 des Semesters ($N = 773$).

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Analysen in Studie 1 zeigen eine signifikante Abnahme der Erfolgserwartung, des Interesses und des wahrgenommenen Nutzens der Inhalte sowie einen starken Anstieg der Anstrengungs- und psychologischen Kosten von Beginn zur Mitte des Semesters. Studie 2 zeigt darüber hinaus, dass die Studierenden einen „Motivationsschock“ zwischen

der zweiten und dritten Woche erleben, unmittelbar nachdem sie das erste Leistungsfeedback zu Übungsblättern erhalten. Der anfängliche Schock ist prädiktiv für die Studienzufriedenheit und Klausurleistungen der Studierenden sowie für einen Kursabbruch zum Semesterende.

Key References

- Benden, D. & Lauermann, F. (im Druck). Students' motivational trajectories and academic success in math-intensive study programs: Why short-term motivational assessments matter. *Journal of Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1037/edu0000708>
Preprint: <https://psyarxiv.com/cg46w>
- Wan, S., Lauermann, F., Bailey, D. H., & Eccles, J. S. (im Druck). When do students begin to think that one has to be either a math person or a language person: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*. <https://doi.org/10.1037/bul0000340>
Preprint: <https://psyarxiv.com/uwtkg>

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Fani Lauermann, Ph.D.
Operative Leitung:	Prof. Fani Lauermann, Ph.D.
Projektmitarbeit:	Daria Benden, M.Ed.
Projektpartner:	Bonner Zentrum für Hochschullehre, Universität Bonn bis 31.03.2019
Projektzeitraum:	15.05.2017 bis 31.03.2019, Verlängerung bis 31.03.2022 über Eigenmittel
Förderinstitutionen:	Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), Eigenmittel Professur Lauermann

3.24 Teacher Responsibility Research Program (TRP) | Teacher Responsibility Research Program (TRP)

Zusammenfassung | Summary

Das persönliche Verantwortungsgefühl von Lehrkräften hat wichtige Implikationen für das Unterrichtsgeschehen. Es steht beispielsweise in Zusammenhang mit dem Arbeitsaufwand, der Ausdauer und dem Engagement, das Lehrkräfte ihren Schülerinnen und Schülern entgegenbringen und ist ein positiver Prädiktor für lernzielorientierte instruktionale Prinzipien. Die subjektive Verantwortung für das Lernen ihrer Schülerinnen und Schülern und für ihre Unterrichtsqualität stellt eine zentrale Motivationsquelle für Lehrkräfte dar. Im Projekt werden Konsequenzen der Lehrerverantwortung für: (1) die Unterrichtspraktiken, (2) die Bereitschaft der Lehrkräfte, sich für den Lernfortschritt Schülerinnen und Schülern einzusetzen und (3) für das Wohlbefinden der Lehrkräfte untersucht. Hierfür werden verschiedene Möglichkeiten der experimentellen Beeinflussung von Lehrerverantwortung entwickelt und in Fragebogenstudien eingesetzt.

Teachers' sense of personal responsibility has important implications for what happens in the classroom. For example, it relates to the amount of work, perseverance, and commitment teachers show to their students and is a positive predictor of learning goal-oriented instructional principles. Subjective responsibility for their students' learning and for their instructional quality represents a key source of motivation for teachers. The project will examine consequences of teacher responsibility for: (1) teaching practices, (2) teachers' willingness to engage in student learning, and (3) teachers' well-being. For this purpose, different ways of experimentally influencing teacher responsibility will be developed and used in questionnaire studies.

Theoretischer Hintergrund

Die Lehrerverantwortung kann definiert werden als ein Gefühl der inneren Verpflichtung und des Anspruchs, bestimmte Ergebnisse zu erzielen oder im Falle von negativ konnotierten Ergebnissen zu vermeiden, dass diese Ergebnisse eintreten oder begünstigt werden. Lehrerverantwortung ist ein multidimensionales Konstrukt und stellt eine soziale motivationale Disposition für das Unterrichtsge-

schehen dar. So möchten Lehrkräfte beispielsweise aufgrund ihres persönlichen Verantwortungsgefühls ihre Schülerinnen und Schülern bestmöglich unterstützen und wenden entsprechende Maßnahmen im Unterricht an. Sie steht darüber hinaus in Zusammenhang mit lernzielorientierten instruktionalen Prinzipien.

Zentrale Forschungsfragen

Im Teacher Responsibility Research Program werden Konsequenzen der Lehrerverantwortung für: (1) die Unterrichtspraktiken, (2) die Bereitschaft der Lehrkräfte, sich persönlich für den Lernfortschritt

insbesondere von schwächeren Schülerinnen und Schülern einzusetzen und (3) für das Wohlbefinden der Lehrkräfte (z. B. Stresserleben) untersucht.

Methodisches Vorgehen

In dem Projekt steht aktuell die experimentelle Beeinflussung der Lehrerverantwortung im Fokus. Hierfür werden Vignetten entwickelt, in denen Un-

terrichtssituationen beschrieben werden und eine Manipulation hinsichtlich der schüler- und lehrerseitigen Charakteristika stattfindet.



Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Bereits aus dem Projekt hervorgegangen ist die Teacher Responsibility Scale, welche die Lehrerverantwortung als multidimensionales Konstrukt erfasst. In weiteren Studien wurden aktive wie auch angehende Lehrkräfte hinsichtlich ihrer Verantwortungsurteile in verschiedenen Unterrichtssituationen befragt. Aktuell werden im Projekt

Möglichkeiten der experimentellen Beeinflussung von Lehrerverantwortung entwickelt, um Effekte auf die affektiven Reaktionen und das pädagogische Handeln der Lehrkräfte zu untersuchen. Eine Datenerhebung mit in Sekundarstufen praktizierenden Lehrkräften startete im April 2021.

Key References

Lauermann, F. & Berger, J-L. (2021). Linking teacher self-efficacy and responsibility with teachers' self-reported and student-reported motivating styles and student motivation. *Learning and Instruction*. (Online first). <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101441>

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Fani Lauermann, Ph.D.
Operative Leitung:	Prof. Fani Lauermann, Ph.D.
Projektmitarbeit:	Dr. Christiane Golombek
Projektzeitraum:	Seit 01.01.2021
Förderinstitutionen:	Eigenmittel Professur Lauermann

3.25 Textinteresse im Lesen (TiL) | Text-based Interest in Reading (TiL)

Zusammenfassung | Summary

Die Studie Textinteresse im Lesen (TiL) fokussiert auf die Erforschung des Interesses an Texten von Grundschulkindern der vierten Klasse. Das Interesse gilt als ein wichtiges motivationales Merkmal, das die Aufmerksamkeit und zielgerichtetes Verhalten von Personen lenkt. Allerdings unterscheiden sich Lernende hinsichtlich ihres Interesses an Lesetexten voneinander, zum Beispiel Mädchen und Jungen. So stellt sich die Frage, ob Merkmale des Textes für das Interesse der Kinder am Text bedeutsam sind. Unklar ist auch, ob sich geschlechtsspezifische Unterschiede im Grundschulkontext beobachten lassen. Vor dem Hintergrund, dass eine höhere Lesemotivation mit einer besseren Lesekompetenz einhergeht, wird eine positive Verknüpfung zwischen Textinteresse und Textverstehen erwartet. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Beschreibung und Erklärung von Bildungsprozessen und Bildungserfolg“ der AG McElvany verortet.

The study Text-based Interest in Reading (TiL) focuses on exploring interest in texts among fourth grade elementary school children. Interest is considered an important motivational characteristic that directs attention and purposeful behavior. However, groups of learners—for example, girls and boys – differ from each other in terms of their interest in reading texts. Thus, the question arises of whether features of a text are significant for children's interest in it. It is also unclear whether gender differences can be observed in the elementary school context. Given that higher reading motivation is associated with better reading skills, a positive link between text interest and text comprehension is expected. The project is located in the “Description and Explanation of Educational Processes and Educational Success” research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Interesse entsteht durch die Interaktion einer Person mit einem Objekt, wie einem Lesetext. Dabei können text- und personenbezogene Faktoren, wie das Thema des Textes oder das Geschlecht der lesenden Person, den Leseprozess prägen. Vor dem Hintergrund, dass Mädchen in großangelegten Schulleistungsvergleichsstudien wie IGLU wiederholt eine höhere Lesemotivation aufwiesen als Jungen, stellt sich die Frage, ob Varianz im Textinteresse durch Textmerkmale wie das Textgenre, das Thema, das Geschlecht der Hauptfiguren oder die Textschwierigkeit sowie die Interaktion mit dem Geschlecht der Lernenden erklärt werden kann. Bislang ist eher unklar, welche spezifischen

Textmerkmale für das textbezogene Interesse von Grundschulkindern relevant sind und ob sich Geschlechtsunterschiede im Textinteresse anhand von Textmerkmalen erklären lassen. Zudem ist von Relevanz, ob ein höheres Textinteresse bei Mädchen und Jungen mit einem besseren Textverstehen verbunden ist. Insgesamt mangelt es an Studien im Grundschulkontext, die unterschiedliche Textmerkmale und ihre Bedeutung für das Textinteresse systematisch untersuchten. Zudem ist die Befundlage in Bezug auf die Verknüpfung von Textinteresse und Textverstehen bei Mädchen und Jungen eher heterogen.

Zentrale Forschungsfragen

In Teilstudie I wurde erforscht, ob das Textinteresse von Grundschulkindern mit dem a) Textthema, b) Textgenre und c) Geschlecht der Hauptfiguren bedeutsam zusammenhängt. Außerdem wurden geschlechtsspezifische Befundmuster analysiert.

Teilstudie II fokussierte auf mögliche Unterschiede zwischen Mädchen und Jungen in der Verknüpfung von a) Textinteresse und Textmerkmalen und b) Textinteresse und Textverstehen.



Methodisches Vorgehen

Basierend auf Angaben von 522 Viertklässlerinnen und Viertklässlern wurde anhand experimentell variierten Texte überprüft, ob das Textinteresse mit verschiedenen Textmerkmalen systematisch zusammenhängt und ob sich geschlechtsspezifische Unterschiede ergeben. Dazu lasen die Kinder jeweils einen von acht experimentell manipulierten Texten und bewerteten ihr Interesse an dem ge-

senen Text. In Teilstudie II wurde das Textinteresse an vierzehn Texten mithilfe von intraindividuellen Messwiederholungen erforscht. Es wurde geprüft, ob sich Unterschiede im Textinteresse bei Jungen und Mädchen anhand verschiedener Textcharakteristika erklären ließen und ob interessantere Texte besser verstanden wurden. Zur Datenanalyse wurden Strukturgleichungsmodelle spezifiziert.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Ergebnisse der Teilstudie I verdeutlichen, dass das Textinteresse mit dem Textgenre und dem Textthema zusammenhing und Mädchen ein höheres Interesse an den Texten als Jungen aufwiesen. Hinsichtlich geschlechtsspezifischer Befundmuster ergaben beide Teilstudien, dass das textbezogene Interesse der Jungen von einer größeren Anzahl an Textmerkmalen abhing und insgesamt engere

Verknüpfungen als bei Mädchen vorlagen. Zudem ging ein höheres Textinteresse mit einem besseren Textverstehen unabhängig von dem Geschlecht der Kinder einher. Die Befunde implizieren, dass die Auswahl interessanter Texte zentral für die Anregung des Textinteresses von Grundschulkindern sein kann und Potenzial für die Motivationsförderung birgt.

Key References

Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2021). Gender Differences in Text-Based Interest: Text Characteristics as Underlying Variables. *Reading Research Quarterly*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1002/rrq.420>

Wissenschaftliche Leitung:	Prof. Dr. Nele McElvany
Operative Leitung:	Dr. Justine Stang-Rabrig
Projektmitarbeit:	Chantal Lepper, M. A.
Projektzeitraum:	01.02.2018 bis 31.01.2020
Förderinstitutionen:	Eigenmittel Professur McElvany

3.26 Trends in International Mathematics and Science Study 2019 – Unterrichtsqualität (TIMSS 2019-UQ) | Trends in International Mathematics and Science Study 2019 – Quality of Instruction (TIMSS 2019-UQ)

Zusammenfassung | Summary

Die internationale Schulleistungsvergleichsstudie *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) zielt primär darauf ab, mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen von Viertklässlerinnen und Viertklässlern zu erforschen. Deutschland beteiligt sich seit mehr als 10 Jahren regelmäßig an der Studie, die in einem vierjährigen Turnus durchgeführt und von der *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA) verantwortet wird. Das am IFS verortete Teilprojekt *Unterrichtsqualität* fokussiert auf Unterrichtsmerkmale und Zusammenhänge mit multikriterialen Lernergebnissen in Mathematik und Naturwissenschaften. Dabei werden auch stärker fachspezifische Aspekte der Unterrichtsqualität betrachtet. TIMSS 2019 ermöglicht ein differenziertes Bild zu Schlüsselkompetenzen und zur Qualität des Unterrichts am Ende der Grundschulzeit. Die Befunde können im Trendvergleich und im internationalen Vergleich verortet werden. Das Projekt ist im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verortet.

Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS) is a survey of the educational achievement of pupils that primarily aims to investigate the mathematical and scientific competencies of fourth graders. Germany has participated in the study for more than 10 years. The study is conducted every four years and is the responsibility of the *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA). The subproject *Teaching Quality*, located at the IFS, focuses on teaching characteristics and correlations with multicriterial learning outcomes in mathematics and science. It also looks at more subject-specific aspects of instructional quality. TIMSS 2019 provides a differentiated picture of key competencies and the quality of teaching at the end of primary school. The findings consist of a trend comparison and an international comparison. The project is located in the research area “Instruments and Monitoring” of the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Deutschlands regelmäßige Teilnahme an TIMSS gilt als ein Bestandteil des nationalen Bildungsmonitorings. Die Qualität von Unterricht ist für erfolgreiche Lernprozesse bedeutsam. Unterrichtsqualität wird häufig über die generischen Basisdimensionen 1) Klassenführung, 2) kognitive Aktivierung und 3) konstruktive Unterstützung erfasst. Weitere Gestaltungsmerkmale, wie die Motivierungsqualität des Unterrichts, die leistungsbezogene Differenzierung oder stärker fachspezifische Aspekte der Unterrichtsqualität spielen außerdem eine wichtige Rolle für das Lernen. In großangelegten Studien wurde die Unterrichtsqualität in Mathematik und Naturwissenschaften bislang jedoch eher selten umfassend, zum Beispiel hinsichtlich stärker fachspezifischer Unterrichtsmerkmale oder differenzieller Effekte für verschiedene Gruppen von Lernenden, untersucht.

renzierung oder stärker fachspezifische Aspekte der Unterrichtsqualität spielen außerdem eine wichtige Rolle für das Lernen. In großangelegten Studien wurde die Unterrichtsqualität in Mathematik und Naturwissenschaften bislang jedoch eher selten umfassend, zum Beispiel hinsichtlich stärker fachspezifischer Unterrichtsmerkmale oder differenzieller Effekte für verschiedene Gruppen von Lernenden, untersucht.

Zentrale Forschungsfragen

- (1) Wie ist die Unterrichtsqualität am Ende der vierten Klassenstufe in Mathematik und Naturwissenschaften ausgeprägt?
- (2) Welche Veränderungen sind in der Unterrichtsqualität im Trend festzustellen?



(3) Welche Zusammenhänge zeigen sich zwischen der Unterrichtsqualität und der Kompetenz in Mathematik bzw. Naturwissenschaften?

(4) Kann eine differenzielle Wirksamkeit der verschiedenen Aspekte der Unterrichtsqualität für unterschiedliche Schülergruppen festgestellt werden?

Methodisches Vorgehen

Es wurden neue Skalen zur erweiterten Erfassung der Unterrichtsqualität (z. B. Motivierungsqualität, Differenzierung, fachspezifische Aspekte) entwi-

ckelt und erprobt. Die Forschungsfragen wurden anhand deskriptiver und multivariater Analysen der TIMSS-Haupttestdaten beantwortet.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Grundschul Kinder schätzten die Basisdimensionen der Unterrichtsqualität und die Motivierungsqualität des Unterrichts in beiden Domänen mehrheitlich als hoch ausgeprägt ein. Außerdem war die Motivierungsqualität des Unterrichts positiv mit der Lernmotivation verknüpft. Etwas mehr als die Hälfte der Lernenden wurde von Lehrkräften im Mathematik- bzw. Sachunterricht unterrichtet, die stärker fachspezifische Aspekte der Unter-

richtsqualität in ihrem Unterricht berücksichtigten. Etwas weniger als die Hälfte der Lernenden wurde von Lehrkräften unterrichtet, die die leistungsbezogene Differenzierung in ihrem Unterricht als hoch ausgeprägt einstufen. Zukünftig sollten Lernende und Lehrkräfte erneut zur Wahrnehmung der Unterrichtsqualität befragt werden, um Anhaltspunkte für die Optimierung und Veränderung von schulischen Bildungsprozessen zu erhalten.

Key References

- Stang, J., Lepper, C., Steffensky, M. & McElvany, N. (2020). Einblicke in die Gestaltung des Mathematik- und naturwissenschaftsbezogenen Sachunterrichts an Grundschulen in Deutschland. In K. Schwippert, D. Kasper, O. Köller, N. McElvany, C. Selter, M. Steffensky & H. Wendt (Hrsg.), *TIMSS 2019. Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 187–208). Münster: Waxmann.
- Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2021). Bedeutung der wahrgenommenen Motivierungsqualität für intrinsische Motivation und Selbstkonzept von Grundschulkindern. *Unterrichtswissenschaft*. (Online first). <https://doi.org/10.1007/s42010-021-00121-y>

Wissenschaftliche Leitung:

Operative Leitung:

Projektmitarbeit:

Projektpartner:

Prof. Dr. Nele McElvany

Dr. Justine Stang-Rabrig

Chantal Lepper, M. A., Dr. Rahim Schaufelberger

Prof. Dr. Knut Schwippert (Universität Hamburg);

Prof. Dr. Olaf Köller (Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik [IPN], Kiel;

Prof. Dr. Christoph Selter (TU Dortmund)

Projektzeitraum:

Förderinstitutionen:

01.01.2017 bis 31.12.2020

Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) und Kultusministerkonferenz (KMK)

3.27 Unterrichten in heterogenen Klassenzimmern: Lehrerbildung und -forschung mit komplexen Simulationen (Teach SEG) | Instruction in Diverse Classrooms: Teacher Education and Assessment Through Complex Simulations (Teach SEG)

Zusammenfassung | Summary

Das Ziel des Projekts *Teach SEG* ist es, eine computerbasierte Simulation (*Serious Educational Game*, SEG) theoriegeleitet zu entwickeln, um angehenden Lehrkräften bereits während der universitären Ausbildungsphase die Möglichkeit zu bieten, Klassenführung in einem virtuellen Klassenzimmer zu erlernen und zu optimieren. Gleichzeitig ermöglicht die Simulation, die Klassenführungscompetenz der Lehramtsstudierenden zu erfassen und im Kontext mit anderen Konstrukten zu untersuchen. Klassenführung ist eine der drei zentralen Qualitätsmerkmale erfolgreichen Unterrichts, die nach Ergebnissen der Experten-Novizen Forschung durch Erfahrung verbessert wird. Mit der computerbasierten Simulation des virtuellen Klassenzimmers können angehende Lehrkräfte praxisnahe Erfahrungen hinsichtlich einer effektiven Klassenführung im Rahmen der ersten Lehrkraftbildungsphase sammeln. Das Projekt lässt sich in den Forschungsbereich „Interventionen“ der AG McElvany einordnen.

The aim of the project is to develop a theory-led, computer-based online simulation in order to offer future teachers the opportunity to learn and improve classroom management in a virtual classroom during the university education phase. At the same time, the simulation makes it possible to examine prospective teachers' classroom competences and to look at them in the context of other constructs. Classroom management is one of the three key quality features of successful teaching, and empirical evidence from expert-novice research suggest that its successful implementation in the classroom is based on experience. As a result, the computer-based online simulation of the virtual classroom offers prospective teachers the opportunity to gain this experience within the context of this simulation. The project is located in the "Interventions" research area of the WG McElvany.

Theoretischer Hintergrund

Effektive Lehrkraftausbildung und Kompetenzüberprüfung sind zentrale Aufgaben von Bildungssystemen aller modernen Gesellschaften. Erfolgreiche Klassenführung gilt als eine der drei zentralen Qualitätsmerkmale gelingenden Unterrichts und basiert, wie Evidenzen der Experten-Novizen Forschung zeigen, auch auf Erfahrungen, die Lehrkräfte im beruflichen Alltag sammeln. Dabei müssen Lehrkräfte im Unterricht Allgegenwärtigkeit zeigen, für einen reibungslosen Ablauf und abwechslungs-

reichen Unterricht Sorge tragen, währenddessen den Fokus auf die Gruppe nicht verlieren und dafür sorgen, dass das Rechenschaftsprinzip aufrechterhalten wird und der Fokus auf den Lernprozessen liegt. Darüber hinaus sind präventive Maßnahmen zur Regulation angemessenen Verhaltens zu etablieren. Durch das Bearbeiten des SEGs können diese Merkmale einer erfolgreichen Klassenführung erprobt und individuelle Kompetenzen optimiert werden.

Zentrale Forschungsfragen

Das zentrale Forschungsanliegen dieses Projekts ist die Frage, inwieweit die Klassenführungscompetenzen angehender Lehrerinnen und Lehrer durch den Einsatz eines *Serious Educational Games* mit

praktischen Übungen zu effektivem Klassenmanagement gemessen und weiterentwickelt werden können.



Methodisches Vorgehen

Mit dem Fokus auf effektivem und adaptivem Klassenmanagement als einer der drei Kerndimensionen der Unterrichtsqualität wird ein virtuelles Klassenzimmer mit 26 Schülerinnen und Schülern entwickelt, wobei lern- und leistungsrelevante Heterogenitätsmerkmale berücksichtigt werden. Die

erste Phase dieses Projekts umfasst (1) die theoriegeleitete Entwicklung des Rahmen- und Simulationsmodells, (2) die Entwicklung, Programmierung und Pilotierung des Spiels, (3) Validierungs- und Effektivitätsstudien und (4) die Veröffentlichung der Ergebnisse.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Im Rahmen der Simulation sollen angehende Lehrkräfte im virtuellen Klassenzimmer durch die Interaktion mit den virtuellen Schülerinnen und Schülern angemessene Klassenführung spielerisch einüben und durch die Erfahrung der unterschiedlichen Reaktionen der verschiedenen Lernenden auf ihre Maßnahmen sowie eine gezielte Rückmeldung

am Ende eines 45-minütigen Simulationsdurchgangs verbessern. In dem Berichtszeitraum wurden das theoriegeleitete Rahmen- und Simulationsmodell sowie erste Szenarien entwickelt. Vorbereitungen der ersten Erhebungen zur Validierung des Spiels wurden durchgeführt.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

PD Dr. Miriam M. Gebauer

Projektmitarbeit:

Dr. Justine Stang-Rabrig

Projektpartner:

Dr. Alan Koenig (National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing, CRESST, UCLA, USA)

Projektzeitraum:

Seit 01.02.2017

Förderinstitutionen:

Investitionsmittel der TU Dortmund,
Eigenmittel Professur McElvany

3.28 Unterricht während der Corona-Pandemie:

Lehrkräftebefragung (Corona-U) |

Teaching during the Coronavirus Pandemic (Corona-U)

Zusammenfassung | Summary

Die Corona-Pandemie hat Schulen in Deutschland und vielen weiteren Ländern vor zahlreiche Herausforderungen gestellt und hatte massive Auswirkungen auf das Lehren und Lernen. Lehrkräfte standen vor der Aufgabe, in diesen belastenden Zeiten den Unterricht umzustellen und die Lernprozesse der Kinder und Jugendlichen aus der Ferne zu gestalten und zu betreuen.

Die Studie *Unterricht während der Corona-Pandemie: Lehrkräftebefragung* (Corona-U) stellt empirische Erkenntnisse über den Unterricht in Deutschland während des ersten Lockdowns im Frühjahr 2020 sowie während des zweiten Lockdowns zu Beginn des Jahres 2021 bereit, wobei die Rahmenbedingungen, Umsetzung und Auswirkungen sowie das Erleben der Lehrkräfte im Zuge der Corona-Krise im Fokus stehen. Damit wird ein umfassender Einblick in den Umgang der schulischen Akteure mit der außergewöhnlichen Situation der Pandemie ermöglicht. Die Erfahrungen von Lehrkräften können als zentraler Baustein für Bildungsadministration, Politik und Öffentlichkeit erachtet werden und wegweisend für die weiteren Planungen und Rahmenbedingungen des Lehrens und Lernens in schulischen Kontexten sein. Das Projekt lässt sich thematisch im Forschungsbereich „Instrumente und Monitoring“ der AG McElvany verorten.

The coronavirus pandemic presented schools in Germany and many other countries with numerous challenges and had a massive impact on teaching and learning. Teachers had to rearrange lessons during this stressful time and to design and supervise children's and young people's learning processes from a distance.

The Corona-U study provides empirical findings on teaching in Germany during the first lockdown in spring 2020 and during the second lockdown at the beginning of 2021, focusing on the preconditions, implementation, and effects as well as the experience of teachers in the course of the coronavirus crisis. This provides a comprehensive overview of how school stakeholders dealt with the extraordinary situation of the pandemic. Teachers' experiences can be seen as a central building block for educational administrators, policy makers, and the public and can be groundbreaking for further planning of and frameworks for teaching and learning in school contexts. The project is thematically located in the "Instruments and Monitoring" research area of the McElvany WG.

Theoretischer Hintergrund

Die Studie nimmt schwerpunktmäßig zwei Bereiche in den Blick. Zum einen wird der digital gestützte Unterricht, seine Bedingungen und Umsetzungsweisen während der Zeit der Schulschließungen untersucht.

Zum anderen wird das Erleben der Lehrkräfte fokussiert, indem das Wohlbefinden während der Pandemie sowie ihre erlebte Belastung und Stress erfasst werden.

Zentrale Forschungsfragen

Die Studie geht folgenden Fragestellungen nach:

- 1) In welcher Form hat Lehren und Lernen seit den Schulschließungen stattgefunden und was kann daraus für die Zukunft abgeleitet werden?

- 2) Wie haben Lehrkräfte die Herausforderungen empfunden und wie sind sie damit umgegangen?



Die zweite Befragung ermöglicht zudem den Vergleich zwischen den beiden Erhebungszeitpunkten,

um Veränderungen nach einem Jahr des coronabedingten Unterrichtens beschreiben zu können.

Methodisches Vorgehen

Die Gestaltung der veränderten Unterrichtssituation sowie das Erleben der Lehrkräfte während der Corona-Pandemie wurden mit einer onlinebasierten Fragebogen-Studie untersucht. Über vielfältige Kanäle wurde auf die bundesweite Lehrerbefragung aufmerksam gemacht, an der Lehrkräfte aller

Schulformen teilnahmen. Zum ersten Erhebungszeitpunkt konnten Angaben von mehr als 3600 Lehrkräften erfasst werden, zum zweiten Erhebungszeitpunkt nahmen mehr als 1700 Lehrkräfte an der Befragung teil.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Auswertung der Daten zeigte, dass weder Schulen noch Lehrkräfte in ausreichendem Umfang über die technischen wie pädagogischen und didaktischen Voraussetzungen für digitalen Distanzunterrichts verfügten. Im Vergleich der bei-

den Erhebungszeitpunkte lassen sich Fortschritte hinsichtlich des digital gestützten Unterrichts nachzeichnen, deren Potenzial auch für die zukünftige Unterrichtsgestaltung nutzbar gemacht werden sollte.

Key References

McElvany, N., Lepper, C., Lorenz, R. & Brüggemann, T. (2021). Unterricht während der Corona-Pandemie. In D. Dohmen & K. Hurrelmann (Hrsg.), *Generation Corona? Wie Jugendliche durch die Pandemie benachteiligt werden* (S. 64–79). Weinheim: Beltz Juventa.

Lorenz, R., Brüggemann, T., Stang, J. & McElvany, N. (im Druck). Unterricht zu Beginn und nach einem Jahr der Corona-Pandemie – Lernen mit digitalen Medien im Vergleich. In S. G. Huber & C. Helm (Hrsg.), *Covid-19 und Bildung – Studien und Perspektiven*. Münster: Waxmann.

Lorenz, R., McElvany, N. & Brüggemann, T. (2020). Innovationen einerseits, Stress andererseits – Unterricht während der Corona-Pandemie. *Grundschule. Ideen, Erfahrungen, Konzepte*, 4, 56–57.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Dr. Nele McElvany

Operative Leitung:

PD Dr. Ramona Lorenz

Projektmitarbeit:

Thomas Brüggemann, M.Sc.

Projektzeitraum:

01.04.2020 bis 30.08.2021

Förderinstitutionen:

Eigenmittel Professur McElvany

3.29 Weiterentwicklung und testtheoretische Fundierung des Studiport-Wissenstests Mathematik – Projekt I (Test-M-I) | Test-Theory-Based Continuing Development of the Studiport Online Math Test (Test-M-I)

Zusammenfassung | Summary

Das studienbegleitende Online-Portal „orca.nrw“ (vormals „Studiport“) ist eine gemeinsame Initiative der Hochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen und des Landesministeriums für Kultur und Wissenschaft. Das Kooperationsprojekt Test-M-I befasst sich mit dem „WINT-Check“ im Landesportal, eines Instruments zur Überprüfung von mathematischen Vorkenntnissen, die für ein erfolgreiches Studium in den Fachrichtungen Wirtschaftswissenschaften, Informatik, Naturwissenschaften und Technik (WINT-Studiengänge) als relevant erachtet werden. Ziel des Projekts ist die Weiterentwicklung und Validierung des WINT-Checks auf Basis test-theoretischer und mathematikdidaktischer Grundlagen.

The student-support online portal “orca.nrw” (formerly Studiport) is a joint initiative of the universities in the state of North Rhine-Westphalia and the state Ministry of Culture and Science. The cooperative project Test-M-I deals with the “WINT-Check” in the state portal, an instrument for testing prior mathematical knowledge that is considered relevant for successful university participation in the fields of economics, computer science, natural sciences, and technology (WINT courses). The aim of the project is to further develop and validate the WINT-Check on the basis of test-theoretical and mathematics-didactic principles.

Theoretischer Hintergrund

Mathematikkenntnisse stellen eine wichtige Voraussetzung für ein erfolgreiches Studium in vielen Studiengängen im Bereich der Wirtschaftswissenschaften, Informatik, Naturwissenschaften und Technik (WINT) dar. Der ‚WINT-Check‘ im neuen Landesportal für digitales Lehren und Lernen an Hochschulen (orca.nrw) ist ein Instrument zur Überprüfung von mathematischen Vorkenntnissen, die für ein erfolgreiches Studium im WINT-Bereich an Hochschulen in NRW als relevant an-

gesehen werden. Zwei Online-Mathematikurse bieten Studieninteressierten und Studierenden in der Anfangsphase des Studiums die Möglichkeit, mögliche im WINT-Check identifizierte Wissenslücken zu schließen und vorhandene Kenntnisse zu erweitern. Der WINT-Check umfasst 12 Subskalen aus verschiedenen mathematischen Themengebieten (z. B. Funktionen, Geometrie, Differential- und Integralrechnung).

Zentrale Forschungsfragen

Das zentrale Anliegen des Kooperationsprojekts Test-M ist die Weiterentwicklung und testtheoretische Fundierung des WINT-Checks. In Kooperation mit der Mathematikdidaktik der RWTH Aachen werden die Testaufgaben weiterentwickelt. In der AG Lauermaun werden schwerpunktmäßig Fragen zur Reliabilität und Validität des WINT-Checks untersucht: (1) Wie präzise lassen sich die Kom-

petenzen von Studierenden in unterschiedlichen WINT-Studiengängen in den dem Test zugrundeliegenden Wissensbereichen messen? (2) Gibt es einen Zusammenhang zwischen Testleistungen und Zielvariablen außerhalb der Testsituation? (3) Besteht ein Zusammenhang zwischen Merkmalen der Zielgruppe (z. B. Geschlecht, Studiengang) und der Messgenauigkeit und Validität des Tests?



Methodisches Vorgehen

Auf Basis vorhandener Daten aus dem Studiport werden zunächst qualitative und quantitative Analysen der Testaufgaben vorgenommen und die Aufgaben daraufhin überarbeitet und pilotiert. Für die Hauptstudie wird dann ein Multi-Matrix-Design entwickelt und an verschiedenen Standorten und Fachrichtungen in NRW eingesetzt. Für die Validierung des Tests werden verschiedene Kriterien innerhalb und außerhalb der Testsituation herangezogen (z. B. Abiturnote, Geschlecht,

Studienmotivation). Zusätzliche Prozessdaten, die mehrfach in der Testsituation erfasst werden (z. B. wahrgenommene Schwierigkeit), sollen weitere Hinweise für die zugrundeliegenden Ursachen von variierenden Bearbeitungshäufigkeiten der einzelnen Themenbereiche des Tests liefern. Zuletzt wird die Online-Version des weiterentwickelten WINT-Checks anhand von Denke-Laut-Protokollen erprobt, um mögliche Implementierungsschwierigkeiten zu diagnostizieren und beseitigen.

Ausgewählte Ergebnisse und Ausblick

Die Testaufgaben wurden im engen Austausch mit den Kooperationspartnerinnen und Kooperationspartnern auf Basis testtheoretischer und mathematikdidaktischer Überlegungen weiterentwickelt.

Erste Datenerhebungen für die Pilotstudie haben im Sommersemester 2021 stattgefunden. Weitere Datenerhebungen für die Hauptstudie finden im Wintersemester 2021/2022 statt.

Wissenschaftliche Leitung:

Prof. Fani Lauermann, Ph.D.

Projektleitung:

Prof. Fani Lauermann, Ph.D.

Projektmitarbeit:

Dr. Jeffrey DeVries, Daria Benden, M.Ed.

Projektpartner:

Prof. Dr. Johanna Heitzer (RWTH Aachen)

Frank Wistuba, M. A. (Ruhr-Universität Bochum)

Projektzeitraum:

01.07.2020 bis 30.06.2023

Förderinstitutionen:

Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes
Nordrhein-Westfalen

4 Wissenschaftskommunikation und Praxistransfer | Science Communication and Transfer to Practice

4.1 Wissenschaftskommunikation | Science Communication

Die Kommunikation relevanter Themen des Bildungswesens und wissenschaftlicher Erkenntnisse gehört zu den zentralen Aufgabenbereichen des IFS. Durch unterschiedliche Organe werden Forschungsergebnisse und wissenschaftliche Expertise in den Austausch mit der wissenschaftlichen Community einerseits und der Bildungspraxis, -politik sowie -administration andererseits eingebracht. Eine zentrale Kommunikationsplattform mit der wissenschaftlichen Community ist das Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung sowie mit der pädagogischen Praxis, Bildungspolitik und -administration der IFS-Bildungsdialog (vgl. Kapitel 2.3). In den dazu erscheinenden Herausgeberwerken werden die Beiträge der beiden Tagungsreihen verschriftlicht und einem breiteren interessierten Adressatenkreis zugänglich gemacht. Das mittlerweile 21 Bände umfassende Jahrbuch der Schulentwicklung stellt Bestandaufnahmen, Analysen und Forschungsbefunde aus dem IFS zu bedeutsamen aktuellen Themenfeldern der schulbezogenen Bildungsforschung vor.

One of the IFS's key tasks is to communicate about relevant educational issues and scientific findings. Research results and scientific expertise are made available for discussion with the scientific community on the one hand and educational practitioners, policy makers, and administrators on the other via various outlets. A central communication platform with the scientific community is the Dortmund Symposium of Empirical Educational Research. As far as communication with educational practitioners, policy makers, and administrators is concerned, the IFS Educational Dialogue is of primary relevance (see chapter 2.3). Contributions from the two series of conferences are published in edited volumes and made accessible to a broader circle of interested individuals. The *Jahrbuch der Schulentwicklung*, which now comprises 21 volumes, presents assessments of the current situation, analyses, and research findings from the IFS on significant current topics of school-related educational research.



Abbildung 12 | Figure 12: Buchcover der IFS-Herausgeberreihen | Book covers of the IFS editor series



Darüber hinaus ist das IFS in zahlreichen relevanten wissenschaftlichen Gremien vertreten wie beispielsweise in dem Aktionsrat Bildung und leistet des Weiteren, wie die nachstehenden Unterkapitel aufzeigen, einen kontinuierlichen Praxistransfer. Das IFS wird regelmäßig von regionalen und überregionalen Medien zu Forschungsergebnissen sowie zu bedeutenden Themen aus dem Bereich Bildung für Interviews und Stellungnahmen angefragt. Beiträge mit Verweisen auf das IFS erscheinen regelmäßig unter anderem auf *Spiegel Online*, im *Deutschlandfunk*, in der *Süddeutsche Zeitung Online*, in der *WELT*, auf *Focus Online* oder den *Ruhr Nachrichten*.

In addition, the IFS is represented in numerous relevant scientific bodies, such as the Aktionsrat Bildung and, as the following subsections show, it also provides continuous transfer to practice. Regional and national media outlets regularly ask the IFS for interviews and statements on research results and on important topics in the field of education. Articles with references to the IFS regularly appear on *Spiegel Online*, *Deutschlandfunk*, *Süddeutsche Zeitung Online*, *WELT*, *Focus Online*, or *Ruhr Nachrichten*, among others.

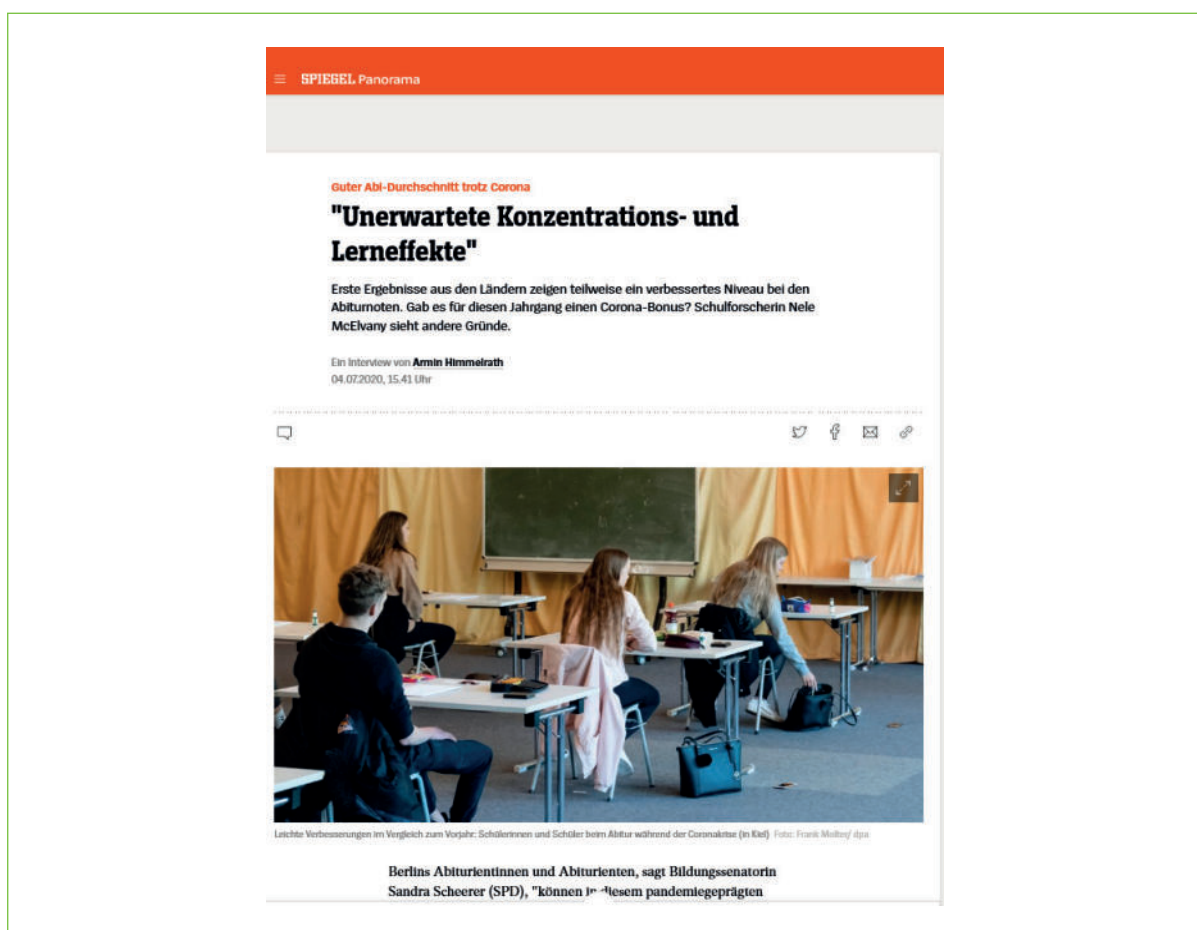


Abbildung 13 | Figure 13: Pressemeldung bei Spiegel-Online | Press report on Spiegel Online

Wichtige Informationen zu Forschung, Nachwuchs, Lehre, Praxis und Veranstaltungen werden über die Institutswebseite, nach dem Relaunch 2021 in einem neuen, modernen Design, sowie den Social Media wie ResearchGate, Facebook und Twitter zur Verfügung gestellt. Im Rahmen von Kurzfilmen werden zudem das IFS sowie ausgewählte Themenbereiche und Projekte auf YouTube einem breiteren Publikum näher vorgestellt.

Important information on research, young researchers, teaching, practice, and events are made available via the institute's website, which, following the relaunch in 2021, now has a new, modern design, as well as social media such as ResearchGate, Facebook, and Twitter. In addition, the IFS and selected topics and projects are presented on YouTube in the form of short films.

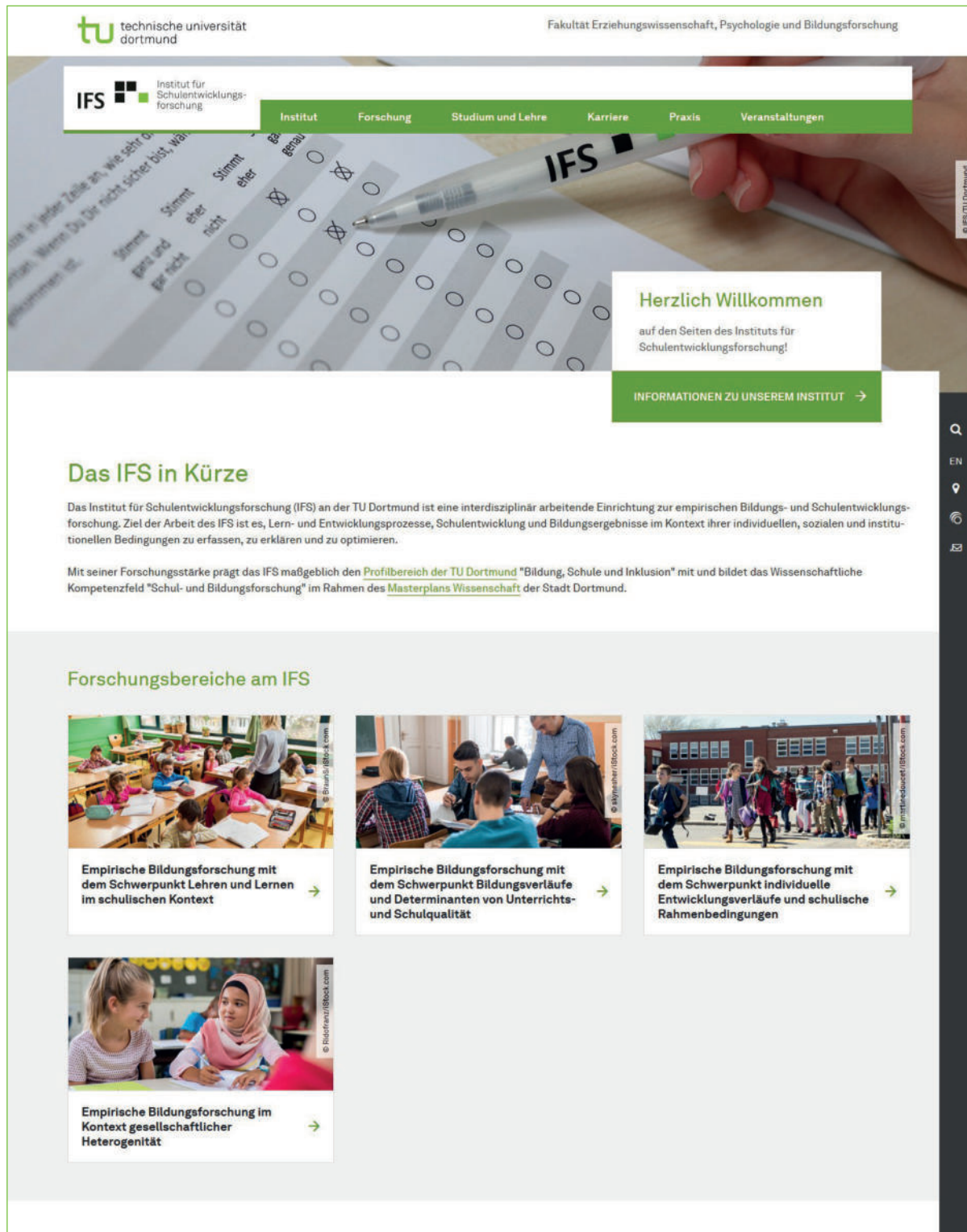


Abbildung 14 | Figure 14: Neues Webseitendesign | New website design

4.2 Praxistransfer | Transfer to Practice

Das IFS leistet, wie den nachstehenden Beispielen entnommen werden kann, durch vielfältige Angebote und Formate einen wichtigen Beitrag für den Praxistransfer.

As can be seen from the examples below, the IFS makes an important contribution to practice transfers through a variety of offerings and formats.

4.2.1 Praxisportal | Practice Portal

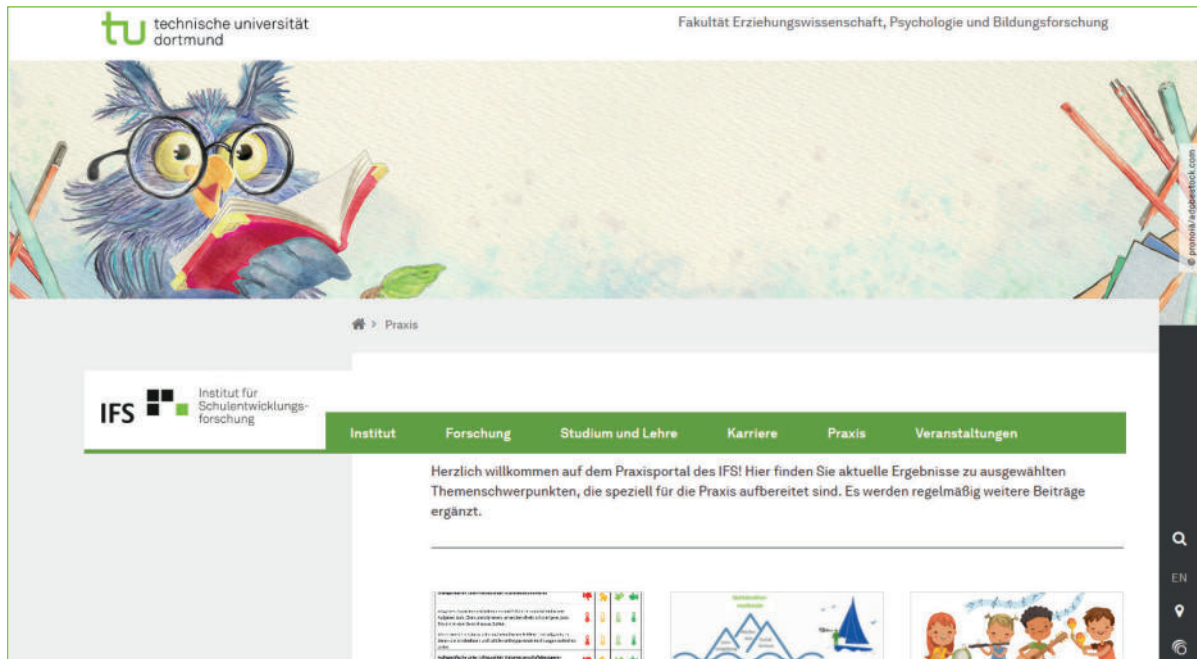


Abbildung 15 | Figure 15: Praxisportal | Practice Portal

Das Praxisportal des IFS, das seit August 2016 als Teil des Webauftritts des Instituts online verfügbar ist, dient dem Transfer der wissenschaftlichen Erkenntnisse des Instituts in Praxisfelder. Zu ausgewählten Themenschwerpunkten werden aktuelle Ergebnisse praxisnah aufbereitet und veröffentlicht. Themen im Berichtszeitraum waren unter anderem „Die Entwicklung von Alltags- und Bildungswortschatz am Ende der Grundschulzeit“, „Kreativität als schulische Kompetenz am Beispiel der Musik“ und „Wie nehmen Grundschulkinder die Qualität ihres Unterrichts wahr? Ergebnisse aus TIMSS 2015“. Ziel ist es, Bildungsakteurinnen und -akteuren aus (Schul-)Praxis, Bildungspolitik und -administration wissenschaftliche Erkenntnisse auch außerhalb von Forschungsbeiträgen in fachbezogenen Publikationsorganen zugänglich zu machen. Eine Kooperation mit dem Lehrerclub der Stiftung Lesen begleitete dieses Angebot. Durch die Reichweite des Lehrerclub-Newsletters wurde die Dissemination praxisrelevanter Erkenntnisse aus dem IFS maßgeblich gestärkt.

The IFS practice portal, which has been available online since August 2016 as part of the institute's website, serves to transfer the institute's scientific findings to practitioners. Current results on selected topics are prepared and published in a practice-oriented manner. Topics in the reporting period included "The Development of Everyday and Educational Vocabulary at the End of the Primary School Years," "Creativity as a School Competence Using the Example of Music," and "How Do Primary School Children Perceive the Quality of Their Teaching? Results from TIMSS 2015." The aim is to make scientific findings accessible to educational stakeholders from (school) practice, educational policy, and administration outside of research articles in subject-related publication outlets. Such publications have been accompanied by a cooperation with the Teachers' Club of Stiftung Lesen. The dissemination of practice-relevant findings from the IFS was significantly strengthened by the reach of the Teachers' Club newsletter.

4.2.2 Praxisbände des Projekts Ganz In | Volumes for Educational Practice



Abbildung 16 | Figure 16: Praxisbände des Projekts Ganz In | Ganz In Practice Volumes

In den vergangenen Jahren hat das wissenschaftliche Konsortium des Projekts *Ganz In* in Kooperation mit Schulpraktikerinnen und -praktikern wertvolle Erkenntnisse zur Gestaltung des schulischen Ganztags gewonnen. Ihre vielfältigen Ergebnisse präsentieren sie in der Praxisreihe zu dem Projekt, unter anderem in Form von Unterrichtsmaterialien, Prozessbeschreibungen und Handlungsempfehlungen. Eine besondere Stärke des Projekts war, dass konkrete Lösungen dazu erarbeitet wurden, wie der Ganztag in der Praxis aussehen kann. Das gilt nicht nur für die Arbeit in den verschiedenen Unterrichtsfächern, sondern auch für die übergreifenden Themen wie Sprachbildung, individuelle Förderung oder selbstreguliertes Lernen. Die Projektbeteiligten legten den Schwerpunkt ihrer Arbeit darauf, Diagnose- und Förderinstrumente sowie Unterrichtskonzepte für den Ganztag zu entwickeln und zu untersuchen, wie sich unterschiedliche Lerngelegenheiten im Ganztag miteinander verbinden lassen. Insgesamt sind dreizehn Praxisbände erschienen, die größtenteils online und kostenfrei verfügbar sind (unter <https://www.ganzin.de>).

In recent years, the scientific consortium of the *Ganz In* project, in cooperation with teachers and school principals, has gained valuable insights into successful practices for all-day schooling. The multifaceted results of *Ganz In* have been compiled in several volumes for educational practitioners, for example, in the form of teaching materials, process descriptions, and recommendations for action. One of the strengths of the project was that it provided answers to the question of what all-day schooling may look like in practice. This applies not only to educational practice in the individual school subjects but also to overarching issues across subjects such as language education, individual support for students, or self-regulated learning. The project participants focused on developing diagnostic and supportive instruments for instructional purposes and teaching concepts for all-day schools. Further, they sought to investigate how different learning opportunities can be combined in all-day schooling. A total of thirteen practice volumes have already been published. For the most part, these volumes are available online free of charge (to be retrieved from: www.ganzin.de).



4.2.3 Kooperation zum Praxistransfer mit der QUA-LiS NRW| Cooperation for Transfer to Practice with QUA-LiS NRW

Innovationen und belastbare, schulentwicklungsrelevante Erkenntnisse für die Bildungspraxis nutzbar zu machen, stellt eine wichtige Bedingung für eine systematische Qualitätsentwicklung des Schulsystems dar. Vielversprechend, im Sinne eines hohen Transfer- und Innovationspotenzials, scheinen in diesem Kontext solche Entwicklungsvorhaben zu sein, die wissenschaftliche mit schulpraktischer Expertise durch symbiotische Strategien miteinander verzahnen und weitere relevante Stakeholder mit einbinden. Das Schulentwicklungsprojekt *Ganz In. Mit Ganzttag mehr Zukunft. Das neue Ganztags-gymnasium NRW* ist diesem Ansatz gefolgt und hat mit Hilfe einer aus unterschiedlichen Akteuren bestehenden Netzwerkstruktur Innovationen in verschiedenen Unterrichtsfächern und übergreifenden Themen wie dem selbstregulierten Lernen entwickelt. Zur Bearbeitung eines landesweiten Transfers der Projektergebnisse wurde ein Pilotprojekt unter Federführung der Qualitäts- und UnterstützungsAgentur – Landesinstitut für Schule für Nordrhein-Westfalen (QUA-LiS NRW) initiiert, in dem der Transfer der Projektinnovationen in das staatliche Fortbildungssystem in einem mehrstufigen, dialogischen Verfahren – über den Förderzeitraum des Projekts hinaus – erprobt wird (vgl. zum Vorgehen Rinke, 2018; Hennen, 2021). Dazu wurde eine Transferkommission – bestehend aus Lehrkräften der Projektschulen und weiteren Themenexpertinnen und -experten – gebildet, die zunächst die vorliegenden Innovationen gesichtet und mittels verschiedener Arbeitsschritte für den Transfer aufbereitet haben. Zur Qualitätssicherung finden in diesem Prozess Rückkopplungen unter anderem mit Expertinnen und Experten aus der Wissenschaft und Verantwortlichen der staatlichen Lehrerfortbildung statt, sodass am Ende des Transferprozesses die sukzessive Überführung der Innovationen in das Regelsystem stattfinden soll.

Designing and implementing effective innovations to improve schooling is an important condition for systematically developing the quality of a school system. School improvement projects that connect scientific and practical professional knowledge with symbiotic transfer strategies and that integrate further stakeholders seem to offer great potential for high-quality innovations and successful implementation of such innovations in educational practice. The school improvement project *Ganz In. More Future with All-day Schooling. The New All-day School NRW* is based on these ideas. Accordingly, the project established a network that involved different stakeholders such as teachers and researchers, with the goal to develop innovations in several school subjects and in overarching topics across subjects such as self-regulated learning. To implement the results at the federal state level, a pilot project was initiated by the State Institute for Schools in North-Rhine-Westphalia (QUA-LiS NRW). In this pilot project, project innovations are transferred in a multi-stage, dialogic process that extends beyond the funding period of the *Ganz In* project (see Rinke, 2018; Hennen, 2021). For this purpose, a transfer committee, composed of teachers at the participating schools and further subject experts, was appointed. This committee first reviewed the innovations and then modified them to prepare them for transfer into wider educational practice. The modification process involves providing feedback for quality assurance purposes between the different groups involved – for instance, between scientific experts and representatives of the state-run teacher training programs. At the end of the transfer process, the innovations are to be implemented in the state-wide system for teacher training.

4.2.4 Entwicklung eines studiengangübergreifenden Selbsteinschätzungstests „moveo+“ für das Landesportal „ORCA.nrw“ | Development of a Self-assessment Tool “moveo+” for the Online Portal “ORCA.nrw” Across All Courses of Study

Das Online-Landesportal *ORCA.nrw* unterstützt als gemeinsame Initiative der öffentlich-rechtlichen Universitäten und Fachhochschulen des Landes Nordrhein-Westfalen und des Ministeriums für Kultur und Wissenschaft des Landes Studierende in der Anfangsphase des Studiums. Im Teilprojekt am IFS wird unter dem Titel *moveo* ein Selbsteinschätzungstest für Studierende erstellt, der ihnen die Möglichkeit bietet, über ihre aktuelle Studienmotivation, ihr Lernverhalten und mögliche Schwierigkeiten beim Lernen zu reflektieren. Die Studierenden erhalten dabei Feedback in Form von kurzen Texten zu ihrer Selbsteinschätzung und zusätzlichen Erklärvideos, in denen relevante Forschungsergebnisse vorgestellt werden, sowie Informationen zu möglichen Unterstützungsangeboten. Aufgrund der aktuellen Pandemielage wird *moveo* aktuell im Rahmen des Teilprojekts *moveo+* erweitert. Dafür werden weitere Erklärvideos entwickelt, die auf die besondere Situation der Studierenden während der Pandemie eingehen.

Als Grundlage für die Entwicklung von *moveo* wurden zunächst Konstrukte identifiziert, die sich in der bisherigen Forschung als prädiktiv für den Studienerfolg gezeigt haben. Auf dieser Basis wurden Skalen ausgewählt und für die Nutzung im Selbsteinschätzungstest *moveo* angepasst. Diese Skalen wurden anschließend in Experteninterviews (z. B. mit Studienberatungen) und Interviews mit Studierenden mit der Methode des lauten Denkens getestet und überarbeitet (*Inhaltsvalidität*). Um die aktuelle Studiensituation umfassend beschreiben zu können, werden zusätzlich etablierte Skalen und Fragen zu den Studienbedingungen eingesetzt. Diese Skalen dienen dabei auch der weiteren Validierung der neu entwickelten Skalen (*Kriteriumsvalidität* bzw. *gruppenspezifische Konstruktvalidität*). Für die Entwicklung der Feedbacktexte und Erklärvideos wurden ebenfalls Experten- und Zielgruppeninterviews durchgeführt. Die Konzeption des Selbsteinschätzungstests ist abgeschlossen und ist über *ORCA.nrw* verfügbar. Weitere Erklärvideos werden aktuell entwickelt.

As a joint initiative of the public universities and universities of applied sciences in the state of North Rhine-Westphalia and the state's Ministry of Culture and Science, the online state portal *ORCA.nrw* supports students in the initial phase of their degree programs. In the subproject at the IFS, a self-assessment test for students has been created under the title *moveo*. This program offers them the opportunity to reflect on their current motivation to study, their learning behavior, and possible difficulties in learning. Students receive feedback in form of short texts on their self-assessment and additional explanatory videos presenting relevant research findings, as well as information on possible support services. Due to the current pandemic situation, *moveo* is currently being expanded as part of the *moveo+* sub-project. The team is developing additional explanatory videos that address the special situation of students during the pandemic.

To develop *moveo*, the team identified constructs that have been shown in previous research to be predictive of academic success. On this basis, they selected scales and adapted them for use in the *moveo* self-assessment test. These scales were then tested and revised (*content validity*) in expert interviews (e.g., with student advisors) and interviews with students using the thinking aloud method. To comprehensively describe the current study situation, established scales and questions on study conditions were also used. These scales also served to further validate the newly developed scales (*criterion validity* or *group-specific construct validity*). Expert and target group interviews were also conducted to aid the development of the feedback texts and explanatory videos. The design of the self-assessment test has been completed and is available via *ORCA.nrw*. Further explanatory videos are currently being developed.



4.2.5 Schulentwicklungsunterstützung | Support for School Development

In der regionalen Schulentwicklungsplanung hat Professor Dr. Heinz Günter Holtappels die Stadt Bielefeld für die kommunale Schulentwicklung in der Stadt als Mitglied der Expertengruppe für eine „Ganzheitliche Schulentwicklungs- und Medienentwicklungsplanung“ von 2019 bis 2020 beraten. Zudem hat er von 2018 bis 2021 die Stadt Rösrath und die Stadt Wetter (Ruhr) durch Elternbefragungen und eine Expertise zum kommunalen Schulentwicklungsplan unterstützt.

Die Schulentwicklung in der Deutschen Gemeinschaft in Belgien unterstützte Professorin Dr. Nele McElvany durch die Fortsetzung und Erweiterung der Wissenschaftlichen Evaluation des Pilotprojekts „Berufsorientierung, Ausbildungs- und Studienberatung in den Schulen“.

In the context of regional school-development planning, Professor Dr. Heinz Günter Holtappels advised the city of Bielefeld in questions of school development at local government level as a member of the “Expert Group for Integrated School Development and Media Development Planning” from 2019 to 2020. Moreover, he supported the cities of Rösrath and Wetter (Ruhr) by conducting surveys among parents and preparing an expert report for the school development plan at local government level.

Professor Dr. Nele McElvany supported school development in the German community in Belgium by continuing and expanding the scientific evaluation of the pilot project “Vocational Orientation, Training and Study Guidance in Schools.”

4.2.6 Kooperation mit der Deutschen Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAPF) |

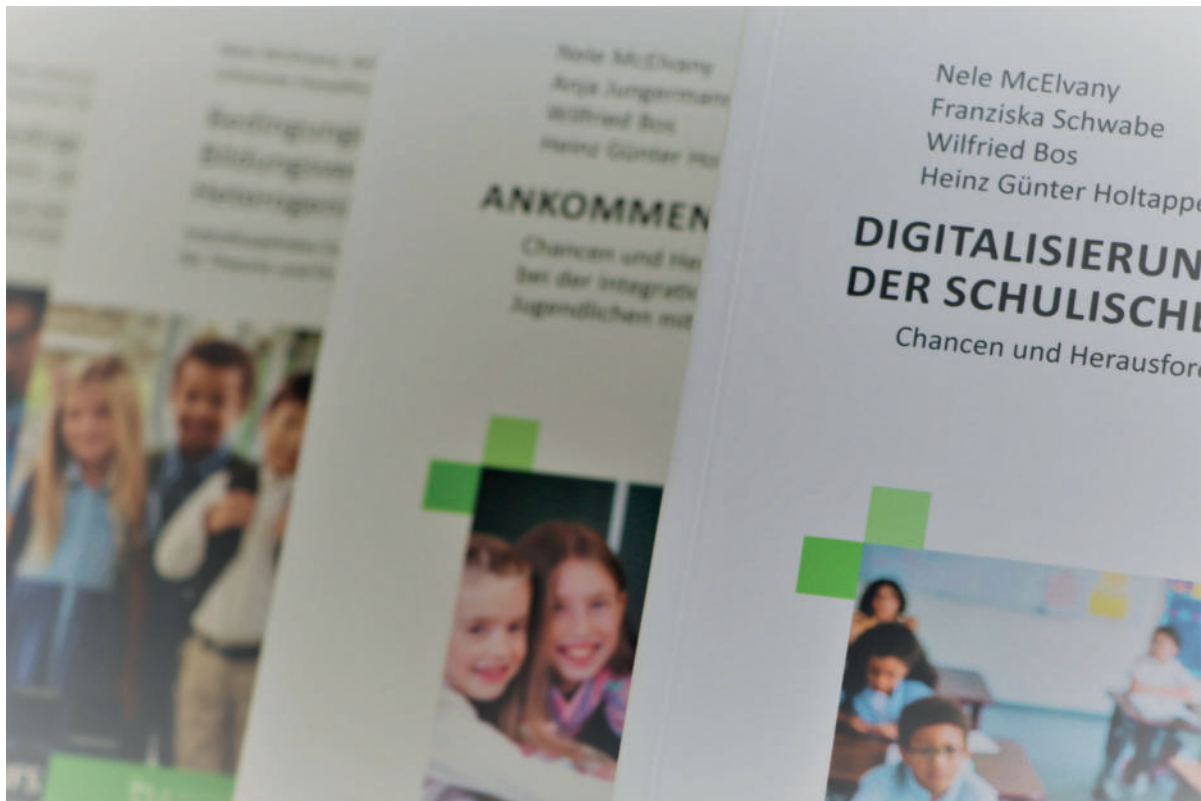
Cooperation with the German Academy for Pedagogical Leaders (DAPF)

Die Deutsche Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAPF) geht auf eine gemeinsame Initiative des Instituts für Schulentwicklungsforschung (IFS) und des Zentrums für Hochschulbildung (zhb) der Technischen Universität Dortmund zurück. Über die DAPF wird aktiver Wissenstransfer in die wissenschaftliche Weiter- und Fortbildung von Personal im Bildungssektor verwirklicht. Im Berichtszeitraum wurden dazu von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des IFS Tages-Einzelseminare für Lehrkräfte (z. B. zu Schulleitungshandeln, Change Management, Ganztagschule) durchgeführt. Zudem wirkten sie in zwei kontinuierlichen Weiterbildungs-Studiengängen der DAPF mit, die beide von Prof. Dr. Holtappels geleitet werden: Im Zertifikatskurs für Lehrkräfte „Führungs- und Teamhandeln in Schulen – Gestaltungskompetenz für mittlere Führungskräfte“ sowie in der Fachausbildung „Führung und Management in der Schulleitung“ in Ostbelgien.

The German Academy for Educational Leadership (DAPF) is a joint initiative of the Center for Research on Education and School Development (IFS) and the Center for Higher Education (zhb) at TU Dortmund University. DAPF enables active knowledge transfer in academic continuing and further education for personnel in the education sector. In the reporting period, IFS staff members conducted one-day seminars for teachers (e.g., on school leadership, change management, all-day schooling). In addition, they participated in two DAPF continuous professional development courses, both of which were led by Prof. Dr. Holtappels: a certificate course for teachers titled “Leadership and Team Action in Schools – Design Competence for Middle Managers” and in the specialized training “Leadership and Management in School Leadership” in East Belgium.



5 Veröffentlichungen | Publications



5.1 Herausgeberschaften | Collective Volumes



- Ackeren, I. v., Holtappels, H. G., Bremm, N. & Hillebrand-Petri, A. (2021). Schulen in herausfordernden Lagen – Forschungsbefunde und Schulentwicklung in der Region Ruhr. Das Projekt »Potenziale entwickeln – Schulen stärken«. Weinheim: Beltz Juventa.
- Harju-Luukkainen, H. K., McElvany, N. & Stang, J. (2020). Monitoring of student achievement in the 21st century – European policy perspectives and assessment strategies. Cham: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-38969-7>
- Holtappels, H. G., Lossen, K., Edele, A., Lauermaun, F. & McElvany, N. (2020). Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 21. Kooperation und Professionalisierung in Schulentwicklung und Unterricht. Weinheim: Beltz Juventa.
- Kielblock, S., Arnoldt, B., Fischer, N., Gaiser, J. M. & Holtappels, H. G. (2021). Individuelle Förderung an Ganztagsschulen. Forschungsergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztagsschulen (StEG). Weinheim: Beltz Juventa.
- McElvany, N., Holtappels, H. G., Edele, A., Lauermaun, F. & Ohle-Peters, A. (2020). Against the Odds - (In)Equity in Education and Educational Systems (Dortmunder Symposium der Empirischen Bildungsforschung, Band 5). Münster: Waxmann.
- Schwippert, K., Kasper, D., Köller, O., McElvany, N., Selter, C., Steffensky, M. & Wendt, H. (2020). TIMSS 2019: Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich. Münster: Waxmann.
- vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. (Anders, Y., Daniel, H.-D., Hannover, B., Köller, O., Lenzen, D., McElvany, N., Roßbach, H.-G., Seidel, T., Tippelt, R., Wößmann, L., Mitglieder des Aktionsrats Bildung) (2020). Bildung zu demokratischer Kompetenz. Gutachten. Münster: Waxmann.
- vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. (Anders, Y., Daniel, H.-D., Hannover, B., Köller, O., Lenzen, D., McElvany, N., Roßbach, H.-G., Seidel, T., Tippelt, R., Wößmann, L., Mitglieder des Aktionsrats Bildung) (2021). Führung, Leitung, Governance: Verantwortung im Bildungssystem. Gutachten. Münster: Waxmann.

vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. (Anders, Y., Daniel, H.-D., Hannover, B., Köller, O., Lenzen, D., McElvany, N., Roßbach, H.-G., Seidel, T., Tippelt, R., Wößmann, L., Mitglieder des Aktionsrats Bildung) (2021). Nachhaltigkeit im Bildungswesen – was jetzt getan werden muss. Gutachten. Münster: Waxmann.

5.2 Monografien | Monographs

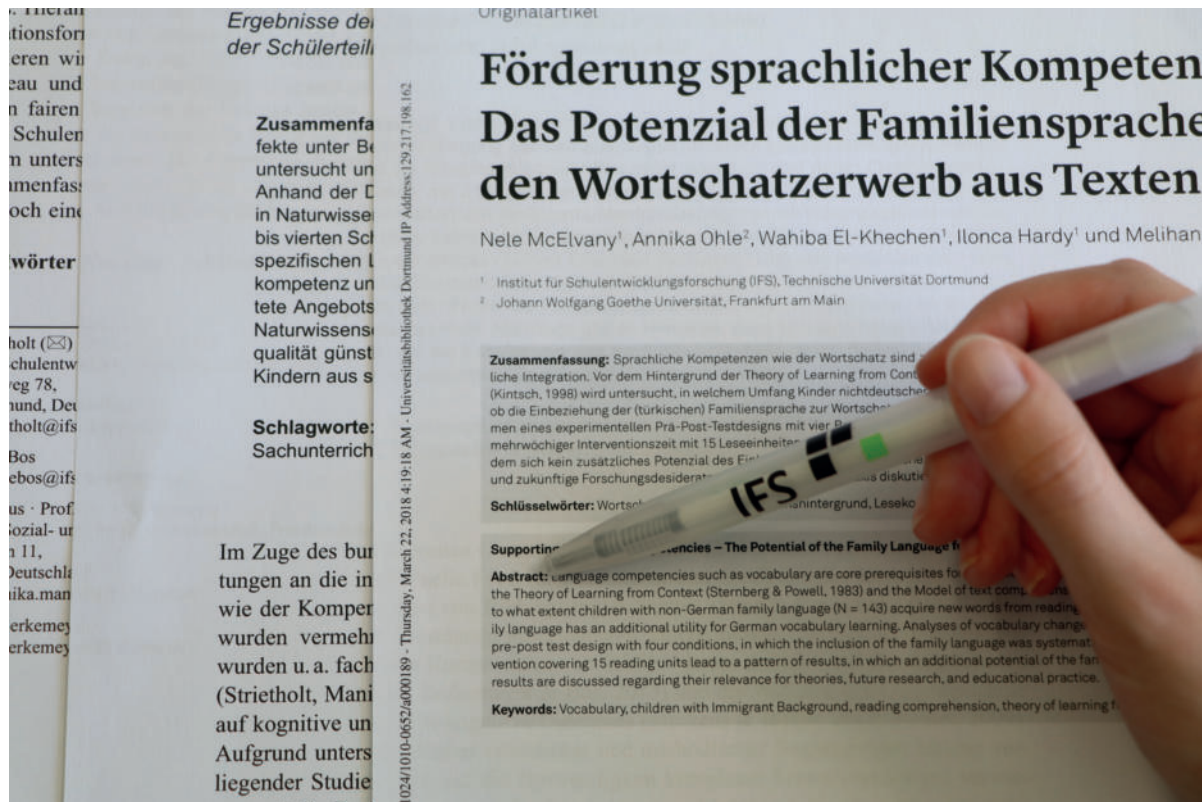


Schaukelberger, R. (2021). *Postsekundäre Bildungsentscheidungen und Effekte sozialer Herkunft: Eine Analyse im Kontext des Nationalen Bildungspanels*. Dissertationsschrift.

<https://eldorado.tu-dortmund.de/bitstream/2003/40011/1/Schaukelberger.pdf>

Fabian, P. (2020). *Leistungskonsolidierung, Leistungssteigerung – oder etwas ganz anderes? Die Effekte einer Klassenwiederholung auf die Leistungsentwicklung von Schülerinnen und Schülern*. Dissertationsschrift. Münster: Waxmann.

5.3 Beiträge in Fachzeitschriften | Articles in Journals



5.3.1 Beiträge in Fachzeitschriften mit Begutachtung – englischsprachig | Articles in Reviewed Journals – In English

- Becker, M., Kocaj, A., Jansen, M., Dumont, H. & Lüdtke, O. (im Druck). Class-average achievement and individual achievement: testing achievement composition and peer spillover effects using five German longitudinal studies. *Journal of Educational Psychology*.
- Becker, M. & Tetzner, J. (im Druck). On the relations of sociocognitive childhood characteristics, education, and socioeconomic success in adulthood. *Contemporary Educational Psychology*.
- Benden, D. K. & Lauermann, F. (2021). Students' motivational trajectories and academic success in math-intensive study programs: Why short-term motivational assessments matter. *Journal of Educational Psychology*. <https://doi.apa.org/doi/10.1037/edu0000708>
- Brandmiller, C., Dumont, H. & Becker, M. (2020). Teacher perceptions of learning motivation and classroom behavior: The role of student characteristics. *Contemporary Educational Psychology*, 63. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101893>
- Brandt, N., Becker, M., Tetzner, J., Brunner, M. & Kuhl, P. (2021). What teachers and parents can add to personality ratings of children: Unique associations with academic performance in elementary school. *European Journal of Personality*, 35(6), 814–832. <https://doi.org/10.1177%2Fo890207020988436>
- Brandt, N., Becker, M., Tetzner, J., Brunner, M., Kuhl, P. & Maaz, K. (2020). Personality across the lifespan: Exploring measurement invariance of a short Big Five inventory from ages 11 to 84. *European Journal of Psychological Assessment*, 36(1), 162–173. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000490>

- Brandt, N., Israel, A., Becker, M. & Wagner, I. (2021). The joint power of personality and motivation dynamics for occupational success: bridging two largely separated fields. *European Journal of Personality*, 35(4), 480–509. <https://doi.org/10.1177%2F0890207021996965>
- Chronister, J., Chou, C.-C., Chen, Y.-J. & Wu, Y.-J. (im Druck). Received social Support scale for persons with serious mental illness: Preliminary scale development and validation Study. *Rehabilitation Psychology*.
- DeVries, J. M., Knickenberg, M. & Trygger, M. (2021). Academic self-concept, perceptions of inclusion, special needs and gender: evidence from inclusive classes in Sweden. *European Journal of Special Needs Education*. <https://doi.org/10.1080/08856257.2021.1911523>
- DeVries, J. M., Kuhn, J.-T. & Gebhardt, M. (2020). What applying groth mixture modeling can tell us about predictors of number line estimation. *Journal of Numerical Cognition*, 6(1), 66–82. <https://doi.org/10.5964/jnc.v6i1.212>
- DeVries, J. M., Szardenings, C., Doeblner, P. & Gebhardt, M. (2020). Individualized assignments, group work and discussions: How they interact with class size, low socioeconomic status, and second language learners. *Frontiers in Education*, 5:65. <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.00065>
- DeVries, J. M., Szardenings, C., Doeblner, P. & Gebhardt, M. (2021). Subject-specific self-concept and global self-esteem mediate risk factors for lower competency in mathematics and reading. *Social Sciences*, 10(1). <https://doi.org/10.3390/socsci10010011>
- Fabian, P. & McElvany, N. (2020). Educational processes, educational decisions and competence development across the lifespan – recent research results from the NEPS. *Journal for Educational Research Online*, 12(2), 3–11.
- Gaspard, H. & Lauermann, F. (2021). Emotionally and motivationally supportive classrooms: A state-trait analysis of lesson- and classroom-specific variation in teacher- and student-reported teacher enthusiasm and student engagement. *Learning and Instruction*, 75. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2021.101494>
- Gaspard, H., Lauermann, F., Rose, N., Wigfield, A. & Eccles, J. (2020). Cross-domain trajectories of students' ability self-concepts and intrinsic values in math and language arts. *Child Development*, 91(5), 1800–1818. <https://doi.org/10.1111/cdev.13343>
- Gebauer, M. M., McElvany, N., Bos, W., Köller, O. & Schöber, C. (2020). Determinants of academic self-efficacy in different socialization contexts: investigating the relationship between students' academic self-efficacy and its sources in different contexts. *Social Psychology of Education*, 23(1), 1–20. <https://doi.org/10.1007/s11218-019-09535>
- Gebauer, M. M., McElvany, N., Köller, O. & Schöber, C. (2021). Cross-cultural differences in academic self-efficacy and its sources across socialization contexts. *Social Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09658-3>
- Gladushyna, O., Strietholt, R. & Steinmann, I. (2021). Disentangling general achievement levels and subject-specific strengths and weaknesses in mathematics, reading, and science. *Educational Assessment, Evaluation & Accountability*, 33, 203–227. <https://doi.org/10.1007/s11092-020-09352-6>
- Hadjar, A., Grecu, A., Scharf, J., Moll, F. de, Morinaj, J. & Hascher, T. (2021). *Changes in school alienation profiles among secondary school students and the role of teaching style: Results from a longitudinal study in Luxembourg and Switzerland*. *International Journal of Educational Research*, 105(101697), 1–14. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2020.101697>
- Jansen, M., Becker, M. & Neumann, M. (2020). Dimensional comparison effects on (gendered) educational choices. *Journal of Educational Psychology*, 113(2), 330–350. <https://doi.org/10.1037/edu0000524>
- Jin, K.-Y., Wu, Y.-J., & Chen, H.-F. (im Druck). A new multi-process IRT Model with ideal points for Likert-type items. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*.



- Keyserlingk, L. v., Becker, M. & Jansen, M. (2020). Do social comparisons matter for university major choices? A longitudinal study from a gender perspective. *International Journal of Gender, Science and Technology*, 12(1), 46–64.
- Keyserlingk, L. v., Becker, M., Jansen, M. & Maaz, K. (2020). Effects of student composition in school on young adults' educational pathways. *Journal of Educational Psychology*, 112, 1261–1272. <https://doi.apa.org/doi/10.1037/edu0000411>
- Keyserlingk, L. v., Becker, M., Jansen, M. & Maaz, K. (2020). Leaving the pond – choosing an ocean: Effects of student composition on STEM major choice at university. *Journal of Educational Psychology*, 112(4), 751–764. <https://doi.org/10.1037/edu0000378>
- Keyserlingk, L. v., Dicke, A.-L., Becker, M. & Eccles, J. (2021). What matters when? Social and dimensional comparisons in the context of university major choice. *AERA Open*. <https://doi.org/10.1177%2F23328584211020711>
- Kleinkorres, R., Stang, J. & McElvany, N. (2020). A longitudinal analysis of reciprocal relations between students' well-being and academic achievement. *Journal for Educational Research Online*, 12(2), 114–165.
- Kohl, K., Bihler, L. M., Agache, A., Leyendecker, B. & Willard, J. A. (2020). Linking quantity and quality of early childhood education and care to children's socio-emotional adjustment: A german cross-sectional study. *Early Education and Development*, 31(2), 177–199. <https://doi.org/10.1080/10409289.2019.1650543>
- Kohl, K., Bihler, L., Agache, A., Leyendecker, B., Willard, J. A. (im Druck). Do peers matter? Peer effects on young children's vocabulary gains in german classrooms. *Journal of Educational Psychology*.
- Lauermann, F. & Berger, J.-L. (2021). Linking teacher self-efficacy and responsibility with teachers' self-reported and student-reported motivating styles and student engagement. *Learning and Instruction (Special Issue on Teacher Motivation)*. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101441>
- Lauermann, F. & Butler, R. (im Druck). The elusive links between teachers' teaching-related emotions, motivations, and self-regulation and students' educational outcomes. *Educational Psychologist*. <https://doi.org/10.1080/00461520.2021.1991800>
- Lauermann, F., Meißner, A. & Steinmayr, R. (2020). Relative importance of intelligence and ability self-concept in predicting test performance and school grades in the math and language arts domains. *Journal of Educational Psychology*, 112(2), 364–383. <https://psyc-net.apa.org/doi/10.1037/edu0000377>
- Lauermann, F. & ten Hagen, I. (im Druck). Do teachers' perceived teaching competence and self-efficacy affect students' academic outcomes? A closer look at student-reported classroom processes and outcomes. *Educational Psychologist*. <https://doi.org/10.1080/00461520.2021.1991355>
- Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2021). Gender differences in text-based interest: Text characteristics as underlying variables. *Reading Research Quarterly*. <https://doi.org/10.1002/rrq.420>
- Moeller, J., von Keyserlingk, L., Spengler, M., Gaspard, H., Lee, H. R., Yamaguchi-Pedroza, K., Yu, R., Fischer, C., & Arum, R. (im Druck). Risk and protective factors of college students' psychological well-being during the COVID-19 pandemic: emotional stability, mental health, and household resources. *AERA Open*.
- Morinaj, J., Moll, F. de, Hascher, T., Hadjar, A., Grecu, A. & Scharf, J. (2021). *School alienation among adolescents in Switzerland and Luxembourg: The role of parent and peer supportive attitudes toward school and teacher autonomy support*. *Youth & Society*, 0044118X2110439. <https://doi.org/10.1177/0044118X211043902>
- Ng-Knight, T., Gilligan-Lee, K. A., Massonnié, J., Gaspard, H., Gooch, D., Querstret, D., & Johnstone, N. (im Druck). Does Taekwondo improve children's self-regulation? If so, how? A randomized field experiment. *Developmental Psychology*.

- Savage, C., Becker, M. & Baumert, J. (2021). Unequal civic development? Vocational tracking and civic outcomes in Germany. *AERA Open*, 7. <https://doi.org/10.1177/23328584211045397>
- Schwinger, M., Trautner, M., Pütz, N., Fabianek, S., Lemmer, G., Lauermann, F. & Wirthwein, L. (2021). Why do students use strategies that hurt their chances of academic success? A meta-analysis of the antecedents of academic self-handicapping. *Journal of Educational Psychology*. <https://doi.org/10.1037/edu0000706>
- Shahat, M. A., Ohle-Peters, A. & Ambusaidi, A. (2021). Teaching with texts and pictures in science classes: Teachers' attitudes and motivational orientations in different school levels. *Journal of Science Teacher Education*. <https://doi.org/10.1080/1046560X.2021.1909231>
- Steinbüchel, N. v., Rauen, K., Bockhop, F., Covic, A., Krenz, U., Plass, A.-M., Cunitz, K., Polinder, S., Wilson, L., Steyerner, E. W., Mass, A. I., Menon, D., Wu, Y.-J. & Zeldovich, M. (2021). Psychometric characteristics of the patient-reported outcome measures applied in the CENTER-TBI Study. *Journal of Clinical Medicine*, 10(11), 2396. <https://doi.org/10.3390/jcm10112396>
- Strello, A., Strietholt, R., Steinmann, I. & Siepman, C. (2021). Early tracking and different types of inequalities in achievement: Difference-in-Differences evidence from 20 years of Large-scale Assessments. *Educational Assessment, Evaluation & Accountability*, 33, 139–167.
- Strietholt, R., Hogrebe, N. & Zachrisson, H. D. (2020). Do increases in national-level preschool enrollment increase student achievement? Evidence from international assessments. *International Journal of Educational Development*, 79. <https://doi.org/10.1016/j.ijedu-dev.2020.102287>
- Strietholt, R., Rosén, M. & Gladushyna, O. (2021). The integrity of educational outcome measures in international assessments. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*. <https://doi.org/10.1007/s11092-021-09354-y>
- Teerling, A., Bernholt, A., Iglar, J., Schlitter, T., Ohle-Peters, A., McElvany, N. & Köller, O. (2020). The attitude does matter: The role of principals' and teachers' concerns in an implementation process. *International Journal of Educational Research*, 100. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.101528>
- ten Hagen, I., Benden, D. K., Lauermann, F. & Eccles, J. (im Druck). Teachers' and students' perceptions of students' ability and importance value in math and reading: A latent difference score analysis of intra-individual cross-domain differences. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*.
- Tetzner, J., Becker, M. & Brandt, N. (2020). Personality-achievement associations in adolescence: Examining associations across grade levels and learning environments. *Journal of Personality*, 88(2), 356–372. <https://doi.org/10.1111/jopy.12495>
- Trendtel, M. & Robitzsch, A. (2021). A Bayesian item response model for examining item position effects in complex survey data. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 46(1), 34–57. <https://doi.org/10.3102/1076998620931016>
- Wan, S., Lauermann, F., Bailey, D.H., & Eccles, J.S. (im Druck). When do students begin to think that one has to be either a math person or a language person: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*. <https://doi.org/10.1037/bul0000340>
- Willard, J., Agache, A., Kohl, K., Bihler, L.-M., & Leyendecker, B. (im Druck). Longitudinal interrelations between nonword repetition and vocabulary from age three to five: Evidence for within-child processes? *Developmental Psychology*.
- Wu, Y.-J., Carstensen, C.-H. & Lee, J. (2020). A new perspective on memorization practices among East Asian students based on PISA 2012. *Educational Psychology*, 40(5), 643–662. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1648766>
- Wu, Y.-J., Rauen, K., Zeldovich, M., Voormolen, D. C., Covic, A., Cunitz, K., Plass, A.-M., Polinder, S., Haagsma, J. A. & von Steinbuechel, N. (2021). Reference values and psychometric properties of the quality of life after traumatic brain injury-overall scale in Italy, the



Netherlands, and the United Kingdom. *Value in Health*, 24(9), 1319–1327. <https://doi.org/10.1016/j.jval.2021.04.1282>

Ye, W., Strietholt, R. & Blömeke, S. (2021). Academic resilience: Underlying norms and validity of definitions. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 33, 169–202.

5.3.2 Beiträge in Fachzeitschriften mit Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Reviewed Journals – In German

Bachsleitner, A., Becker, M., Neumann, M. & Maaz, K. (2020). Bildungsverläufe von Hochschulabsolventen mit und ohne aufgenommene Promotion. *Zeitschrift für empirische Hochschulforschung*, 3(2), 173–193.

Bachsleitner, A., Neumann, M., Becker, M. & Maaz, K. (2020). Soziale Ungleichheit bei den Übergängen ins Studium und in die Promotion: Eine kumulative Betrachtung von sozialen Herkunftseffekten im nachschulischen Bildungsverlauf. *Soziale Welt*, 71(3), 308–340. <https://doi.org/10.5771/0038-6073-2020-3-308>

Becker, M., Baumert, J., Tetzner, J., Wagner, J., Maaz, K. & Köller, O. (2021). Zum Zusammenspiel von Selbstwert, sozialer Herkunft und kognitiven Fähigkeiten für die Vorhersage von Bildungs- und Berufserfolg im Erwachsenenalter. *Zeitschrift für Pädagogik*, (5), 682–702.

Becker, M., Tetzner, J. & Baumert, J. (2020). Schulformen und sozioökonomischer Erfolg im jungen Erwachsenenalter: Werden unterschiedliche Ausbildungswege auf dem Arbeitsmarkt gleich honoriert? *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 23(6), 979–1017. <https://doi.org/10.1007/s11618-020-00973-7>

Gebauer, M. M. & McElvany, N. (2020). Einstellungen und Motivation bezogen auf kulturell-ethnisch heterogene Schülerinnen- und Schülergruppen und ihre Bedeutung für differenzielle Instruktion im Unterricht. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 23(4), 685–708.

Heldt, M., Lorenz, R. & Eickelmann, B. (2020). Relevanz schulischer Medienkonzepte als Orientierung im Zuge der fortschreitenden Digitalisierung in der Schule. *Unterrichtswissenschaft*, 48, 447–468. <https://doi.org/10.1007/s42010-020-00070-y>

Klingsieck, K. B. & Golombek, C. (2020). Schreibherausforderungen: Ins Schreiben kommen und im Schreiben bleiben – die Selbstregulation beim Schreiben wissenschaftlicher Texte in den Qualifizierungsphasen. *HLZ – Herausforderung Lehrer*innenbildung*, 3(1), 655–672. <https://doi.org/10.4119/hlz-2499>

Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2021). Bedeutung der wahrgenommenen Motivierungsqualität für intrinsische Motivation und Selbstkonzept von Grundschulkindern. *Unterrichtswissenschaft*. <https://doi.org/10.1007/s42010-021-00121-y>

Ohle-Peters, A., Igler, J., Schlitter, T., Teerling, A., Köller, O. & McElvany, N. (2021). Unterrichtsqualität und intrinsische Lesemotivation im Kontext der Bund-Länder-Initiative „Bildung durch Sprache und Schrift“ (BiSS). *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*. <https://doi.org/10.1007/s11618-021-01022-7>

Ohle-Peters, A., Schlitter, T., Igler, J., Teerling, A., Köller, O. & McElvany, N. (2020). Leseförderung in der Grundschule – Ergebnisse der Evaluationsstudie BiSS-EvalLesen. *Die Grundschulzeitschrift*, 34(323), 26–28.

Scharf, J., Becker, M., Stallasch, S., Neumann, M. & Maaz, K. (2020). Primäre und sekundäre Herkunftseffekte über den Verlauf der Sekundarstufe: Eine Dekomposition an drei Bildungsübergängen. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 23(6), 1251–1282. <https://doi.org/10.1007/s11618-020-00981-7>

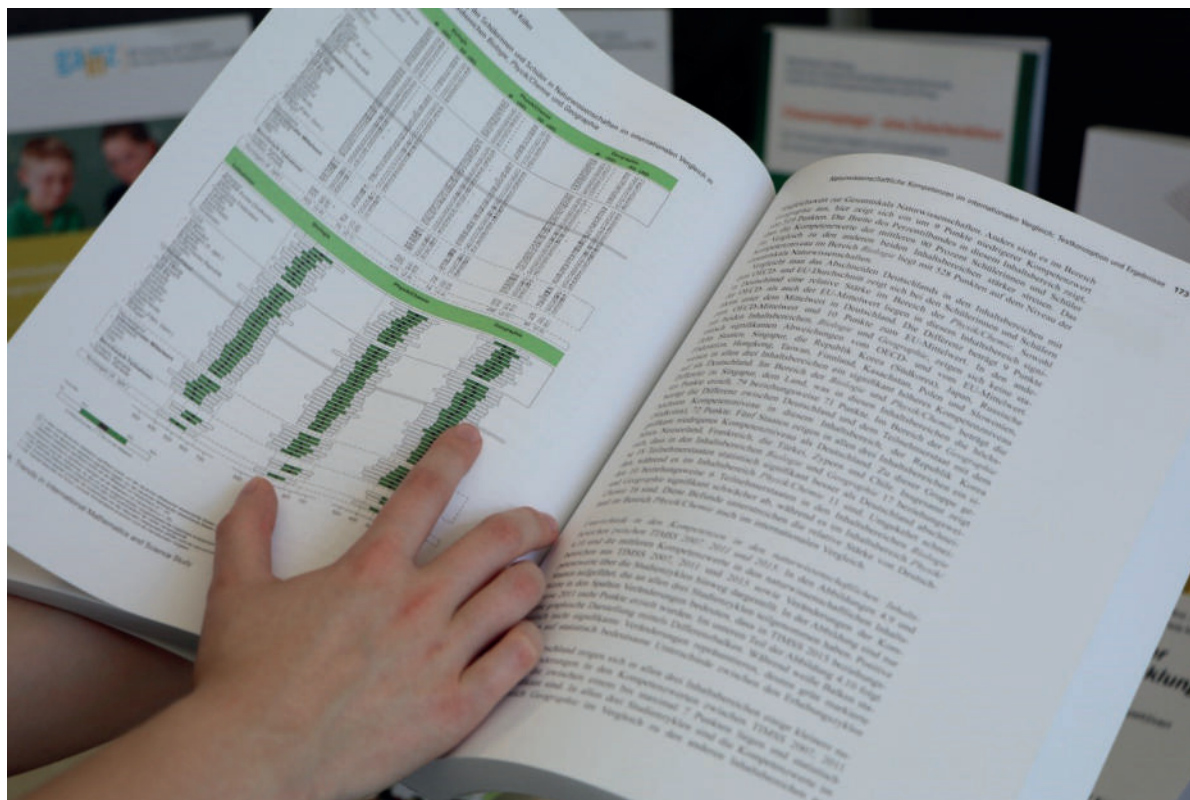
Schepens, J., van Hout, R. & Jaeger, T. F. (2020). Big data suggest strong constraints of linguistic similarity on adult language learning. *Cognition*, 194: 104056. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2019.104056>

- Schwabe, F., Schlitter, T., Igler, J., Ohle-Peters, A., Teerling, A., Köller, O. & McElvany, N. (2020). Lesemotivation, Leseselbstkonzept und Leseverhalten am Ende der Grundschulzeit – Wirksamkeit und differenzielle Effekte der schulischen Teilnahme an einer bundesweiten Förderinitiative. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 35(1), 1–18. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000262>
- Stang, J., König, S. & McElvany, N. (2021). Implizite Einstellungen von Kindern im Grundschulalter gegenüber Menschen mit Migrationshintergrund. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000320>
- Stang, J. & McElvany, N. (2020). Unterschiede in der Wahrnehmung der Qualität des Deutschunterrichts zwischen Grundschülerinnen und Grundschülern. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 35(4), 261–273. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000275>
- Teerling, A., Zitzmann, S., Igler, J., Schlitter, T., Ohle-Peters, A., McElvany, N. & Köller, O. (2020). Kommunikative Rahmenbedingungen beim Change Management in der Schule. *Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie A&O*, 64(4), 249–262. <https://doi.org/10.1026/0932-4089/a000326>
- van der Slik, F., Schepens, J., Bongaerts, T. & van Hout, R. (2021). Critical period claim revisited: Re-analysis of Hartshorne, Tenenbaum, and Pinker (2018) suggests steady decline and learner-type differences. *Language Learning*. <https://doi.org/10.1111/lang.12470>

5.3.3 Beiträge in Fachzeitschriften ohne Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Non-reviewed Journals – In German

- Heldt, M., Lorenz, R., Endberg, M. & Eickelmann, B. (2020). Die Supportsituation an Schulen der Sekundarstufe I in Deutschland – Wunsch und Wirklichkeit. *SchulVerwaltung NRW. Fachzeitschrift für Schulentwicklung und Schulmanagement*, 31(3), 84–89.
- Holtappels, H. G. (2020). Schulen in herausfordernden Lagen – Entwicklungsprogramm und Forschungsbefunde. *SchulVerwaltung spezial*, 22(4), 159–162.
- Lorenz, J. & Klinger, U. (2020). Unterricht digital. *Lernende Schule*, 91(3).
- Lorenz, R. & Heldt, M. (2020). Digitalisierung in der Schule – Zur Sichtweise der Schulträger. *Friedrich Jahresheft 2020 ‚Schule digital‘*, 32–33.
- Lorenz, R. (2020). Digitalisierung in der Schule – Weiterentwicklung zum Unterricht des 21. Jahrhunderts? *Lernende Schule*, 91(3), 6–9.
- Lorenz, R., McElvany, N. & Brüggemann, T. (2020). Innovationen einerseits, Stress andererseits – Unterricht während der Corona-Pandemie. *Grundschule. Ideen, Erfahrungen, Konzepte*, 4, 56–57.
- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2020). Förderung von Klassenführungscompetenz in inklusiven Lernsettings. *Seminar*, 26(4), 46–55.

5.4 Beiträge in Sammelbänden | Articles in Collective Volumes



5.4.1 Beiträge in Sammelbänden mit Begutachtung – englischsprachig | Articles in Reviewed Collective Volumes – In English

Harju-Luukkainen, H. K., Stang, J. & McElvany, N. (2020). Introduction to monitoring of student achievement in the twenty-first century. In H. K. Harju-Luukkainen, N. McElvany & J. Stang, *Monitoring of student achievement in the 21st century? European policy perspectives and assessment strategies* (S. 1–8). Cham: Springer.

McElvany, N. & Stang, J. (2020). Educational assessment in Germany. In H. K. Harju-Luukkainen, N. McElvany & J. Stang, *Monitoring of student achievement in the 21st century? European policy perspectives and assessment strategies* (S. 143–156). Cham: Springer.

Rollet, W., Lossen, K., Holtappels, H. G. & Tillmann, K. (2020). Primary students' participation in extracurricular activities on reading and natural sciences in german All-day Schools. In S. H. Bae, J. L. Mahoney, S. Maschke & L. Stecher, *International development in Research on extended education. Perspectives on extracurricular activities, after-school programmes and all-day schools* (S. 153–171). Opladen: Barbara Budrich.

Stang, J., McElvany, N. & Harju-Luukkainen, H. K. (2020). European monitoring of student achievement in the 21st century: Summary and outlook. In H. K. Harju-Luukkainen, N. McElvany & J. Stang, *Monitoring of student achievement in the 21st century? European policy perspectives and assessment strategies* (S. 275–279). Cham: Springer.

5.4.2 Beiträge in Sammelbänden mit Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Reviewed Collective Volumes – In German

- Becker, M. & Maaz, K. (im Druck). Zentrale quantitative Auswertungsverfahren. In M. Gläser-Zikuda, M. Harring & C. Rohlfs (Hrsg.), *Handbuch Schulpädagogik* (2. durchgesehene u. überarbeitete Aufl.). Münster: Waxmann
- Becker, M. & Schmiedek, F. (2021). Längsschnitt in der Schulforschung. In T. Hascher, T.-S. Idel & W. Helsper, *Handbuch Schulforschung* (S. 1–24). Wiesbaden: Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-24734-8_8-1
- Evers, M. & Lauermann, F. (2020). Beratungskonzepte in der Lehrer*innenbildung: Potentiale und Grenzen im Hinblick auf Stress, Ressourcen und Resilienz. In H. G. Holtappels, K. Lossen, A. Edele, F. Lauermann & N. McElvany, *Jahrbuch der Schulentwicklung. Band 21. Kooperation und Professionalisierung in Schulentwicklung und Unterricht*. (S. 117–146). Weinheim: Beltz Juventa.
- Gebauer, M. M. (2020). Kooperation und unterrichtsbezogene Einstellungen in Bezug auf heterogene Lerngruppen als Indikatoren für Professionalität von Lehrkräften. In H. G. Holtappels, K. Lossen, A. Edele, F. Lauermann & N. McElvany, *Jahrbuch der Schulentwicklung. Band 21. Kooperation und Professionalisierung in Schulentwicklung und Unterricht* (S. 65–86). Weinheim: Juventa.
- Holtappels, H. G. (2020). Lehrerverkooperation und Teamarbeit in Schulen. Zur Bedeutung der Kooperation für Professionalisierung, Schulentwicklung und Unterrichtsqualität. In H. G. Holtappels, K. Lossen, A. Edele, F. Lauermann & N. McElvany, *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 21. Kooperation und Professionalisierung in Schulentwicklung und Unterricht* (S. 10–44). Weinheim: Beltz Juventa.
- Holtappels, H. G., Klieme, E., Rauschenbach, T. & Stecher, L. (2021). Forschung zur Qualitätsentwicklung von Ganztagschulen – Fazit der StEG-Untersuchungen. In S. Kielblock, B. Arnoldt, N. Fischer, J. M. Gaiser & H. G. Holtappels, *Individuelle Förderung an Ganztagschulen. Forschungsergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG)* (S. 268–279). Weinheim: Beltz Juventa.
- Kamski, I., Pfaff, K. & Steinhäuser, F. (2021). Schulrückmeldungen und Entwicklungsportfolios als wirksame Transferinstrumente für Schulen in herausfordernden Lagen. In V. Manitiut, *Transfer gelingend steuern – Hinweise zur Planung und Steuerung von Schulentwicklungsprojekten* (S. 47–105). Bielefeld: WBV Media.
- Kielblock, S., Arnoldt, B., Fischer, N., Gaiser, J. M. & Holtappels, H. G. (2021). Ganztagschulen, individuelle Förderung und die Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG). In S. Kielblock, B. Arnoldt, N. Fischer, J. M. Gaiser & H. G. Holtappels, *Individuelle Förderung an Ganztagschulen. Forschungsergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG)* (S. 13–24). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lauermann, F., Benden, D. K. & Evers, M. (2020). Motive und Interessen. In C. Cramer, J. König, M. Rothland & S. Blömeke, *Handbuch Lehrerinnen- und Lehrerbildung* (S. 791–797). Stuttgart: Klinkhardt.
- Lorenz, R. & Heldt, M. (2020). Support als Kooperationsaufgabe im Kontext der Digitalisierung in der Schule. In H. G. Holtappels, K. Lossen, A. Edele, F. Lauermann & N. McElvany, *Jahrbuch der Schulentwicklung, Band 21. Kooperation und Professionalisierung in Schulentwicklung und Unterricht* (S. 87–116). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lossen, K., Holtappels, H. G., Osadnik, F. & Tillmann, K. (2021). StEG-Lesen: Konzeption des Studiendesigns und des Leseförderprogramms. In S. Kielblock, B. Arnoldt, N. Fischer, J. M. Gaiser & H. G. Holtappels, *Individuelle Förderung an Ganztagschulen. Forschungsergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen (StEG)* (S. 158–178). Weinheim: Beltz Juventa.



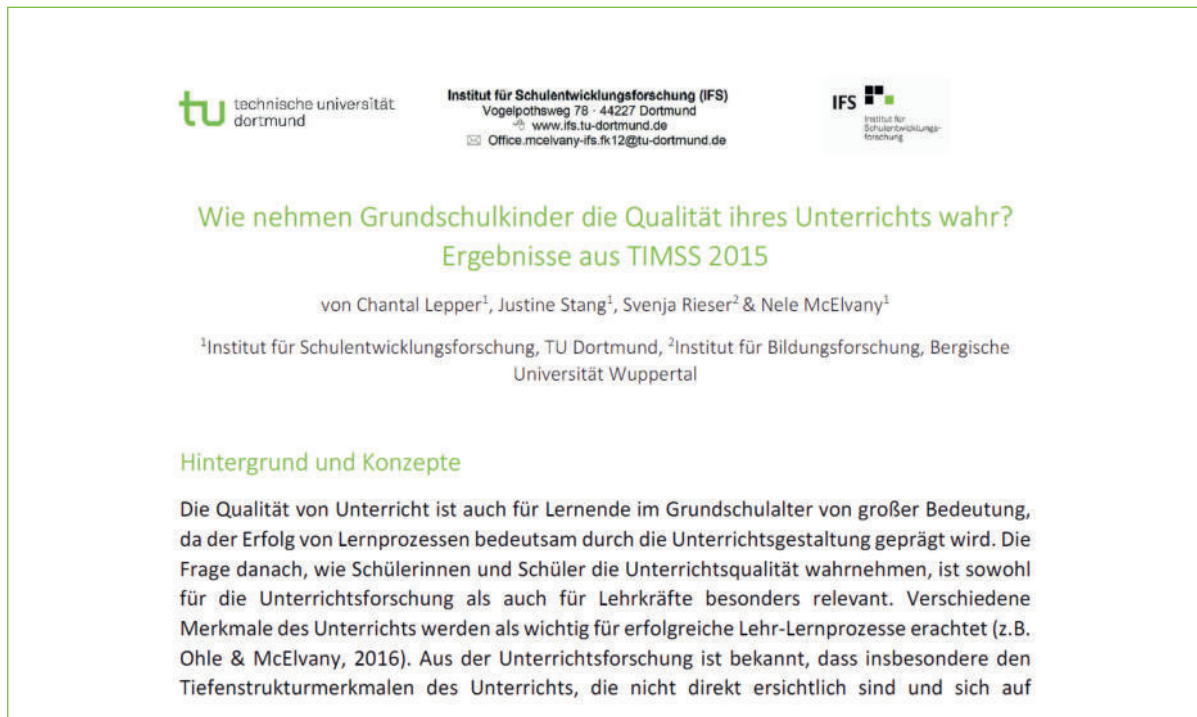
- McElvany, N., Schwabe, F. & Trendtel, M. (2020). Kreativität als Kompetenz von Schülerinnen und Schülern am Beispiel von Musik. In H. G. Holtappels, K. Lossen, A. Edele, F. Lauermann & N. McElvany, *Jahrbuch der Schulentwicklung. Band 21. Kooperation und Professionalisierung in Schulentwicklung und Unterricht* (S. 220–243). Weinheim: Beltz Juventa.
- Ohle-Peters, A. (2020). Kooperation von Lehrkräften und Qualität von Leseunterricht in der Grundschule. In H. G. Holtappels, K. Lossen, A. Edele, F. Lauermann & N. McElvany, *Jahrbuch der Schulentwicklung. Band 21. Kooperation und Professionalisierung in Schulentwicklung und Unterricht*. (S. 45–64). Weinheim: Beltz Juventa.
- Rollett, W., Lossen, K., & Holtappels, H. G. (2020). Ausgewählte Befunde der Studie zur Entwicklung von Ganztagssschulen (StEG). In P. Bollweg, J. Buchna, T. Coelen & H.-U. Otto (Hrsg.), *Handbuch Ganztagsbildung* (S. 1507–1524). Wiesbaden: Springer VS.
- Sauerwein, M. & Lossen, K. (2021). Der Ganztagssschulausbau im Primarbereich – eine Bilanz anhand des StEG Bildungsmonitorings. In G. Graßhoff & M. Sauerwein (Hrsg.), *Rechtsanspruch auf Ganztag Zwischen Betreuungsnotwendigkeit und fachlichen Ansprüchen* (S. 58–80). Weinheim: Beltz Juventa.
- Strietholt, R. (2020). Welches Wissen bewertet die empirische Bildungsforschung? In U. Binder & J. Drerup, *Der Preis der Bildung. Dimensionen der Wertbestimmung schulischen Wissens* (S. 101–124). Bielefeld: transcript. <https://doi.org/10.14361/9783839455708-006>
- Tillmann, K., Lossen, K., Rollett, W., Holtappels, H. G. & Wutschka, K. (2021). Wirkungen eines förderorientierten Lernarrangements im Ganztag auf die Entwicklung des Leseverständnisses von Schülerinnen und Schülern der vierten Jahrgangsstufe. In S. Kielblock, B. Arnoldt, N. Fischer, J. M. Gaiser & H. G. Holtappels, *Individuelle Förderung an Ganztags-schulen. Forschungsergebnisse der Studie zur Entwicklung von Ganztags-schulen (StEG)* (S. 179–210). Weinheim: Beltz Juventa.

5.4.3 Beiträge in Sammelbänden ohne Begutachtung – deutschsprachig | Articles in Non-reviewed Collective Volumes – In German

- Ackeren, I. v., Holtappels, H. G., Bremm, N., Hillebrand-Petri, A. & Kamski, I. (2021). Zur Einführung: Schulen in herausfordernden Lagen als Forschungs- und Entwicklungsfeld. In I. v. Ackeren, H. G. Holtappels, N. Bremm & A. Hillebrand-Petri, *Schulen in herausfordernden Lagen – Forschungsbefunde und Schulentwicklung in der Region Ruhr. Das Projekt „Potenziale entwickeln – Schulen stärken“* (S. 14–37). Weinheim: Beltz Juventa.
- Brücher, L., Holtappels, H. G. & Webs, T. (2021). Schulleitungshandeln an Schulen in herausfordernden Lagen – Zur Bedeutung von Leadership for Learning für den Aufbau von Schulentwicklungskapazität. In I. v. Ackeren, H. G. Holtappels, N. Bremm & A. Hillebrand-Petri, *Schulen in herausfordernden Lagen – Forschungsbefunde und Schulentwicklung in der Region Ruhr. Das Projekt »Potenziale entwickeln– Schulen stärken«* (S. 205–243). Weinheim: Beltz Juventa.
- Holtappels, H. G. (2020). Wirksamkeit von schulischen Steuergruppen. In S. G. Huber, *Handbuch für Steuergruppen. Grundlagen für die Schulentwicklung und das Schulmanagement* (S. 60–76). Köln: Wolters Kluwer.
- Holtappels, H. G. (2020). Quo Vadis, Ganztag? In B. Jungkamp & M. Pfafferott, *Ein ganzer Tag Ganztag. Auf der Suche nach Chancengleichheit* (S. 76–85). Schriftenreihe des Netzwerk Bildung, Friedrich-Ebert-Stiftung. Bonn: Brandt.
- Holtappels, H. G., Ackeren, I. v., Bremm, N. & Rutter, S. (2021). Schulen in herausfordernden Lagen entwickeln und unterstützen – Fazit und Empfehlungen aus dem Projekt „Potenziale entwickeln –Schulen stärken“. In I. v. Ackeren, H. G. Holtappels, N. Bremm & A. Hillebrand-Petri, *Schulen in herausfordernden Lagen – Forschungsbefunde und Schulentwicklung*

- in der Region Ruhr. Das Projekt „Potenziale entwickeln – Schulen stärken“* (S. 333–344). Weinheim: Beltz Juventa.
- Holtappels, H. G., Ackeren, I. v., Kamarianakis, E., Kamski, I., Bremm, N. & Webs, T. (2021). Das Schulentwicklungsdesign des Projekts „Potenziale entwickeln – Schulen stärken“. In I. v. Ackeren, H. G. Holtappels, N. Bremm & A. Hillebrand-Petri, *Schulen in herausfordernden Lagen – Forschungsbefunde und Schulentwicklung in der Region Ruhr. Das Projekt „Potenziale entwickeln – Schulen stärken“* (S. 38–71). Weinheim: Beltz Juventa.
- Holtappels, H. G. & Brücher, L. (2021). Entwicklungen in den Projektschulen: Qualitätsverbesserungen und Aufbau von Schulentwicklungskapazität. In I. v. Ackeren, H. G. Holtappels, N. Bremm & A. Hillebrand-Petri, *Schulen in herausfordernden Lagen – Forschungsbefunde und Schulentwicklung in der Region Ruhr. Das Projekt »Potenziale entwickeln – Schulen stärken«* (S. 128–166). Weinheim: Beltz Juventa.
- McElvany, N., Lepper, C., Lorenz, J. & Brüggemann, T. (2021). Unterricht während der Corona-Pandemie. In D. Dohmen & K. Hurrelmann, *Generation Corona? Wie Jugendliche durch die Pandemie benachteiligt werden* (S. 64–79). Weinheim: Beltz Juventa.
- Ohle-Peters, A., Igler, J., Schlitter, T., Schwabe, F., Teerling, A., Köller, O. & McElvany, N. (2021). Evaluation von Konzepten und Maßnahmen der fachübergreifenden Leseförderung im Primarbereich – Zentrale Ergebnisse aus dem Projekt „BiSS-EvalLesen“. In S. Gentrup, S. Henschel, K. Schotte, L. Beck & P. Stanat, *Sprach- und Schriftsprachförderung wirksam gestalten: Evaluation umgesetzter Konzepte. Bildung durch Sprache und Schrift, Band 5* (S. 183–200). Stuttgart: Kohlhammer.
- Schwippert, K., Kasper, D., Köller, O., McElvany, N., Selter, C., Steffensky, M. & Wendt, H. (2020). TIMSS 2019: Wichtige Ergebnisse im Überblick. In K. Schwippert, D. Kasper, O. Köller, N. McElvany, C. Selter, M. Steffensky & H. Wendt, *TIMSS 2019: Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 13–24). Münster: Waxmann.
- Stang, J., Lepper, C., Steffensky, M. & McElvany, N. (2020). Einblicke in die Gestaltung des Mathematik- und naturwissenschaftsbezogenen Sachunterrichts an Grundschulen in Deutschland. In K. Schwippert, D. Kasper, O. Köller, N. McElvany, C. Selter, M. Steffensky & H. Wendt, *TIMSS 2019. Mathematische und naturwissenschaftliche Kompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 187–208). Münster: Waxmann.
- Webs, T., Hillebrand, A., Kamarianakis, E. & Holtappels, H. G. (2020). Datengestützte Vernetzung von Schulen in schwierigen Lagen und evidenzbasierte Zusammenarbeit in Schulnetzwerken. In A. Schröer, N. Engel, C. Fahrenwald, M. Göhlich, C. Schröder & S. M. Weber, *Organisation und Zivilgesellschaft. Beiträge der Kommission Organisationspädagogik* (S. 203–213). Wiesbaden: Springer VS.

5.5 Sonstige Publikationen | Other Publications



- Lepper, C., Stang, J., Rieser, S. & McElvany, N. (2020). *Wie nehmen Grundschulkinder die Qualität ihres Unterrichts wahr? Ergebnisse aus TIMMS*. Praxisportal des Instituts für Schulentwicklungsforschung. https://ifs.ep.tu-dortmund.de/storages/ifs-ep/r/Download_Praxisportal/Praxis_Reflexion_UQ.pdf
- Lepper, C., Stang, J., Schaufelberger, R., Ohle-Peters, A., Steffensky, M. & McElvany, N. (2021). *Der fachspezifische Blick auf Unterrichtsgestaltung in der Grundschule*. Praxisportal des Instituts für Schulentwicklungsforschung. https://ifs.ep.tu-dortmund.de/storages/ifs-ep/r/Download_Praxisportal/Praxis_Unterrichtsgestaltung.pdf
- Rzepczyk, V. & Rest, M. (2020). *Kreativität als schulische Kompetenz am Beispiel der Musik*. Praxisportal des Instituts für Schulentwicklungsforschung. https://ifs.ep.tu-dortmund.de/storages/ifs-ep/r/Download_Praxisportal/Praxis_Kreativitaet.pdf
- Schlitter, T. & ten Hagen, I. (2020). *Die Entwicklung von Alltags- und Bildungswortschatz am Ende der Grundschulzeit*. Praxisportal des Instituts für Schulentwicklungsforschung. https://ifs.ep.tu-dortmund.de/storages/ifs-ep/r/Download_Praxisportal/Praxis_Entwicklung_Alltags-und_Bildungswortschatz.pdf

5.6 Datensätze | Datasets

- Bihler, L.-M., Agache, A., Willard, J. & Leyendecker, B. (2021). *Sprachbildung und -entwicklung im Kita-Alltag in Nordrhein-Westfalen – Längsschnitt (SEIKA-NRW LS)*. (Version 1). Datensatz. http://doi.org/10.5159/IQB_SEIKA-NRW_LS_v1
- Guill, K., List, M. K., Nagy, G., Köller, O., Becker, M., Ivanov, S., Neumann, M., Nikolova, R., Gänsfuß, R., Hunger, S., Husfeldt, V., Lüdtke, O., Peek, R., Trautwein, U. & Lehmann, R. H. (im Druck). *Aspekte der Lernausgangslage und der Lernentwicklung (LAU)* (Version 1). Datensatz. Berlin: IQB – Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen. http://doi.org/10.5159/IQB_LAU_v1

6 Konferenzbeiträge | Contributions to Conferences





6.1 Symposien | Symposia

6.1.1 Organisation von Symposien – englischsprachig | Organization of Symposia – In English

- Alscher, P. & McElvany, N. (2021, April). *“Democracy Needs Democrats”: What can schools and teachers do to provide good civic education?* Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), digitale Konferenz.
- Benden, D. K., Beymer, P. N. & Lauermann, F. (2020, April). *Understanding developmental processes in students’ math- and science-related expectancy-value beliefs: Why short-term assessments matter.* American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Beymer, P. N., Benden, D. K. & Bernacki, M. L. (2020, April). *Affordances modeling of intensive data.* American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Gaspard, H. & Lauermann, F. (2021, April). *Teachers’ motivation to teach: What matters?* Annual Meeting of the American Educational Research Association, digitale Konferenz.
- Gebauer, M. M. (2020, März). *Optimierung der Professionalität von Lehrkräften und angehenden Lehrenden.* 27. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Köln, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Lauermann, F., Jarvenoja, H., Morinaj, I. & Daumiller, M. (2021, August). *Invited Symposium SIG o8 “Commemorating the Life and Legacy of Dr. Stuart A. Karabenick”.* 19th European Association for Research on Learning and Instruction Biennial Conference, Gothenburg, Sweden.
- Ludewig, U. & McElvany, N. (2021, April). *Text comprehension: What we know about the dance between reader, text, and task in reading comprehension.* Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), digitale Konferenz.
- McElvany, N. & Zander, L. (2021, August). *(Absence of) Stereotype threat effects in primary, secondary, and tertiary education: The role of student and teacher identities.* 3rd Cultural Diversity, Migration, and Education Conference (CDME), digitale Konferenz.
- Schepens, J., van der Slik, F. & van Hout, R. (2021, März). *Degrees of difficulty to learn an additional language: the role of typological distinctions and linguistic distances between the languages involved.* American Association for Applied Linguistics, digitale Konferenz.
- Stang, J. & McElvany, N. (2020, April). *Attitudes, stereotypes and stereotype threat: Development, effects, and intervention.* American Educational Research Association (AERA) Annual Meeting, San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Steinmann, I. & Strietholt, R. (2020, April). *Using international Large-Scale Assessments to study educational effectiveness.* American Educational Research Association (AERA) Annual Meeting, San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Steinmann, I. (2020, April). *School effects on student achievement. A regression-discontinuity study using international Large-Scale Assessments.* College for Interdisciplinary Educational Research (CIDER) International Conference, Frankfurt am Main, Deutschland.
- Steinmann, I., Strietholt, R. & Gustafsson, J. E. (2020, August). *Using international Large-Scale Assessments to study educational effectiveness.* American Educational Research Association (AERA) Annual Meeting, San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Steinmann, I., Strietholt, R. & Gustafsson, J. E. (2020, August). *Outcomes in international Large-Scale-Assessments part V: Consequences of methodological choices.* European Conference of Educational Research (ECER), Glasgow, Großbritannien (Konferenz abgesagt).

- Steinmann, I., Strietholt, R. & Gustafsson, J. E. (2020, August). *Outcomes in international Large-Scale-Assessments part IV: Consistency of measures and scales*. European Conference on Educational Research (ECER), Glasgow, Großbritannien (Konferenz abgesagt).
- Steinmann, I., Strietholt, R. & Gustafsson, J. E. (2020, August). *Outcomes in international Large-Scale-Assessments part III: Country-level conditions for student learning*. European Conference on Educational Research (ECER), Glasgow, Großbritannien (Konferenz abgesagt).
- Steinmann, I., Strietholt, R. & Gustafsson, J. E. (2020, August). *Outcomes in international Large-Scale-Assessments part II: Teacher and school factors*. European Conference on Educational Research (ECER), Glasgow, Großbritannien (Konferenz abgesagt).
- Steinmann, I., Strietholt, R. & Gustafsson, J. E. (2020, August). *Outcomes in international Large-Scale Assessments part I: The connection between home and school*. European Conference on Educational Research (ECER), Glasgow, Großbritannien (Konferenz abgesagt).

6.1.2 Organisation von Symposien – deutschsprachig | Organization of Symposia – In German

- Becker, M. & Tetzner, J. (2020, März). *Individuelle und schulische Determinanten sozioökonomischer Erträge im Erwachsenenalter*. 8. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Benden, D. K. & Parrisius, C. (2020, März). *State-Maße zur Erfassung von Emotion und Motivation: Zusammenhänge, Prädiktivität für akademische Leistungen und Veränderbarkeit durch (gezielte) Interventionen*. 8. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Gebauer, M. M. (2020, März). *Optimierung der Professionalität von Lehrkräften und angehenden Lehrenden*. 27. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Köln, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Hannover, B., McElvany, N. & Martiny, S. (2021, September). *Unerwartete und ausbleibende Effekte von Stereotypenbedrohung bei türkischstämmigen Schüler*innen*. Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), digitale Konferenz.
- König, S., Stang, J. & McElvany, N. (2020, März). *Bedeutung von Stereotypen, Migration und Geschlecht für den Bildungserfolg*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2020, März). *Diagnostik und Förderung von Lesekompetenz und Lesemotivation*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- McElvany, N., Suchan, B., Schreiner, C., Schwabe, F., Johansson, S., Yang-Hansen, K. & Harju-Lukkainen, D. (2020, März). *International perspectives on large-scale assessments shaping education and education systems: role, rewards, and future desiderates*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2020, März). *Effekte guten Leseunterrichts*. 27. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Köln, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Scharf, J. & Becker, M. (2020, März). *Schulstrukturen und Herkunftseffekte als Ursache sozialer Disparitäten im Bildungserwerb – Empirische Befunde aus der Hamburger Sekundarstufe*. 8. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).



6.1.3 Diskussionen von Symposien | Symposia Discussions

- Azevedo, R., Hadwin, A., Lauermann, F. & Pekrun, R. (2021, August). *Bridging research and practice: Self-regulated learning and teaching during the global pandemic*. 19th European Association for Research on Learning and Instruction Biennial Conference, Gothenburg, Sweden.
- Lauermann, F. & Watt, H. (2020, April). *Teacher motivation and implications for teacher outcomes. Teacher motivation and implications for teacher outcomes: Diverse theoretical and methodological approaches*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- McElvany, N. (2020, März). *Elterliche Beteiligung an Bildungsprozessen – Partizipation erreicht?* 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- McElvany, N. (2020, März). *International perspectives on large-scale assessments shaping education and education systems: role, rewards, and future desiderates*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- McElvany, N. (2020, März). *Unterrichtliche Praxisforschung: Unterrichtskompetenz und ihre Wirkung diagnostizieren, interventionistisch fördern und Einflüsse der Lehrerpersönlichkeit auf ihre Förderung ermitteln*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).

6.2 Vorträge | Talks



IFS Virtual Keynote Series

Education in the Digital World

10th June 2021
via Zoom

tu technische universität dortmund IFS Center for Research on Education and School Development IFS Virtual Keynote Series

6.2.1 Eingeladene Vorträge – englischsprachig | Invited Talks – In English

- Becker, M. & Kocaj, A. (2021, Januar). Testing composition effects of class-average achievement on individual achievement development: An integrative data analysis using five german longitudinal studies. University of Potsdam, Potsdam, Deutschland.
- Becker, M. (2021, April). Childhood intelligence, family background, and gender as drivers of socioeconomic success. University of Zurich, Zürich, Schweiz.
- Lauermann, F. (2020, April). Learning and instruction. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA) San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Lauermann, F. (2020, Januar). A hybrid state-trait change analysis of math-related motivations and career aspirations. Technische Universität Dortmund, Deutschland.
- Lauermann, F. (2020, November). Teacher motivation: State of the art. University of Potsdam, Deutschland (Vortrag abgesagt).
- Lauermann, F. (2021, April). Commemorating the Life and Legacy of Dr. Stuart A. Karabenick. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA) digitale Konferenz.
- Lauermann, F. (2021, Februar). Does teacher motivation matter for their students' educational outcomes? University of Potsdam, Potsdam, Deutschland.
- Lauermann, F. (2021, Februar). Linking Teacher self-efficacy and professional responsibility with teachers' self-reported and student-reported motivating styles and student motivation. Oxford University, England.
- Lauermann, F., Ashby, L. & Mainhard, T. (2020, April). Learning and instruction. American Educational Research Association (AERA), Annual Meeting, San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Schepens, J. (2020, April). Cambridge Linguistics Forum. Colloquium Series of the Theoretical and Applied Linguistics Department, University of Cambridge, Cambridge, UK.



Schepens, J. (2020, März). The advantages of explaining learners' L2 Dutch language variation by means of L1-Ln lexical, morphological, and phonological distance measures. American Association for Applied Linguistics, Denver, CO, USA (Konferenz abgesagt).

6.2.2 Vorträge – englischsprachig | Talks – In English

Alscher, P., Fabian, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2021, April). *What drives high school students' civic literacy? An investigation of german seventh and 10th graders*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), digitale Konferenz.

Benden, D. K. & Lauermann, F. (2020, April). *Students' motivational trajectories in demanding math courses and links to academic success*. American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).

Benden, D. K. & Lauermann, F. (2021, August). *Short-term relations between students' situated expectancies and task values in the math domain*. 19th Biennial Conference of the European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), digitale Konferenz.

Beymer, P. N., Benden, D. K. & Sachisthal, M. S. M. (2021, August). *Exploring the dynamics of situated expectancy-value theory: A repeated measures network analysis*. 19th Biennial Conference of the European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), digitale Konferenz.

Gaspard, H. & Lauermann, F. (2021, April). *A state-trait analysis of lesson- and classroom-specific variation in teacher enthusiasm and student engagement*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), digitale Konferenz.

Gebauer, M. M., Stang, J., McElvany, N. & Koenig, A. (2020, April). *Learning classroom management through complex simulations in serious educational game settings*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).

Grecu, A. & Ghosh, S. (2021, September). *School enjoyment during the transition to secondary school*. 15. Conference of the European Sociological Association (ESA), digitale Konferenz.

Grecu, A. & Ghosh, S. (2021, Oktober). *School enjoyment during the transition to secondary school*. CIDER-LERN Conference, Berlin, Deutschland.

Holtappels, H. G. (2021, September). *Impacts of a design-based development program – School improvement in schools facing challenging circumstances in Germany*. European Conference on Educational Research (ECER), digitale Konferenz.

Holtappels, H. G. (2021, Juli). *Building capacity for school development in schools facing challenging circumstances – Results of a design-based improvement program*. Virtual Focal Meeting der Worlds Education Research Association (WERA), digitale Konferenz.

Holtappels, H. G. & Brücher, L. (2020, Januar). *Leadership and collaborative learning in schools facing challenging circumstances*. International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI), Marrakech, Marokko.

Kumar, R. & Lauermann, F. (2020, April). *Becoming a teacher: The underpinnings of teacher identity in the context of teacher education*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Francisco, CA, US (Konferenz abgesagt).

König, S., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2021, August). *Stereotype threat in learning situations of language minority students*. 3rd Cultural Diversity, Migration, and Education Conference (CDME), digitale Konferenz.

König, S., Stang-Rabrig, J., Hannover, B., Zander, L., Wolf, O. & McElvany, N. (2021, August). *Effects of stereotype threat in learning situations for students with immigrant background*. 19th Biennial Conference of the European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), digitale Konferenz.

Lee, H. R., Alvarez-Vargas, D., Tang, X., Bailey, D. H., Yang, J. S., Safavian, N., Gaspard, H., Simpskins, S., Salmela-Aro, K., Eccles, J. S. & Wigfield, A. (2021, August). *Examining students'*

- expectancies and values with networks and directed acyclic graphs*. European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), digitale Konferenz.
- Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2020, Juli). *Gender specific relations in the interplay among text-based interest, text characteristics and reading comprehension*. 27th Annual Meeting of the Society for Scientific Studies of Reading (SSSR), Newport Beach, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Lorenz, R., Trendtel, M. & McElvany, N. (2021, September). *About the relation between using ICT and reading literacy in primary education – Analyses based on PIRLS 2016 in Germany*. European Conference on Educational Research (ECER) of the European Educational Research Association (EERA), digitale Konferenz.
- Lossen, K., Holtappels, H. G., Rolett, W. & Wutschka, K. (2021, Juli). *Promoting students' reading competencies by an extracurricular activity – Design and results of an intervention study in german primary schools*. Virtual Focal Meeting der Worlds Education Research Association (WERA), digitale Konferenz.
- Lossen, K., Holtappels, H. G., Wutschka, K., Tillmann, K., Osadnik, F. & Rolett, W. (2021, September). *Promoting primary students' reading comprehension by an extracurricular activity: The impact of instruction quality and instructors qualification*. European Conference on Educational Research (ECER), digitale Konferenz.
- Lossen, K., Holtappels, H. G., Wutschka, K., Tillmann, K. & Rollet, W. (2020, Januar). *Which students profit the most from extracurricular reading activity in german all-day schools?* International Congress for School Effectiveness and Improvement (ICSEI), Marrakech, Marokko.
- Ludewig, U., Schlitter, T., Trendtel, M., Meurers, D., Weiß, Z. & McElvany, N. (2021, April). *Reading demands and text comprehension in third and fourth grades*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), digitale Konferenz.
- Parrisius, C., Gaspard, H., Zitzmann, S., Trautwein, U. & Nagengast, B. (2021, August). *The "situative nature" of expectancies and values and the predictive power of autonomy support*. European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), digitale Konferenz.
- Stang, J., König, S., Heibel, T., Höhne, E., Hannover, B., Zander, L. & McElvany, N. (2020, April). *Implicit attitudes of elementary school students towards people with a migration background*. American Educational Research Association (AERA) Annual Meeting, San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- Stang, J., Schwabe, F., Witmer, M. L. & McElvany, N. (2020, April). *A longitudinal investigation of a subjective well-being intervention on the school level for high school students*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), San Francisco, CA, USA (Konferenz abgesagt).
- ten Hagen, I., Lauermaun, F. & Eccles, J. S. (2020, September). *Can I teach this student? - A Multi-level analysis linking teachers' perceived competence with student motivation*. European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI) JURE SIG 08, Dresden (Germany).
- ten Hagen, I., Lauermaun, F. & Eccles, J. S. (2021, April). *A multi-level analysis linking teachers' perceived competence with student motivation*. Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), digitale Konferenz.
- Wan, S., Lauermaun, F., Bailey, D. & Eccles, J. S. (2021, April). *Changes in using dimensional comparisons to form ability self-concepts across development*. Biennial Meeting of the Society for Research on Child Development (SRCD), digitale Konferenz.
- Wu, Y.-J. & Lee, J. (2021, August). *Adolescents' subjective well-being with respect to school-related factors across 48 countries*. 19th Biennial Conference for Research on Learning and Instruction (EARLI), digitale Konferenz.



Wu, Y.-J., Chen, C.-W. & Sun, R. (2021, Juli). *Social support and social Connectedness to well-being during the COVID-19 pandemic across cultures*. 32nd International Congress of Psychology, digitale Konferenz.

Wutschka, K., Lossen, K. & Holtappels, H. G. (2021, September). *Promoting commitment. The influence of school culture and well-being on the affective commitment of teachers at german all-day schools*. European Conference on Educational Research (ECER), digitale Konferenz.

6.2.3 Eingeladene Vorträge – deutschsprachig | Invited Talks – In German

De Moll, F. & Grecu, A. (2021, Februar). *Eine Typologie des Schülerhabitus in der luxemburgischen Sekundarstufe: Der Beitrag von Mixed-Methods*. SteuBis Abteilungskolloquium am Deutschen Institut für pädagogische Forschung (DIPF), digitale Konferenz.

Gaspard, H. (2021, September). *Motivation von Schüler*innen im Distanzunterricht: Herausforderungen und Ansätze zur Förderung*. Pearson XChange, digitale Konferenz.

Gaspard, H. (2021, März). *Motivation von Schüler*innen im Unterricht fördern*. Forschungsnetzwerks LEAD der Universität Tübingen, digitaler Vortrag.

Gaspard, H. (2021, Januar 28). *Warum sollte ich das lernen? Förderung von Wertüberzeugungen im Mathematikunterricht*. Kolloquium der Abteilung Erziehungswissenschaft und Pädagogische Psychologie des IPN, digitaler Vortrag.

Holtappels, H. G. (2021, Juni). *Bildungsgerechtigkeit als Schulqualitätsmerkmal und Aufgabe der Schulentwicklung*. Tagung für Qualitätsprüfer/innen, Schulentwicklungsberater/innen und schulfachliche Aufsichten der Bezirksregierung Düsseldorf, digitale Konferenz.

Holtappels, H. G. (2021, Juni). *Bildungsgerechtigkeit in Schulen über Schulprogrammarbeit*. Tagung für Qualitätsprüfer/innen, Schulentwicklungsberater/innen und schulfachliche Aufsichten der Bezirksregierung Düsseldorf, digitale Konferenz.

Holtappels, H. G. (2021, Juni). *Schulentwicklung in der Stadt Wetter (Ruhr). Expertise zur Schulentwicklungsplanung 2021–2026*. Schul- und Kulturausschuss der Stadt Wetter (Ruhr), Wetter (Ruhr).

Holtappels, H. G. (2021, April). *Und sie bewegt sich doch ... Was brauchen Schulleitungen und Kollegien für eine wirksame Qualitätsentwicklung? Forschungsbefunde und Praxiserfahrungen über Schulentwicklung in herausfordernden Lagen*. „DAPF-Dialog: Schulleitung“ der Deutschen Akademie für Pädagogische Führungskräfte, digitale Konferenz.

Holtappels, H. G. (2021, Januar). *„Potenziale entwickeln – Schulen stärken“ – ein Forschungs- und Entwicklungsprojekt in der Ruhr-Region*. Treffen des Netzwerks norddeutscher Schulentwicklungsberater*innen, digitale Konferenz.

Holtappels, H. G. (2020, Februar). *Potenziale entwickeln – Schulen stärken. Forschungsergebnisse und Ertrag des Projekts*. Roundtable der Stiftung Mercator, Essen, Deutschland.

Holtappels, H. G. & Lossen, K. (2021, Mai). *Wirksame Leseförderung im Ganzttag von Grundschulen. Gestaltung, Durchführung und Wirksamkeit am Beispiel des Förderprogramms „Detektivclub“*. DAPF-Schulleitungskongress der Deutschen Akademie für Pädagogische Führungskräfte, digitale Konferenz.

Lossen, K. (2021, Februar & April). *Kompetenzförderung durch Ganztagsangebote*. Workshops im Rahmen des Qualitätsdialogs zum Ganzttag am DIPF – Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation. Frankfurt a. M., Deutschland.

McElvany, N. & Lorenz, R. (2021, Januar). *Corona und die Folgen: Schulentwicklung digital*. Dortmunder Dialog 78, digitaler Vortrag.

McElvany, N. (2020, März). *Individuelle, soziale und institutionelle Bedingungen der Lesekompetenz*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).

McElvany, N. (2020, Januar). *Individuelle, soziale und institutionelle Bedingungsfaktoren des Kompetenzerwerbs am Beispiel der Lesekompetenz*. Berlin Interdisciplinary Education Research Network (BIEN), Berlin, Deutschland.

6.2.4 Vorträge – deutschsprachig | Talks – In German

Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2021, Juni). *Entwicklung und Erprobung eines Kompetenzmodells zu Civic Literacy für Schülerinnen und Schüler der Sekundarstufe I*. 21. Jahrestagung der Gesellschaft für Politikdidaktik und politische Jugend- und Erwachsenenbildung (GPJE), digitale Konferenz.

Alscher, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2021, September). *Die Bedeutung verschiedener Unterrichtsmerkmale für den Erfolg schulischer politischer Bildung*. Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), digitale Konferenz.

Benden, D. K. & Lauermann, F. (2020, März). *Motivationsverläufe bei Studierenden innerhalb der ersten Semesterwochen in Mathematikvorlesungen: Zusammenhänge mit Leistungsfeedback und Studienleitungen*. 8. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).

Brüggeman, T., Ludewig, U., Lorenz, R. & McElvany, N. (2021, September). *Ein Cognitive Load Theory Ansatz zu Effekten von Testmodus und Testmedium auf die Lesekompetenz*. Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), digitale Konferenz.

Diedrich, J., Schiepe-Tiska, A., Ziernwald, L., Tupac-Yupanqui, A., Weis, M., McElvany, N. & Reiss, K. (2020, März). *Lesebezogene Schülermerkmale in PISA 2018: Motivation, Verhalten und Strategiewissen*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).

Gebauer, M. M. & McElvany, N. (2020, März). *Unterrichtsbezogene Einstellungen von Lehrkräften und deren Bedeutung für Differenzierung im Unterricht*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).

Gebauer, M. M. (2020, März). *Bedeutung von Belastung für Unterrichtsgestaltung im schulischen Kontext*. 27. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Köln, Deutschland (Konferenz abgesagt).

Grecu, A., De Moll, F. & Hadjar, A. (2020, November). *Eine Typologie des schulbezogenen Habitus von Schülerinnen und Schülern an Luxemburgischen Sekundarschulen zur quantitativen Analyse von Ungleichheiten*. Tagung der Sektionen „Soziale Ungleichheit und Sozialstrukturanalyse“ und „Bildung und Erziehung“ der Deutschen Gesellschaft für Soziologie, digitale Konferenz.

Holtappels, H. G. (2021, September). *Designbasiertes Schulentwicklungsprogramm und Forschungsbefunde zu Schulen in herausfordernden Lagen*. Tagung der Sektion Empirische Bildungsforschung der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft, digitale Konferenz.

König, S., Stang, J., Heibel, T., Höhne, E., Hannover, B., Zander, L. & McElvany, N. (2020, März). *Effekte und Moderatoren von Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen bei türkischstämmigen Grundschülerinnen und Grundschülern*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).

Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2020, März). *Lesebezogenes Interesse und Textverständnis – Geschlechtsspezifische Befunde unter Betrachtung von Textmerkmalen*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).



- Lossen, K. & Holtappels, H. G. (2021, September). *Interventionsstudie zur Entwicklung und Wirkung eines Leseförderprogramms für Ganztagsgrundschulen*. Tagung der Sektion Empirische Bildungsforschung der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft, digitale Konferenz.
- McElvany, N., Schwabe, F., ten Hagen, I., Ohle-Peters, A., Igler, J., Schlitter, T., Teerling, A. & Köller, O. (2020, März). *Leseförderung im Rahmen von BiSS in der Grundschule – Wirksamkeit für Leistung, Motivation und Unterrichtsqualität*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Molitor, K., Fabian, P., Thums, K. & McElvany, N. (2021, September). *Mediieren motivationale Faktoren den Einfluss der sozialen Herkunft auf das Erreichen des Abiturs*. Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), digitale Konferenz.
- Ohle-Peters, A., Igler, J., Schlitter, T., Schwabe, F., Teerling, A., Köller, O. & McElvany, N. (2020, März). *Unterrichtsqualität und multikriteriale Zielerreichung im Leseunterricht*. 27. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), Köln, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Scharf, J., Becker, M., Stallasch, S., Neumann, M. & Maaz, K. (2020, März). *Primäre und sekundäre Herkunftseffekte in der Sekundarstufe: Absolute Effekte und relative Anteile an drei Bildungsübergängen*. 8. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Schwabe, F. & McElvany, N. (2020, März). *Monitoring Student Achievement in Germany: Strategy, Core Results, Consequences, and Current State*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Stang-Rabrig, J., König, S. & McElvany, N. (2021, September). *Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen bei Grundschulkindern mit Migrationshintergrund*. Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), digitale Konferenz.
- Tetzner, J. & Becker, M. (2020, März). *Der Einfluss von Optimismus im Jugendalter auf sozioökonomische und life-Outcomes im Erwachsenenalter*. 8. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).
- Vogel, S., Stang-Rabrig, J. & McElvany, N. (2021, September 14–16). *Auf die Eltern kommt es an: Relevanz der Eltern für zentrale Schüler:innenoutcomes im Distanzlernen*. Tagung der Fachgruppen Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie (PAEPSY) der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), digitale Konferenz.

6.3 Poster | Poster



6.3.1 Poster – englischsprachig | Poster – In English

Benden, D. K. & Lauermann, F. (2021, April). *Relative importance of students' situated expectancy and task values for academic success: A commonality analysis*. American Educational Research Association Annual Meeting (AERA), digitale Konferenz.

Kleinkorres, R., Stang, J. & McElvany, N. (2020, Dezember). *A longitudinal analysis of reciprocal relations between students' well-being and academic achievement*. 5th International NEPS Conference, Bamberg, Deutschland.

Wutschka, K., Brücher, L., Lossen, K. & Holtappels, H. G. (2021, August). *How to get teachers excited about all-day school. Leaderships' influence on teachers' enthusiasm*. European Association for Research on Learning and Instruction (EARLI), digitale Konferenz.

6.3.2 Poster – deutschsprachig | Poster – In German

Alscher, P., Fabian, P., Ludewig, U. & McElvany, N. (2020, September). *Entwicklung und Operationalisierung eines Kompetenzmodells für Civic Literacy*. 52. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs), Wien, Österreich (Konferenz abgesagt).

Lepper, C., Stang, J. & McElvany, N. (2020, März). *Erweiterte Erfassung von Unterrichtsqualität im Kontext von TIMSS 2019*. 8. Tagung der Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF), Potsdam, Deutschland (Konferenz abgesagt).

Papatga, E., Ohle-Peters, A. & McElvany, N. (2021, September). *Digitale Wortschatzförderung in der Grundschule – Ein Vergleich verschiedener Darbietungsmodalitäten*. Tagung der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) der Deutschen Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE), digitale Konferenz.



7 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter | **Staff**



7.1 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler des IFS | IFS Research Associates



Pascal Alscher, M.Sc. Political Science and Public Administration

- Seit 09/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 09/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Civic Literacy, Politikunterricht, politische Einstellungen und politisches Wissen



Daria Benden, M.Ed. Lehramt Gymnasium/Gesamtschule

- Seit 04/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Laueremann
- Von 04/2019 bis 12/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt *Entwicklung des Selbsteinschätzungstests moveo für das Online-Portal Studiport*; seit 04/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt *Studienverlaufprofile im Übergang zur höheren Bildung* und seit 07/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin im Projekt *Test-M-I – Weiterentwicklung und testtheoretische Fundierung des Studiport-Wissenstests Mathematik*
- Forschungsschwerpunkte: Motivationsveränderungen in der Studieneingangsphase, Bildungsübergänge und Bildungsentscheidungen



Dr. Lilly Bihler, M.Sc. Empirische Bildungsforschung und Pädagogische Psychologie

- Seit 09/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Becker
- Forschungsschwerpunkte: Interaktionsqualität, Sprachentwicklung, Bildungsentscheidungen, Propensity Score Matching



Thomas Brüggemann, M.Sc. Psychologie

- Seit 11/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 11/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter im Projekt *LL-digital*
- Forschungsschwerpunkte: Digitale Medien, Lesen am Bildschirm, adaptives Testen



Georg Deutschmann, M. A. Soziologie

- Seit 12/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Becker
- Forschungsschwerpunkte: Life-Span Perspective, Prädiktoren-Outcome-Zusammenhänge, Lebenserfolge, Structure, Agency & Education



Dr. Jeffrey DeVries, M.Ed. Research on Teaching and Learning, M. A. Psychologie

- Seit Juli 2020 als Postdoc in der AG Laueremann
- Seit Juli 2020 als Projektmitarbeiter für *Test-M-I – Weiterentwicklung und testtheoretische Fundierung des Studiport-Wissenstests Mathematik*
- Forschungsschwerpunkte: Numerische Kognition, kognitive Entwicklung, Testentwicklung, Inklusion, mathematische Bildung



Dr. Paul Fabian, Dipl.-Päd.

- Von 04/2013 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Bos und seit 03/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Von 04/2013 bis 12/2017 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) – *Etappe 4* und seit 01/2018 Projektleitung im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) – *Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Irreguläre Bildungsverläufe, Gerechtigkeit im Bildungswesen, längsschnittliche Bildungsforschung



Dr. Christiane Golombek, Dipl.-Psych.

- Seit 10/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Laueremann
- Seit 10/2019 Organisatorische Projektleitung im Verbundprojekt *Competencies of school teachers and adult educators in teaching German as a second language in linguistically diverse classrooms* (COLD); seit 01/2020 Mitarbeiterin im *Teacher Responsibility Research Program* (TRP)
- Forschungsschwerpunkte: Überzeugungen und diagnostische Kompetenzen von Lehrkräften, motivationale und kognitive Determinanten von Lehrerinnen und Lehrern und Lehrerhandeln im Unterricht, Interaktionen von Lehrenden und Lernenden



Martin Goy, M. A. Erziehungswissenschaft, Erstes Staatsexamen Lehramt Oberstufe Allgemeinbildende Schulen

- Seit 09/2007 wissenschaftlicher Mitarbeiter am IFS, davon 09/2007 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 09/2007 wissenschaftlicher Mitarbeiter u. a. in den Projekten *Nationales Bildungspanel* (NEPS) – *Etappe 4*, *Trends in International Mathematics and Science Study 2015* (TIMSS), *Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung 2016* (IGLU) und *GemeinsamGANZTAG*
- Forschungsschwerpunkte: Empirische Schul- und Bildungsforschung, Schulleistungsvergleiche, Entwicklung und Förderung von Lesekompetenz



Dr. Alyssa Laureen Grecu, M. A. Sozialwissenschaftliche Konfliktforschung

- Seit 09/2020 Akademischer Rat auf Zeit in der AG McElvany
- Seit 09/2020 Akademischer Rat auf Zeit im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4*
- Forschungsschwerpunkte: Soziale Schichtung und Bildungsungleichheiten; Lernen in formalen und informalen Bildungssettings; Schulentfremdung; Bildungsverläufe



Jennifer Igler, M. A. Rehabilitationswissenschaften

- Seit 11/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany (von 12/2018 bis 09/2020 und seit 10/2021 in Elternzeit)
- Seit 11/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *BiSS-EvalLesen* und *Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effekte und adaptive Klassen-führung im inklusiven Klassenzimmer (EQuaL-I)*
- Forschungsschwerpunkte: Unterrichtsqualität, Lehrkraftkompetenzen, Inklusion



Dr. Luise von Keyserlingk, Dipl.-Psych.

- Seit 09/2021 akademische Rätin auf Zeit in der AG Laueremann
- Forschungsschwerpunkte: Motivation, Bildungsentscheidungen, Wohlbefinden und Mentale Gesundheit von Studierenden, Kompositionseffekte



Adriana Kilisch, M. A. Erziehungswissenschaft

- Seit 10/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS
- Seit 10/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *GemeinsamGANZTAG*
- Forschungsschwerpunkte: Schulentwicklungsforschung, Ganztagsschulforschung, Schulen in herausfordernder Lage



Ruben Kleinkorres, M.Sc. Psychologie

- Seit 04/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 04/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)*
- Forschungsschwerpunkte: Wohlbefinden im schulischen Kontext, divergente Denkprozesse



Annika Koch, M. A. Rehabilitationswissenschaften

- Seit 02/2021 als wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Laueremann
- Forschungsschwerpunkte: Motivation und Urteilsgenauigkeit von Schüler*innen und Lehrkräften im Kontext von Unterrichtsqualität



Sabrina König, M.Sc. Psychologie

- Seit 11/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 11/2018 wissenschaftliche Mitarbeiterin in *Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen* (ST²)
- Forschungsschwerpunkte: implizite Einstellungen, Stereotype threat, Migration und Wortschatzerwerb



Chantal Lepper, M. A. Erziehungswissenschaft

- Seit 12/2017 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Von 12/2017 bis 12/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin in dem Projekt *Trends in International Mathematics and Science Study 2019* (TIMSS) – *Teilprojekt Unterrichtsqualität*; seit 01/2021 wissenschaftliche Mitarbeiterin in dem Projekt *K4D – Kollaboratives Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der LehrerInnenbildung: mobil – fachlich – inklusiv*
- Forschungsschwerpunkte: Unterrichtsqualität, Lernmotivation von Schülerinnen und Schülern, Motivations- und kompetenzbezogene Geschlechtsunterschiede, Evaluationsforschung



PD Dr. Ramona Lorenz, M. A. Sprachlehrforschung

- Von 04/2009 bis 10/2015 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Bos, von 11/2015 bis 03/2019 Akademische Rätin auf Zeit in der AG Bos und seit 10/2019 Akademische Rätin auf Zeit in der AG McElvany
- Seit 10/2019 Projektleitung der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU) und von *LL-digital*; seit 5/2021 Projektleitung des *Länderindicators 2021*
- Forschungsschwerpunkte: Empirische Schul- und Unterrichtsforschung, Digitale Medien in Schule und Unterricht, Neue Steuerung und zentrale Prüfungsformate in der Schule, Geschlechtsspezifische Leistungsunterschiede von Schülerinnen und Schülern



Dr. Karin Lossen, Dipl.-Psych.

- Seit 03/2009 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Holtappels
- Von 01/2019 bis 07/2020 Assistentin von Prof. Dr. Holtappels; seit 08/2020 wissenschaftliche Leitung des Projektes *Qualität für den Ganztag. Befunde, Desiderata und Weiterentwicklungsperspektiven aus 15 Jahren Ganztagschulforschung – Teilvorhaben C*
- Forschungsschwerpunkte: Ganztagschulentwicklung, Qualität von Ganztagschulen, Angebotskonzeption und -entwicklung, Individuelle Förderung im Ganztag, Angebotsqualität Leseförderung und -kompetenz sowie Datenmanagement und Instrumentenentwicklung



Dr. Ulrich Ludwig, M. A. Cognitive Visualization

- Seit 10/2019 Akademischer Rat auf Zeit in der AG McElvany
- Seit 10/2019 Akademischer Rat auf Zeit mit Schwerpunkt auf Large-Scale Assessments
- Forschungsschwerpunkte: Kompetenzdiagnostik, Verstehen von multiplen Repräsentationen, Prozess-Datenmodellierung, Itemanalyse mit IRT, Modellierung mit gemischten Effekten



Juliane Meyer, M.Sc. Psychologie

- Seit 01/2021 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 01/2021 wissenschaftliche Mitarbeiterin im *Nationalen Bildungspanel (NEPS)*
- Forschungsschwerpunkte: Akkulturationsprozesse, Implikationen wahrgenommener Diskriminierung, Selbstkonzept



Katharina Molitor, M. A. Soziologie

- Seit 11/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 11/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS)
- Forschungsschwerpunkte: Reduktion von Bildungsungleichheit, Mediation sozialer Herkunftseffekte, Einfluss motivationaler Faktoren auf den Bildungserfolg



Dr. Annika Ohle-Peters, Zweites Staatsexamen Lehramt Primarstufe

- Von 02/2012 bis 10/2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin und seit 11/2016 Akademische Rätin in der AG McElvany
- Seit 04/2018 operative Projektleitung von *Evidenzbasierte Qualifizierung von angehenden Lehrkräften: Effekte und adaptive Klassenführung im inklusiven Klassenzimmer* (EQual-I); seit 10/2019 operative Projektleitung von *Digitale Wortschatzförderung in der Grundschule* (InterMut Digital); seit 03/2020 operative Projektleitung von *Kollaboratives Lehren und Lernen mit digitalen Medien in der Lehrer/-innenbildung: mobil – fachlich – inklusiv* (K4D); seit 11/2020 operative Projektleitung von *Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Kompetenz im Jugendalter* (EPKO)
- Forschungsschwerpunkte: Kompetenzen von Lehrkräften, Unterrichtsqualität, multikriteriale Zielerreichung im Grundschulunterricht



Dr. Erdal Papatga, Lehramt an Grundschulen

- Seit 10/2019 wissenschaftliche Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 10/2019 operative Projektleitung im Projekt *Digitale Wortschatzförderung in der Grundschule* (InterMut Digital)
- Forschungsschwerpunkte: Leseverständnis, Lesekompetenz, Nutzung von Technologie im Grundschulunterricht



PD Dr. Hanna Pfänder, Dipl.-Päd.

- Seit 09/2008 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS, davon 9/2008 bis 02/2019 in der AG Bos
- Von 02/2010 bis 12/2014 operative Leitung von *Schulen im Team*, von 01/2015 bis 10/2019 operative Leitung von *Ganz In*, seit 07/2018 operative Leitung und seit 03/2019 wissenschaftliche Leitung von *GemeinsamGANZTAG*
- Forschungsschwerpunkte: Schulentwicklungsforschung, Lehrerbildungsforschung, Netzwerke im Bildungsbereich, Educational und Regional Governance



Dr. Katharina Sartory, Dipl.-Päd.

- Seit 09/2011 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS, davon 09/2011 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 09/2011 wissenschaftliche Mitarbeiterin in den Projekten *Schulen im Team*, *Ganz In* und *GemeinsamGANZTAG*
- Forschungsschwerpunkte: Schulentwicklungsforschung, Netzwerke im Bildungsbereich, Educational und Regional Governance, Übergang von der Grundschule zur weiterführenden Schule



Dr. Rahim Schaufelberger, M. A. Erziehungswissenschaft

- Von 08/2014 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Bos und seit 03/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Von 08/2014 bis 02/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *Nationalen Bildungspanel (NEPS) – Etappe 4*, von 03/2019 bis 12/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter u. a. in der Redaktion des *Journal for Educational Research Online (JERO)* und seit 06/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021 (IGLU)*
- Forschungsschwerpunkte: Soziale Ungleichheit im Bildungswesen, Bildungsentscheidungen, Berufsorientierung



Dr. Job Johannes Schepens, M.Sc. Cognitive Science

- Seit 12/2019 als wissenschaftliche Mitarbeiter in der AG Edele/Gaspard
- Forschungsschwerpunkte: Variabilität beim Erlernen der Zweitsprache, die Rolle der sozialen und bildungsbezogenen Heterogenität und des Alters für den Zweitspracherwerb, Sprachprüfungen, statistische Datenanalyse in der Sozialwissenschaften und Modellierungsansätze



Theresa Schlitter, M. A. Rehabilitationswissenschaften

- Seit 09/2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 09/2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin u. a. in *BiSS-EvalLesen* und der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU)
- Forschungsschwerpunkte: Lesekompetenz, Inklusion



Dr. Jakob Schwerter, M.Sc. Econometrics and Mathematical Economics

- Seit 11/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Forschungsschwerpunkte: Education Economics, Educational Effectiveness & Evaluation, Policy Analysis, E-Learning, Data Science



Dr. Justine Stang-Rabrig, Dipl.-Psych.

- Seit 09/2017 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Von 01/2018 bis 12/2020 Projektleitung der *Trends in International Mathematics and Science Study 2019 (TIMSS) – Teilprojekt Unterrichtsqualität*; von 02/2018 bis 01/2020 Projektleitung von *Textinteresse im Lesen (TiL)*, seit 01/2019 Projektleitung von *Effekte und Moderatoren von Stereotype threat in Wortschatz-Lernsituationen von türkischstämmigen Schülerinnen und Schülern an Grund- und weiterführenden Schulen (ST²)*; seit 12/2019 Projektleitung von *Be Well at School (Bells)*; seit 05/2020 Projektleitung von *Schulische Integration neu zugewanderter Kinder (SIGN)*
- Forschungsschwerpunkte: Bedingungsfaktoren für Schulerfolg, Stereotype Threat, Unterrichtsqualität, Wohlbefinden, Urteilsgenauigkeit von Lehrkräften



Frauke Steinhäuser, M. A. Erziehungswissenschaft

- Seit 10/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Becker
- Forschungsschwerpunkte: Empirische Bildungsforschung, Schulische Kontexte im Kinder- und Jugendalter und ihre (langfristigen) Konsequenzen über die Lebensspanne



Dr. Isa Steinmann, M. Sc. der Psychologie

- Von 01/2015 bis 02/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Bos, zwischen 03/2019 und 09/2020 Akademische Rätin auf Zeit und seit 10/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin am IFS
- Seit 02/2018 Projektleitung von *OCCAM – ETN*
- Forschungsschwerpunkte: Effektivitätsstudien im Bereich international vergleichender Schulleistungsstudien, Bedingungen von Leistungs- und Bildungsungleichheit



Andrés Strello, M. A. Soziologie

- Seit 08/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter am IFS, davon 08/2018 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 08/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter in OCCAM – ETN
- Forschungsschwerpunkte: Messung von Bildungsungleichheit, Bedingungsfaktoren von Leistungs- und Ungleichheitsmaßen in international vergleichenden Schulleitungsstudien



PD Dr. Rolf Strietholt, Dipl.-Päd.

- Seit 11/2008 wissenschaftlicher Mitarbeiter am IFS, davon 11/2008 bis 02/2019 in der AG Bos
- Seit 02/2018 wissenschaftliche Leitung von OCCAM – ETN
- Forschungsschwerpunkte: Effektivitätsforschung, international vergleichende Bildungsforschung, empirische Sozialforschung sowie Heterogenität, Ungleichheit und Gerechtigkeit in Bildung



Inga ten Hagen, M.Sc. Psychologie

- Seit 04/2009 am IFS, davon seit 11/2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Laueremann
- Seit 11/2019 Mitarbeit im Verbundprojekt COLD (Competencies of school teachers and adult educators in teaching German as a second language in linguistically diverse classrooms)
- Forschungsschwerpunkte: Motivationen von Lehrkräften und adaptives Unterrichten in heterogenen Lerngruppen



Dr. Kathrin Thums, M.Sc. Empirische Bildungsforschung

- Seit 08/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG McElvany
- Seit 08/2020 wissenschaftliche Mitarbeiterin im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS)
- Forschungsschwerpunkte: Erfassung und Entwicklung von Lesekompetenz; Geschlechtsunterschiede in der Lesekompetenz



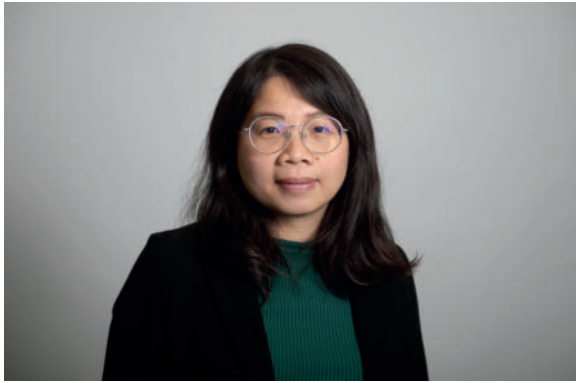
Dr. Matthias Trendtel, Dipl.-Math. oec.

- Seit 04/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 04/2018 wissenschaftlicher Mitarbeiter u. a. in der *Internationalen Grundschul-Lese-Untersuchung 2021* (IGLU), im *Nationalen Bildungspanel* (NEPS) – *Etappe 4* und *Erfassung kreativer Kompetenzen im Kontext von Musik in der Schule* (EkK)
- Forschungsschwerpunkte: Item-Response-Modellierung, Bayesianischen Schätzverfahren, Methodik in Large-Scale Assessments



Sebastian Vogel, M.Sc. Psychologie

- Seit 01/2021 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 01/2021 wissenschaftlicher Mitarbeiter im Projekt *Schulische Integration neu zugewanderter Kinder* (SIGN)
- Forschungsschwerpunkte: Übergänge im Schulsystem, Bedingungsfaktoren für Schulerfolg, Heterogenität



Dr. Yi-Jhen Wu, M.Sc. Measurement und Statistics

- Seit 01/2021 wissenschaftliche Mitarbeiterin in der AG Becker
- Forschungsschwerpunkte: Entwicklung zum Thema Wohlbefinden von Jugendlichen und Erwachsene, Bildungssystem, Internationale Vergleichsstudien; Fragebogenkonstruktion



Karsten Wutschka, M. A. Sozialwissenschaft

- Seit 01/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG Holtappels
- Seit 01/2019 wissenschaftlicher Mitarbeiter in der *Studie zur Entwicklung von Ganztagschulen* (StEG) – *Teilprojekt Lesen* (bis 31.12.2019); seit 01/2020 wissenschaftlicher Mitarbeiter im *GTS-Bilanz* Projekt
- Forschungsschwerpunkte: Organisationsentwicklung, Organisationskultur, Partizipation der Lehrkräfte bei Schulentwicklungsprozessen, Personalentwicklung



Dr. Sittipan Yotyodying, M.Ed. Empirische Bildungsforschung

- Seit 07/2021 als Wissenschaftlicher Mitarbeiter in der AG McElvany
- Seit 07/2021 Mitarbeit im Projekt *Schule digital – Länderindikator 2021*
- Forschungsschwerpunkte: Quantität und Qualität elterlicher Involviertheit im schulischen Kontext, Elterliche Hausaufgabenbetreuung, Bildungspartnerschaft von Schule und Eltern, Selbstbestimmungstheorie, Digitalisierung in der Bildung

7.2 Wissenschaftliches Management und Verwaltung | Scientific Management and Administration

Die Verwaltung des IFS ist ein tragendes Element des Instituts, indem sie die Grundlage für einen reibungslosen, erfolgreichen Wissenschaftsbetrieb bildet. Sie schafft die verwaltungstechnischen Voraussetzungen für qualifizierte Forschung, engagierte Lehre und ein erfolgreiches Arbeiten. Die Mitarbeitenden der Verwaltung des IFS sind insbesondere bei der Erfüllung der administrativen, rechtlichen und planerischen Aufgaben wichtige Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner für Forschende, Lehrende und Studierende.

The administration of the IFS is a central element of the institute, as it forms the basis for smooth and successful scientific operations. It creates the administrative preconditions for expert research, committed teaching, and successful work. The staff of the IFS administration are important contact persons for researchers, lecturers, and students, especially when it comes to performing administrative, legal, and planning tasks.



Abbildung 17 | Figure 17: Dr. Michael G. Männel, Katharina Märkle, M. A., Benita Simon-Rump, Rebecca Wegge

**Ines Holtrup**

- Seit 08/2020 Sachbearbeiterin im Sekretariatsbereich
- Zentrale Aufgaben: Drittmittelmanagement und Verwaltungsangelegenheiten für die Projekte OCCAM und GeGa

Daniela Jacobs

- Seit 04/2020 Sachbearbeiterin im Sekretariatsbereich
- Zentrale Aufgaben: Lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG Gaspard

Dr. Michael G. Männel

- Seit 10/2016 Wissenschaftlicher Manager
- Zentrale Aufgaben: Zentrale Koordination der Verwaltung; Haushalts-, Verwaltungs- und Personalangelegenheiten; wissenschaftliche Vorbereitung, Koordination und Moderation der internen Gremien; Lehrekoordination; Mitgestaltung der Vernetzung und Präsenz des IFS in der wissenschaftlichen Community; Unterstützung bei Förderanträgen

Katharina Märkle, M. A.

- Seit 04/2019 Assistentin der Geschäftsführenden Direktorin
- Zentrale Aufgaben: Drittmittelmanagement insbesondere Großprojekte; Öffentlichkeitsarbeit; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG McElvany

Silke Potthoff

- Seit 07/1988 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Personalangelegenheiten; Beschaffung/Bestellung; Überwachung Haushaltskonten; Pflege Vorlesungsverzeichnis

Benita Simon-Rump

- Seit 08/2021 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Drittmittelmanagement insbesondere Stiftungs und Landesprojekte; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG Becker

Alena Steinert, M. A.

- Seit 03/2021 Forschungsdatenkoordinatorin
- Zentrale Aufgaben: Aufbau und Sicherstellung Forschungsinfrastruktur sowie Unterstützung und Beratung bei der Durchführung von Forschungsprojekten

Rebecca Wegge

- Seit 03/2021 Sachbearbeiterin im Sekretariat
- Zentrale Aufgaben: Veranstaltungsmanagement; lehrstuhlbezogene Verwaltungsangelegenheiten AG Lauermaann

7.3 Ehemalige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des IFS | Former IFS Staff

- Uta Becker
- Lisa Brücher
- Orcun Cinel
- PD Dr. Miriam Gebauer
- Dr. Annika Hillebrand-Petri
- Eva Kamarianakis
- Dr. Ilse Kamski
- Tobias Mai
- Frederik Osadnik
- Dr. Miriam Rest
- Dr. Franziska Schwabe
- Jill Sentis
- Alexandra Selent
- Katja Tillmann
- Dr. Nurit Viesel-Nordmeyer
- Uta Wolf



Impressum | Imprint

Herausgeber | Publisher

Institut für Schulentwicklungsforschung (IFS), Technische Universität Dortmund

Konzept und Redaktion | Concept and Editorial

Dr. Michael G. Männel

Redaktionelle Assistenz | Editorial Assistance

Katharina Märkle, Güzide Ahlat

Übersetzung | Translation

Translabor.de

Fotos | Photos

Institut für Schulentwicklungsforschung;

Foto Kapitel 2.4 | Photo chapter 2.4: [iStock.com/monkeybusinessimages](https://www.istock.com/monkeybusinessimages)

Foto Kapitel 2.6 | Photo chapter 2.6: [istock.com/leolintang](https://www.istock.com/leolintang)

Abbildung 12 | Figure 12: Waxmann Verlag & Beltz Juventa

Abbildung 13 | Figure 13: Beitrag auf [spiegel.de/contribution](https://www.spiegel.de/contribution) on [spiegel.de](https://www.spiegel.de)

Abbildung 16 | Figure 16: Waxmann Verlag

Bilder Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter | Pictures staff

Tobias Mai, Felix Schmale, privat

Satz und Druck | Typesetting and Printing

Waxmann Verlag

MTS. Satz & Layout

FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2020–2021 **RESEARCH REPORT** CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2020–2021 **FORSCHUNGSBERICHT** INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2020–2021
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2020–2021
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2020–2021 **RESEARCH REPORT** CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2020–2021 **FORSCHUNGSBERICHT** INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2020–2021
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2020–2021
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2020–2021 **RESEARCH REPORT** CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2020–2021 **FORSCHUNGSBERICHT** INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2020–2021
RESEARCH REPORT CENTER FOR RESEARCH ON EDUCATION AND
SCHOOL DEVELOPMENT TU DORTMUND UNIVERSITY 2020–2021
FORSCHUNGSBERICHT INSTITUT FÜR SCHULENTWICKLUNGSFOR-
SCHUNG TU DORTMUND 2020–2021 **RESEARCH REPORT** CENTER
FOR RESEARCH ON EDUCATION AND SCHOOL DEVELOPMENT TU DORT-
MUND UNIVERSITY 2020–2021 **FORSCHUNGSBERICHT** INSTITUT
FÜR SCHULENTWICKLUNGSFORSCHUNG TU DORTMUND 2020–2021